

Απειροστικός Λογισμός II-Άσκηση bonus

Τζανάκης Νικόλαος, AM:4349

Ιούλιος 2020

1 Part 1: Finding minimum

1.1 $[f_1 \text{ AND } g_1]$

$$f_1(x) = x^2 + 0.5x + 4 \quad (1)$$

$$g_1(x) = x + 5 \quad (2)$$

$$L_1(x) = (f_1(x) - g_1(x))^2 = (x^2 - 0.5x - 1)^2 \quad (3)$$

Βρισκουμε τα ελάχιστα με τον μηδενισμό της παραγωγού $L'_1(x) = 0$:

$$L'_1(x) = 0 \Rightarrow 2(x^2 - 0.5x - 1) * (2x - 0.5) = 0 \Rightarrow x^2 - 0.5x - 1 = 0, 2x - 0.5 = 0$$

$$x^2 - 0.5x - 1 = 0 \Rightarrow \Delta = 1/4 + 4 = 17/4, x_1 = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}, x_2 = \frac{1 - \sqrt{17}}{4}$$

$$2x - 0.5 = 0 \Rightarrow x_3 = \frac{1}{4}$$

$$\text{Έχουμε ελάχιστα για } x_1 = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}, x_2 = \frac{1 - \sqrt{17}}{4}, x_3 = \frac{1}{4}$$

$$L(x_1) = 0, L(x_2) = 0, L(x_3) = \frac{1}{4} = \frac{289}{256}$$

1.2 $[f_2 \text{ AND } g_2]$

$$f_2(x) = x^3 - x^2 + 10 \quad (4)$$

$$g_2(x) = -x + 8 \quad (5)$$

$$L_2(x) = (f_2(x) - g_2(x))^2 = (x^3 - x^2 + x + 2)^2 \quad (6)$$

Βρισκουμε τα ελάχιστα με τον μηδενισμό της παραγωγού $L'_2(x) = 0$:

$$L'_2(x) = 0 \Rightarrow 2(x^3 - x^2 + x + 2)(3x^2 - 2x + 1) = 0 \Rightarrow 3x^2 - 2x + 1 = 0 \Rightarrow \Delta = 4 - 4 * 1 * 3 = -8 < 0$$

$$x^3 - x^2 + x + 2 = 0 \Rightarrow x \approx -0.81053$$

$$\text{Έχουμε ελάχιστο για : } L_2(\approx -0.81053) = 0$$

1.3 $[f_3 \text{ AND } g_3]$

$$f_3(x) = e^x - 1 \quad (7)$$

$$g_3(x) = -10 * e^x + 2 \quad (8)$$

$$L_3(x) = (f_3(x) - g_3(x))^2 = (11e^x - 3)^2 \quad (9)$$

Βρισκουμε τα ελάχιστα με τον μηδενισμό της παραγωγού $L'_3(x) = 0$:

$L'_3(x) = 0 \Rightarrow 2(11e^x - 3)(11e^x) = 0 \Rightarrow 11e^x = 0$ Δεν υπάρχει λύση

$$11e^x - 3 = 0 \Rightarrow 11e^x = 3 \Rightarrow e^x = \frac{3}{11} \Rightarrow x = \ln\left(\frac{3}{11}\right)$$

Έχουμε ελάχιστο για $x = \ln\left(\frac{3}{11}\right)$, $L_3(\ln\left(\frac{3}{11}\right)) = 0$

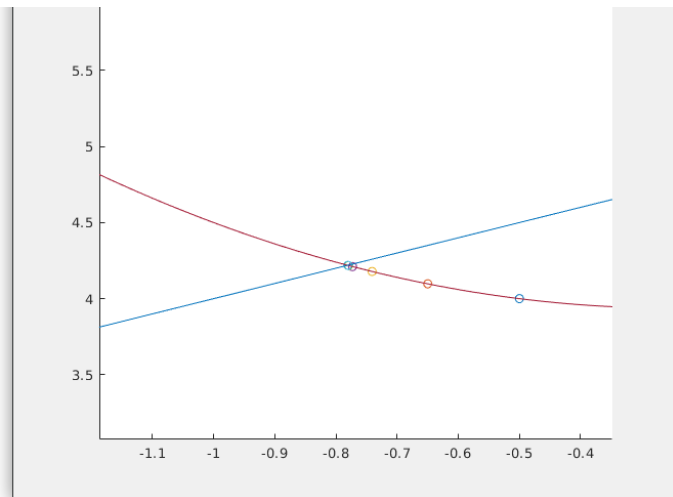
2 Part3 Review of gradient descent for f_1, f_2, f_3

2.1 f_1 KAI g_1

$a = 0.1$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-0.5	4
2	-0.65	4.0975
3	-0.7409	4.1785
4	-0.77285	4.2109
5	-0.77951	4.2179
6	-0.78058	4.219
7	-0.78075	4.2192
8	-0.78077	4.2192
9	-0.78078	4.2192
10	-0.78078	4.2192
11	-0.78078	4.2192
12	-0.78078	4.2192
13	-0.78078	4.2192
14	-0.78078	4.2192
15	-0.78078	4.2192
16	-0.78078	4.2192
17	-0.78078	4.2192
18	-0.78078	4.2192
19	-0.78078	4.2192
20	-0.78078	4.2192

error =
8.8818e-16

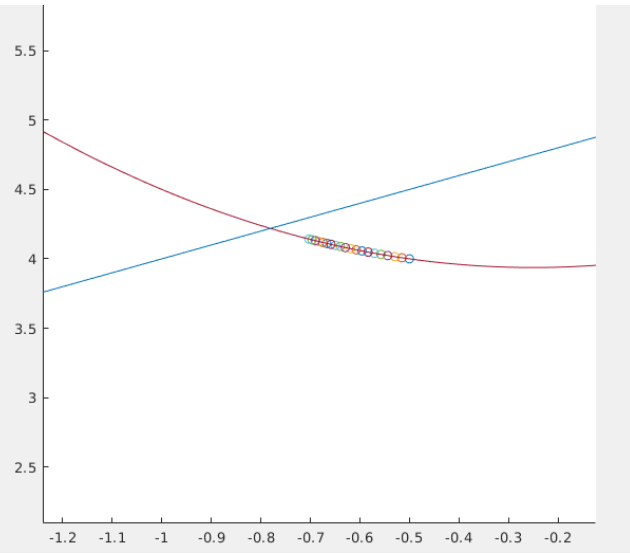


$a = 0.01$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-0.5	4
2	-0.515	4.0077
3	-0.5296	4.0157
4	-0.54378	4.0238
5	-0.55751	4.0321
6	-0.57077	4.0404
7	-0.58354	4.0487
8	-0.5958	4.0571
9	-0.60754	4.0653
10	-0.61876	4.0735
11	-0.62946	4.0815
12	-0.63962	4.0893
13	-0.64927	4.0969
14	-0.6584	4.1043
15	-0.66702	4.1114
16	-0.67515	4.1183
17	-0.6828	4.1248
18	-0.68997	4.1311
19	-0.6967	4.137
20	-0.703	4.1427

error =
0.1543

$f_x \gg$

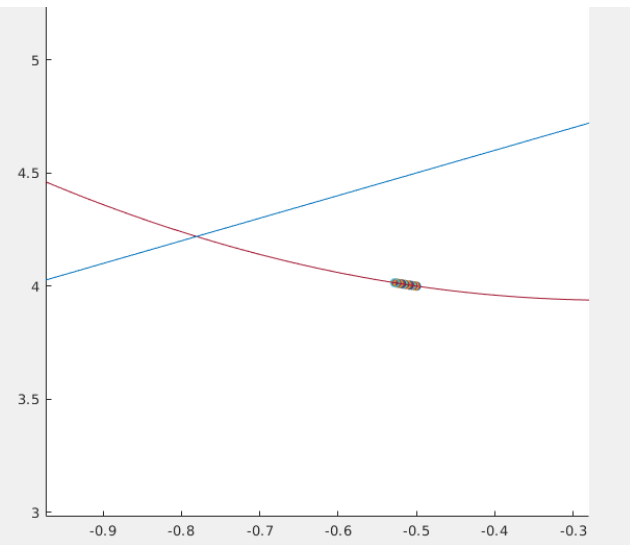


$a = 0.001$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-0.5	4
2	-0.5015	4.0008
3	-0.503	4.0015
4	-0.50449	4.0023
5	-0.50598	4.003
6	-0.50746	4.0038
7	-0.50894	4.0046
8	-0.51042	4.0053
9	-0.51189	4.0061
10	-0.51336	4.0069
11	-0.51483	4.0076
12	-0.51629	4.0084
13	-0.51774	4.0092
14	-0.5192	4.01
15	-0.52065	4.0107
16	-0.52209	4.0115
17	-0.52353	4.0123
18	-0.52497	4.0131
19	-0.5264	4.0139
20	-0.52783	4.0147

error =
0.4575

$f_x \gg$

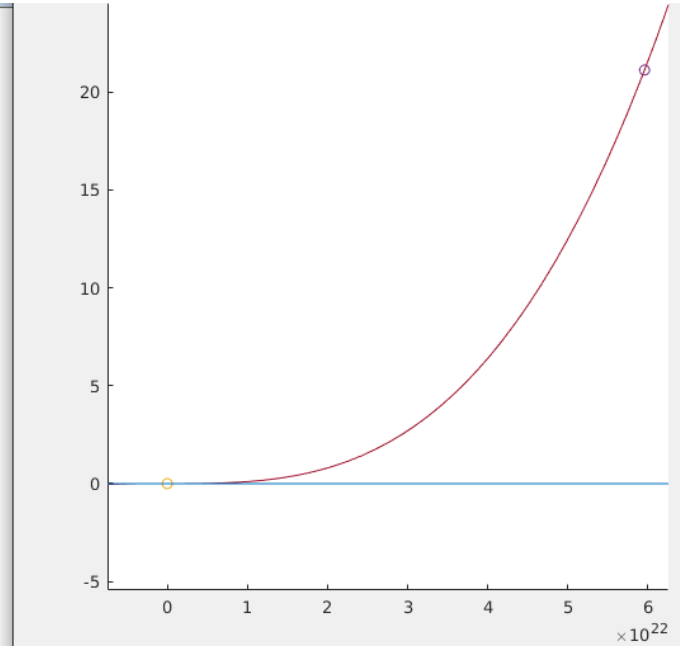


2.2 f_2 KAI g_2

$a = 0.1$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-1.5	4.375
2	9.5188	781.85
3	-39752	-6.2817e+13
4	5.956e+22	2.1128e+68
5	-4.4968e+113	-Inf
6	Inf	NaN
7	NaN	NaN
8	NaN	NaN
9	NaN	NaN
10	NaN	NaN
11	NaN	NaN
12	NaN	NaN
13	NaN	NaN
14	NaN	NaN
15	NaN	NaN
16	NaN	NaN
17	NaN	NaN
18	NaN	NaN
19	NaN	NaN
20	NaN	NaN

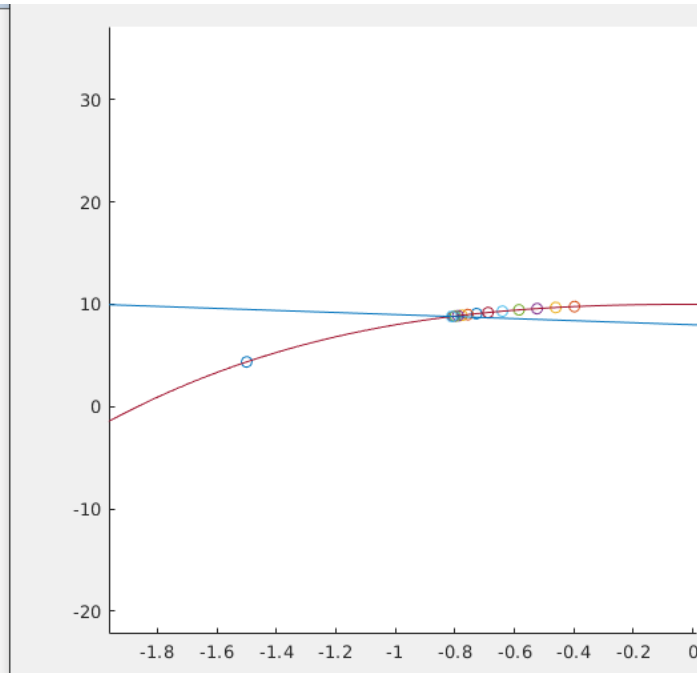
error =
NaN



$a = 0.01$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-1.5	4.375
2	-0.39813	9.7784
3	-0.46084	9.6898
4	-0.52373	9.5821
5	-0.58448	9.4587
6	-0.64033	9.3274
7	-0.68857	9.1994
8	-0.72739	9.086
9	-0.75638	8.9951
10	-0.77658	8.9286
11	-0.78984	8.8834
12	-0.79817	8.8544
13	-0.80324	8.8366
14	-0.80627	8.8258
15	-0.80805	8.8194
16	-0.80909	8.8157
17	-0.8097	8.8135
18	-0.81005	8.8123
19	-0.81026	8.8115
20	-0.81037	8.8111

error =
7.4446e-04

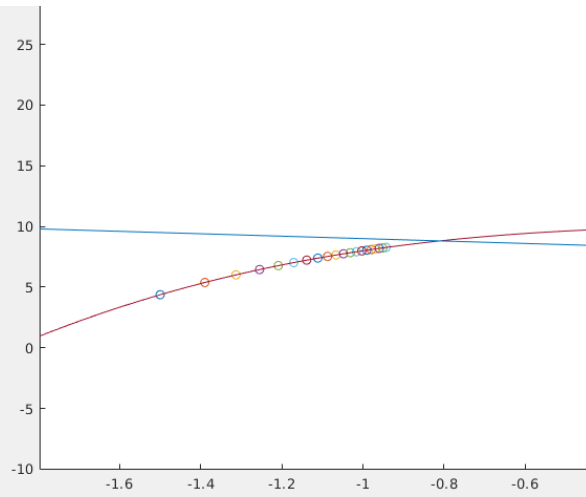


$a = 0.001$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-1.5	4.375
2	-1.3898	5.3839
3	-1.3131	6.0116
4	-1.255	6.4483
5	-1.2088	6.7727
6	-1.1708	7.0245
7	-1.1388	7.2264
8	-1.1114	7.3922
9	-1.0875	7.531
10	-1.0666	7.6489
11	-1.048	7.7504
12	-1.0315	7.8387
13	-1.0165	7.9162
14	-1.003	7.9847
15	-0.99077	8.0458
16	-0.97957	8.1005
17	-0.96931	8.1497
18	-0.95987	8.1943
19	-0.95117	8.2347
20	-0.94312	8.2716

error =

0.6715



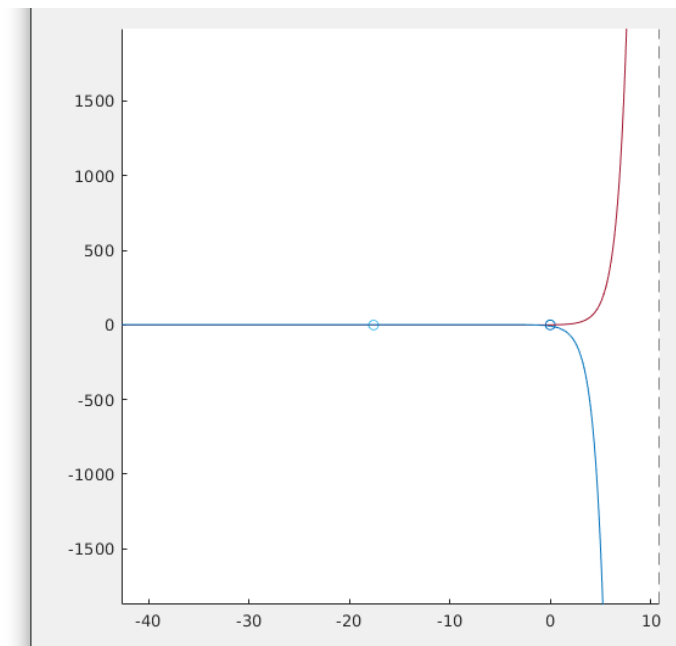
2.3 f_3 KAI g_3

$a = 0.1$

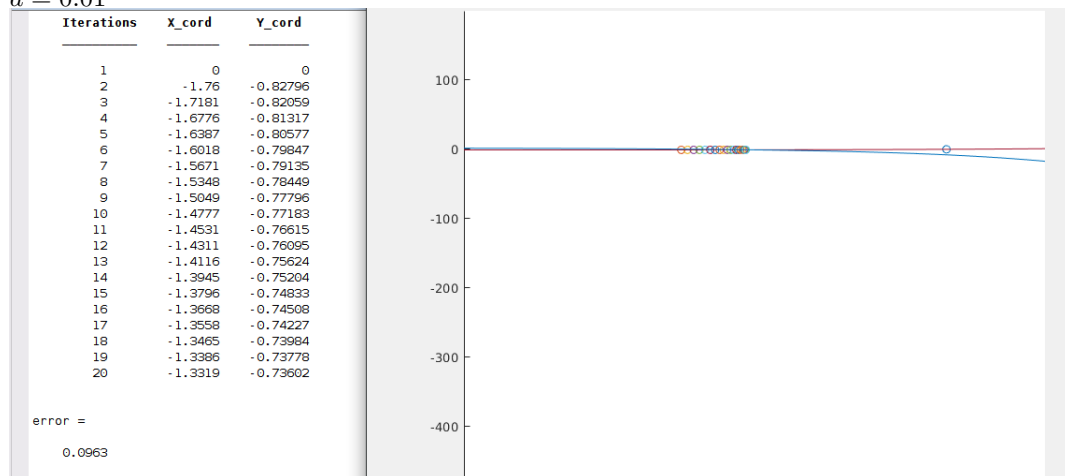
Iterations	x_cord	y_cord
1	0	0
2	-17.6	-1
3	-17.6	-1
4	-17.6	-1
5	-17.6	-1
6	-17.6	-1
7	-17.6	-1
8	-17.6	-1
9	-17.6	-1
10	-17.6	-1
11	-17.6	-1
12	-17.6	-1
13	-17.6	-1
14	-17.6	-1
15	-17.6	-1
16	-17.6	-1
17	-17.6	-1
18	-17.6	-1
19	-17.6	-1
20	-17.6	-1

error =
3.0000

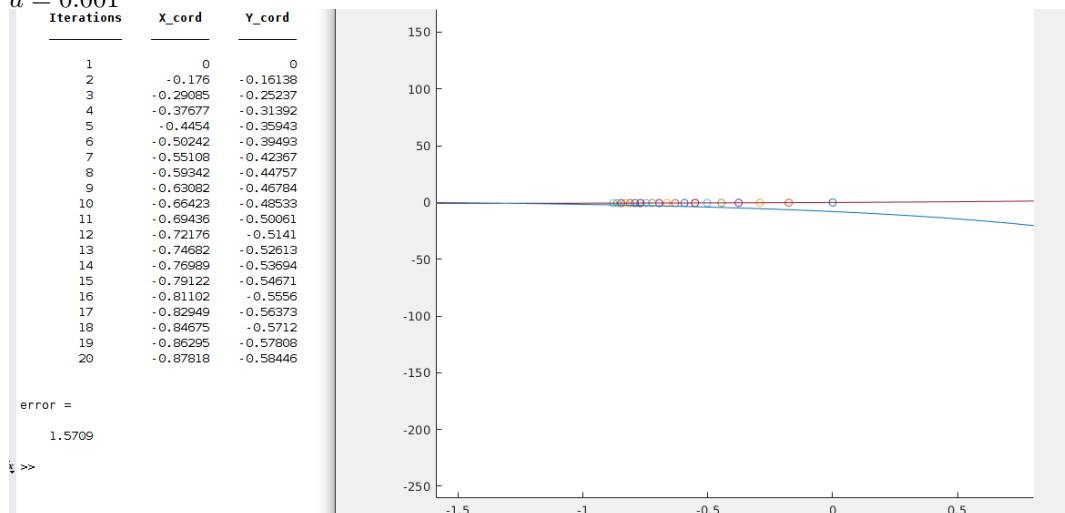
>>



$a = 0.01$



$a = 0.001$

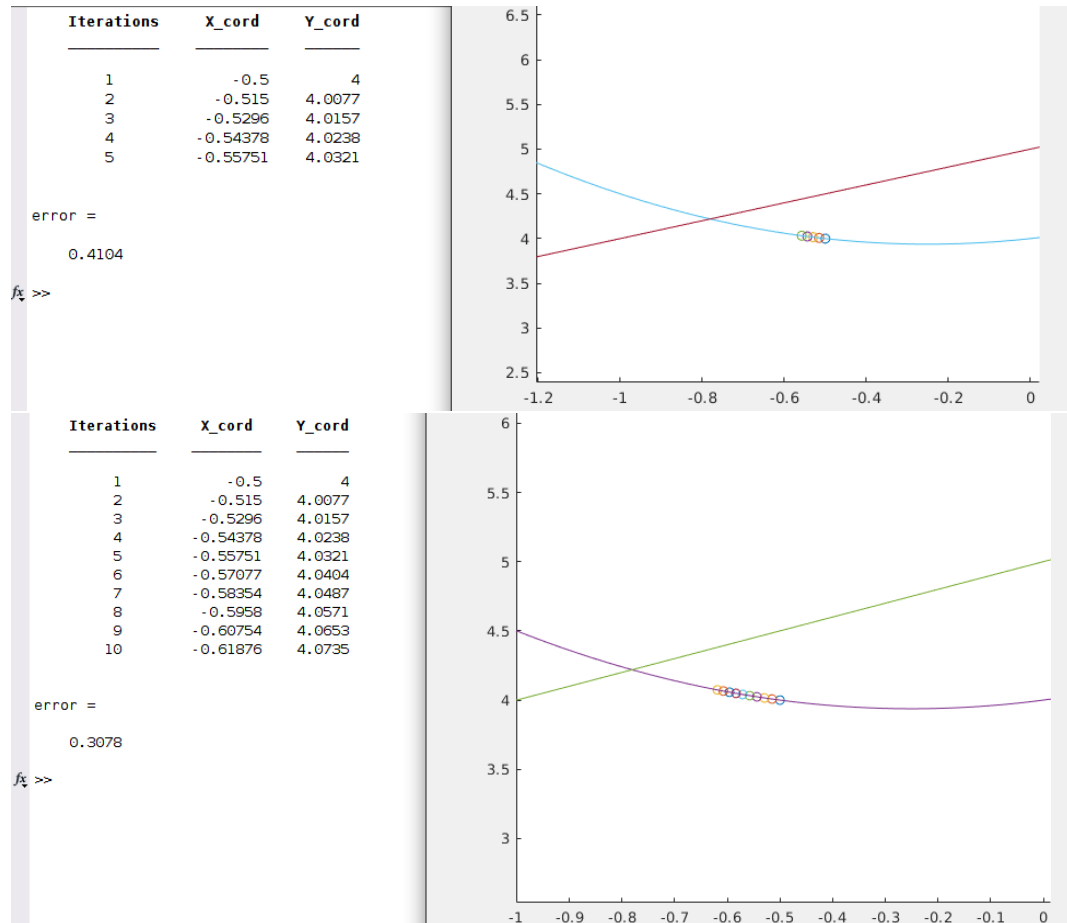


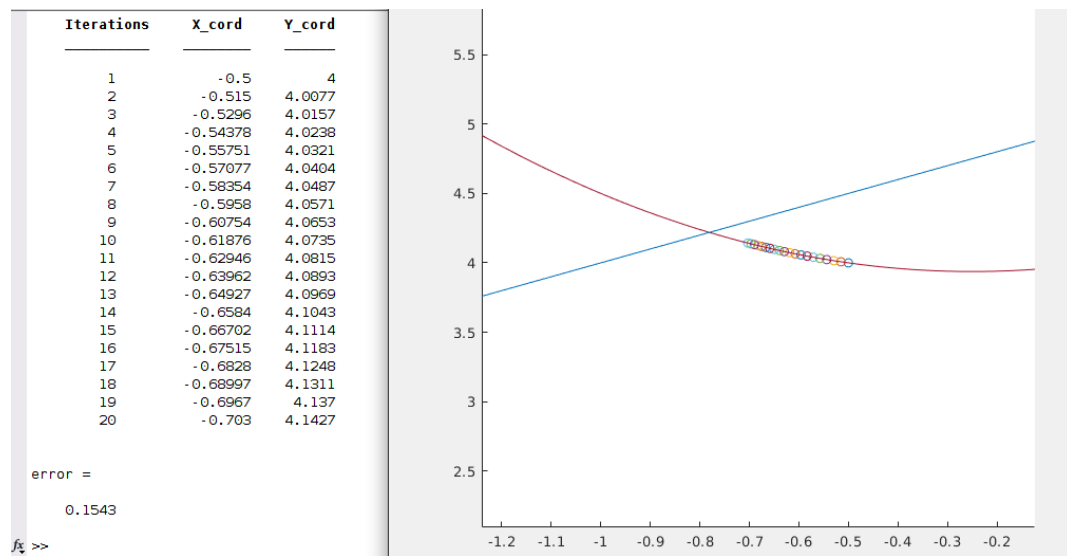
Βλέπουμε ότι για $\alpha=0.1$, για τις συναρτήσεις f_1 και g_1 το λάθος είναι πάρα πολύ μικρό (8.8818×10^{-16}), ενώ σε αντίθεση με τις συναρτήσεις f_2, g_2 και f_3, g_3 όπου για $\alpha=0.1$ δεν έχουμε καν προσεγγιστικό αποτέλεσμα διότι το αποτέλεσμα στην αρχή 'φεύγει' σε μεγαλύτερες τιμές και η συμπεριφορά του αλλοιώνεται. Για $\alpha=0.01$, και τα τρία παραδείγματα εμφανίζουν μικρότερο σφάλμα από τις άλλες εκτιμήσεις ($\alpha=0.1, \alpha=0.001$) οπότε είναι η καλύτερη επιλογή στα συγκεκριμένα παραδείγματα. Για $\alpha = 0.001$, έχουμε καλή προσέγγιση αλλά σε αυτές τις περιπτώσεις με (μαζί με 20 επαναλήψεις) το $\alpha=0.01$ είναι προτιμότερο, γιατί συγκλίνει πιο γρήγορα και με 20 επαναλήψεις θα έχει καλύτερο αποτέλεσμα.

3 Part4 Quality of approach for different max iteration

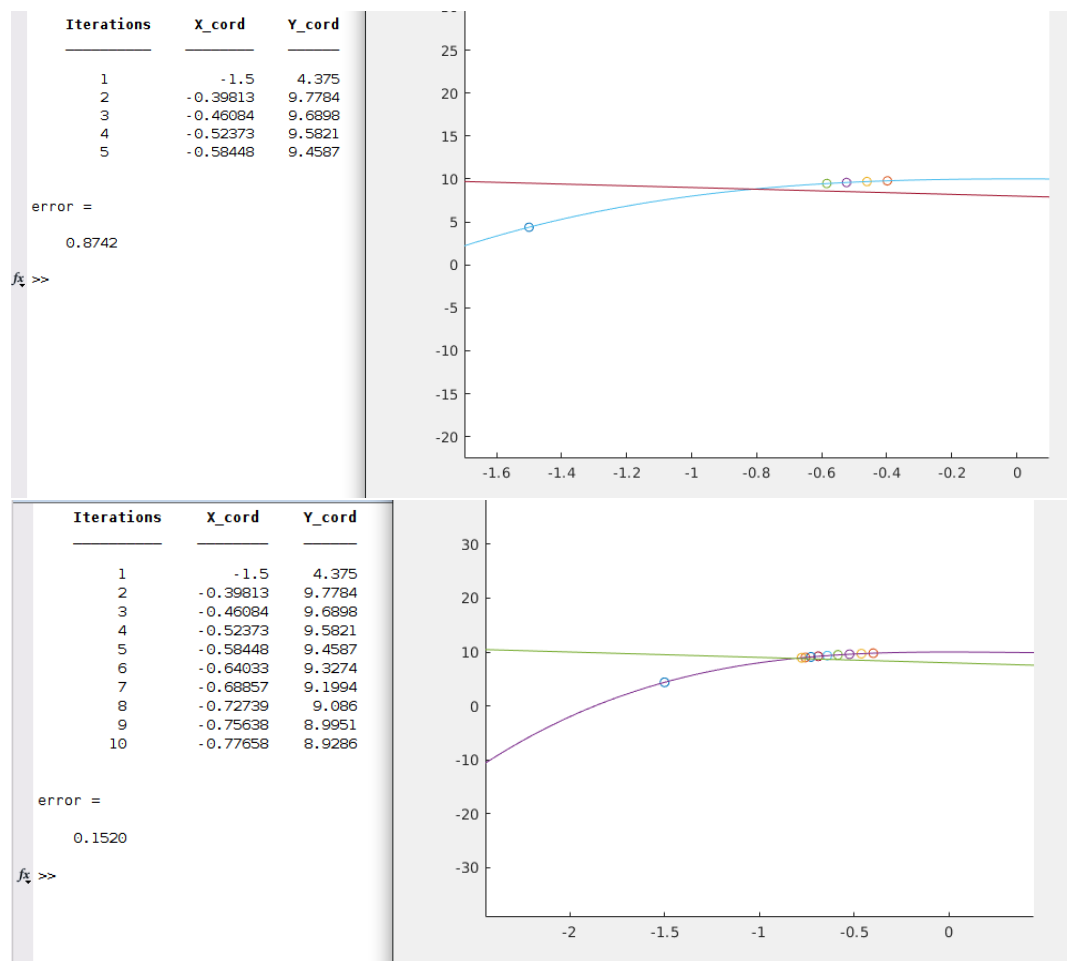
Χρησιμοποίησα $\alpha=0.01$ για κάθε παράδειγμα με διαφορετικό max iteration

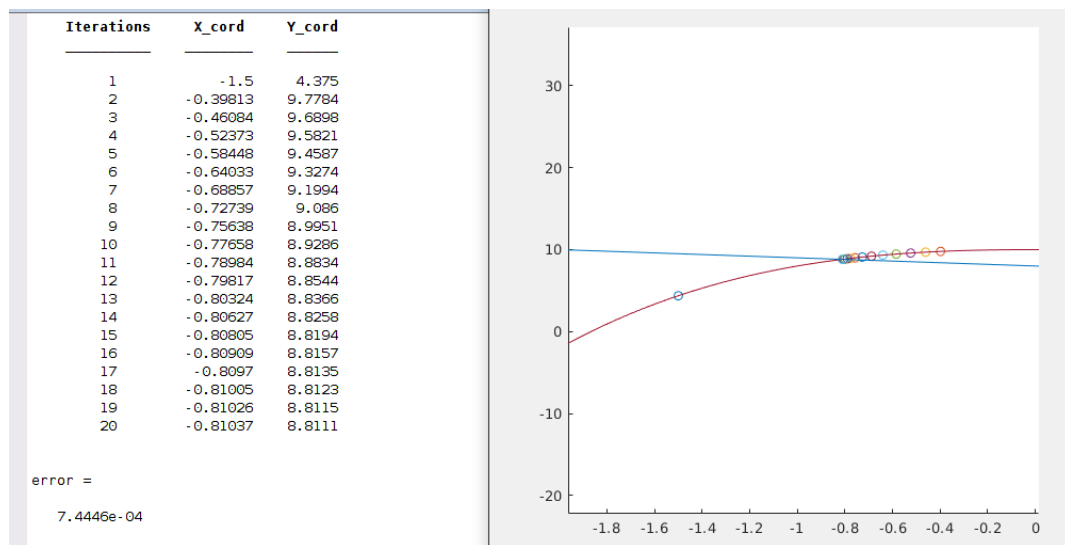
3.1 f_1 AND g_1



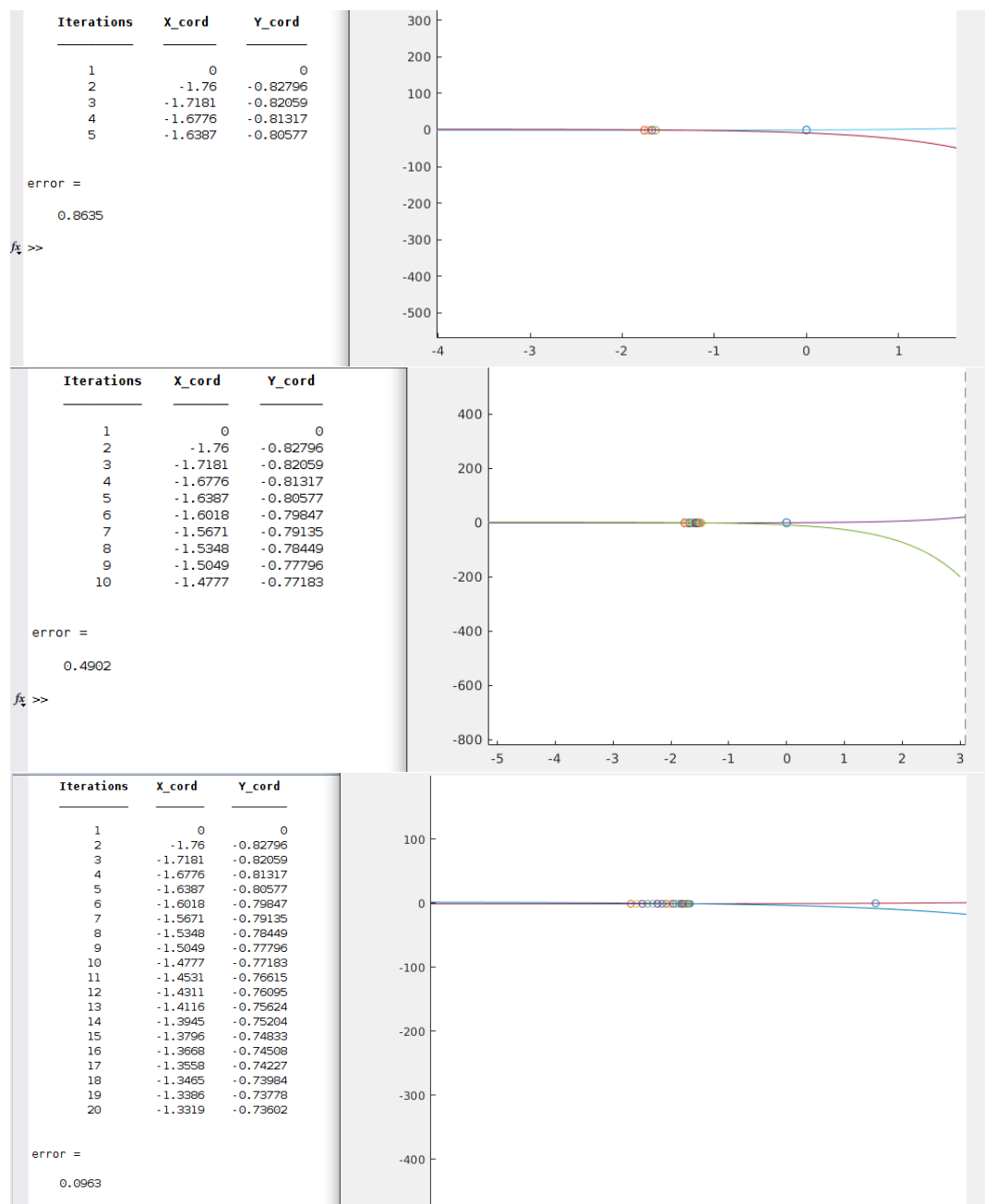


3.2 f_2 AND g_2





3.3 f_3 AND g_3



Βλέπουμε οτι σε κάθε περίπτωση,περισσότερες επαναλήψεις μας φέρνουν πιο κοντά στο σωστό αποτέλεσμα.Η προσέγγιση με 20 επαναλήψεις είναι αρκετά καλή,και αν θέλου-

με ακόμα μεγαλύτερη ακρίβεια θα μπορούσαμε να κάνουμε και περισσότερες επαναλήψεις μέχρι το χ που βρίσκει η μέθοδος να είναι σχεδόν ίδιο κάθε φορά μετά απο ενα συγκεκριμένο αριθμό επαναλήψεων.

4 Part5.Tests gradient descent method for two functions without common points

4.1 $f_1(x)$ AND $g_1\beta(x)$

$$f_1(x) = x^2 + 0.5 * x + 4 \quad (10)$$

$$g_1\beta(x) = x + 3 \quad (11)$$

$$L(x) = (f_1(x) - g_1\beta(x))^2 = (x^2 - 0.5 * x + 1)^2$$

$$L'(x) = 0 \Rightarrow 2(x^2 - 0.5 * x + 1)(2x - 0.5) = 0$$

$$x^2 - 0.5 * x + 1 = 0, \Delta = \frac{1}{4} - 4 < 0$$

$$2x - 0.5 = 0 \Rightarrow 2x = \frac{1}{2} \Rightarrow x = \frac{1}{4}$$

Άρα έχουμε ελάχιστο για $x = \frac{1}{4}$

$$L\left(\frac{1}{4}\right) \approx 0.8789$$

Βρήκαμε για την καινούργια συνάρτηση $L(x) = (f_1(x) - g_1\beta(x))^2$ ελάχιστο για $x = \frac{1}{4}$ θα δούμε τώρα και πως η μέθοδος gradient descent συμπεριφέρεται στην συνάρτηση $L(x)$

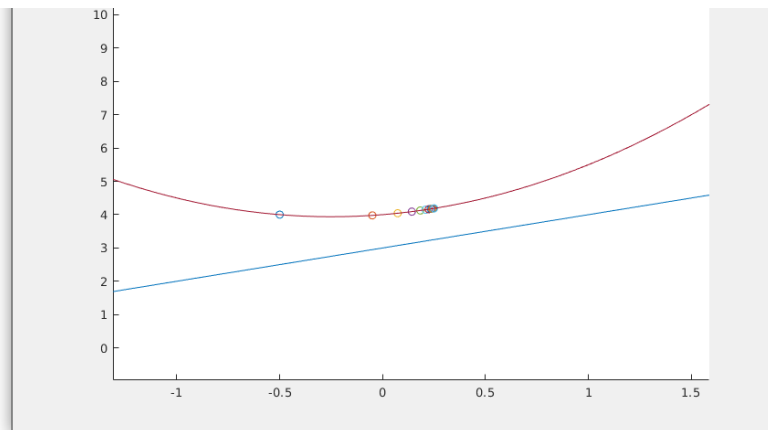
Για αρχικό σημείο $x_0 = -0.5$ έχουμε:

$a = 0.1$

Iterations	x_cord	y_cord
1	-0.5	4
2	-0.05	3.9775
3	0.0733	4.042
4	0.14177	4.091
5	0.18286	4.1249
6	0.20816	4.1474
7	0.22388	4.1621
8	0.23368	4.1714
9	0.2398	4.1774
10	0.24363	4.1812
11	0.24602	4.1835
12	0.24751	4.185
13	0.24844	4.1859
14	0.24903	4.1865
15	0.24939	4.1869
16	0.24962	4.1871
17	0.24976	4.1873
18	0.24985	4.1874
19	0.24991	4.1874
20	0.24994	4.1874

error =
0.9375

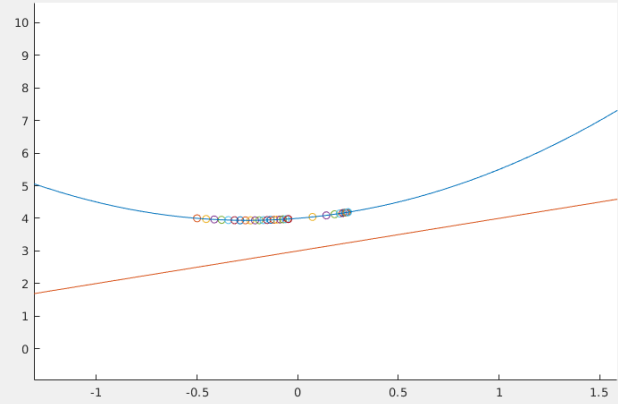
f_x >>



$a = 0.01$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-0.5	4
2	-0.455	3.9795
3	-0.41455	3.9646
4	-0.37789	3.9539
5	-0.34444	3.9464
6	-0.31375	3.9416
7	-0.28544	3.9388
8	-0.25922	3.9376
9	-0.23484	3.9377
10	-0.2121	3.9389
11	-0.19083	3.941
12	-0.17087	3.9438
13	-0.1521	3.9471
14	-0.13442	3.9509
15	-0.11774	3.955
16	-0.10196	3.9594
17	-0.087014	3.9641
18	-0.072845	3.9689
19	-0.059393	3.9738
20	-0.046606	3.9789

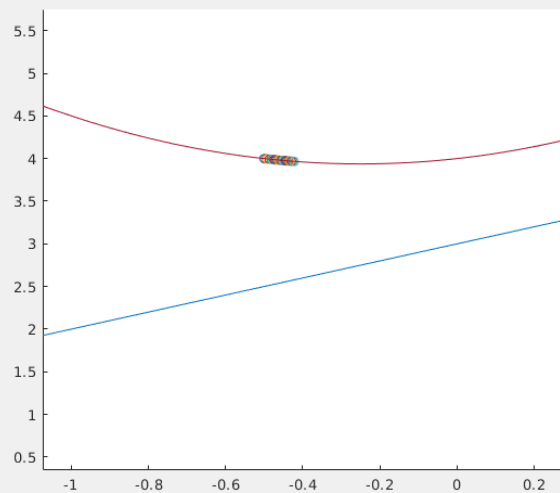
error =
1.0255

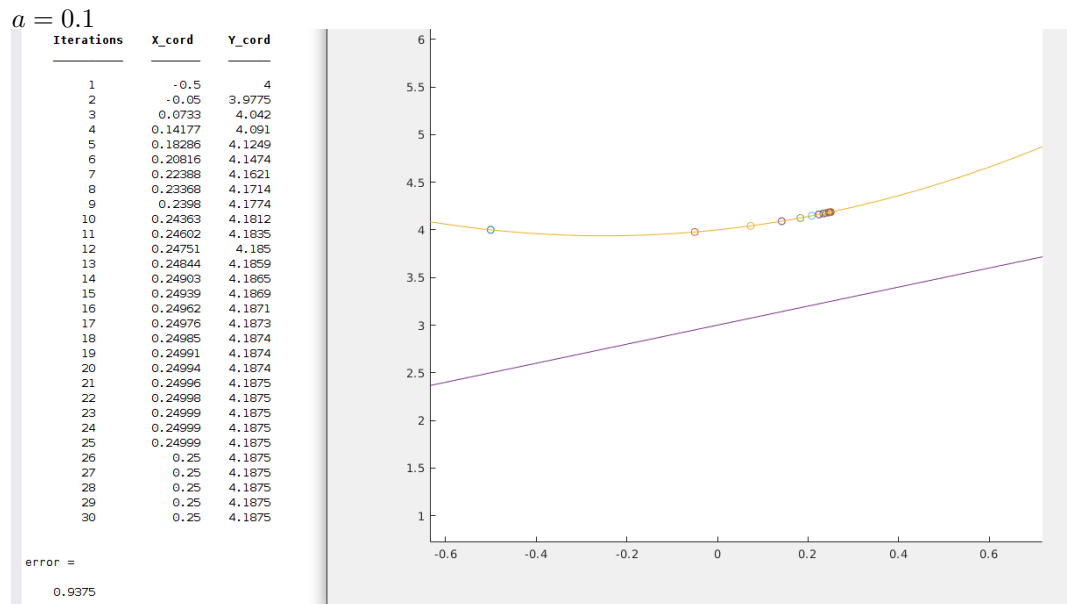


$a = 0.001$

Iterations	X_cord	Y_cord
1	-0.5	4
2	-0.4955	3.9978
3	-0.49105	3.9956
4	-0.48664	3.9935
5	-0.48228	3.9915
6	-0.47796	3.9895
7	-0.47369	3.9875
8	-0.46946	3.9857
9	-0.46527	3.9838
10	-0.46113	3.9821
11	-0.45702	3.9804
12	-0.45296	3.9787
13	-0.44893	3.9771
14	-0.44494	3.9755
15	-0.44099	3.974
16	-0.43708	3.9725
17	-0.43321	3.9711
18	-0.42937	3.9697
19	-0.42557	3.9683
20	-0.4218	3.967

error =
1.3888





Βλέπουμε ότι η μέθοδος δουλεύει σε κάθε περίπτωση και προσπαθεί να συγκλίνει στην τιμή που ελαχιστοποιεί την συνάρτηση $L(x)$. Όμως όταν το πετυχένει, στο τελευταίο παράδειγμα, το σφάλμα αντί να είναι 0, είναι 0.9375 και αυτό συμβαίνει διότι η συνάρτηση $f_1(x)$ και $g_1\beta(x)$ δεν έχουν κοινό σημείο

5 Part 2: Gradient descent algorithm in Matlab

```

1 clc
2 clear
3
4 syms x
5
6 %https://www.mathworks.com/matlabcentral/answers/297575-get-
   equation-as-input-from-user-str2func
7
8 messageF = inputdlg(' Function f: ');

```

```

9 sF = messageF{:};
10 f = str2func(['@(x)' vectorize(sF)]); %vectorized f for plot
11
12 messageG = inputdlg('Function g: ');
13 sG = messageG{:};
14 g = str2func(['@(x)' vectorize(sG)]); % vectorized g for plot
15
16
17 messagex0 = inputdlg('x0:');
18 x0 = str2double(messagex0);
19
20 messageA = inputdlg('a:');
21 a = str2double(messageA);
22
23 messageMax = inputdlg('Max_iteration:');
24 max_iteration = str2double(messageMax);
25
26 L = (f(x) - g(x))^2;
27
28 A = [x0]; % an array to save x values
29 i = 1;
30
31 dL = diff(L,x);
32
33
34 while i < max_iteration
35
36     result = double(subs(dL,x0));
37     x0 = x0 - a*result;
38     A = [A,x0];
39
40
41 i = i + 1;
42 end
43
44 %prints results in command window
45 iterations = 1:i;
46 Iterations = iterations';
47
48 X_cord = A';
49
50 Y_cord = double(subs(f,A))';
51
52 T = table(Iterations ,X_cord ,Y_cord);
53

```



```

54 disp(T);
55
56 %plot results, f and g
57
58
59 hold on;
60
61 for i = 1:length(A)
62     plot(A(i),subs(f,A(i)),'o');
63 end
64
65 fplot(f);
66 fplot(g);
67
68
69 error = abs(f(x0) - g(x0))

```