

Ecoulements compressibles barotropes

Rappel de thermodynamique:

L'état thermodynamique est caractérisé par les variables thermo suivantes:

P: pression

T: température absolue

ρ : masse volumique

$v = \frac{1}{\rho}$: volume spécifique (par unité de masse)

e: énergie interne spécifique

$h = e + Pv$: enthalpie spécifique

s: entropie spécifique

Toutes ces grandeurs sont des variables intensives ($m, s, \text{entropie spécifique}$)

En plus de ces variables, il existe des coefficients de transport, se comportant comme les variables thermo:

μ : shear viscosity

μ_b : bulk viscosity

k : conductivité thermique

The "state principle": L'état thermodynamique est fixé par n'importe quel couple de variables thermo indépendantes (provided que la composition chimique ne change pas par diffusion ou mélange).

Si l'on prend par exemple "s et v " comme variables indépendantes, les autres se déduisent :

$$e = e(s, v)$$

$$T = T(s, v)$$

$$P = P(s, v)$$

Relations appelées "équations d'état"

Les équations du mouvement peuvent ainsi être écrites de façon à n'utiliser que 2 variables thermodynamiques.

Équation d'état thermique :

$$P = P(v, T) \quad \text{qui peut également s'écrire: } f(P, v, T) = 0$$

ou $v = v(P, T)$

Équation d'état thermique pour un gaz idéal :

$$Pv = \cancel{\lambda} T \quad (\cancel{\lambda} = \frac{R}{M})$$

Cette équation d'état ne suffit pas pour déterminer l'ensemble de l'état thermodynamique.

Ainsi, $\delta(v, T)$ ne peut pas être déterminé. On doit alors introduire une seconde équation d'état :

Équation d'état calorifique :

$$e = e(v, T) \quad (e = cvT)$$

On peut (également) introduire une équation d'état potentiel (ou canonique) :

$$e = e(s, v) \quad \text{Contient implicitement la spécification complète de toutes les grandeurs thermodynamiques.}$$

Entropie et écoulements barotropes (eventuellement isentropiques)

L'entropie est une grandeur qu'on peut trouver sympa, surtout lorsque l'assumption constante dans l'écoulement. L'état thermodynamique est alors fixé par la connaissance d'une seule variable thermodynamique!

Ainsi : $e = e(s, v)$ devient : $e = e(v)$ (EOS calorique) potentiel

De la même façon, EOS thermal devient :

$$P = P(v, T) \rightarrow P = P(v), \text{ ou encore } P = P(p)$$

Gaz parfait : $P = (k-1) \rho e$, $k > 1$
 polytropique $e = CvT$
 (Rubis, p.7)

Despœuf/Dubois.

$$\begin{cases} P = (\gamma - 1) \rho e \\ e = C_v T \end{cases}$$

On peut introduire l'entropie spécifique par:

$$P = K_p^{\frac{1}{\gamma}} e^{\frac{S}{C_v}}$$

soit

$$S = C_v \ln \left(\frac{P}{K_p^{\frac{1}{\gamma}}} \right)$$

Despœuf p.12

L'entropie vérifie l'équation de transport: (Pour les éq. d'Euler)

$$\frac{\partial S}{\partial t} + u \frac{\partial S}{\partial x} + v \frac{\partial S}{\partial y} = 0$$

Autrement dit, l'entropie est invariante le long des lignes de courant.

ce qui mène l'étude des écoulements barotropes

$$\begin{aligned} P &= P(\rho) \\ P &= \rho g^2 \end{aligned}$$

Pour rappel: G.P.: $P = (\gamma - 1) \rho e$

$$\text{• SG: } P = (\gamma - 1) \rho e + P_0$$

$$\text{• NASG: } P = \frac{(\gamma - 1) \rho e}{1 - \rho b} + P_0$$

Thompson, p. 59.

$$\frac{Dx}{Dt} = \frac{X}{\rho T} - \vec{V} \cdot \vec{q}$$

↳ dissipation fonction: $f = 2\rho \zeta^2 / q + (\frac{\gamma - 2}{2} \frac{q}{T})^2$

$$\rightarrow \left[\frac{\partial s}{\partial t} + \vec{V} \cdot \vec{s} = \frac{X}{\rho T} - \vec{V} \cdot \vec{q} \right]$$

Si tu négliges dissipation visqueuse et conduction thermique (échange de chaleur):
adiabatique reversible = isentropique

Conditions satisfaites lorsque les gradients sont limités, i.e. loin des couches limites, chocs, sillage.

Ecoulement isentropique: $\frac{Ds}{Dt} = 0$

Ecoulement homentropique:

$$\frac{Ds}{Dt} = \vec{V} \cdot \vec{s} = 0$$

Entropie est la m^e pour toutes les particules fluides

$\bullet P_r = R T$: gaz idéal

$\bullet P_r = R T$ + ? gaz parfait (thermally and calorically perfect)

Entropie et vorticité (Eq. de Ertel - Vaynshteyn)

(Thompson p 77)

$$\text{Vorticité : } \vec{\omega} = \vec{\nabla} \times \vec{u} = \begin{vmatrix} \frac{\partial w}{\partial y} & -\frac{\partial w}{\partial z} \\ \frac{\partial u}{\partial z} & -\frac{\partial w}{\partial x} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & -\frac{\partial u}{\partial y} \end{vmatrix}$$

$$\vec{\omega} = \vec{\nabla} \times \vec{u}$$

$$\vec{\omega} = \vec{\nabla} \times \vec{u} = \begin{vmatrix} e_x & e_y & e_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ u_x & v_y & w_z \end{vmatrix}$$

$$\text{Identités vectorielles utiles :} \quad \begin{aligned} \cdot (\vec{u} \cdot \vec{\nabla}) \vec{u} &= (\vec{\nabla} \times \vec{u}) \times \vec{u} + \vec{\nabla} \frac{u^2}{2} \\ \cdot \vec{\nabla}^2 \vec{u} &= \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) - \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{u}) \quad \text{rot}(\text{rot}(\vec{u})) = \vec{\nabla}^2 \vec{u} \end{aligned}$$

Conservation de la quantité de mouvement :

$$\frac{D\vec{u}}{Dt} = -\frac{1}{\rho} \vec{\nabla} P + \frac{\mu}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{u} + \left(\mu_B + \frac{1}{3} \mu \right) \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

$$\frac{D\vec{u}}{Dt} + \vec{u} \vec{\nabla} u = -\frac{1}{\rho} \vec{\nabla} P + \frac{\mu}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{u} + \left(\mu_B + \frac{1}{3} \mu \right) \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

→ Ertel - Vaynshteyn

Peut être réécrit, à l'aide des identités utiles :

$$\frac{D\vec{u}}{Dt} + \vec{\omega} \times \vec{u} + \vec{\nabla} \frac{u^2}{2} = -\frac{1}{\rho} \vec{\nabla} P + \frac{\mu}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{u} + \left(\mu_B + \frac{1}{3} \mu \right) \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

$$\frac{D\vec{u}}{Dt} + \vec{\omega} \times \vec{u} + \vec{\nabla} \frac{u^2}{2} = -\frac{1}{\rho} \vec{\nabla} P - \mu (\vec{\nabla} \times \vec{\omega}) + \left(\mu_B + \frac{1}{3} \mu \right) \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

$$[\vec{\nabla} P = \vec{\nabla} h - \rho T \vec{\nabla} s]$$

Un écoulement irrotationnel, incompressible ne connaît pas d'effets visqueux

Mardi :

$$\frac{D\vec{u}}{Dt} + \vec{\omega} \times \vec{u} = T \vec{\nabla} s - \vec{\nabla} \left(h + \frac{u^2}{2} + \psi \right) - \rho \alpha (\vec{\nabla} \times \vec{\omega}) + \left(\mu_B + \frac{1}{3} \mu \right) \nu \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})$$

H : clé de Bernoulli

Pour un écoulement permanent, inviscide :

$$\vec{\omega} \times \vec{u} = T \vec{\nabla} s \sim \vec{\nabla} H$$

H : équation de coûts

Si H et s sont constants.

$$[\vec{\omega} \times \vec{u} = \vec{0}]$$

$$\alpha \vec{u} = \vec{0}$$

si $\vec{\omega}$ est parallèle à \vec{u} (Beltrami flows)

$$\times \vec{\omega} = \vec{0}$$

L'équation de Ekco-Vazsonyi peut se résumer : (en prenant la circulation)

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = (\vec{\omega} \cdot \vec{\nabla}) \vec{u} - \vec{\omega} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) + \vec{\nabla} T \times \vec{\nabla} s + \left(\rho_0 + \frac{1}{3} p \right) (\vec{\nabla} v \times \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u})) + \nu \left(\nabla^2 \vec{\omega} - \vec{\nabla} v \times (\vec{\nabla} \times \vec{\omega}) \right) \quad (2.6)$$

Le terme $\vec{\nabla} T \times \vec{\nabla} s$ s'annule si n'importe quelle variable thermique est constante dans l'écoulement. Par exemple, pour les écoulements isentropiques (isobatiques).

Dans le cas inviscid, isentropique ($\vec{\nabla} s = 0$), l'équation devient :

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = (\vec{\omega} \cdot \vec{\nabla}) \vec{u} - \vec{\omega} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) \quad \text{Équation de transport de la vorticité} \quad (2.7)$$

\Rightarrow Un écoulement initialement sans vorticité le reste, en l'absence de $\vec{\nabla} s$ ou forces visqueuses.

Pour un écoulement incompressible, $\nabla \cdot \vec{u} = 0$

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = (\vec{\omega} \cdot \vec{\nabla}) \vec{u} + \nabla^2 \vec{\omega} \quad \text{Convection-diffusion de la vorticité.}$$

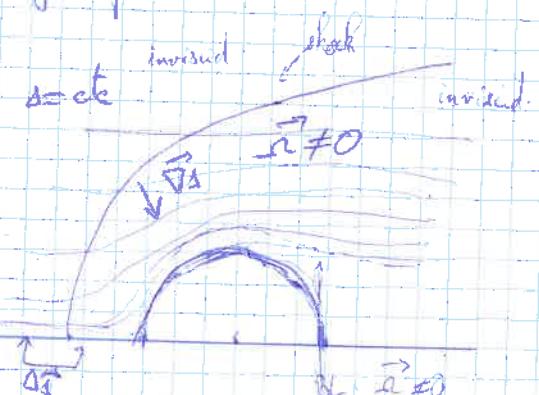
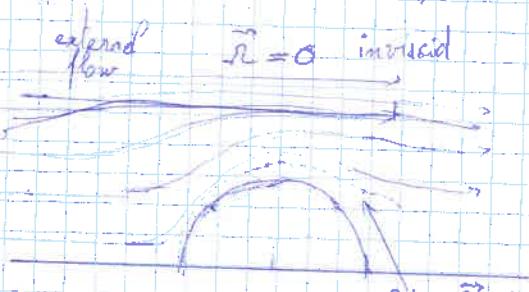
$$\frac{\partial^2 \vec{\omega}}{\partial t^2} + \vec{u} \vec{\nabla} \vec{\omega} = (\vec{\omega} \vec{\nabla}) \vec{u} + \nu \nabla^2 \vec{\omega}$$

Pour un écoulement compressible (inviscid).

$$\frac{D\vec{\omega}}{Dt} = (\vec{\omega} \vec{\nabla} \cdot \vec{v}) \vec{u} + \nu (\vec{\nabla} T \times \vec{\nabla} s) \quad \text{Thompson, p.74}$$

Vorticity equation of Vazsonyi:

(Lien entre vorticité et $\vec{\nabla} s$)



Dans le cas d'un choc, l'entropie le long d'entropie max se situe sur la ligne centrale. L'intensité du choc diminue away de la ligne centrale. \Rightarrow Il y a créer un gradient d'entropie perpendiculaire aux lignes de courant, qui génère de la vorticité dans cet écoulement inviscide.

La vortu  t   g  n  r  e est perpendiculaire au gradient d'entropie $\vec{\nabla} s$

Théorème d'Hadamard: L'écoulement en aval d'un choc courbe est rotat  onal.

Acoustique et "Condensation"

Thompson, p. 160

On suppose un écoulement isentropique, inviscide. Barotrope: $P = P(\rho)$

Perturbation de pression: $\left[\rho' = P_p - P_0 = \left(\frac{\partial P}{\partial \rho} \right)_s (\rho - \rho_0) + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 P}{\partial \rho^2} \right)_s (\rho - \rho_0)^2 + \dots \right]$

$$c_s^2 = \left[\frac{\partial P}{\partial \rho} \right]_s ; \quad \beta = \rho - \rho_0 \quad \text{Si tu n\'egliges les termes d'ordre élevé:}$$

Thompson.)

$$\left[\rho' = c_s^2 (\rho - \rho_0) \right]$$

  Note que c_s^2 est connue en fonction de l'état uniforme:
 $c_s^2 = c_s^2(b, T)$

Introduisons la "condensation": $[s = \frac{\rho}{\rho_0}]$

$$[s = \frac{\rho - \rho_0}{\rho_0}]$$

La perturbation de pression s'écrit: $\left[\rho' = S \rho_0 c_s^2 s \right] \quad (4.7) \quad \left[\rho' = \rho_0 c_s^2 s \right]$

* Equations de continuité et momentum pour Euler flow:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \rho + \rho \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \vec{u} \cdot \vec{\nabla} \vec{u} = - \frac{1}{\rho} \vec{\nabla} P \end{array} \right.$$

On peut remplacer les variables par les g  o  res non perturb  es. Les termes convolutifs disparaissent.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho_0 \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} = - \frac{1}{\rho_0} \vec{\nabla} P \end{array} \right. \quad \text{Les equations sont linéaires.}$$

Introduisons la condensation $s = \frac{\rho - \rho_0}{\rho_0} = f$: $\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial s}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + c_s^2 \vec{\nabla} s = 0 \end{array} \right. \quad (4.13)$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial s}{\partial t} + c_s^2 \vec{\nabla} \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + c_s^2 \vec{\nabla} s = 0 \end{array} \right. \quad (4.14)$$

On peut déduire des équations précédentes une équation d'onde pour la condensation: $S = \frac{f f_0}{\rho}$

$$\boxed{\frac{\partial^2 S}{\partial t^2} - c^2 \nabla^2 S = 0} \quad \leftarrow \text{Équation de d'Alembert.}$$

On peut montrer, qu'à condition que $\vec{S} = 0$, le champ de vitesse \vec{u} satisfait aussi l'éq. d'onde. De même, toutes les grandeurs thermo pouvant s'exprimer à partir de la condensation $S, (P, T, \rho, \dots)$ obéissent aussi à l'éq. d'onde.

L'accoustique, c'est assumer un état initial au repos, inviscide. D'après (4.7) cet état initial non rotatif inviscide le reste, tu peux écrire que $\nabla \times \vec{u} = 0$, la vitesse est le gradient d'une quantité (dérivée d'un potentiel)

$$\boxed{\vec{u} = \vec{\nabla} \phi} \quad \phi(\vec{x}, t) : \text{vitesse potentielle.}$$

Si on insère cette vitesse potentielle dans l'éq. de gdm: (4.14)

$$\int \vec{\nabla} \left(\frac{\partial \phi}{\partial t} + c_0^2 S \right) = 0$$

intègre

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + c_0^2 S = h(t) \rightarrow \text{On peut prendre } h(t) = 0 \text{ sans modifier } \vec{u} = \vec{\nabla} \phi$$

$$\text{Ainsi } \frac{f-f_0}{f_0} = \left[\frac{f}{f_0} - \left[S = -\frac{1}{c_0^2} \frac{\partial \phi}{\partial t} \right] \right] \quad (4.17)$$

Ainsi, à la fois ρ (ou S condensation) et le champ de vitesse \vec{u} peuvent s'exprimer par les dérivées de la vitesse potentielle ϕ .

$$\text{Si tu prends } \frac{\partial}{\partial t} \text{ de l'éq. 4.17, et que tu injectes 4.13 : } \left[\frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = c^2 \nabla^2 \phi \right]$$

d'Alembert nous dit que son éq. d'onde a pour solution, ϕ de la forme générale:

$$\boxed{\phi(\vec{x}, t) = F(\vec{x} - c_0 t) + G(\vec{x} + c_0 t)}$$

ou encore

$$\boxed{\phi(\vec{x}, t) = F\left(t - \frac{\vec{x}}{c_0}\right) + G\left(t + \frac{\vec{x}}{c_0}\right)}$$

Solution pour le potentiel. Ainsi, puisque $\vec{u} = \vec{\nabla} \phi$:

$$\boxed{\vec{u} = \vec{c}^2 (F' + G')} \quad (4.18)$$

$\downarrow t - \eta = \vec{x} - c_0 t$

Théorème p. 170

unit vador
in \vec{x} direction

$$F = F(\eta)$$

$$F' = \frac{dF}{d\eta}$$

$$\text{Condensation } S = \frac{f'}{f_0} = -\frac{1}{c^2} \frac{\partial p}{\partial t}$$

ou $\left[S = \frac{1}{c} (F' + G') \right] \quad (4.33)$ ainsi, la condensation et la vitesse ont une simple relation.

Définitions: $f(x-ct) = +F'$ et $g(x+ct) = -G'$

Les Eqs. 4.32 et 4.33 deviennent: $\int u = c(f-g)$

$$S = f + g$$

Condition accoustique: $S \ll 1$

$$\left[\frac{f_0}{p_0} \ll 1 \right]$$

$S \ll 1$, soit encore $u \ll c$

s'écrit encore: $\left[|p'| \ll p_0 c_0^2 \right]$

Pour les explosions, détonations, ce n'est plus vérifié. Nécessite une théorie non-linéaire adéquate (n° 17)