

Ejercicio 1: Validador de entradas de usuario

Contexto:

Queremos asegurarnos de que un sistema solo acepte nombres válidos de usuario (sin números, ni símbolos, ni espacios).

Ciclo TDD:

- **RED:** Se escribe una prueba que espera que el sistema rechace nombres inválidos como “123Ana” o “Juan Pérez”.
La prueba falla porque la validación aún no existe.
 - **GREEN:** Se implementa una comprobación básica que solo acepta letras.
Las pruebas ahora pasan.
 - **REFACTOR:** Se mejora la función para permitir letras con acentos y limpiar el código repetido.
-

Ejercicio 2: Calculadora de precios con descuentos

Contexto:

Queremos calcular el precio final de un producto aplicando un descuento.

Ciclo TDD:

- **RED:** Se escribe una prueba que espera que un descuento del 10% sobre \$100 dé \$90.
Falla porque la función no existe.
- **GREEN:** Se crea una función mínima que resta el 10%.
Las pruebas pasan.

- **REFACTOR:** Se mejora el código para validar que el descuento no sea negativo ni superior al 100%, y se redondea el resultado.
-

Ejercicio 3: Sistema de autenticación simple

Contexto:

Queremos permitir que un usuario se registre y luego inicie sesión.

Ciclo TDD:

- **RED:** Se escribe una prueba que espera que un usuario pueda iniciar sesión solo si las credenciales coinciden.
Falla porque la lógica de autenticación no existe.
 - **GREEN:** Se implementa lo mínimo: guardar el usuario y comparar contraseñas.
La prueba pasa.
 - **REFACTOR:** Se mejora la seguridad (por ejemplo, usando hashes en lugar de contraseñas en texto plano) y se reorganiza el código.
-

Ejercicio 4: Cálculo de impuestos por tramos

Contexto:

El sistema debe calcular impuestos según niveles de ingreso (por ejemplo, sin impuesto hasta \$10,000, luego 10% hasta \$20,000, etc.).

Ciclo TDD:

- **RED:** Se escribe una prueba que define los resultados esperados para distintos ingresos.
Falla porque la función aún no existe.
 - **GREEN:** Se implementa una versión con condicionales básicas que pasa las pruebas.
 - **REFACTOR:** Se abstrae la lógica de tramos a una estructura de datos configurable para que sea más fácil de mantener.
-

Ejercicio 5: Contador de palabras

Contexto:

Queremos analizar un texto y contar cuántas veces aparece cada palabra.

Ciclo TDD:

- **RED:** Se define una prueba que espera que "hola mundo hola" devuelva `{"hola": 2, "mundo": 1}`.
Falla porque la función no está implementada.
 - **GREEN:** Se agrega una lógica simple que separa las palabras y las cuenta.
La prueba pasa.
 - **REFACTOR:** Se mejora para ignorar mayúsculas/minúsculas, eliminar signos de puntuación y hacer el código más legible.
-

Ejercicio 6: Envíos

Contexto:

Una aplicación maneja distintos métodos de envío: `EnvioExpress`, `EnvioNormal`, y `EnvioInternacional`.

El sistema actual usa un `if` gigante para calcular el costo del envío según el tipo.

Preguntas:

a) ¿Qué principio aplicarías para eliminar esos `if`?

Principio esperado:

- **Polimorfismo (GRASP) o Open/Closed (SOLID).**

Por qué:

- Cada tipo de envío conoce su propia lógica de cálculo, no un método externo.
 - El código que calcula el envío no cambia aunque se agregue un nuevo tipo.
 - El sistema queda “abierto a extensión, cerrado a modificación”.
 - Se mejora la cohesión (cada clase se encarga de una sola cosa) y se elimina la dependencia de condicionales.
-

Ejercicio 7: Generador de reportes

Contexto:

Un módulo genera reportes en diferentes formatos: `PDF`, `Excel`, `CSV`.

El método actual tiene un `switch(formato)` que llama a distintos bloques de código para cada tipo.

Preguntas:

a) ¿Qué principio aplicarías para mejorar este diseño?

Principio esperado:

- **Open/Closed Principle (SOLID).**

Por qué:

- Permite agregar nuevos formatos de reporte sin alterar el código existente.
- Cada clase de formato implementa el mismo contrato (`generar()`), por lo que el cliente no necesita saber qué tipo está usando.

- Se evita romper código viejo cuando se extiende el sistema.
 - También se refuerza el **Principio de Sustitución de Liskov (SOLID)**: cualquier tipo de reporte puede usarse en lugar de otro sin afectar el comportamiento esperado.
-

Ejercicio 8: Sistema de facturación

Contexto:

La clase `Factura` calcula el total dependiendo del tipo de cliente (`Minorista`, `Mayorista`, `Exento`).

Hoy en día se hace con varios `if`.

Preguntas:

a) ¿Qué principio usarías para eliminar los `if` y separar responsabilidades?

Principio esperado:

- **Polimorfismo (GRASP)** o **Strategy (Patrón de diseño)**.

Por qué:

- `Factura` tiene más de una responsabilidad (gestiona datos y reglas de negocio).
- Aplicando SRP, cada estrategia de cálculo se aísla en su propia clase.
- Esto permite mantener y probar cada tipo de facturación por separado.
- El uso del patrón **Strategy** elimina el `if` al delegar el cálculo a un objeto especializado.