

# Sliding Block Puzzle - Sviluppo in PROLOG

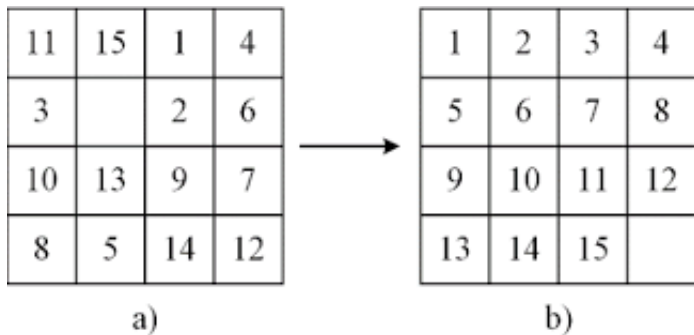
Nicola Barbaro (1070668)  
Mario Bifulco (881727)  
Franco Sansonetti (1087075)

Università degli studi di Torino  
Intelligenza Artificiale e Laboratorio

A.A. 2022/2023

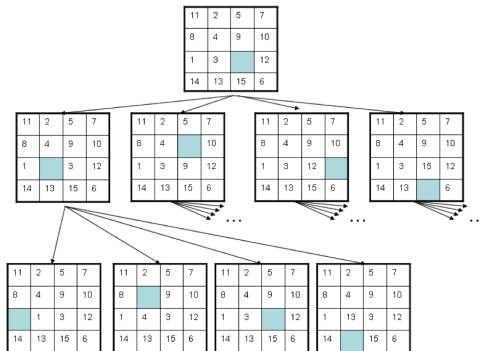
# Il gioco, le regole

- La board
- In cosa consiste il gioco
- Come eseguire una mossa sulla board



# Il problema come ricerca nello spazio degli stati

- Rappresentazione del problema come albero  $T = (N, A)$
- Per ogni mossa possibile, un possibile sottoalbero radicato in quella nuova posizione
- Strategie di traversazione dell'albero valutate e testate ( $ID$ ,  $IDA^*$ )
- Focus sulla efficienza computazionale nel progetto



# Le posizioni in memoria

①

2	4	1	3
14	12		8
7	5	13	15
11	6	10	9

② 2,4,1,3,14,12,v,8,7,5,13,15,11,6,10,9

③ la posizione viene parsata attraverso hashing esadecimale:  
0x20401030e0c100807050d0f0b060a09

④ conversione in intero decimale:  
2679245703445435204062882741413612041

Viene registrato un risparmio in memoria di svariati ordini: in genere, a profondità  $\geq 15$ , da oltre 6GB a pochi MB.

# Le mosse (con un esempio: la mossa U - Parte 1)

a partire dalla posizione  $pos = 0x20401030e0c100807050d0f0b060a09$

- ① Sapendo che la posizione della cella blank è 9, la cella di arrivo dopo la mossa U è in posizione  $9 + 4 = 13$
- ② La cifra che si trova in posizione 13 non è nota a priori, dato che conserviamo un singolo intero e non una lista, va estratto:
  - dato un numero binario  $bucket = bin(15 \ll 8 * 13)$
  - l'algoritmo estrae  $swap = (pos \& bucket) \gg 8 * 13 = 1$ , che è effettivamente il valore in Up rispetto al blank

## Le mosse (con un esempio: la mossa U - Parte 2)

a partire dalla posizione  $pos = 0x20401030e0c100807050d0f0b060a09$

- ⑤ calcoliamo  $diff = blank - swap = 16 - 1 = 15$ , la differenza tra il valore di blank (rappresentato come 16) e il valore da swappare
- ⑥ Con una strategia del tutto analoga all'accesso alla cella di destinazione, accediamo nuovamente alla posizione 13 per *aggiungere* il valore della variable  $diff$ , trasformando 1 in 16 ( $1+15$ )
- ⑦ Ancora, accediamo alla posizione 9 per *sottrarre* il valore della variable  $diff$ , trasformando 16 in 1 ( $16-15$ )
- ⑧ le altre celle restano invariate.

risulta:  $new\_pos = 0x20410030e0c010807050d0f0b060a09$

- È una funzione  $h(n)$ , che stima il costo minimo da ogni vertice  $n$  del grafo al goal.
- Ammissibilità:  $g(n) \geq h(n)$ , ossia non sovrastima mai il reale costo per raggiungere un goal.
- Consistenza:  $c(n, n') + h(n') \geq h(n)$ , ossia non sovrastima mai il costo verso un successore  $n'$  di  $n$  sommato a  $h(n')$

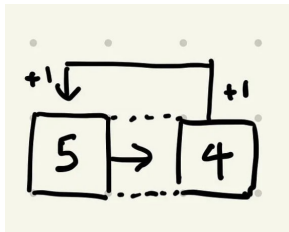
# Le Euristiche: La Distanza Di Manhattan

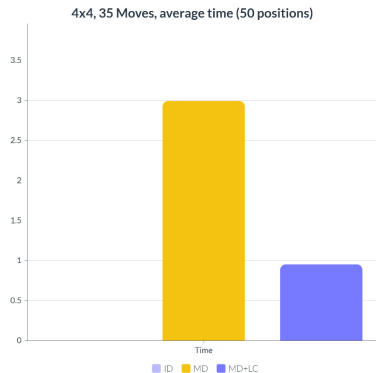
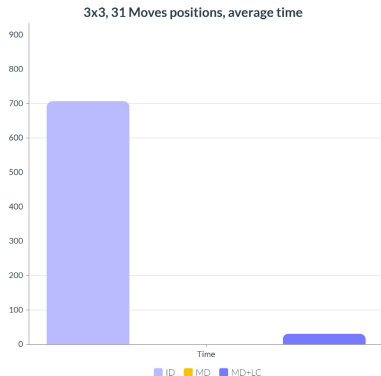
- Somma delle distanze di ogni singola cella sulla board rispetto alla sua posizione originaria
- Sia Ammissibile che Consistente
- L'efficienza risulta importante: Da  $O(n^2)$  a  $O(1)$
- Facile da Rilassare: overhead permette di risolvere anche le posizioni più complesse in pochi secondi, a discapito dell'ammissibilità



# Le Euristiche: I Conflitti Lineari

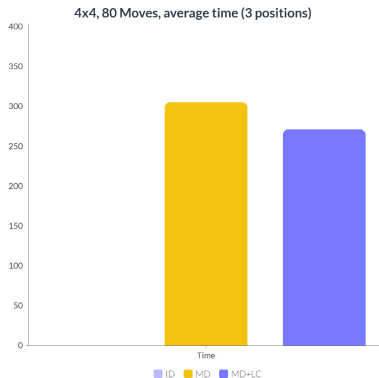
- Due tiles sono in conflitto lineare se sono sulla riga/colonna corretta ma vanno swappate
- Sia Ammissibile che Consistente
- Complessità  $O(n^2)$ , necessario uno sviluppo ottimizzato
- Essendo un caso specifico, molto spesso l'euristica aggiunge un overhead di complessità senza ottenere benefici





Per la versione del gioco del 15, istanze superiori a 30 mosse richiedevano tempistiche superiori alle ore, e quindi non vengono mostrate.

# Risultati (con rilassamento della distanza di Manhattan, overhead = 1.5)



**Figura:** Pur perdendo di ammissibilità (sono sempre state trovate risoluzioni con +90 mosse contro le 80 teoriche), l'algoritmo in pochi minuti trova la soluzione corretta.

# Fine

