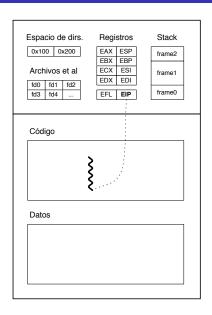
Threading

Sistemas Operativos

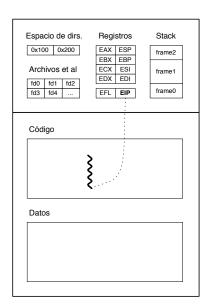
DC - FCEyN - UBA

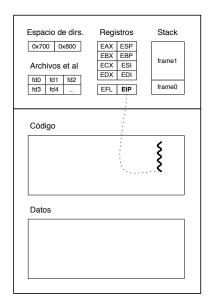
2do Cuatrimestre de 2023

Que es un proceso?

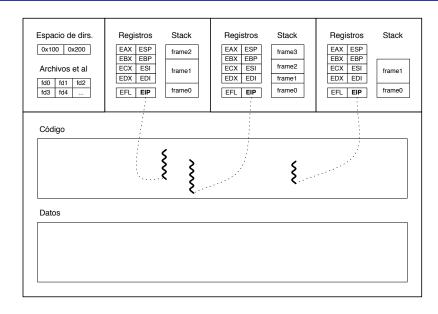


Concurrencia con varios procesos





Concurrencia con threads



Creando un thread

La librería estándar de C++ se encarga de la creación de los threads. Lo único que tenemos que pasarle es una función de entrada, que es lo primero que se va a ejecutar:

```
void f() {
    puts("Hellouthread");
}
// lanzamos un thread
std::thread t = std::thread(f);
```

o alternativamente usando una función anónima (lambda expression)

```
std::thread t = std::thread([] () {
   puts("Hellouthread");
});
```

Item a)

Hacer un programa que cree 10 threads, en donde cada uno espere medio segundo y luego imprima el mensaje: "Hola! Soy un thread".

Ejecutar y observar el resultado de la ejecución.

Para esperar medio segundo dentro de un thread, se recomienda utilizar this_thread::sleep_for(500ms). En caso de contar con una versión vieja de C++, utilizar chrono::milliseconds(500) en vez de 500ms;

Importante

Introducir además un sleep(1) luego de crear los threads, para esperar a que todos ejecuten (esto será emprolijado en un item posterior).

¿Qué sucede si ejecutamos el programa sin el sleep? ¿Por qué?

- Una vez creado, el thread empieza a ejecutar inmediatamente.
- Una vez que termina de ejecutar, pasa a el estado de joinable.
- Hay que llamar al método .join() antes de que se destruya el objeto.
 Si no se lo hace, el programa abortará.

¿Por qué necesitamos joinear un thread?

- Poder esperar a que termine el thread (a lo wait(pid_t)).
- Decirle al SO que puede reclamar los recursos del mismo.

Alternativa: llamar a .detach() una vez que se lanza el thread. Esto separa la ejecución del thread del objeto por lo cual **deja de ser joineable** y, una vez que termine de ejecutar, los recursos se reclamen automáticamente.

- Para poder joinear un thread, necesitamos mantener una referencia al mismo.
- Para eso podriamos crear un vector de threads.

Importante

Sin embargo, cuando agregemos elementos al vector con push_back, vamos a tener problemas de compilación. ¿Por qué?

Cuando realizamos un push_back de un vector, estamos haciendo una copia del elemento insertado, pero resulta que la clase thread no es copyable. Esto quiere decir que no podemos hacer copias de threads. Por ejemplo:

```
thread myThread(f);
thread copyThread = myThread
```

Lo que sí nos permite la clase es ser movable. Por ejemplo:

```
thread myThread(f);
thread copyThread = move(myThread)
```

Esto quiere decir, que el contenido de la variable myThread se **transfiere** (¡no se copia!) a copyThread. Ahora copyThread tiene el contenido del thread, pero myThread ya no lo tiene más, quedando indefinida.

Para solucionar el problema de insertar threads en un vector tenemos dos soluciones:

• Usar push_back con la funcion move.

```
vector < thread > v;
thread myThread(f);
v.push_back(move(myThread));
```

 Usar emplace_back. Este método nos permite hacer lo mismo que push_back pero pasando un constructor implícito para que la creación se haga in-place. Es decir, el vector es el que se encarga de llamar al constructor de la clase y guardar el elemento al final, evitando así hacer una copia.

```
vector < thread > v;
v.emplace_back(f);
```

Item b)

Modificar el programa anterior para reemplazar el sleep(1) en el thread principal por las siguientes opciones:

- eliminar el sleep sin reemplazarlo.
- reemplazar por un join() a cada thread.
- reemplazar por un detach() a cada thread.

Ejecutar el programa y observar los resultados.

¿Qué diferencias hay en cada caso?

Consejo: observar los return code de cada opción ("echo \$?" luego de ejecutar)

Pasando argumentos

Los argumentos que se le van a pasar a la función inicial son argumentos extra en la creacion del thread, ej: queremos pasarle un entero y un string:

```
void f(int* i, std::string s) {
    printf("%su%i\n", s.c_str(), i);
}
int i;
std::thread t = std::thread(f, &i, "Hellouthread");
t.join();
```

Las variables también se pueden capturar en el lambda:

```
int i = 0;
std::string s = "Hello_thread";
std::thread t = std::thread([&i, &s] () {
    printf("%s_\%i\n", s.c_str(), i);
});
t.join();
```

Cuidado! Si pasan variables por referencia usar std::ref().

Item c

Modificar el programa anterior para que cada thread imprima:

"Hola! Soy el thread: i" (siendo i el número de thread).

Además, cada thread debe esperar 1000ms*i antes de imprimir. Esperar a que los threads terminen utilizando join().

Se debe lograr obtener el siguiente output (de 0 a 9 en orden):

```
Hola! Soy el thread: 0
Hola! Soy el thread: 1
```

. . .

Hola! Soy el thread: 8 Hola! Soy el thread: 9

Mutex

- Nos va a ayudar a sincronizar el acceso a un recurso compartido dándonos exclusión mutua.
- Tiene dos operaciones:
 - lock
 - unlock
- Sólo puede hacer unlock el thread que tomó el lock.
- Sólo puede entrar (obtener el lock) un solo thread.
- No se puede mover ni copiar.

Ejemplo:

```
std::mutex m;
std::thread t = std::thread([&] {
    m.lock();
    // hacer algo
    m.unlock();
});
// hacemos algo extra
t.join();
```

lock_guard/unique_lock

Supongamos que tenemos un cacho de código que queremos que sea sección crítica.

```
void f() {
    mtx.lock();
    // ...
    mtx.unlock();
    return;
}
O también
void f() {
    mtx.lock();
    if (cond) {
        mtx.unlock();
         // ...
        mtx.lock();
    } else {
        mtx.unlock();
         return;
    }
```

lock_guard/unique_lock

Es posible que nos olvidemos algún unlock y tengamos comportamiento no deseado (deadlocks). C++ introduce unos objetos que nos van a ayudar a aliviar este problema.

```
template <typename mutex_type>
std::lock_guard(mutex_type& m);

// ademas permite hacer unlock() y try_lock()
template <typename mutex_type>
std::unique_lock(mutex_type& m);
```

- El constructor adquiere el lock() y el destructor lo libera (hace unlock).
- Tampoco se puede mover o copiar.
- Nos ayuda en el caso de que nos podamos olvidar un unlock (y también si usamos excepciones).
- unique_lock además permite hacer unlock ó lock en el caso que podamos liberar el lock antes y luego tengamos que readquirirlo.

lock_guard/unique_lock

Entonces podemos reescribir los ejemplos anteriores:

```
void f() {
  std::lock_guard<std::mutex> lk(mtx);// lk intenta hacer lock
  // hacer algo
  return; // lk se destruye y llama a mtx.unlock();
}
O también
void f() {
  std::unique_lock<std::mutex> lk(mtx);
  if (cond) {
    lk.unlock(); // unique_lock permite ademas lock/unlock
    // ...
    lk.lock();
  } else {
    // ...
     return:
  return:
```

Item d

Modificar el programa anterior para eliminar la espera antes de imprimir repitiendo lo siguiente 5 veces. Cada thread deberá:

- Imprimir: "Hola! Soy el thread: i".
- Esperar 100ms.
- Imprimir: "Chau! Saludos desde: i"

Se deberá esperar 200ms entre cada iteración.

Ejecutar y verificar, ¿qué sucede con los outputs?

¿Cómo haría para que no se mezclen los "hola" y los "chau" de los distintos thread?

Contención

Todos los threads están utilizando un mismo recurso (la salida estándar). Agregar un mutex para asegurarse de que cada thread imprima ambos mensajes seguidos. Intentar usando un mutex normal, y luego un lock_guard<mutex>.

Consigna (1)

Hacer un programa que cree dos threads, uno que ejecute la función f1 y el otro que ejecute la función f2. Estas funciones llamarán cada una a dos subrutinas respectivamente.

```
void f1() {
    f1_a();
    f1_b();
}
void f2() {
    f2_a();
    f2_b();
}
```

Consigna (2)

Crear las cuatro funciones: f1_a, f1_b, f2_a y f2_b, en donde cada una deberá imprimir su nombre y luego esperar una cierta cantidad de milisegundos, repitiendo el proceso una cantidad MSG_COUNT (definida como 5) de veces. De la siguiente forma:

```
void f1_a() {
    for (int i = 0; i < MSG_COUNT; ++i) {
        cout << "Ejecutando F1 (A)\n";
        this_thread::sleep_for(100ms);
    }
}</pre>
```

Tomando como template la función anterior, pero modificando el mensaje para imprimir el nombre de la funcion, y el sleep de forma tal de respetar los siguientes tiempos: $f1_a=100$ ms, $f1_b=200$ ms, $f2_a=500$ ms, $f2_b=10$ ms.

Consigna (3)

Modificar las funciones f1 y f2 para asegurar que las funciones $f1_a$ y $f2_a$ son ejecutadas antes que cualquiera de las funciones $f1_b$ y $f2_b$. Notar que no importa el orden en que se ejecute $f1_a$ respecto de $f2_a$, ni $f1_b$ respecto de $f2_b$.

Semáforos

Se recomienda utilizar binary_semaphore en caso de contar con una versión actualizada de GCC. De lo contrario, utilizar sem_t.

Semáforos

Para semáforos vamos a usar los que provee el kernel¹.

- API a lo C: necesitamos inicializar (sem_init) y destruir a mano (sem_destroy)
- sem_wait se llama igual pero signal se llama sem_post.

Ejemplo:

```
sem_t sem;
sem_init(&sem);
std::thread t = std::thread([] (sem_t *s) {
    sem_wait(s);
    puts("Thread_is_running");
});
// ...
sem_post(s);
t.join();
sem_destroy(&sem);
```

https://en.cppreference.com/w/cpp/thread/counting_semaphore

¹Alternativa no recomendada:

Semáforos

En versiones más actualizadas de C++ se puede utilizar binary_semaphore.

- Se inicializa al crearlo.
- El wait se llama acquire() y el signal se llama release().

Ejemplo:

```
binary_semaphore sem(0);
std::thread t = std::thread([] (binary_semaphore *sem) {
    sem.acquire();
    puts("Thread_is_running");
});
// ...
sem.release();
t.join();
```

Item a) Multiplicar coordenada a coordenada

Dados vectores de R^{100} con los números del 1 al 100 y del 101 al 200 respectivamente, realizar una multiplicación coordenada a coordenada de forma concurrente y guardar el resultado en otro vector. Se deberán utilizar 5 threads, procesando cada uno 20 posiciones. El thread 1 deberá procesar las posiciones 1 a 20, el thread 2 21 a 40, el thread 3 41 a 60, el thread 4 61 a 80 y el thread 5 81 a 100.

Consejo

Se pueden inicializar 2 arreglos como los descriptos del siguiente modo (hacer include de la biblioteca numeric):

```
vector<int> v1(N);
vector<int> v2(N);
iota(v1.begin(), v1.end(), 1);
iota(v2.begin(), v2.end(), N + 1);
```

Para pensar...

¿Puede afectarnos el scheduler a la hora de intentar maximizar la concurrencia?

¿Qué sucede si las operaciones que deben realizar los threads son complejas, de tal modo de que no podemos asegurar que siempre vayan a demorar lo mismo?

Item b) Motivación

¿Por qué no hacer que cada thread "pida" el siguiente elemento a calcular en vez de dividirlos de antemano?

¿Habría alguna ventaja si hiciéramos esto? ¿Habría alguna desventaja?

Item b) Multiplicar coordenada a coordenada (versión alternativa)

Realizar el item anterior, pero haciendo que cada thread espere 100ms*(i+1) luego de calcular una posición. Es decir, los threads con índices grandes serán más lentos, y los threads con índices pequeños serán más rápidos. En vez de procesar 20 posiciones fijas, cada thread deberá procesar la máxima cantidad de posiciones posibles, hasta que todos los elementos del arreglo se hayan consumido.

Hints: Se recomienda usar una variable atómica para marcar la siguiente posición libre del arreglo. Utilizar ref(elemento) en caso de requerir pasar un elemento por referencia.

Importante

Contar la cantidad de operaciones por thread mediante un arreglo de 5 posiciones inicializadas en 0, incrementándo la posición i cada vez que el thread i calcule un elemento. Imprimir el arreglo al final de la ejecución, verificando obtener un resultado decreciente en i, por ejemplo: [43, 22, 15, 11, 9].

Variables atómicas

C++ nos permite crear variables atómicas de varios tipos por medio de un parámetro de template std::atomic<T>, por ej:

```
std::atomic < bool > b;
std::atomic < int > i;
std::atomic < size_t > sz;

// o tambien
struct foo{ int a; int b };
std::atomic < foo > f;
```

Operaciones en variables atómicas

Tenemos algunas de las operaciones:

Todas estas funciones toman además de los valores un memory order que se puede omitir y por defecto es el orden más fuerte (consistencia secuencial).

Notar también que en el caso de los exchanges expected es una referencia, en el caso de fallar nos devuelve el valor actual de la variable.

Item c) Calcular producto de matrices

En base al item anterior, calcular de forma concurrente la multiplicación de dos matrices e imprimir el resultado.

Para pensar

¿La solución que plantearon que parte del problema paraleliza?, ¿se podrían paralelizar más aspectos?, ¿conviene?