Mark: 14.5	5/20 (total score: 18/25)		
1			
/		+191/1/20+	
	Examen d'algorithmique	Janvier 2017, ING1. Durée : 1 heure 30	
	<ul> <li>Aucun document ni appareil électronique autorisé.</li> <li>Dans les question à choix multiples, noircissez les cases al car la correction est automatisée.</li> <li>En cas d'erreur, recouvrir la case entièrement de blanc cor</li> </ul>	u stylo (pas de crayon à papier) et sans déborder sur les voisines recteur (inutile de chercher à préserver son contour).	
	<ul> <li>Le barème, indicatif, correspond à une note sur 29.</li> <li>Certaines réponses incorrectes apportent des points négat</li> <li>Lorsqu'une réponse numérique demande plusieurs chiffre</li> <li>Vous ne devez pas remplir le cadre sur fond gris de la dere</li> </ul>	es, les chiffres sont lus de haut en bas.	
	Prénom, NOM	UID: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	
	1 Divers (5 pts)  Question 1 On considère le tas « max » correspondant au tableau suivant :	<b>Question 3</b> Avec les deux lettres $\{a,b\}$ , on peut construire quatre mots de deux lettres : $\{aa,ab,ba,bb\}$ . Avec un alphabet de $k$ lettres, combien de mots de $n$ lettres peut-on construire?	
	9 8 5 7 6 4 3 1 2.  Donnez l'état du tas après les <i>suppressions</i> successives de		2/2
	ses trois plus grandes valeurs. (Indiquez, de haut en bas, les valeurs du tas dans l'ordre où elle apparaissent dans le tableau résultant.)	2 Bouclettes (4 pts)	
0/2	□0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9         □0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9         □0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9         □0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9         □0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9         □0       □1       □2       □3       □4       □5       □6       □7       □8       □9	Question 4 Combien de fois le programme suivant affiche-t-il "x"?  for (int i = 4; i < 24; ++i)  for (int j = i + 2; j - 1 > 0;j)  puts ("x");  0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  0 1 2 3 4 5 6 7 8	2/2
	Question 2 L'algorithme de Karatsuba permet $\square$ de trier un tableau de $n$ valeurs en $\Theta(n \log n)$ opérations	Question 5 Combien de fois le programme suivant	
1/1	rations. de trier un tableau de $n$ valeurs en $\Theta(n)$ opérations. de multiplier deux polynômes de degré $n$ en $\Theta(n^{\log_2(3)})$ opérations.	affiche-t-il "x"?  for (int i = 4: i <= 22: i += 2)	
	☐ de multiplier deux matrices $n \times n$ en $\Theta(n^{\log_2(7)})$ opérations. ☐ de trouver le parenthésage optimal d'une chaîne de multiplication de $n$ matrices en $\Theta(n^2)$ opérations.	0 🔀 1 🔲 2 🛄 3 🖂 4 🔝 5 🖂 6 🔝 7 🔝 8 🔝 9	2/3

## 3 Programmation dynamique (6 pts)

Un arbre binaire est dit "de recherche" s'il est étiqueté par des valeurs et que l'étiquette de chaque nœud est supérieure ou égale à toutes les étiquettes de son sous-arbre gauche, et inférieure ou égale à toutes les étiquettes de son sous-arbre droit. Cet ordre permet de chercher des valeurs en sachant toujours quel sous-arbre inspecter.

On considère un arbre binaire de recherche étiqueté par n entiers distincts :  $m_1 < m_2 < \cdots < m_n$ . Chaque entier  $m_i$  est associé à un poids  $w_i$  représentant la fréquence avec laquelle il sera recherché dans l'arbre (plus  $w_i$  est grand, plus  $m_i$  sera recherché souvent). Notre objectif est de construire l'arbre de recherche le plus efficace en fonction de ces poids, connus à l'avance.

Pour formaliser la notion d'arbre efficace, définissons le coût d'accès pondéré C d'un arbre binaire de recherche pour n entiers comme

$$C = \sum_{i=1}^{n} (d_i + 1) w_i$$

où  $d_i$  représente la profondeur du nœud représentant la valeur  $m_i$  dans l'arbre (la racine étant à la profondeur 0). Intuitivement  $d_i+1$  correspond au nombre de comparaisons à faire avant de trouver  $m_i$  dans l'arbre.

Par exemple considérons deux arbres binaires de re-

Par exemple l'arbre  $m_1$   $m_4$  a un coût d'accès pondéré

$$de C = 2w_1 + 1w_2 + 3w_3 + 2w_4 + 3w_5 = 86.$$

est 
$$C = 3w_1 + 2w_2 + 1w_3 + 2w_4 + 3w_5 = 70$$
.

Si l'on devait choisir entre ces deux arbres, on garderait le second, de coût inférieur. On veut évidement trouver l'arbre de coût minimal parmi **tous** les arbres binaires de recherche possibles pour les valeurs  $m_1, \ldots, m_n$ .

Notons C(i, j) le coût d'accès pondéré **minimal** des arbres binaires de recherche pour les valeurs  $m_i, \dots, m_j$ . On a

$$C(i,j) = \begin{cases} 0 & \text{si } i > j \\ w_i & \text{si } i = j \\ \min \left\{ C(i,k-1) + C(k+1,j) + \sum_{m=i}^{j} w_m \middle| k \in \llbracket i,j \rrbracket \right\} & \text{si } i < j \end{cases}$$

Pour notre exemple, cette formule nous permet de construire le tableau C(i, j):

PERDELLE	ne ie mi	DICHE C	(1)) .		
	j = 1	j = 2	j = 3	j = 4	j = 5
=1	8	16	42	48	y
=2	0	4	22	28	x
=3	0	0	14	20	35
=4	0	0	0	3	12
=5	0	0	0	0	6

**Question 6** Quelles sont les valeurs de *x* et *y* dans le tableau précédent?

$$x = 43, y = 62$$
  $x = 43, y = 63$   $x = 42, y = 62$   $x = 42, y = 62$ 

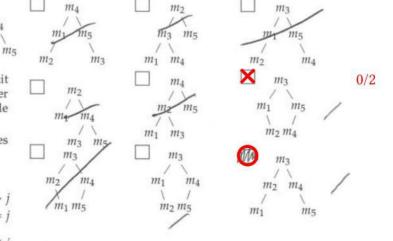
**Question 7** Pour *n* valeurs, quelle est la complexité de l'algorithme qui remplit ce tableau?

La personne qui a écrit l'algorithme avait suivi les cours d'algo, donc elle a aussi pris la peine de sauvegarder dans un tableau séparé la valeur du k qui donnait le coût minimal dans le calcul de C(i,j).

Ce tableau des k est le suivant :

	j = 2	j = 3	j = 4	j = 5
i = 1	1	3	3	3
i = 2		3	3	3
i = 3			3	3
i = 4				5

Question 8 Quel est l'arbre binaire de recherche de coût minimal correspondant?



## 4 Complexité récursive (5 pts)

Rappel du théorème général. Pour une récurrence du type T(n) = aT(n/b + O(1)) + f(n) avec  $a \ge 1$ , b > 1:

— si 
$$f(n) = O(n^{(\log_b a) - \varepsilon})$$
 pour un  $\varepsilon > 0$ , alors  $T(n) = \Theta(n^{(\log_b a)})$ ;

— si 
$$f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$$
, alors  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$ ;

— si 
$$f(n) = \Omega(n^{(\log_b a) + \varepsilon})$$
 pour un  $\varepsilon > 0$ , et de plus  $af(n/b) \le cf(n)$  pour un  $c < 1$  et toutes les grandes valeurs de  $n$ , alors  $T(n) = \Theta(f(n))$ .

**Question 9** Pour une entrée de taille n, un algorithme a une complexité T(n) qui vérifie

$$T(n) = 5T(n/4) + O(n).$$

Quelle est sa classe de complexité (la plus précise)?

2/2

**Question 10** Pour une entrée de taille n, un algorithme a une complexité T(n) qui vérifie

$$T(n) = 2T(n/2) + n^2 + \log n.$$

Quelle est sa classe de complexité (la plus précise)?

2/2

0/1

**Question 11** Pour une entrée de taille n, un algorithme a une complexité T(n) qui vérifie

$$T(n) = 2T(n/2) + n\log_2 n.$$

Quelle est sa classe de complexité (la plus précise)?

## 5 Recherche récalcitrante (6 pts)

En 1984, A. Broder et J. Stolfi (Dec System Research Center) ont publié un article satirique intitulé "Pessimal Algorithms and Simplexity Analysis" où ils proposent de construire des algorithmes "pessimaux", c'est-à-dire qui résolvent un problème en prenant un maximum de temps. Évidemment, on peut toujours ralentir un algorithme en y ajoutant des boucles inutiles, mais ce n'est pas élégant : pendant les itérations superflues il est clair que l'algorithme ne progresse pas. Leur objectif est donc de construire des algorithmes qui progressent strictement vers la solution, mais qui y arrivent avec très peu d'enthousiasme, voire une aversion manifeste.

Voici leur procédure RELUCTANTSEARCH, pour la recherche de la position d'un entier x dans un tableau A[i..j] qui est trié dans l'ordre croissant. L'algorithme retourne k=-1 si x n'a pas été trouvé, ou  $k\in\{i,...,j\}$  si A[k]=x. Dans la suite on note n=j-i+1 le nombre de cases dans lesquelles la recherche est effectuée.

RELUCTANTSEARCH(A, i, j, x)if i > j then return -1if i = j then if x = A[i] then return i else return -1 $m \leftarrow \lfloor \frac{i+j}{2} \rfloor$  if  $x \leq A[m]$  then  $k \leftarrow \text{RELUCTANTSEARCH}(A, m + 1, j, x)$ 7 if k = -1 then 8 return RELUCTANTSEARCH(A, i, m, x) 9 else 10 return k 11 else  $k \leftarrow ReluctantSearch(A, i, m, x)$ 12 13 if k = -1 then return RELUCTANTSEARCH(A, m + 1, j, x) 14 15 return k

3/3

	Question 12 Quelle équation récursive décrit précisément la complexité de l'algorithme dans le <b>meilleur</b> cas? $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(1)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(1)$				
1/1	$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(1)$ $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(n)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n)$		0/2		
1/1	Question 13 Quelle équation récursive décrit précisément la complexité de cet algorithme dans le <b>pire</b> cas? $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(1)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(1)$ $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(1)$ $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(n)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n)$ $T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n)$	Question 15 Pour $n > 0$ , combien de fois le test " $x = A[i]$ " de la ligne 3 est-il exécuté?  1	0/0		

## 6 QUICKSORT et MERGESORT (3 pts)

**Question 16** Rappelez les complexités de MERGESORT et de QUICKSORT, puis citez un avantage que MERGESORT ne partage ni avec QUICKSORT ni avec HEAPSORT.

