





Approches Objet de la Programmation



Didier Verna EPITA / LRDE

didier@lrde.epita.fr











in/didierverna









Programmation Impérative Programmation Procédurale Évolution

Paradigmes de Programmation

Notion de Paradigme Limitations de l'Impératif / Procédural

L'Approche Orientée-Objet

Génèse Historique











Programmation Impérative Programmation Procédurale Évolution

L'Approche Orientée Objet









⊕ ⊕ ⊕ Programmation Impérative

Programme

instruction 1
instruction 2
...
instruction n

- Instruction : ordre destiné à produire un effet de bord
- ► Effet de bord : modification du contexte environnant
- Ordre d'exécution important!



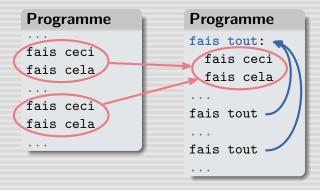






⊕ ⊕ ⊕ Programmation Procédurale

- Extension logique de la programmation impérative
- Factorisation d'une séquence d'instructions souvent répétées en procédure que l'on peut appeler autant de fois que l'on veut





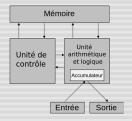






⊖ ⊖ ⊖ Origine

- Paradigmes proches du matériel sous-jacent modèle de Von Neumann
- Langage machine
 - 1. manipulation de registres
 - 2. échanges avec la mémoire





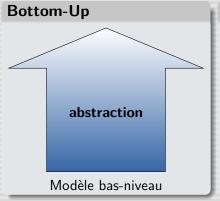


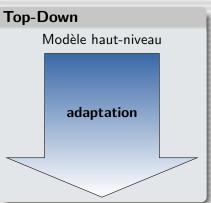






⊕ ⊕ ⊕ Deux Familles de Langages





► La programmation impérative / procédurale est bottom-up











Paradigmes de Programmation

Notion de Paradigme Limitations de l'Impératif / Procédural

-L-Approche-Urientée-Ubjet













- ► Notion de paradigme :
 - Affecte l'expressivité
 - Affecte la manière de penser
- Des tas: impératif, procédural, orienté-objet, fonctionnel, logique, méta, etc.
- Turing-Complétude : nos langages de programmation ont tous la même puissance d'expression
- La question véritable : « Peut-on exprimer X ? » « Peut-on exprimer X facilement ? »











- Notion de paradigme :
 - Affecte l'expressivité
 - Affecte la manière de penser
- Des tas : impératif, procédural, orienté-objet, fonctionnel, logique,

méta A language that doesn't affect the way you

- Turir think about programming, is not worth knowing.
 de pr Alan Perlis
 puissance a expression
- La question véritable :
 - « Peut-on exprimer X ? »
 - « Peut-on exprimer X facilement? »











⊕ ⊕ ⊕ Spécificités d'Autres Paradigmes

Fonctionnel

```
map (+4) [1, 2, 3, 4, 5] -- [5, 6, 7, 8, 9]
```

Logique

Méta

```
(defvar program (list '+ 1 2))
(eval program) ;; 3
```





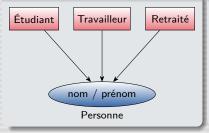




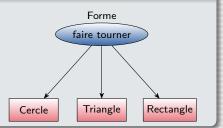


⊕ ⊕ ⊕ Deux Limitations en Procédural

Convergence d'état



Divergence de comportement



► La POO nous permet de nous affranchir de ces deux limitations











Paradigmes de Programmation

L'Approche Orientée-Objet

Génèse

Historique









⊕ ⊕ ⊕ Terminologie

It was probably in 1967 when someone asked me what I was doing, and I said: « It's object-oriented programming. » [...] I thought of objects being like biological cells and/or individual computers on a network, only able to communicate with messages.

— Alan Kay [Kay, 2003]

Grosse erreur!

« Message-Oriented Programming » aurait été plus approprié (dixit Alan Kay lui-même)





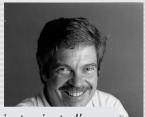






⊖ ⊖ ⊕ Terminologie

It was probably in 1967 when someone asked me what I was doing, and I said: « It's object-oriented programming. » [...] I thought of objects being like biological cells and/or individual computers on a network. only able to



comn Actually I made up the term 'object-oriented',

and I can tell you I did not have C++ in mind...

Grosse erreur!

« Message-Oriented Programming » aurait été plus approprié (dixit Alan Kay lui-même)













- Un état (statique)
- Un comportement (dynamique)

Personne

nom / prénom / âge

mange / travaille / se déplace

Avion

marque / couleur

prend des passagers / se déplace

- Toute personne a un nom, mais pas le même. Tout salarié a un employeur, mais toute personne n'est pas forcément salariée. Une personne et un avion peuvent se déplacer, mais différemment. etc.
- ► La POO nous aide à exprimer ce type de relations





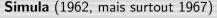






Smalltalk (1971, publique en 1980)

- Alan Kay et Dan Ingalls
- « Tout objet » et envoi de message
- Premier langage dit « orienté-objet »
- Contexte : DynaBook [Kay, 1972]



- Ole-Johan Dahl et Kristen Nygaard
- Contient déjà tous les concepts
- Considérablement inspiré Smalltalk
- La paternité des concepts est attribuée à Dahl / Nygaard
- Leur but était pourtant différent de celui de Kay





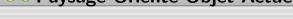








● ○ ○ Paysage Orienté-Objet Actuel



Aucune réelle définition

- Nombreux langages, visions très différentes
- Ensemble flou de concepts, ni exclusif, ni exhaustif
- Concepts mal définis / articulés [Nierstrasz, 2010]

Effort de standardisation

- OMG (Object Management Group)
 association à but non lucratif américaine créée en 1989
- UML (Unified Modelling Language) langage standardisé de l'OMG pour la modélisation graphique de systèmes orientés-objet (composants logiciels, interactions, déroulement séquentiel, déploiement matériel etc.)











Aucune réelle définition

- Nombreux langages, visions très différentes
- Ensemble flou de concepts, ni exclusif, ni exhaustif
- Concepts mal définis / articulés [Nierstrasz, 2010]

Effort de standardisation

Object-oriented programming is an exceptionally bad idea which could only have originated in California

— Edsger Dijkstra

systèmes orientés-objet (composants logiciels, interactions, déroulement séquentiel, déploiement matériel etc.)









Bibliographie





⊕ ⊖ ⊕ Bibliographie

Alan Kay.

Dr. Alan Kay on the Meaning of "Object-Oriented Programming". *Email à Stefan Ram*, 23 Juillet 2003.

Alan Kay.

A Personal Computer for Children of All Ages.

ACM Conference, 1972.

Oscar Nierstrasz.

10 Things I Hate About Object Oriented Programming.

ECOOP Conference Dinner Speech, 2010.

