# Appunti di Algoritmi e Strutture Dati

Nicola Canzonieri

Ottobre 2024

## Indice

3. Capitolo 1

## 1 Capitolo 1

### 1.1 Introduzione e Problemi di ordinamento

I problemi di ordinamento consistono nell'ordinare una data sequenza di interi, contenuta in un vettore di interi A di lunghezza n. Vedremo una serie di algoritmi che si occuperanno di svolgere questo problema e in particolare andremo a studiare la **complessità spaziale**, **temporale** e la **correttezza** di questi algoritmi.

## 1.2 Insertion Sort

L'idea alla base dell'algoritmo Insertion Sort è quella che dato un vettore A dove sappiamo che A[1...i-1] è già ordinato, per ordinare tutto A[1...i] ci basterà inserire A[i] nel posto giusto.

Possiamo applicare questa strategia pensando già da subito che il vettore A[1...1] è già ordinato e che quindi ci basterà iniziare a posizionare A[2] e così via.

Questo è lo pseudocodice di Insertion Sort:

```
\begin{array}{l} InsertionSort \, (A) \, \, \{ \\ for \, \, (i <\!\!\!\! -2 \, to \, n) \, \, \{ \\ key <\!\!\!\! -A[i] \\ j <\!\!\!\! -i -1 \end{array} \begin{array}{l} while \, \, (key <\!\!\!\! A[j] \, and \, j >\!\!\! 0) \, \, \{ \\ A[j+1] <\!\!\!\! -A[j] \\ j <\!\!\!\! -j -1 \end{array} \} \\ A[j+1] <\!\!\!\! -key \\ \} \\ \}
```

## 1.3 Complessità temporale di Insertion Sort

Analizziamo adesso la complessità temporale di Insertion Sort andando a costruire la funzione che ci ritornerà il tempo di esecuzione che l'algoritmo necessita:

for (i <- 2 to n) necessita tempo  $c_1 + c_2(n-1)$ 

key <- A[i] necessita tempo  $c_3(n-1)$ 

j <- i - 1 necessita tempo  $c_4(n-1)$ 

while (key < A[j] and j > 0) necessita tempo  $c_5 \sum_{i=2}^n t_i$  dove  $t_i$  indica il numero di volte che l'intestazione viene eseguita durante la *i*-esima iterazione del for

A[j + 1] <- A[j] necessita tempo  $c_6 \sum_{i=2}^n (t_i - 1)$ 

j <- j - 1 necessita tempo  $c_7 \sum_{i=2}^{n} (t_i - 1)$ 

A[j + 1] necessita tempo  $c_8(n-1)$ 

Sommando tutti i termini  $c_i$  abbiamo che:

$$T_{Insert}(n) = c_1 + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4(n-1) + c_5 \sum_{i=2}^{n} t_i + c_6 \sum_{i=2}^{n} (t_i - 1) + c_7 \sum_{i=2}^{n} (t_i - 1) + c_8(n-1)$$

Che possiamo semplificare in:

$$T_{Insert}(n) = a + b(n-1) + c \sum_{i=2}^{n} t_i$$

Da questa nuova equazione (molto più maneggiabile) possiamo analizzare il tempo necessario per la computazione dell'algoritmo Insertion Sort nel caso peggiore e nel caso caso minore.

Per quanto riguarda il **caso peggiore** possiamo subito dire che questo caso corrisponde al caso in cui il vettore è ordinato in ordine decrescente e quindi avremo che  $t_i = i$  da cui vediamo che:

$$\sum_{i=2}^{n} i = \frac{n(n+1)}{2} - 1$$

e quindi:

$$T_{Insert}(n) = a + b(n-1) + c \frac{n(n+1)}{n} - c = \Theta(n^2)$$

che vuol dire che la complessità temporale nel caso peggiore è quadratica.

Nel caso migliore il vettore è già ordinato e quindi  $t_i = 1$  poiché l'intestazione del while viene eseguita comunque una volta per il confronto. Quindi abbiamo che:

$$T_{Insert} = a + b(n-1) + c(n-1) = \Theta(n)$$

che vuol dire che la complessità temporale nel caso migliore è lineare.

## 1.4 Complessità spaziale e stabilità di Insertion Sort

Lo spazio richiesto dall'algoritmo (cioè il numero di variabili presenti) non dipende dalla grandezza del vettore A (infatti le variabili sono sempre i, j e key). Per questo motivo abbiamo che:

$$S_{Insert}(n) = \Theta(1)$$

che vuol dire che la complessità spaziale è **costante** e quindi si dice anche che Insertion Sort è un algoritmo **in place**.

Un altro concetto molto importante è quello della **stabilità**, infatti un algoritmo di ordinamento che fa si che gli elementi ripetuti restino nello stesso ordine viene detto **algoritmo stabile**.

### 1.5 Correttezza di Insertion Sort

Dobbiamo dimostrare che  $\forall A$ , InsertionSort(A) termina con A ordinato. Questo corrisponde al nostro enunciato di correttezza.

Per procedere abbiamo bisogno di un **invariante** per il ciclo for che risponderà alla domanda: "Alla i-esima iterazione del ciclo for, cos'è sempre vero?".

La risposta sarà: "All'inizio della *i*-esima iterazione del for, A[1...i-1] è ordinato".

Dimostriamolo per induzione su i:

#### Caso base: i = 2

A[1...i-1] = A[1...1] è ordinato poiché è composto da un unico elemento

#### Passo induttivo

Supponiamo che alla i-esima iterazione A[1...i-1] sia ordinato, e dimostriamo che A[1...i] verrà ordinato alla i+1-esima iterazione. Analizzando il corpo del ciclo **for** vediamo che il ciclo **while** sposta a dx gli elementi senza modificare l'ordine. Infatti tutti i valori prima del j-esimo (una volta che il ciclo while si è interrotto) sono ordinati e la stessa cosa vale per quelli dopo.

Per questo motivo il valore che verrà inserito nel j-esimo posto sarà maggiore di tutti quelli prima di lui e minore di tutti quelli dopo di lui. Inoltre poiché la guardia del ciclo for (vale a dire i) non è stata toccata all'interno del ciclo stesso possiamo essere sicuri che il for terminerà all'inizio della (n+1)-esima iterazione per l'invariante avremo che A[1...(n+1)-1]=A[1...n] è ordinato.