

# Appunti di Algoritmi e Strutture Dati

Nicola Canzonieri

Ottobre 2024

# Indice

3. Capitolo 1

# 1 Capitolo 1

## 1.1 Introduzione e Problemi di ordinamento

I problemi di ordinamento consistono nell'ordinare una data sequenza di interi, contenuta in un vettore di interi  $A$  di lunghezza  $n$ .

Vedremo una serie di algoritmi che si occuperanno di svolgere questo problema e in particolare andremo a studiare la **complessità spaziale**, **temporale** e la **correttezza** di questi algoritmi.

## 1.2 Insertion Sort

L'idea alla base dell'algoritmo Insertion Sort è quella che dato un vettore  $A$  dove sappiamo che  $A[1...i-1]$  è già ordinato, per ordinare tutto  $A[1...i]$  ci basterà inserire  $A[i]$  nel posto giusto.

Possiamo applicare questa strategia pensando già da subito che il vettore  $A[1...1]$  è già ordinato e che quindi ci basterà iniziare a posizionare  $A[2]$  e così via.

Questo è lo pseudocodice di Insertion Sort:

```
InsertionSort(A) {  
    for (i ← 2 to n) {  
        key ← A[i]  
        j ← i - 1  
  
        while (key < A[j] and j > 0) {  
            A[j + 1] ← A[j]  
            j ← j - 1  
        }  
  
        A[j + 1] ← key  
    }  
}
```

## 1.3 Complessità temporale di Insertion Sort

Analizziamo adesso la complessità temporale di Insertion Sort andando a costruire la funzione che ci ritornerà il tempo di esecuzione che l'algoritmo necessita:

`for (i <- 2 to n)` necessita tempo  $c_1 + c_2(n - 1)$   
`key <- A[i]` necessita tempo  $c_3(n - 1)$   
`j <- i - 1` necessita tempo  $c_4(n - 1)$   
`while (key < A[j] and j > 0)` necessita tempo  $c_5 \sum_{i=2}^n t_i$  dove  $t_i$  indica  
il numero di volte che l'intestazione viene eseguita durante la  $i$ -esima  
iterazione del `for`  
`A[j + 1] <- A[j]` necessita tempo  $c_6 \sum_{i=2}^n (t_i - 1)$   
`j <- j - 1` necessita tempo  $c_7 \sum_{i=2}^n (t_i - 1)$   
`A[j + 1]` necessita tempo  $c_8(n - 1)$   
Sommando tutti i termini  $c_i$  abbiamo che:

$$T_{Insert}(n) = c_1 + c_2(n - 1) + c_3(n - 1) + c_4(n - 1) + c_5 \sum_{i=2}^n t_i + c_6 \sum_{i=2}^n (t_i - 1) + c_7 \sum_{i=2}^n (t_i - 1) + c_8(n - 1)$$

Che possiamo semplificare in:

$$T_{Insert}(n) = a + b(n - 1) + c \sum_{i=2}^n t_i$$

Da questa nuova equazione (molto più maneggiabile) possiamo analizzare il tempo necessario per la computazione dell'algoritmo Insertion Sort nel **caso peggiore** e nel caso **caso minore**.

Per quanto riguarda il **caso peggiore** possiamo subito dire che questo caso corrisponde al caso in cui il vettore è ordinato in ordine decrescente e quindi avremo che  $t_i = i$  da cui vediamo che:

$$\sum_{i=2}^n i = \frac{n(n + 1)}{2} - 1$$

e quindi:

$$T_{Insert}(n) = a + b(n - 1) + c \frac{n(n + 1)}{n} - c = \Theta(n^2)$$

che vuol dire che la complessità temporale nel caso peggiore è **quadratica**.

Nel **caso migliore** il vettore è già ordinato e quindi  $t_i = 1$  poiché l'intestazione del `while` viene eseguita comunque una volta per il confronto. Quindi abbiamo che:

$$T_{Insert} = a + b(n - 1) + c(n - 1) = \Theta(n)$$

che vuol dire che la complessità temporale nel caso migliore è **lineare**.

## 1.4 Complessità spaziale e stabilità di Insertion Sort

Lo spazio richiesto dall'algoritmo (cioè il numero di variabili presenti) non dipende dalla grandezza del vettore  $A$  (infatti le variabili sono sempre  $i$ ,  $j$  e  $key$ ). Per questo motivo abbiamo che:

$$S_{Insert}(n) = \Theta(1)$$

che vuol dire che la complessità spaziale è **costante** e quindi si dice anche che Insertion Sort è un algoritmo **in place**.

Un altro concetto molto importante è quello della **stabilità**, infatti un algoritmo di ordinamento che fa sì che gli elementi ripetuti restino nello stesso ordine viene detto **algoritmo stabile**.

## 1.5 Correttezza di Insertion Sort

Dobbiamo dimostrare che  $\forall A$ , `InsertionSort(A)` termina con  $A$  ordinato. Questo corrisponde al nostro **enunciato di correttezza**.

Per procedere abbiamo bisogno di un **invariante** per il ciclo **for** che risponderà alla domanda: "Alla  $i$ -esima iterazione del ciclo **for**, cos'è sempre vero?".

La risposta sarà: "All'inizio della  $i$ -esima iterazione del **for**,  $A[1 \dots i - 1]$  è ordinato".

Dimostriamolo per induzione su  $i$ :

**Caso base:  $i = 2$**

$A[1 \dots i - 1] = A[1 \dots 1]$  è ordinato poiché è composto da un unico elemento

**Passo induttivo**

Supponiamo che alla  $i$ -esima iterazione  $A[1 \dots i - 1]$  sia ordinato, e dimostriamo che  $A[1 \dots i]$  verrà ordinato alla  $i + 1$ -esima iterazione.

Analizzando il corpo del ciclo **for** vediamo che il ciclo **while** sposta a dx gli elementi senza modificare l'ordine. Infatti tutti i valori prima del  $j$ -esimo (una volta che il ciclo **while** si è interrotto) sono ordinati e la stessa cosa vale per quelli dopo.

Per questo motivo il valore che verrà inserito nel  $j$ -esimo posto sarà maggiore di tutti quelli prima di lui e minore di tutti quelli dopo di lui. Inoltre poiché la guardia del ciclo **for** (vale a dire  $i$ ) non è stata toccata all'interno del ciclo stesso possiamo essere sicuri che il **for** terminerà all'inizio della  $(n + 1)$ -esima iterazione per l'invariante avremo che  $A[1 \dots (n + 1) - 1] = A[1 \dots n]$  è ordinato.

## 2 Esercizio Algoritmo del massimo

Facciamo un'analisi uguale a quella vista prima ma con un algoritmo di ricerca del massimo in un vettore.

Vediamo lo pseudocodice dell'algoritmo:

```
Min(A) {  
    min ← A[1]  
  
    for (i ← 2 to A.length) {  
        if (min > A[i]) {  
            min ← A[i]  
        }  
    }  
}
```

### 2.1 Complessità

Recuperiamo la funzione che ci ritornerà il tempo usato dall'algoritmo:

```
min ← A[1]  
c1  
  
for (i ← 2 to A.length)  
c2 + c3(n - 1)  
  
if (min > A[i])  
c4(n - 1)  
  
min ← A[i]  
c5(n - 1)
```

Quindi abbiamo che:

$$T_{Max}(n) = c_1 + c_2 + c_3(n - 1) + c_4(n - 1) + c_5(n - 1)$$

che possiamo semplificare in:

$$T_{Max}(n) = a + b(n - 1) = \Theta(n)$$

In questo caso non abbiamo fatto un'analisi del caso peggiore e del caso migliore poiché la complessità temporale non cambia.

## 2.2 Correttezza

Per dimostrare la correttezza dobbiamo dimostrare l'invariante del ciclo `for` che nel nostro caso è quello che all' $i$ -esima iterazione, **max** è uguale al valore massimo del vettore