

## Università degli Studi di Padova Facoltà di Ingegneria Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione



# MISURE DI CONFIDENZA PER ALGORITMI DI STEREO VISION

Relatore:

Prof. Pietro Zanuttigh

Correlatore:

Giulio Marin

Laureando:

Nicola Dal Lago





## Visione stereo





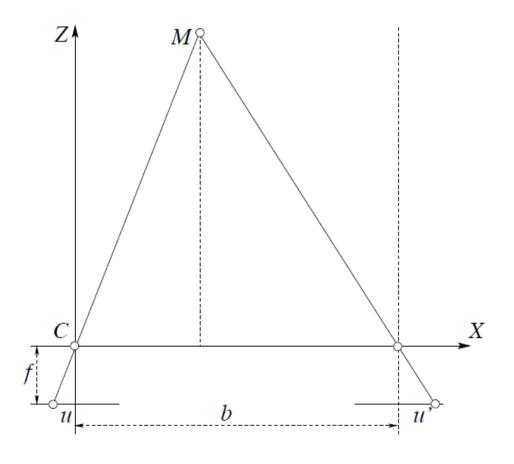


A partire dalle immagini delle due videocamere è possibile definire, per ogni pixel, una disparità. Questa disparità indica la distanza tra i due *punti* coniugati che sono proiezione dello stesso punto della scena. Da questa si definisce la *mappa* di disparità. Per facilitare l'algoritmo le immagini vengono prima rettificate, in modo che i due punti si trovino nella stessa retta epipolare. 2





## **Triangolazione**



Una volta calcolata la mappa di disparità, è sufficiente conoscere i parametri fisici del sistema per ricavare la distanza di un punto della scena dalle due videocamere.

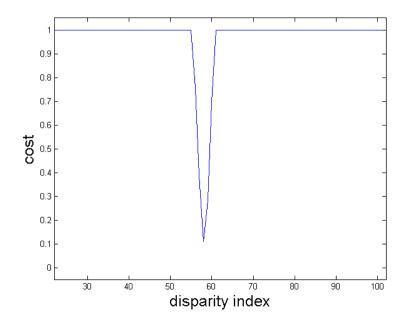
$$z = \frac{bf}{u' - u}$$

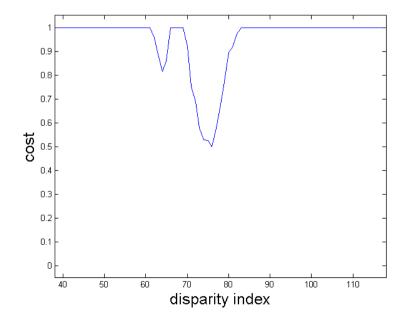




## **Funzione costo**

A causa di molti fattori che possono influire negativamente nel corretto funzionamento dell'algoritmo per il calcolo della disparità (errata illuminazione, mancanza di trama, occlusioni, eccetera) la disparità per ciascun pixel non è mai una funzione esatta. Si da quindi a ciascun pixel un costo, che identifica quanto una determinata disparità sia corretta. L'algoritmo ne prende il minimo, ma non è detto sia sempre corretto.









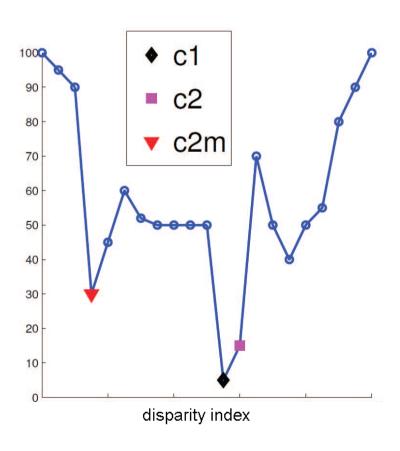
## Misure di confidenza

Vista la possibilità di errore, si rende necessario lo studio di varie tecniche per misurare la confidenza con la quale viene assegnato un determinato valore di disparità. Le misure che verranno utilizzate, sfrutteranno le caratteristiche locali e globali della curva, variazioni di parametri e infine se ne combineranno alcune di esse.

I risultati verranno confrontati con la vera disparità per quella determinata scena, questa disparità, detta *ground truth*, viene fornita insieme alle immagini nei dataset presenti in http://vision.middlebury.edu/stereo/data/.







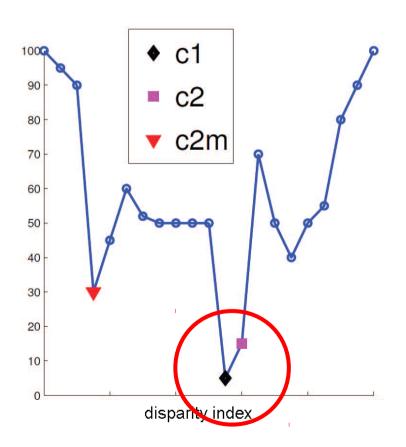
c1: minimo della funzione costo;

- c2: secondo minimo della funzione costo;
- c2m: secondo minimo locale più piccolo.





#### Proprietà locali della curva:



**Curvature:** 

 $C_{CUR} = \frac{-2c(d_1) + c(d_1 - 1) + c(d_1 + 1)}{2}$ 

**Local Curve:** 

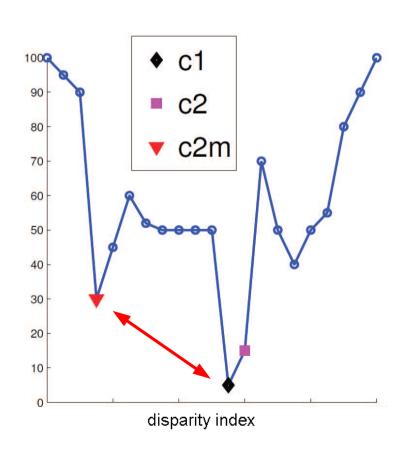
 $C_{LC} = \frac{\max\{c(d_1-1), c(d_1+1)\} - c_1}{\gamma}$ 

In questo genere di metriche, si sfrutta il fatto che la forma della curva di costo intorno al minimo (la nitidezza o la planarità) è indice di certezza nel confronto.





#### Minimo locale della curva:



Peak Ratio Naive:  $C_{PKRN} = \frac{c_2 + \epsilon}{c_1 + \epsilon} - 1$ 

Maximum Margin:  $C_{MMN} = c_2 - c_1$ 

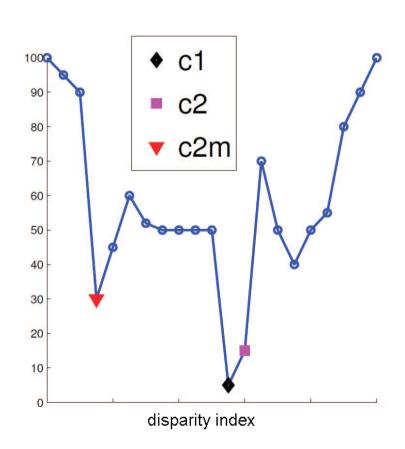
Nonlinear Margin:  $C_{NLM} = e^{\frac{c_2 - c_1}{2\sigma_{NLM}^2}} - 1$ 

Si basa sul concetto che la presenza di altri candidati è un'indicazione di incertezza, mentre la loro assenza di certezza.





#### Intera curva:



Maximum Likelihood:  $C_{MLM} = \frac{e^{-\frac{c_1}{2\sigma_{MLM}^2}}}{\sum_d e^{-\frac{c(d)}{2\sigma_{MLM}^2}}}$ 

Attainable Maximun Likelihood:

$$C_{AML} = \frac{1}{\sum_{d} e^{-\frac{(c(d)-c_1)^2}{2\sigma_{AML}^2}}}$$

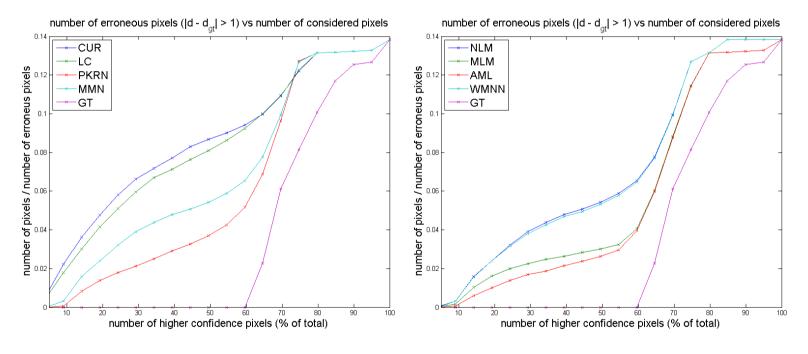
Winner Margin Naive:  $C_{WMNN} = \frac{c_2 - c_1}{\sum_d c(d)}$ 

Questi metodi convertono la funzione costo in una distribuzione di probabilità sulla disparità.





## Risultati



Le tre misure che risultano essere le migliori sono, nell'ordine: AML, MLM, PKRN. Infatti le loro curve d'errore ordinate rispetto la confidenza, sono quelle che si avvicinano più di tutte alla curva ottenuta semplicemente ordinando l'errore in ordine crescente.





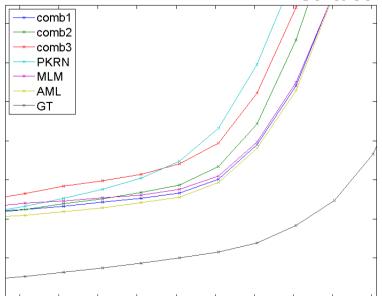
## Combinazioni di misure

Considerando le metriche come probabilità e presupponendo che siano indipendenti, è possibile calcolarne una combinazione semplicemente moltiplicandole fra di loro. Le combinazioni scelte sono:

 $C_{comb1} = C_{AML} \cdot C_{MLM}$  ovvero la combinazione delle due migliori;

 $C_{comb2} = C_{AML} \cdot C_{MLM} \cdot C_{PKRN}$  le tre migliori;

 $C_{comb3} = C_{NLM} \cdot C_{MLM}$  NLM ha dimostrato di essere una buona misura su alcuni dataset.



La migliore combinazione si è dimostrata essere la prima, riuscendo a migliorare MLM.





# Sviluppi futuri

Questi risultati possono essere utilizzati per altri lavori, in quanto ci forniscono una indicazione di dove e di quanto l'algoritmo sbaglia:

- possono ottimizzare l'algoritmo stesso che calcola la disparità, in quanto è possibile stabilire in anticipo dove andrà a sbagliare;
- essendo la visione stereo una tecnica non esente da errori, è possibile fonderne i risultati con altri sensori a *tempo di volo*, e usare questa fusione per migliorare la precisione.