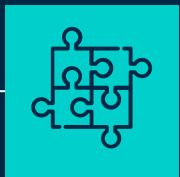


# PROJET – ANALAYSE DES TURNOVER

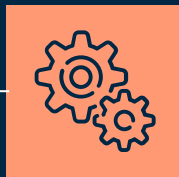
QUESNEL Ninon – BERTON Léonie – REVERSAC PAUL – PERICHON Nicolas

# SOMMAIRE



01

JEU DE DONNEES



02

METHODOLOGIE



03

MODELES



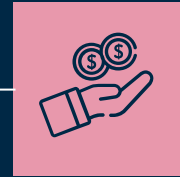
04

RESULTATS



05

APPROFONDIR



06

CONCLUSION



# 01 JEU DE DONNEES

LIBELLE	TYPE	DESCRIPTION
Satisfaction	float	Note /1 représentant le taux de satisfaction du salarié dans son métier.
Derniere_evaluation	float	Dernière note attribuée au collaborateur.
Nombre_de_projets	int	Nombre de missions sur lesquelles le salarié travaille.
Nombre_heures_mensuelles_moyenne	int	Nombre d'heures travaillées en moyenne par mois pour un employé.
Temps_passe_dans_entreprise	int	Nombre d'années passées dans l'entreprise par le salarié.
Accident_du_travail	int	L'employé a déjà eu un accident du travail ou non.
Depart	int	L'employé a-t-il quitté l'entreprise ? ( 1 : Oui / 0 : Non)
Promotion_5_dernieres_annees	int	Le salarié a-t-il eu une promotion ces 5 dernières années ?
Service	object	Service dans lequel l'employé travaille.
Niveau_salaire	object	Niveau de salaire de l'employé (low,medium,high).

# 01 JEU DE DONNEES

- 14 950 enregistrements / 10 variables
- Def `resumetable(df)`
- Variable cible : départ (0 : Non / 1 : Oui)

	Name	dtypes	Missing	Uniques	First value	Second value	Third value
0	Satisfaction	float64	0	92	0.41	0.87	0.45
1	derniere_evaluation	float64	0	65	0.54	0.88	0.48
2	Nombre_de_projets	int64	0	6	2	5	2
3	Nombre_heures_mensuelles_moyenne	int64	0	215	152	269	158
4	Temps_passe_dans_entreprise	int64	0	8	3	5	3
5	Accident_du_travail	int64	0	2	0	0	0
6	depart	int64	0	2	1	1	1
7	promotion_5_dernieres_annees	int64	0	2	0	0	0
8	Service	object	0	10	technical	technical	technical
9	niveau_salaire	object	0	3	low	low	low



# 01 JEU DE DONNEES

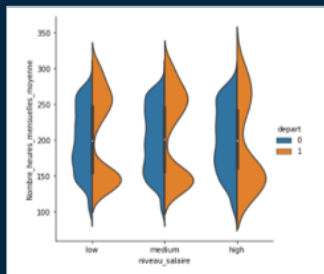
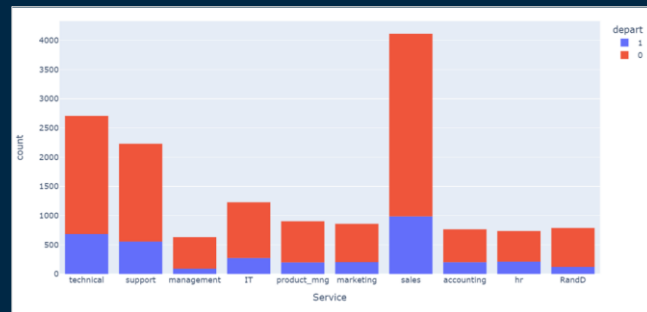
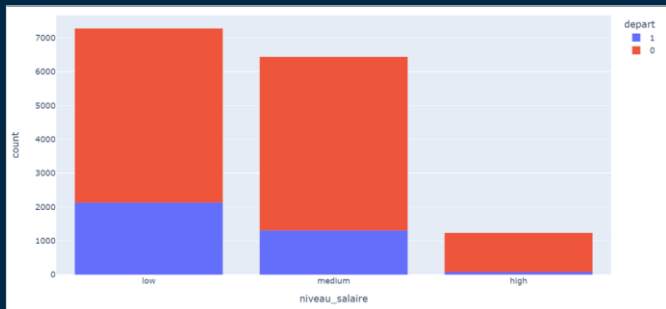
- OrdinalEncoder()

	Name	dtypes	Missing	Uniques	First value	Second value	Third value
0	Satisfaction	float64	0	92	0.41	0.87	0.45
1	derniere_evaluation	float64	0	65	0.54	0.88	0.48
2	Nombre_de_projets	int64	0	6	2.00	5.00	2.00
3	Nombre_heures_mensuelles_moyenne	int64	0	215	152.00	269.00	158.00
4	Temps_passe_dans_entreprise	int64	0	8	3.00	5.00	3.00
5	Accident_du_travail	int64	0	2	0.00	0.00	0.00
6	depart	int64	0	2	1.00	1.00	1.00
7	promotion_5_dernieres_annees	int64	0	2	0.00	0.00	0.00
8	Service	float64	0	10	9.00	9.00	9.00
9	niveau_salaire	float64	0	3	1.00	1.00	1.00



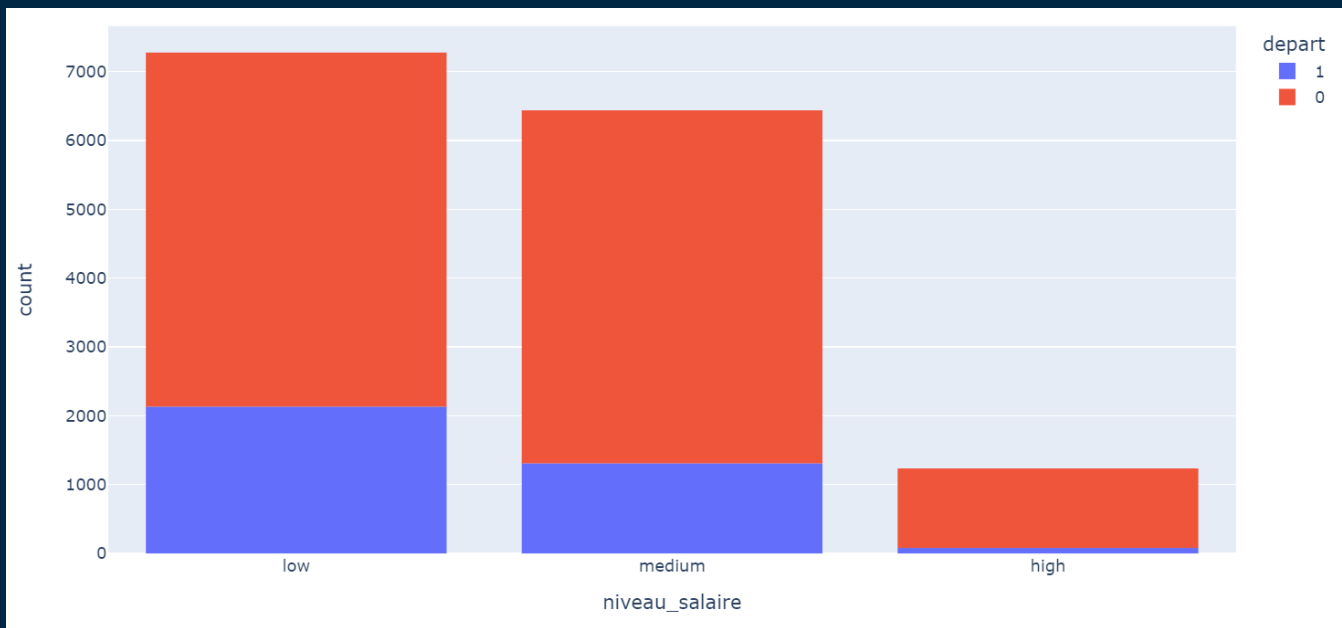
# 01 JEU DE DONNEES

Un peu de Data Viz



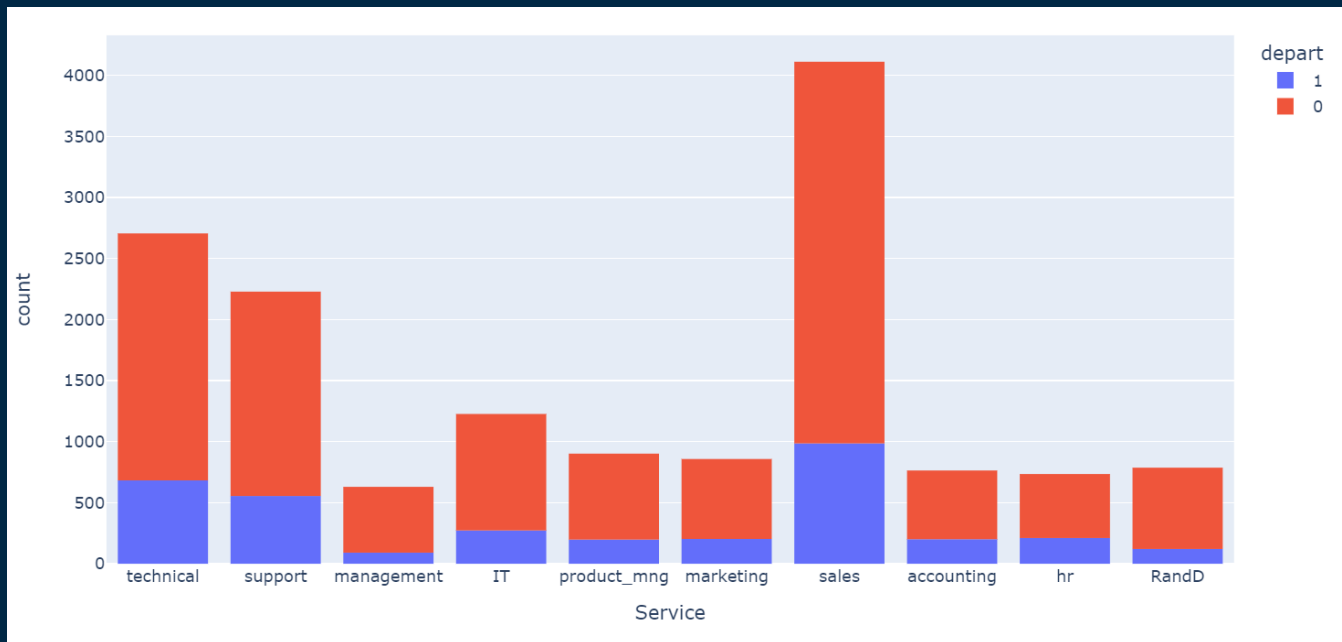
# 01 JEU DE DONNEES

Répartition des départs en fonction des niveaux de salaire



# 01 JEU DE DONNEES

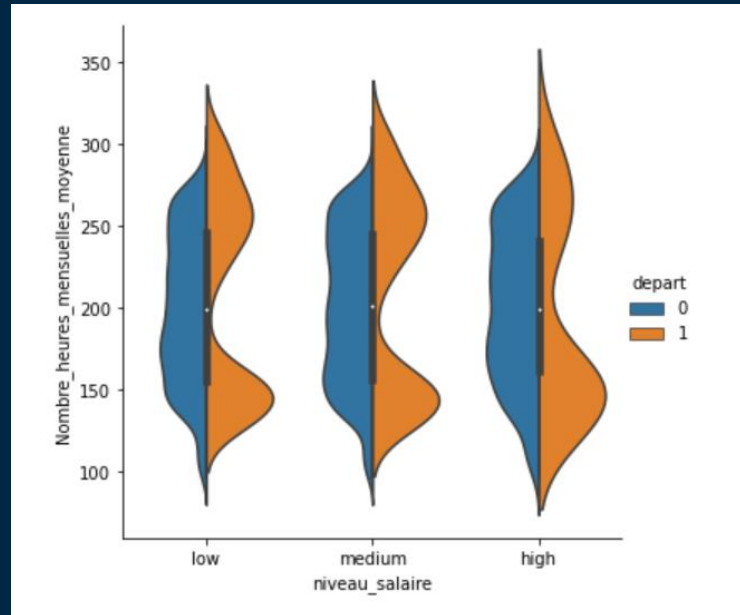
Répartition des départs en fonction des services





# 01 JEU DE DONNEES

Répartition des départs en fonction des heures mensuelles travaillées et du niveau de salaire associé



## 02 METHODOLOGIE



DataBaseTrain



DataBaseTest



Projet\_turnover.ipynb



README.md



.ipynb\_checkpoints



DataBaseTest



DataBaseTrain



Projet\_turnover.ipynb



README.md



decision\_tree.png



test.dot

Architecture du projet sous GITHUB

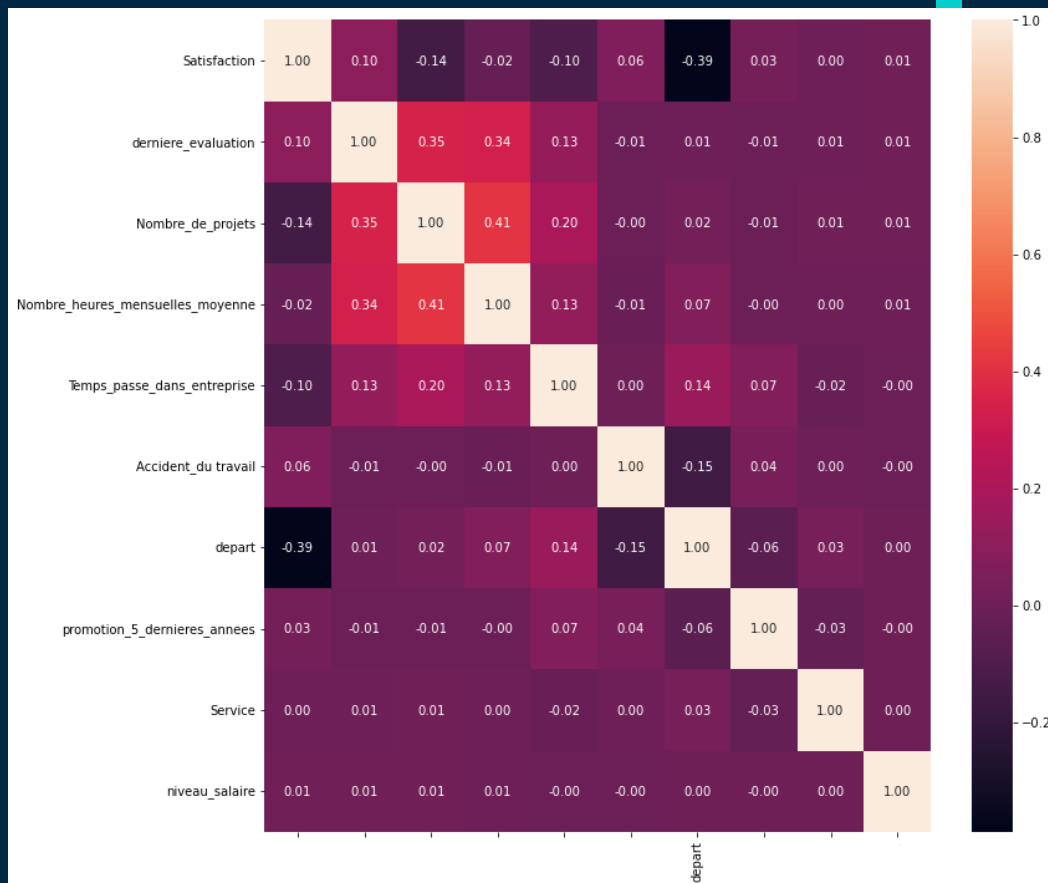


## 02 METHODOLOGIE

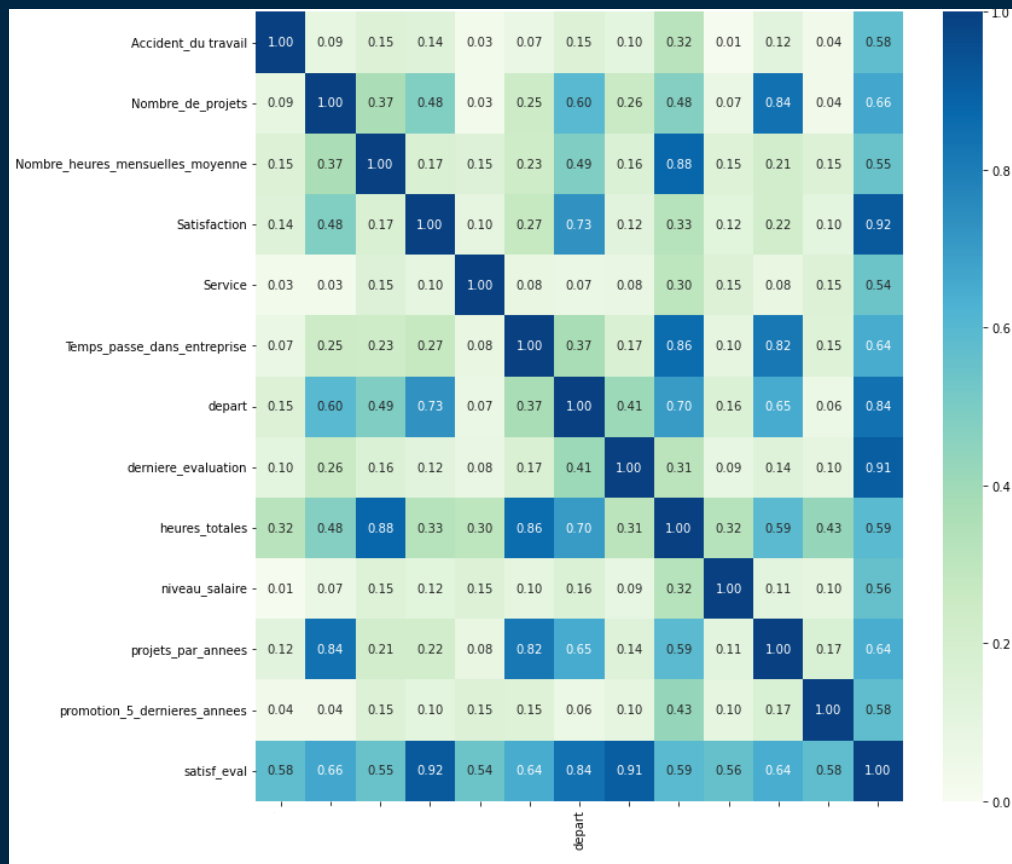
- ETAPE 1 – Data Viz
- ETAPE 2 – Etude de corrélation
- ETAPE 3 – 4 modèles : Random Forest / Logistic Regression / KNN / SVM
- ETAPE 4 – Constat
- ETAPE 5 – Optimisation / Approfondissement



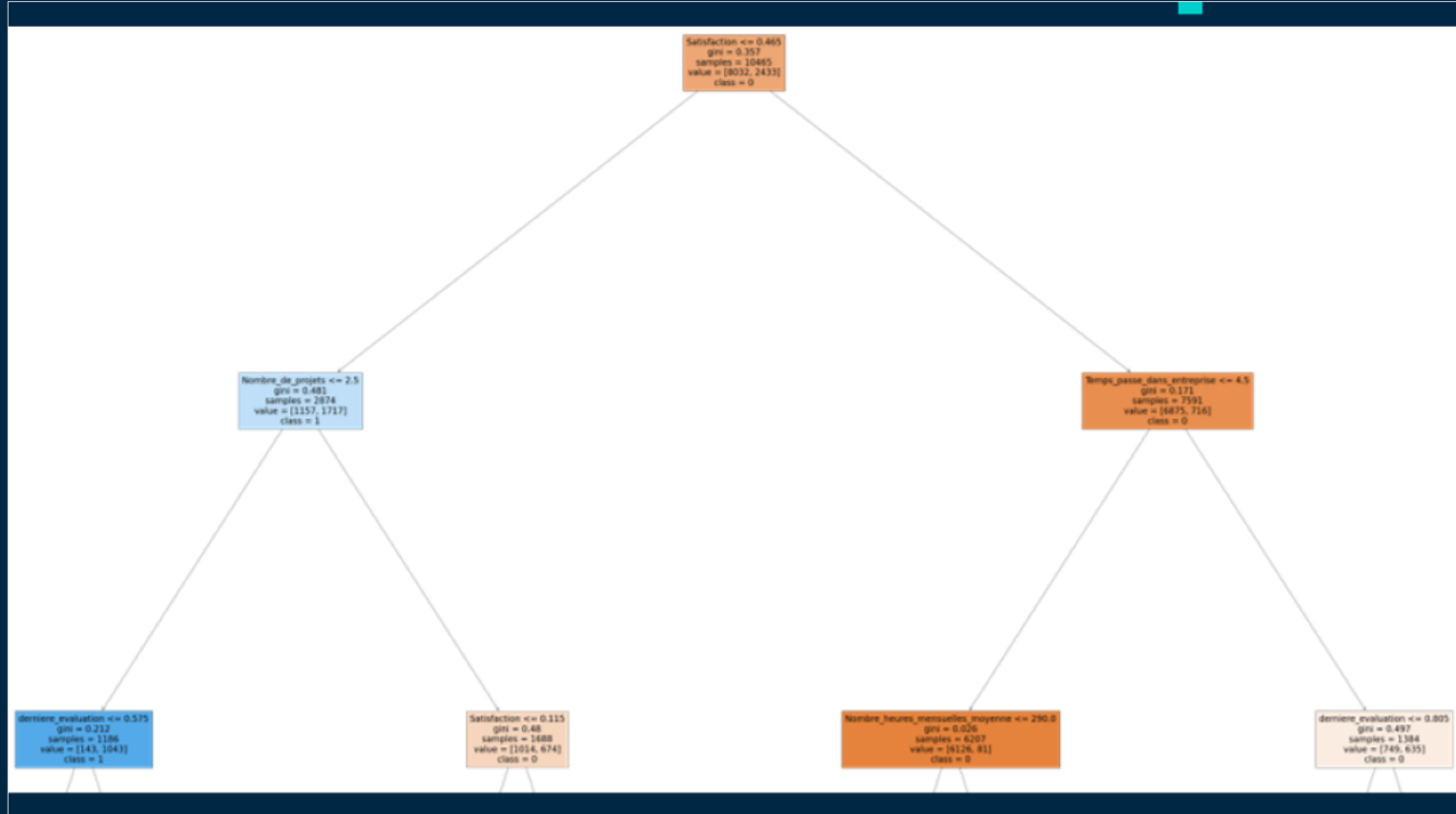
# 03 MODELES

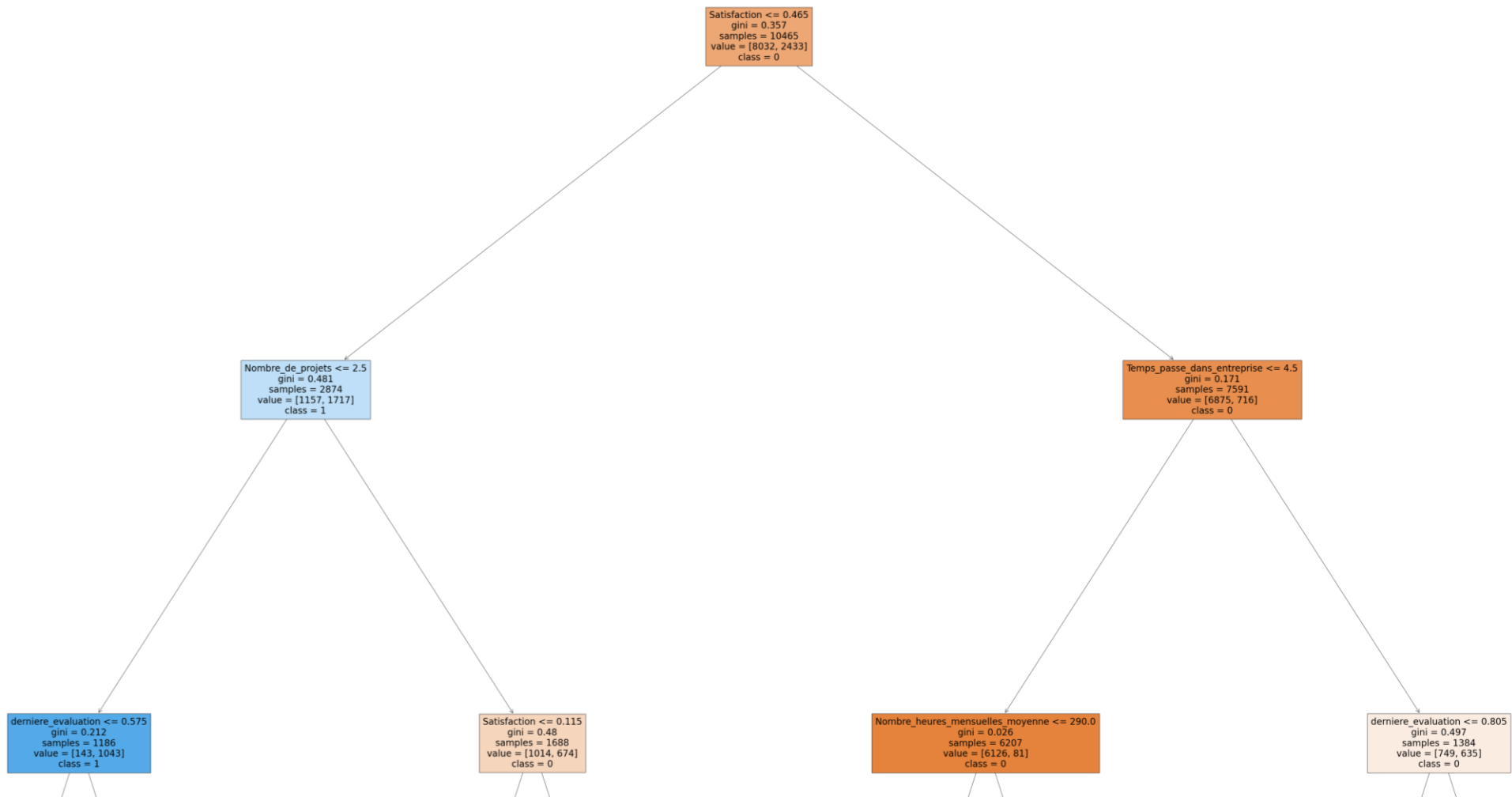


# 03 MODELES



# 03 MODELES





# 03 MODELES

■ Random Forest

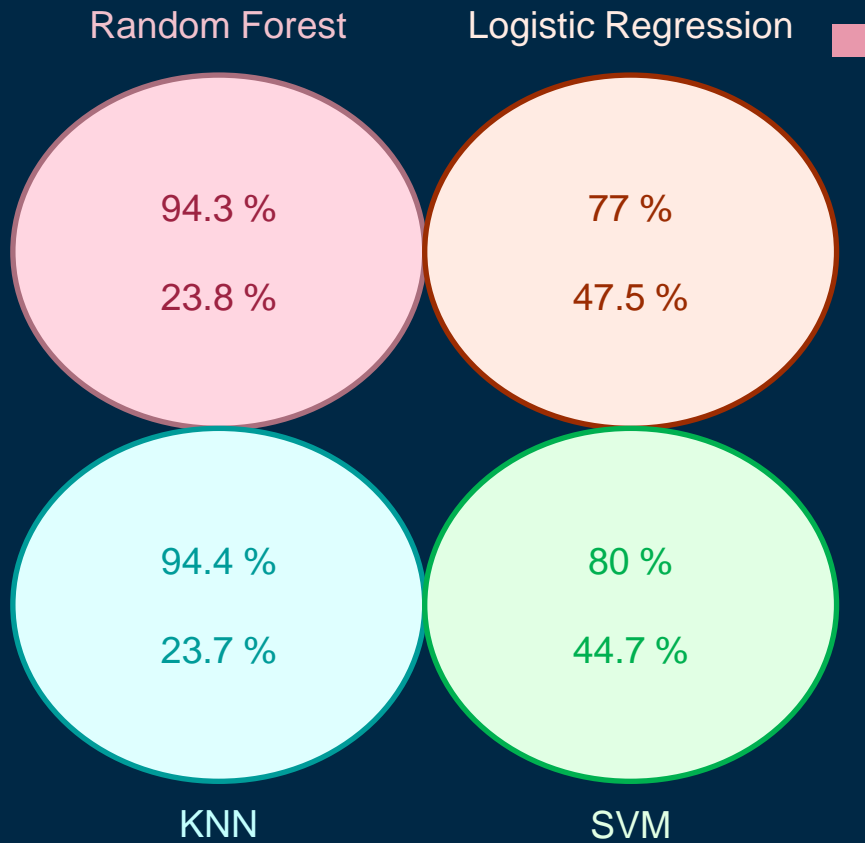
■ Logistic Regression

■ KNN

■ SVM



# 04 RESULTATS

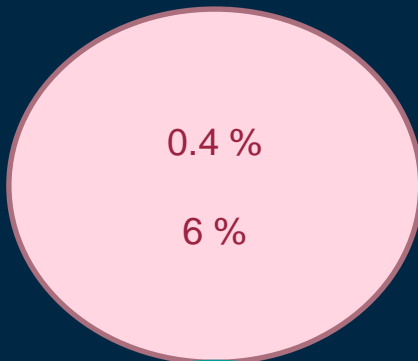


# 04 RESULTATS

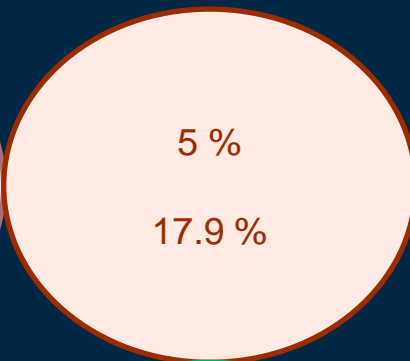
Satisfaction	derniere_evaluation	Nombre_de_clients	Nombre_heures	Temps_passes	Accident_du_travail	promotion_5ans	Service_client	niveau_salaire	random_forest	logistic_regression	knn	svm	expected
0.45	0.54	2	135	3	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.11	0.81	6	305	4	0	0	1	1	Left	Left	Left	Left	Left
0.84	0.92	4	234	5	0	0	1	1	Stay	Stay	Left	Stay	Left
0.41	0.55	2	148	3	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.36	0.56	2	137	3	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.38	0.54	2	143	3	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.45	0.47	2	160	3	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.78	0.99	4	255	6	0	0	1	1	Stay	Stay	Stay	Stay	Left
0.45	0.51	2	160	3	1	1	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.76	0.89	5	262	5	0	0	1	1	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.44	0.51	2	156	3	0	0	9	3	Left	Stay	Left	Stay	Left
0.09	0.8	7	283	5	0	0	9	1	Left	Left	Left	Left	Left
0.92	0.87	4	226	6	1	0	9	2	Stay	Stay	Left	Stay	Left
0.74	0.91	4	232	5	0	0	9	2	Stay	Stay	Left	Stay	Left
0.09	0.82	6	249	4	0	0	9	2	Left	Left	Left	Left	Left
0.89	0.95	4	275	5	0	0	9	2	Stay	Stay	Left	Stay	Left
0.1	0.86	6	278	4	0	0	9	3	Left	Left	Left	Left	Left
0.81	1	4	253	5	0	0	9	1	Stay	Stay	Left	Stay	Left
0.11	0.8	6	282	4	0	0	9	2	Left	Left	Left	Left	Left
0.11	0.84	7	264	4	0	0	9	2	Left	Left	Left	Left	Left

# 04 RESULTATS

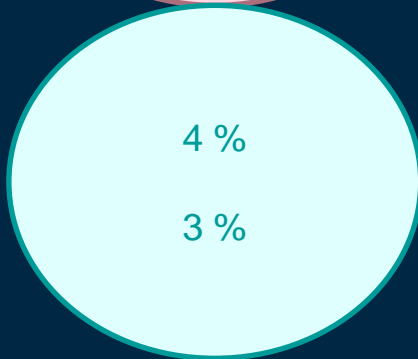
Random Forest



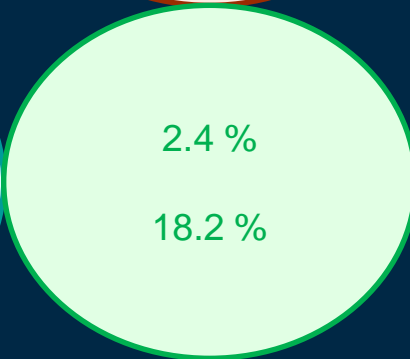
Logistic Regression



Faux départ  
Faux non départ



KNN



SVM

## 05 APPROFONDIR

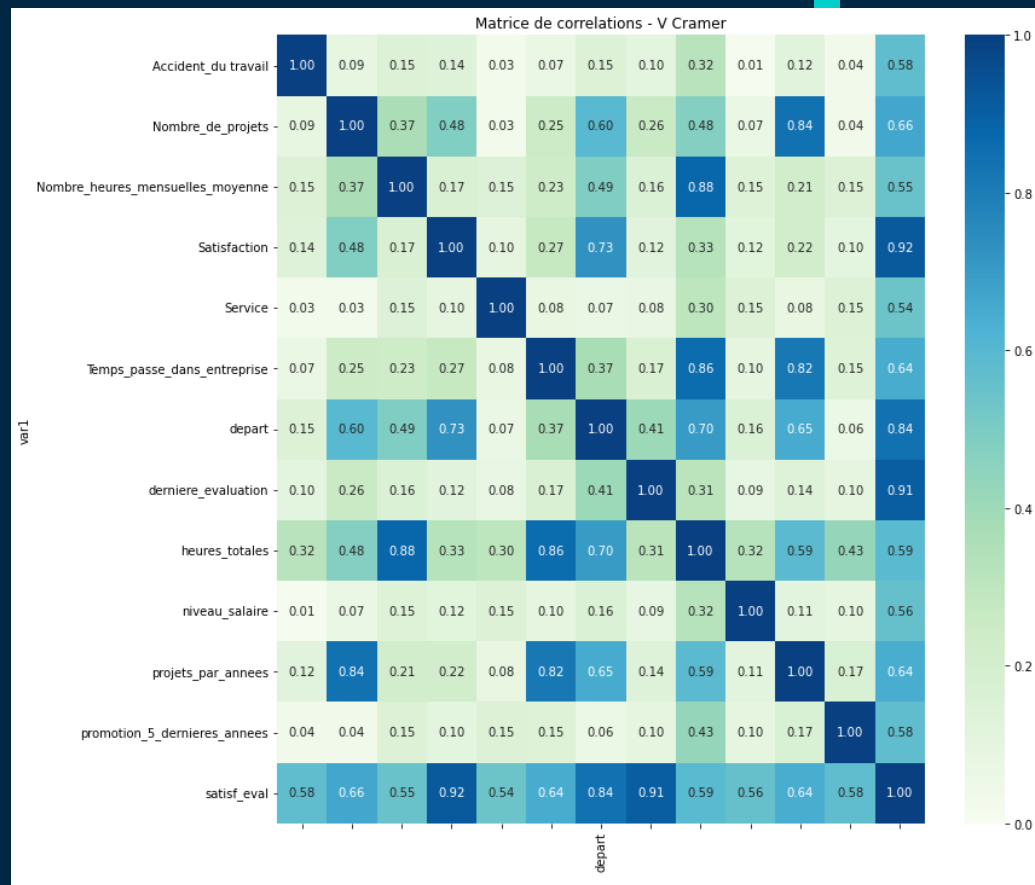
Création de 3 nouveaux éléments :

- `'heures_totales'` = `'Nombre_heures_mensuelles_moyenne'` x 12 x `'Temps_passe_dans_entreprise'`
- `'projets_par_annees'` = `'Nombre de projets'` / `'Temps_passe_dans_entreprise'`
- `'satisf_eval'` = `'Satisfaction'` / `'derniere_evaluation'`

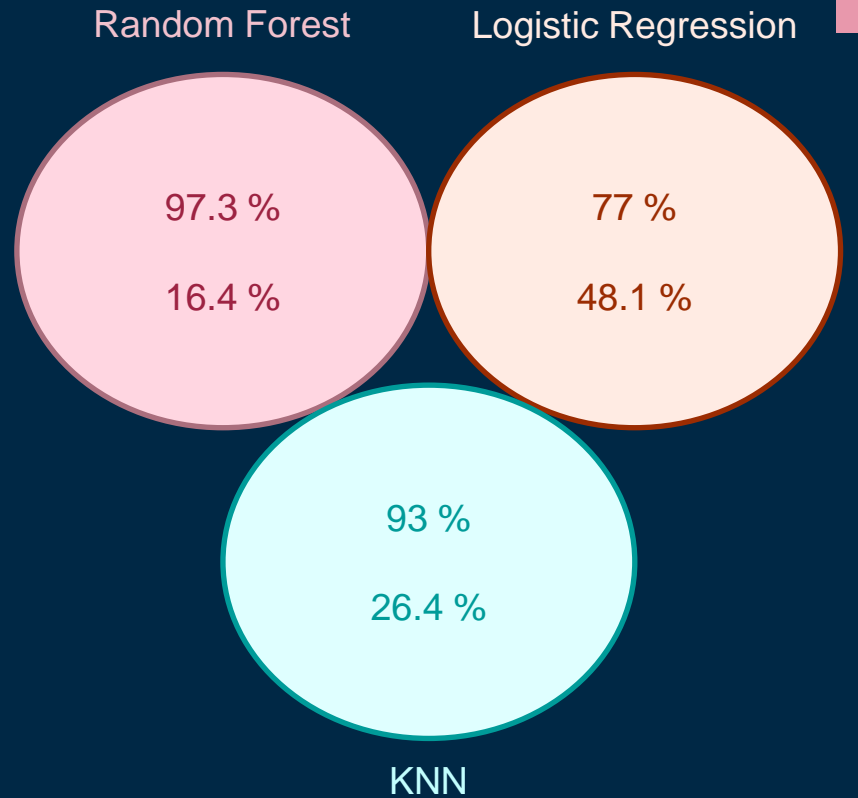
# 05 APPROFONDIR



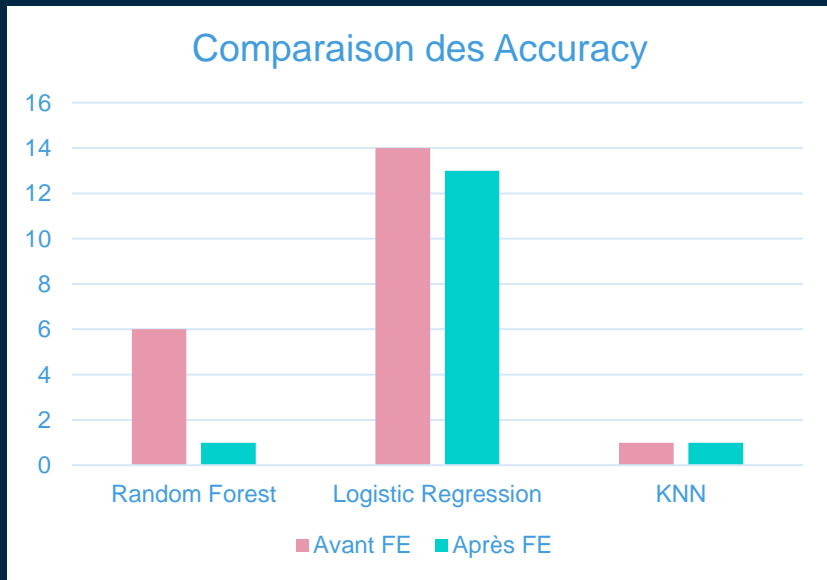
# 05 APPROFONDIR



# 05 APPROFONDIR



# 05 APPROFONDIR

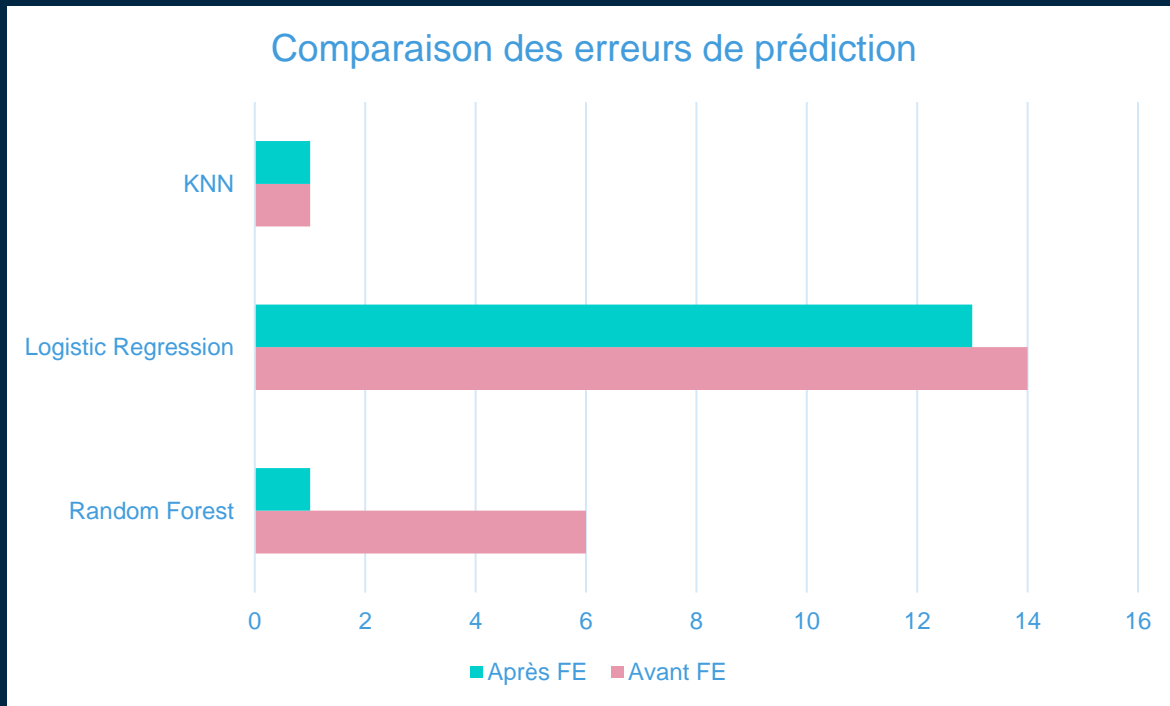





# 05 APPROFONDIR

Satisfaction	Accident_du	heures_total	projets_par	satisf_eval	random fore	logistic regre	knn	expected
0.45	0	4860	0.66	0.83	Left	Stay	Left	Left
0.11	0	14640	1.5	0.13	Left	Left	Left	Left
0.84	0	14040	0.8	0.91	Left	Stay	Left	Left
0.41	0	5328	0.66	0.74	Left	Stay	Left	Left
0.36	0	4932	0.66	0.64	Left	Left	Left	Left
0.38	0	5148	0.66	0.7	Left	Left	Left	Left
0.45	0	5760	0.66	0.95	Left	Stay	Left	Left
0.78	0	18360	0.66	0.78	Left	Stay	Stay	Left
0.45	1	5760	0.66	0.88	Left	Stay	Left	Left
0.76	0	15720	1	0.85	Left	Stay	Left	Left
0.44	0	5616	0.66	0.86	Left	Stay	Left	Left
0.09	0	16980	1.4	0.11	Left	Left	Left	Left
0.92	1	16272	0.66	1.05	Stay	Stay	Left	Left
0.74	0	13920	0.8	0.81	Left	Stay	Left	Left
0.09	0	11952	1.5	0.11	Left	Left	Left	Left
0.89	0	16500	0.8	0.93	Left	Stay	Left	Left
0.1	0	13344	1.5	0.11	Left	Left	Left	Left
0.81	0	15180	0.8	0.81	Left	Stay	Left	Left
0.11	0	13536	1.5	0.13	Left	Left	Left	Left
0.11	0	12672	1.75	0.13	Left	Stay	Left	Left

# 05 APPROFONDIR



# 06 CONCLUSION

- Le meilleur est KNN. 
- Le feature engineering n'est pas vraiment nécessaire dans notre cas d'après notre étude.
- Utiliser d'autres modèles pour essayer.

# MERCI DE VOTRE ATTENTION

QUESNEL Ninon – BERTON Léonie – REVERSAC Paul – PERICHON Nicolas