



Projet Master 2 SSD

Crowd-Sourcing

Rédigé par

PRALON Nicolas

THIRIET Aurelien

Encadrant : Joseph SALMON

IMAG
INSTITUT MONTPELLIERAIN
ALEXANDER GROTHENDIECK

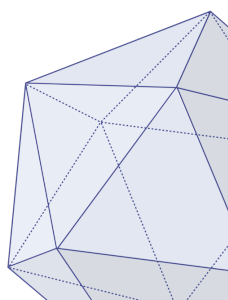


Table des matières

Introduction	2
1 Modélisation du problème	3

Introduction

En science appliquée et notamment en statistique inférentielle, le recueil de données constitue une étape primordiale, il nous permet d'élaborer des modèles et de construire des estimateurs. Il convient à ce titre d'être attentif à l'observation des données.

Dans un cadre idéal, les modèles construits nécessitent un faible nombre de données dont l'observation peut être réalisée par des professionnels du domaine concerné. Toujours est-il que ces situations sont peu courantes et l'observation, par ces experts, d'un grand nombre de données n'est pas envisageable. C'est à ce titre que le "Crowd-Sourcing" est couramment utilisé, puisqu'un grand nombre d'intervenants permet de construire la base de données nécessaire. Toutefois des erreurs d'observations quant à la nature des données peuvent être commises, il est alors essentiel de s'accorder sur une décision.

C'est à ce problème, que ce projet propose de présenter différentes solutions. Nous étudierons le modèle construit par DAWID et SKENE.

Chapitre 1

Modélisation du problème

Dans ce chapitre, nous établissons le cadre nous permettant de traiter le problème de décision lorsque plusieurs observations d'une même donnée sont fournies.

Nous définissons alors l'exemple suivant :

- ✂ On dispose d'un ensemble de patients $\{1, \dots, I\}$ tous atteints d'une maladie, et on suppose le vecteur aléatoire $(X_i)_{i \in \{1, \dots, I\}}$, tel que $\forall i$, X_i à valeur dans $\{1, \dots, J\}$ représente la maladie du patient i .
- ✂ On dispose également d'un ensemble de médecins $\{1, \dots, K\}$, et on considère $\forall i \in \{1, \dots, I\}$ le vecteur aléatoire $(Y_i^k)_{k \in \{1, \dots, K\}}$ le diagnostic du médecin k au patient i , Y_i^k à valeur dans $\{0, 1\}^J$.
- ✂ Chaque médecin répond indépendamment des autres et la maladie de chaque patient est indépendante des autres. On note l'indépendance 2 à 2, $(Y_i^k)_k \perp\!\!\!\perp$ et $(X_i)_i \perp\!\!\!\perp$.

Afin de diagnostiquer le meilleur traitement à chaque patient, on doit leur diagnostiquer une maladie. Toute fois nous pouvons nous retrouver dans la situation où le diagnostic diffère d'un médecin à un autre, pour diverses raisons ; erreur de mesure, erreur d'annotation, fatigue. Il convient dans ce cas de trouver une solution à la question : quelle maladie est atteinte chaque patient ?

Dans le but de simplifier l'approche, nous considérons dans un premier temps le cas d'un médecin et d'un patient, nous pouvons également émettre l'hypothèse vraisemblable suivante :

Hypothèse 1. Nous supposons que, $\forall j, k \in \llbracket 1, J \rrbracket \times \llbracket 1, K \rrbracket$, $Y_i^k | X_i = \alpha_i \sim \text{Multinomiale}((\pi_{\alpha_i, j}^k)_{j \in \llbracket 1, J \rrbracket}, 1)$

Sachant que le patient i est atteint de la maladie α_i , la réponse du médecin k suit une loi multinomiale. Le médecin peut, ou non, commettre une erreur de mesure même en connaissant la vraie maladie du patient.

Les paramètres $(\pi_{\alpha_i, j}^k)_{j \in \llbracket 1, J \rrbracket}$ correspondent à la probabilité que le médecin k diagnostique la maladie j au patient i sachant qu'il est atteint de la vraie maladie α_i . On suppose que chaque médecin ne voit qu'une seule fois chaque patient.

On ainsi

$$\mathbb{P}_{Y_i^k | X_i = \alpha_i} = \sum_{(n_{i,1}^k, \dots, n_{i,J}^k)} \underbrace{\frac{(\sum_{j=1}^J n_{i,j}^k)!}{J \prod_{j=1}^J (n_{i,j}^k)!} \prod_{j=1}^J (\pi_{\alpha_i, j}^k)^{n_{i,j}^k}}_{\text{densité suivant}} \delta_{(n_{i,1}^k, \dots, n_{i,J}^k)}$$

Avec $n_{i,j}^k$ le nombre de fois que le médecin k a diagnostiqué la maladie j au patient i

On a alors que la vraisemblance de $Y_i^k | X_i = \alpha_i$ est équivalent à $\prod_{j=1}^J (\pi_{\alpha_i, j}^k)^{n_{i, j}^k}$

Remarque 1. Ici on a une dépendance des paramètres $(\pi_{\alpha_i, j}^k)$ en k, j et α_i (pour le conditionnement), mais plus particulièrement en i (pour le patient i).

Cela signifie que, sachant que le patient i est malade de la maladie α et que le patient i' est aussi malade de la maladie α , la probabilité que le médecin k diagnostique j au patient i est différente ou non, de celle où il diagnostique j pour le patient i' . Cependant en tout état de connaissance, le médecin sachant que les deux patients sont atteints de la même maladie, la probabilité qu'il diagnostique la maladie j à l'un, et j à l'autre n'a lieu d'être différente. Le choix ne dépend que du médecin. On notera alors α à la place de α_i .

Dans le but de se ramener au cas de plusieurs patients et plusieurs médecins, on considère ici un patient i et tous les médecins $(1, \dots, K)$.

Remarque 2. Par souci de lisibilité on notera $\mathbb{P}(Y_i^k = (n_{i, 1}^k, \dots, n_{i, J}^k) | X_i = \alpha)$ par $\mathbb{P}(Y_i^k | X_i = \alpha)$.

Pour tous les médecins on a dans ce cas :

$$\mathbb{P} \left(\bigcap_{k=1}^K Y_i^k | X_i = \alpha \right) = \prod_{k=1}^K \mathbb{P} (Y_i^k | X_i = \alpha), \text{ car } (Y_i^k)_k \perp\!\!\!\perp$$