

ÉQUATION FONCTIONNELLE

Soit $n \geq 1$ un entier et p un nombre premier. Dans la suite, on notera $G = GL_n(\mathbb{Q}_p)$, dg une mesure de Haar sur G et (π, V) une représentation admissible irréductible de G .

Les coefficients de π sont les fonctions de la forme $g \in G \mapsto \langle \pi(g)v, \tilde{v} \rangle$, où $v \in V$ et $\tilde{v} \in \tilde{V}$.

On note M_n l'ensemble des matrices $n \times n$ à coefficients dans \mathbb{Q}_p et \mathcal{S} l'ensemble des fonctions $\phi : M_n \rightarrow \mathbb{C}$ localement constantes à support compact.

Si f est un coefficient de π , $\phi \in \mathcal{S}$ et $s \in \mathbb{C}$, on pose

$$(1) \quad \zeta(f, \phi, s) = \int_G \phi(g) f(g) |\det g|_p^s dg.$$

On fixe un caractère ψ de \mathbb{Q}_p^\times et on pose

$$(2) \quad \hat{\phi}(y) = \int_{M_n} \phi(x) \psi(\text{Tr}(xy)) dx,$$

où dx est une mesure de Haar sur M_n .

On veut montrer l'équation fonctionnelle suivante

$$(3) \quad \zeta(f, \phi, s) = \gamma(s) \zeta(\check{f}, \hat{\phi}, 1-s),$$

où γ est une fonction rationnelle en p^s et $\check{f}(g) = f(g^{-1})$.

Pour montrer cette équation fonctionnelle, on va utiliser la

Propriété 1. *Les opérateurs $\zeta(., ., s)$ et $\zeta(\check{.}, \hat{.}, 1-s)$ sont des opérateurs d'entrelacements, éléments de $\text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes \mathcal{S}, |\det|_p^s \boxtimes |\det|_p^{-s})$.*

On précise que l'action de $G \times G$ sur \mathcal{S} est $(g_1, g_2) \cdot \phi(x) = \phi(g_1^{-1} x g_2)$. De plus, on identifie l'ensemble des coefficients de π avec l'espace $V \otimes \tilde{V}$; l'action de $G \times G$ sur $\pi \boxtimes \tilde{\pi}$ est $(g_1, g_2) \cdot f(g) = f(g_1^{-1} g g_2)$.

Démonstration. L'action de $G \times G$ sur $\zeta(f, \phi, s)$ donne

$$(4) \quad \int_G \phi(g_1^{-1} g g_2) f(g_1^{-1} g g_2) |\det g|_p^s dg.$$

On effectue le changement de variable $g \mapsto g_1 g g_2^{-1}$, le groupe G étant unimodulaire l'intégrale devient

$$(5) \quad |\det g_1 g_2^{-1}|^s \int_G \phi(g) f(g) |\det g|_p^s dg.$$

D'autre part, l'action de $G \times G$ sur $\zeta(\check{f}, \hat{\phi}, 1-s)$ donne

$$(6) \quad \int_G \phi_{g_1, g_2}(\check{f}(g)) \check{f}_{g_1, g_2}(g) |\det g|_p^{1-s} dg,$$

où l'on a noté $\phi_{g_1, g_2}(x) = \phi(g_1^{-1} x g_2)$ et $\check{f}_{g_1, g_2}(g) = \check{f}(g_1^{-1} g g_2)$.

Un calcul immédiat, montre que $\check{f}_{g_1, g_2}(g) = \check{f}(g_2^{-1} g g_1)$. De plus,

$$(7) \quad \phi_{g_1, g_2}(\check{f}(g)) = \int_{M_n} \phi(g_1^{-1} x g_2) \psi(\text{Tr}(xg)) dx.$$

Après le changement de variable $x \mapsto g_1 x g_2^{-1}$ l'intégrale devient

$$(8) \quad |\det g_1^{-1} g_2|_p \int_{M_n} \phi(x) \psi(\text{Tr}(x g_2^{-1} g g_1)) dx,$$

qui n'est autre que $|\det g_1 g_2^{-1}|_p \hat{\phi}(g_2^{-1} g g_1)$. L'intégrale (6) devient donc, après le changement de variable $g \mapsto g_2 g g_1^{-1}$,

$$(9) \quad |\det g_1^{-1} g_2|_p |\det g_2 g_1^{-1}|_p^{1-s} \int_G \hat{\phi}(g) \check{f}(g) |\det g|_p^{1-s} dg.$$

□

Dans le but de comprendre l'espace $\text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes \mathcal{S}, |\det|_p^s \boxtimes |\det|_p^{-s})$, on va décomposer \mathcal{S} selon le rang des matrices. Soit r un entier compris entre 1 et n , on note S_r l'espace des matrices $n \times n$ de rang r et $S^{(r)}$ l'espace des matrices $n \times n$ de rang $< r$.

Si X est un espace localement compact totalement discontinu, on note $C_c^\infty(X)$ l'espace des fonctions $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ localement constantes à support compact. L'espace \mathcal{S} est donc égal à $C_c^\infty(M_n)$.

Le groupe G est un ouvert de M_n et $M_n \setminus G = S^{(n)}$. Cette décomposition donne la suite exacte

$$(10) \quad 0 \rightarrow C_c^\infty(G) \rightarrow C_c^\infty(M_n) \rightarrow C_c^\infty(S^{(n)}) \rightarrow 0,$$

où l'inclusion de $C_c^\infty(G)$ dans $C_c^\infty(M_n)$ se fait par extension par 0 et l'application $C_c^\infty(M_n) \rightarrow C_c^\infty(S^{(n)})$ est l'application de restriction.

Cette suite exacte commute avec l'action de $G \times G$, on la voit donc comme une suite exacte de représentations de $G \times G$. On applique le foncteur $\text{Hom}_{G \times G}(\cdot, (\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes (|\det|_p^s \boxtimes |\det|_p^{-s}))$, qui est exact à gauche, on en déduit alors l'inégalité suivante :

$$(11) \quad \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes \mathcal{S}, |\cdot|_p^s) \leq \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(G), |\cdot|_p^s) \\ + \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(S^{(n)}), |\cdot|_p^s),$$

où l'on a abrégé $|\cdot|_p^s = |\det|_p^s \boxtimes |\det|_p^{-s}$.

On décompose ensuite $S^{(n)}$ selon le rang r , ce qui donne, en utilisant le même raisonnement, que

$$(12) \quad \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes \mathcal{S}, |\cdot|_p^s) \leq \sum_{r=0}^n \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(S_r), |\cdot|_p^s).$$

Il ne nous reste plus qu'à calculer la dimension de ces différents espaces, pour cela on dispose de la

Proposition 1. *Pour $r = n$ ($S_r = G$), on a*

$$(13) \quad \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(G), |\cdot|_p^s) = 1;$$

et pour $r < n$, on a

$$(14) \quad \dim \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(S_r), |\cdot|_p^s) = 0$$

sauf pour un nombre fini de valeurs de s modulo $\frac{2i\pi}{(n-r)\log p} \mathbb{Z}$.

Démonstration. Commençons par le cas $r = n$,

$$(15) \quad \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(G), |\cdot|_p^s) \simeq \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes |\cdot|_p^{-s}, C^\infty(G))$$

$$(16) \quad \simeq \text{Hom}_H((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes |\cdot|_p^{-s}, \mathbb{C})$$

$$(17) \quad \simeq \text{Hom}_G(\pi, \pi);$$

où le groupe H désigne la diagonale de $G \times G$. Ce dernier espace est bien de dimension 1 d'après le lemme de Schur.

Le premier isomorphisme provient de la dualité entre $C_c^\infty(G)$ et $C^\infty(G)$. Le deuxième isomorphisme est une application de la réciprocity de Frobenius avec l'identification $C^\infty(G) = \text{Ind}_H^{G \times G}(1)$. Pour finir, le dernier isomorphisme provient du fait que l'action diagonale de H sur $\pi \boxtimes \tilde{\pi}$ correspond à l'action de G sur $\pi \otimes \tilde{\pi}$ et que $|\cdot|_p^{-s}$ est trivial sur H .

Passons au cas $r < n$, S_r est l'orbite de $\begin{pmatrix} 1_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ sous l'action de $G \times G$ par translation à gauche du premier facteur et translation à droite de l'inverse sur le second facteur. On calcule le stabilisateur,

$$(18) \quad H = \text{Stab}_{G \times G} \begin{pmatrix} 1_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\{ \left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a & 0 \\ d & e \end{pmatrix} \right) \right\} \subset G \times G,$$

où a décrit $\text{GL}_r(\mathbb{Q}_p)$; c, e décrivent $\text{GL}_{n-r}(\mathbb{Q}_p)$; b décrit $M_{r, n-r}(\mathbb{Q}_p)$ et d décrit $M_{n-r, r}(\mathbb{Q}_p)$.

On note $P = MN$ le sous-groupe parabolique de G des matrices de la forme $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix}$ et $\bar{P} = M\bar{N}$ le groupe parabolique opposé, alors $H \subset P \times \bar{P}$.

$$(19)$$

$$\text{Hom}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes C_c^\infty(S_r), |\cdot|_p^s) \simeq \text{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes |\cdot|_p^{-s}, \text{Ind}_H^{G \times G}(\delta_H))$$

$$(20) \quad \simeq \text{Hom}_{M \times M}((\pi \boxtimes \tilde{\pi})_{N \times \bar{N}} \otimes |\cdot|_p^{-s}, \text{Ind}_{(M \times M) \cap H}^{M \times M}(\delta_H))$$

$$(21) \quad \simeq \text{Hom}_{(M \times M) \cap H}((\pi \boxtimes \tilde{\pi})_{N \times \bar{N}}, \delta_H \otimes |\cdot|_p^s),$$

où δ_H est le caractère modulaire de H .

Le premier isomorphisme provient de l'identification de $C_c^\infty(S_r) = \mathbf{c} - \text{Ind}_H^{G \times G}(1)$ et de la dualité entre $\mathbf{c} - \text{Ind}_H^{G \times G}(1)$ et $\text{Ind}_H^{G \times G}(\delta_H)$. Pour le deuxième isomorphisme, on utilise la transitivité de l'induction, $H \subset P \times \bar{P} \subset G \times G$, et l'adjonction entre $\text{Ind}_{P \times \bar{P}}^{G \times G}$ et le foncteur de Jacquet; en remarquant, que $N \times \bar{N}$ agit trivialement sur $|\cdot|_p^{-s}$. Le dernier isomorphisme n'est autre que la réciprocity de Frobenius.

On utilise le fait que $(\pi \boxtimes \tilde{\pi})_{N \times \bar{N}}$ est de longueur finie; en effet le foncteur de Jacquet préserve la longueur finie. Il existe donc des représentations admissibles V_i de $M \times M$ telles que

$$(22) \quad 0 = V_0 \subset V_1 \subset \dots \subset V_l = (\pi \boxtimes \tilde{\pi})_{N \times \bar{N}},$$

avec V_i/V_{i-1} irréductibles.

En reprenant un raisonnement que l'on a déjà fait, la suite exacte de représentations de $M \times M$

$$(23) \quad 0 \rightarrow V_{i-1} \rightarrow V_i \rightarrow V_i/V_{i-1} \rightarrow 0$$

permet d'obtenir l'inégalité suivante :

$$(24) \quad \dim \operatorname{Hom}_{(M \times M) \cap H}((\pi \boxtimes \tilde{\pi})_{N \times \tilde{N}}, |\cdot|_p^s \delta_H) \leq \sum_{i=1}^l \dim \operatorname{Hom}_{(M \times M) \cap H}(V_i/V_{i-1}, |\cdot|_p^s \delta_H).$$

Il nous suffit donc de montrer que ces derniers espaces sont nuls sauf pour au plus une valeur de s modulo $\frac{2i\pi}{(n-r)\log p} \mathbb{Z}$.

En tant que représentation irréductible de $M \times M \simeq \operatorname{GL}_r^2(\mathbb{Q}_p) \times \operatorname{GL}_{n-r}^2(\mathbb{Q}_p)$, on peut décomposer $V_i/V_{i-1} \otimes \delta_H^{-1}$ sous la forme $\sigma^{(i)} \boxtimes (\tau_1^{(i)} \boxtimes \tau_2^{(i)})$, où $\sigma^{(i)}$ est une représentation irréductible de $\operatorname{GL}_r^2(\mathbb{Q}_p)$ et $\tau_1^{(i)}, \tau_2^{(i)}$ sont des représentations irréductibles de $\operatorname{GL}_{n-r}(\mathbb{Q}_p)$.

D'après le lemme de Schur, la représentation $\tau_2^{(i)}$ admet un caractère central $\omega^{(i)}$. On en déduit que

$$(25) \quad \operatorname{Hom}_{(M \times M) \cap H}(V_i/V_{i-1}, |\cdot|_p^s \delta_H) = 0,$$

sauf si $\omega^{(i)} = |\cdot|_p^{-(n-r)s}$ sur \mathbb{Q}_p^\times . Cette dernière équation ne peut être vérifiée que pour au plus une valeur de s modulo $\frac{2i\pi}{(n-r)\log p} \mathbb{Z}$. \square

Terminons la preuve de l'équation fonctionnelle. Rappelons que les opérateurs $\zeta(., ., s)$ et $\zeta(., \hat{\cdot}, 1-s)$ sont des éléments de $\operatorname{Hom}_{G \times G}((\pi \boxtimes \tilde{\pi}) \otimes \mathcal{S}, |\det|_p^s \boxtimes |\det|_p^{-s})$, qui est de dimension 1 sauf pour un nombre fini de valeurs de s modulo $\sum_{r=0}^{n-1} \frac{2i\pi}{(n-r)\log p} \mathbb{Z}$.

Autrement dit, pour s en dehors de cet ensemble de valeurs exceptionnelles, il existe $\gamma(s) \in \mathbb{C}$ tel que

$$(26) \quad \zeta(., ., s) = \gamma(s) \zeta(., \hat{\cdot}, 1-s).$$

Les fonctions zêta étant des fonctions rationnelles en p^s et l'ensemble des valeurs de s pour lesquelles γ est ainsi défini est dense pour la topologie de Zariski, on en déduit que l'on peut étendre γ en une fonction rationnelle en p^s pour laquelle l'équation (26) est vérifiée comme égalité de fonctions rationnelles en p^s .