

### Ministère du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique

# Référentiel Général d' Accessibilité pour les Administrations



#### Références documentaires

- <1> Loi n° 2005-102 du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées.
- <2> Commission européenne. SEC(2005) 79. Lignes directrices concernant l'analyse d'impact, 15 juin 2005.
- <3> Décret n°2008-994 du 22 septembre 2008 relatif à la commission consultative d'évaluation des normes.
- <4> Premier ministre. Plan de développement de l'économie numérique, octobre 2008. <u>www.francenumerique2012.fr</u>
- <5> Commission européenne. La commission européenne veut que le Web soit plus accessible aux personnes handicapées, 2 juillet 2008
- <6> Commission européenne. Public consultation on Web accessibility. Juin à septembre 2008.
- <7> Commission européenne. Quoted documents and references in public consultation on « Web accessibility and other e-accessibility issues ».
- <8> Commission européenne. Etude « MeAC », Mesuring progress of eAccessibility in Europe. http://www.eaccessibility-progress.eu/
- <9> Organisation des Nations Unies. ONU Enables Droits et dignités des personnes handicapées. <a href="http://www.un.org/french/disabilities/">http://www.un.org/french/disabilities/</a>
- <10> le plan Handicap visuel présenté le 2 juin 2008. Mesure 22 sur l'accessibilité des sites.

#### **Sommaire**

Composition d'une fiche canal Web du RGAA	<u>8</u>
Point de contrôle : 1.1 Fournir une alternative textuelle aux éléments non textuels	<u>12</u>
Point de contrôle : 1.2 Fournir des liens textuels comme complément aux zones cliquables côté serv	eur
	<u>27</u>
Point de contrôle : 1.3 Fournir une description audio synchronisée aux contenus visuels animés ou	
multimédias disponibles uniquement en téléchargement	31
Point de contrôle : 1.4 Fournir des sous-titres synchronisés pour les contenus multimédias disponibl	les
uniquement en téléchargement	<u>36</u>
Point de contrôle : 1.5 Doubler les liens des images avec zones cliquables côté client (obsolète)	<u>44</u>
Point de contrôle : 2.1 Ne pas utiliser uniquement la couleur pour donner accès à l'information	45
Point de contrôle : 2.2 Proposer des contrastes de couleurs suffisants	<u>53</u>
Point de contrôle : 3.1 Remplacer les éléments non textuels par des éléments textuels mis en forme	par
des styles CSS	<u>62</u>
	<u>65</u>
Point de contrôle : 3.3 Privilégier l'utilisation des styles CSS pour la mise en forme	<u>70</u>
Point de contrôle : 3.4 Utiliser des unités relatives pour la mise en forme	
Point de contrôle : 3.5 Utiliser la hiérarchie de titres	
Point de contrôle : 3.6 Utiliser les éléments de liste de manière appropriée	
Point de contrôle : 3.7 Utiliser les balises et attributs spécifiques aux citations	<u>94</u>
Point de contrôle : 4.1 Indiquer les changements de langue	<u>99</u>
Point de contrôle : 4.2 Spécifier la forme complète des abréviations et acronymes	106
Point de contrôle : 4.3 Identifier la langue de traitement d'une page et son sens de lecture	111
Point de contrôle : 5.1 Utiliser les balises html spécifiques aux en-têtes de lignes et de colonnes	<u>114</u>
Point de contrôle : 5.2 Associer les cellules de données aux en-têtes de lignes et de colonnes	<u>117</u>
Point de contrôle : 5.3 Ne pas utiliser de tableaux de mise en page sauf si leur linéarisation est corre	ecte
	123
Point de contrôle : 5.4 Ne pas utiliser les éléments spécifiques aux tableaux de données dans les	
tableaux de mise en page	127
Point de contrôle : 5.5 Donner des informations complémentaires sur les tableaux de données	130
Point de contrôle : 5.6 Proposer une formulation raccourcie pour les en-têtes de tableaux de donnée	S
	<u>136</u>
Point de contrôle : 6.1 Maintenir la lisibilité et la compréhension des contenus lorsque les styles sor	nt
désactivés	<u>140</u>
Point de contrôle : 6.2 Mettre à jour les alternatives aux contenus dynamiques	<u>148</u>
Point de contrôle : 6.3 Proposer une alternative au code javascript et aux éléments programmables	<u>152</u>
Point de contrôle : 6.4 Assurer l'indépendance du périphérique d'accès aux fonctions javascript	<u>163</u>
Point de contrôle : 6.5 Assurer l'accessibilité des contenus dynamiques	168
Point de contrôle : 7.1 Eviter les changements brusques de luminosité	
Point de contrôle : 7.2 Eviter les clignotements des éléments	<u>182</u>
Point de contrôle : 7.3 Eviter les mouvements de contenus	
Point de contrôle : 7.4 Ne pas rafraîchir automatiquement les pages	<u>192</u>
Point de contrôle : 7.5 Ne pas placer de redirections automatiques à partir des pages	<u>196</u>
Point de contrôle : 8.1 Rendre accessibles les éléments programmables	<u>200</u>
Point de contrôle : 9.1 Utiliser des images avec zones cliquables côté client plutôt que côté serveur.	<u>203</u>

Point de contrôle : 9.2 Assurer l'indépendance d'accès aux interfaces spécifiques par les périphéri	ques
	<u>206</u>
Point de contrôle : 9.3 Assurer l'indépendance d'accès aux gestionnaires d'évènements par les	
périphériques	<u>210</u>
Point de contrôle : 9.4 Proposer un ordre logique de parcours au clavier	<u>214</u>
Point de contrôle : 9.5 Limiter l'usage des raccourcis clavier aux valeurs numériques	<u>218</u>
Point de contrôle : 10.1 Signaler l'ouverture de nouvelles fenêtres	<u>223</u>
Point de contrôle : 10.2 Associer visuellement les étiquettes et champs de formulaire	<u>229</u>
Point de contrôle : 10.3 Fournir une version alternative des contenus en colonnes parallèles (obso	lète)
	<u>232</u>
Point de contrôle : 10.4 Utiliser le texte par défaut des champs de formulaire pour en indiquer la	
fonction (obsolète)	<u>233</u>
Point de contrôle : 10.5 Séparer visuellement les liens adjacents	<u>234</u>
Point de contrôle : 11.1 Privilégier les technologies du W3C	<u>239</u>
Point de contrôle : 11.2 Ne pas utiliser de composants obsolètes ou dépréciés	<u>242</u>
Point de contrôle : 11.3 Permettre aux utilisateurs de recevoir des documents conformes à leurs	
préférences	246
Point de contrôle : 11.4 En dernier recours, fournir une version alternative accessible	<u>257</u>
Point de contrôle : 12.1 Donner un titre à chaque cadre	<u>258</u>
Point de contrôle : 12.2 Décrire l'objectif et les interactions entre les cadres	<u>262</u>
Point de contrôle : 12.3 Regrouper les informations de même nature	<u>267</u>
Point de contrôle : 12.4 Associer les champs de formulaire à leurs intitulés	<u>274</u>
Point de contrôle : 13.1 Identifier la destination des liens	<u>280</u>
Point de contrôle : 13.2 Fournir des métadonnées dans les pages	<u>288</u>
Point de contrôle : 13.3 Fournir des informations sur l'architecture générale du site	<u>294</u>
Point de contrôle : 13.4 Fournir des mécanismes de navigation cohérents	<u>299</u>
Point de contrôle : 13.5 Proposer une barre ou un menu de navigation	<u>303</u>
Point de contrôle : 13.6 Regrouper les liens par type de fonction	<u>307</u>
Point de contrôle : 13.7 Faciliter l'usage du moteur de recherche	<u>314</u>
Point de contrôle : 13.8 Rédiger les contenus de façon simple, logique et ordonnée	<u>316</u>
Point de contrôle : 13.9 Faciliter la navigation sur des groupes de pages	<u>319</u>
Point de contrôle : 13.10 Fournir un moyen de passer l'art graphique textuel	<u>322</u>
Point de contrôle : 14.1 Utiliser un langage clair et simple	<u>325</u>
Point de contrôle : 14.2 Proposer des illustrations visuelles ou sonores	<u>329</u>
Point de contrôle : 14.3 Proposer une présentation cohérente sur tout le site	<u>333</u>

#### Introduction

#### Les préalables

Depuis 1999, la France a engagé un certain nombre d'actions sur la base des recommandations d'accessibilité du W3C/WAI. Une circulaire du Premier ministre du 7 octobre 1999 relative aux sites Internet des services et des établissements publics de l'Etat indique : "Les responsables des sites veilleront tout particulièrement à favoriser l'accessibilité de l'information à tous les internautes, notamment les personnes handicapées, non voyantes, malvoyantes ou malentendantes."

#### Le référentiel de 2004

De nature incitative et exemplaire, les premières actions de sensibilisation ont été accompagnées de référentiels de bonnes pratiques à destination des administrations. En février 2004, l'Agence pour le développement de l'administration électronique (Adaé) rattachée aux services du Premier ministre publie le « Référentiel accessibilité des services Internet de l'administration » en s'appuyant sur des critères qui permettent d'évaluer l'accessibilité d'un site Web selon les recommandations internationales du W3C/WAI/WCAG 1.0.

#### La loi de février 2005

La réglementation s'est renforcée en février 2005. La <u>loi n° 2005-102 du 11 février 2005</u> "pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées" instaure au titre de l'article 47, l'obligation pour les services de communication publique en ligne des services de l'Etat, des collectivités territoriales et des établissements publics qui en dépendent d'être accessibles aux personnes handicapées.

#### Texte de l'article 47

"Les services de communication publique en ligne des services de l'Etat, des collectivités territoriales et des établissements publics qui en dépendent doivent être accessibles aux personnes handicapées.

L'accessibilité des services de communication publique en ligne concerne l'accès à tout type d'information sous forme numérique quels que soient le moyen d'accès, les contenus et le mode de consultation. Les recommandations internationales pour l'accessibilité de l'internet doivent être appliquées pour les services de communication publique en ligne.

Un décret en Conseil d'Etat fixe les règles relatives à l'accessibilité et précise, par référence aux recommandations établies par l'Agence pour le développement de l'administration électronique, la nature des adaptations à mettre en oeuvre ainsi que les délais de mise en conformité des sites existants, qui ne peuvent excéder trois ans, et les sanctions imposées en cas de non-respect de cette mise en accessibilité. Le décret énonce en outre les modalités de formation des personnels intervenant sur les services de communication publique en ligne."

Le décret d'application de l'article 47 est en cours de publication. Ce décret précisera les modalités générales d'application pour les trois canaux : Web, télévision et téléphonie. Il s'appuiera sur le Référentiel Général d'Accessibilité pour les Administrations (RGAA) pour les modalités techniques de mise en œuvre.

#### Le nouveau référentiel

Le référentiel publié en 2004 se révèle inadapté pour la nouvelle réglementation. Le bilan de son utilisation par les administrations est mitigé. Une évolution de ce référentiel visé par l'article 47 était en conséquence obligatoire.

Le référentiel général d'accessibilité pour les administrations (RGAA) s'appuie sur les standards internationaux en vigueur W3C/WAI/WCAG 1.0 et propose un mode de déploiement progressif visant à faire entrer dans une démarche d'accessibilité le plus grand nombre d'acteurs publics. Il est donc soumis à une consultation en deux phases : la première phase, restreinte, s'est adressée à un échantillon représentatif d'experts et d'usagers issus de l'administration, du milieu associatif, des industriels¹. Elle s'est déroulée entre mars et avril 2007, avec plusieurs réunions. La deuxième étape est une phase d'appel à commentaires public.

Une version améliorée a été publiée en 2007.

#### Le RGAA innove

Le RGAA reprend l'articulation des WCAG 1.0 en présentant une nouveauté facilitant la mise en œuvre, inspirée notamment par la méthode unifiée UWEM et destinée à améliorer la compatibilité future avec cette méthode. Chaque point de contrôle est découpé en un ou plusieurs tests qui tiennent lieu de « *critères* » selon la terminologie en vigueur. Ainsi la validation se déroule au niveau du test et non plus du point de contrôle.

Il offre la possibilité d'inclure l'obligation d'accessibilité numérique pour tout type de d'invalidité dans les cahiers des charges des appels d'offres.

Ce référentiel permet la **démarche d'auto-évaluation de l'accessibilité** des services de communication publique en ligne. Divers outils pourront être mis à disposition pour simplifier le processus de déclaration de conformité, d'aide à la vérification des tests et plus généralement d'appropriation du RGAA pour tous les publics concernés.

Le dispositif offrira à terme (lorsque le décret sera publié) la possibilité aux usagers de **signaler tout service non-conforme à un organisme tiers** chargé de faire appliquer le référentiel. Le cas échéant des sanctions peuvent être prononcées à l'encontre du responsable du service en défaut. Les administrations disposeront alors de 2 ans pour déposer un dossier de conformité (3 ans pour les collectivités territoriales).

Un site dédié présente le RGAA, son mode de mise en œuvre et les modalités de validation de la conformité.

<sup>1</sup> Voir liste sur le site : <a href="http://synergies.modernisation.gouv.fr/article.php3?id\_article=509">http://synergies.modernisation.gouv.fr/article.php3?id\_article=509</a>

#### Les trois canaux : Web, télévision et téléphonie

#### Le canal Web

Il vise à rendre accessible les services Web publics. Il est composé de points de contrôles et de tests associés, pour un déploiement progressif.

#### Le canal télévision

Les recommandations (à venir) du RGAA pour la télévision vise à diffuser les règles d'accessibilité pour les programmes des chaînes de services publics.

#### Le canal téléphonie

Parmi les services en ligne, l'état propose également des services d'information en téléphonie numérique. Les recommandations (à venir) du RGAA pour le téléphone visent à les rendre accessibles.

#### Présentation détaillée du canal Web

Le RGAA couvre de nombreuses directives pour rendre le contenu Web accessible.

Se conformer à ces directives permet de rendre les contenus accessibles à un public placé en situations de handicap diverses et variées, temporaires ou définitives. Cela les rend également accessibles à tous les utilisateurs, notamment la population vieillissante et aux machines amenées à traiter vos contenus (moteurs de recherche, outils de syndication et de traduction).

Néanmoins, les directives ne peuvent répondre à certains besoins spécifiques des personnes handicapées. Ainsi, bien que le handicap cognitif ou les difficultés d'apprentissage soient pris en compte dans le RGAA, l'absence de recommandations internationales ne permet pas de couvrir de façon optimale et exhaustive ces domaines. Le RGAA contribue toutefois à maximiser les chances d'accéder sans difficulté aux contenus.

Le RGAA n'inclut pas de recommandations d'ergonomie sauf celles ayant un impact fort pour les personnes handicapées. Des recommandations d'ergonomie complémentaires sont disponibles dans la « charte ergonomique et graphique des téléprocédures publiques ».

Le RGAA est structuré selon les directives WCAG 1.0.

Bien que non officielles lors de la création du RGAA, les WCAG 2.0 ont également été prises en compte, notamment leurs documents techniques d'accompagnement.

#### Composition d'une fiche canal Web du RGAA

Le RGAA est structuré selon les directives et points de contrôle WCAG 1.0. Chaque directive contient un ou plusieurs points de contrôle, articulés de la manière suivante :

- Intitulé
- Description
  - Objectifs et intérêt
  - Niveau WCAG 1.0
  - Références
  - Impact
- Mise en œuvre
  - Explication
  - Exemple
  - Difficulté estimée de mise en œuvre
- Vérification
  - Série de tests permettant la vérification de la mise en œuvre du point de contrôle

#### La partie « Description »

#### Objectifs et intérêt

Permet de connaître l'impact que peut avoir la non prise en compte du point de contrôle auprès des personnes handicapées.

#### Niveau WCAG 1.0

Permet de connaître le niveau du point de contrôle dans la structure WCAG 1.0

#### Références

Indique les sources ayant servi à l'établissement du point de contrôle avec, par ordre de priorité, les directives WCAG, les points du « Référentiel accessibilité de l'administration version 2004 » et les points de la section 508.

#### **Impact**

Indique le profil d'acteur qui, au cours de la production du contenu, devra prendre en compte le point de contrôle. Quatre profils d'acteurs ont été identifiés et peuvent être appelés à coopérer dans les différents points de contrôle :

- Profil rédacteur et contributeur
- Profil graphiste et ergonome
- Profil développeur et intégrateur
- Profil communicant

#### La partie « Mise en oeuvre »

#### **Explication**

Indique tous les aspects techniques à prendre en compte pour mettre en oeuvre le point de contrôle. Des remarques ou des conseils utiles sont également indiqués sous la forme de « à noter ».

#### **Exemple**

Illustre la mise en oeuvre du point de contrôle

#### Difficulté de mise en oeuvre

Indique la difficulté estimée pour satisfaire totalement le point de contrôle.

#### Partie Evaluation

La partie Evaluation de chaque point de contrôle se compose d'un ou plusieurs tests unitaires ayant un objectif distinct (exemple : un test sur la pertinence d'une alternative sera valide si l'alternative est

absente de la page, le test de présence étant invalidé(?)). Chaque test se compose comme suit :

- Numéro
- Descriptif
- Champ d'application
- Priorité
- Vérification
- Difficulté de test
- Automatisation
- Ressources

#### **Champ d'application**

Indique les éléments HTML, CSS, javascript ou autre sur lesquels le test doit être appliqué

#### **Priorité**

Indique si le succès au test est « obligatoire » ou « recommandé », sur une période de trois années.

Ce statut « obligatoire » ou « recommandé » est défini en fonction de trois composants :

- Le niveau de priorité WCAG 1.0 auquel se réfère le point de contrôle (indiquant son importance pour les personnes handicapées)
- La difficulté de mise en oeuvre du point de contrôle ou des techniques auxquelles se rapporte le test
- La difficulté du test

#### La partie « Vérification »

Indique la procédure à suivre pour vérifier la validité du test. Celle-ci se compose d'une série d'étapes successives à vérifier. Seule l'étape finale permet de valider ou d'invalider le test, les étapes intermédiaires ne peuvent entraîner que le passage à l'étape suivante ou la validation du test.

#### Difficulté de test

Indique la difficulté estimée pour appliquer le test.

#### **Automatisation**

Indique si le test peut être entièrement automatisable, partiellement automatisable ou non automatisable par un outil.

#### Ressources

Indique les ressources ayant servi à l'élaboration du test.

Trois ressources principales ont été utilisées :

- Techniques WCAG 1.0
- Méthodologie unifiée pour l'évaluation du Web (UWEM)
- Techniques pour l'évaluation de l'accessibilité et les outils de réparation (AERT)

### Directive WCAG: 1. Fournir des alternatives équivalentes aux contenus visuels et auditifs

### Point de contrôle : 1.1 Fournir une alternative textuelle aux éléments non textuels

#### Description

#### Libellé

S'assurer que chaque élément non textuel (visuel ou auditif) possède un équivalent textuel, via l'attribut approprié dans son contenu ou dans le contenu adjacent à l'élément.

#### Objectifs et intérêt

Le contenu des éléments non textuels ne sera pas perceptible pour différentes catégories d'utilisateurs tels que :

- Les personnes handicapées visuelles accédant au site via la synthèse vocale d'un lecteur d'écran,
- Les utilisateurs ayant désactivé l'affichage des éléments graphiques ou multimédias, pour réduire notamment les temps de téléchargement des pages en bas débit.

La présence d'alternatives textuelles aux contenus non textuels permet également à des robots d'indexation d'en exploiter l'information, ou à des traducteurs automatiques d'en traduire le sens.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 1

• DGME1.0: points: 1.1,1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.8, 1.10, 1.11, 4.1, 11.6

• Section 508 : point 1194.22 (a)

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur

Profil développeur et intégrateur

Profil communicant

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Les éléments non textuels sont :

- Les images de toute nature : décoratives, informatives, représentant un texte ou un symbole, non visibles car utilisées pour une mise en page,
- Les zones cliquables,
- Les boutons graphiques,
- Les animations,
- Les éléments applet,
- Les représentations en art Ascii,
- Les éléments non textuels générés via du code javascript,
- Les contenus sonores téléchargeables depuis la page,
- Les contenus visuels animés téléchargeables depuis la page,
- Les contenus multimédias téléchargeables depuis la page (vidéos, animations porteuses d'informations visuelles et sonores, avec ou sans interactions de l'utilisateur et qui se déroulent dans le temps).

Ces éléments peuvent nécessiter l'un des traitements suivants :

- Une alternative vide lorsque l'élément est décoratif, qu'il ne véhicule pas d'information spécifiquement nécessaire à la compréhension de la page, ou que son alternative est présente dans le contenu adjacent à l'élément,
- Une alternative textuelle reproduisant l'information véhiculée par l'élément (l'alternative peut alors être portée par l'élément lui-même ou bien être présente dans le contenu adjacent à celuici),
- Une alternative textuelle permettant d'identifier la destination ou de comprendre l'action déclenchée lorsque l'élément non textuel est : dans un lien, une zone cliquable, un bouton graphique (l'alternative est portée par l'élément lui-même),
- Une description longue l'information donnée par l'image ne peut être résumée efficacement dans son alternative, ou que son alternative nécessite l'utilisation d'une structure (tableau de donnée, titre de hiérarchie, changement de langue, etc.)
- Une transcription textuelle lorsqu'il s'agit de contenus visuels animés, sonores ou multimédias téléchargeables. Celle-ci doit obligatoirement contenir les textes parlés, les bruits, les intonations et les éléments visuels (comme l'indication de textes apparaissant à l'écran, d'actions visuelles, d'attitudes, de gestes, ou de changements de scène) nécessaires à la compréhension du contenu.

Lorsqu'il s'agit d'éléments non textuels servant à différencier les humains des ordinateurs (captcha) il est nécessaire de proposer des solutions alternatives. Néanmoins, avant la mise en place de captcha, il est nécessaire d'étudier si le problème amenant à leur utilisation ne peut être résolu autrement (détection automatique des spam, test heuristique voir http://www.w3.org/TR/turingtest/.

L'alternative textuelle indiquant l'action associée à l'élément ou reproduisant l'information véhiculée par l'élément devra être formulée de façon à être la plus concise possible. Une limite située entre 80 et 120 caractères semble convenir à une manipulation aisée de ces informations. Au-delà, il est obligatoire de s'interroger sur la nécessité de l'utilisation d'une description longue. Celle-ci est bien souvent nécessaire pour les graphiques statistiques, les cartes et les représentations visuelles d'éléments artistiques (peinture, sculpture, installation).

#### A noter:

- Pour les images nécessitant une description longue, la technique qui consiste à mettre un lien pointant vers la description longue sur le caractère D (D-link) juste après l'image est obsolète. Utiliser l'attribut longdesc pour pointer vers la description longue, que celle-ci se trouve ou non dans la même page que l'image.
- Comme tout contenu, le contenu des descriptions longues est soumis aux règles d'accessibilité présentes dans le RGAA.
- Dans le cas de contenus visuels animés, sonores ou multimédias téléchargeables dont la retransmission se déroule de façon simultanée à la production du contenu (exemple : vidéo d'un conseil municipal en direct, diffusion radio d'une conférence en directe), la transcription textuelle devra être mise en ligne le plus rapidement possible.
- Dans le cas de contenus visuels animés, sonores ou multimédias téléchargeables utilisés comme illustration permettant d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page ou téléchargeable depuis la page. Ceux-ci ne nécessitent pas de transcription textuelle (exemple : version audio ou vidéo en langue des signes du contenu informatif d'une page, version vidéo d'une interview texte).
- Dans le cas des contenus sonores téléchargeables depuis la page, lorsqu'ils permettent de diffuser de la musique ou des chansons, la transcription textuelle peut être constituée du titre des chansons et de leur interprète.

#### Exemple

Images supports d'un lien ou d'un bouton : indiquer précisément la fonction du lien ou du bouton pour permettre aux utilisateurs de connaître l'action qui va être réalisée lors du clic.

```
<a href="/"><img src="home.png" alt="Retour à l'accueil" /></a> <a href="/rss.xml"><img src="rss.png" alt="S'abonner au fil de syndication" /></a>
```

Image support d'un lien dont l'alternative est présente dans le contexte adjacent à l'image :

```
<a href="/rss.xml"><img src="rss.png" alt="" /> S'abonner au fil de syndication</a>
```

Images de contenu qui servent à afficher un texte à la typographie particulière, lorsque celle-ci ne peut

pas être réalisée à l'aide des styles CSS : reproduire le texte mis en image, ou éventuellement le sens de celui-ci si l'alternative textuelle est jugée trop longue.

```
image contenant le texte Les dernières actualités <img src="titre_actu.png" alt="Les dernières actualités" />
```

Images de contenu portant une information nécessaire à la compréhension de la page. Par exemple, dans un article parlant d'une rencontre entre deux personnalités politiques :

```
<img src="rencontre.jpg" alt="M. X et M. Y se serrent la main chaleureusement" />
```

Images de contenu portant une information nécessaire à la compréhension de la page mais dont l'alternative est fourni dans le contexte de l'image. Par exemple, dans un article parlant d'une rencontre entre deux personnalités politiques :

```
<div>
<img src="rencontre.jpg" alt="" />
M. X et M. Y se serrent la main chaleureusement
</div>
```

Images de décoration, de calage, de mise en page ou toute autre image dont la perception n'est pas nécessaire à la compréhension de la page : utiliser un attribut alt vide.

```
<img src="pixel.png" alt="" />
```

Rédiger les alternatives des images avec zones cliquables côté client en indiquant la nature de la cible, afin que l'utilisateur puisse déterminer la fonction du lien.

```
<img src="pic.png" alt="zones A, B, C" usemap="#zoneabc" />
<map name="zoneabc">
<area shape="rect" coords="0,0,150,50" href="zonea.html" alt="zone A" />
<area shape="rect" coords="0,50,150,100" href="zoneb.html" alt="zone B" />
<area shape="rect" coords="0,100,150,150" href="zonec.html" alt="zone C" />
</map>
```

Pour rédiger les alternatives textuelles des boutons graphiques créés avec l'élément input type="image", indiquer la fonction du bouton dans l'alternative textuelle de l'élément.

```
<input type="image" name="submit" src="recherche.png" alt="Chercher" value="Chercher">
```

Pour rédiger les alternatives textuelles des boutons graphiques créés avec l'élément button, indiquez de la même manière la fonction du bouton dans l'alternative textuelle de l'image contenue dans l'élément.

```
<br/>
```

</button>

Image d'un graphique statistique nécessitant une description longue :

```
<img src="graphique.png" alt="graphique de l'évolution des ventes en 2006" longdesc="#legende"/> <div id="legende">
```

En janvier, les ventes ont augmentés de 10% par rapport à décembre 2005 grâce notamment à la sortie de notre nouveau modèle.

En février, le succès des ventes de notre nouveau modèle c'est confirmé par un gain de 20%.En mars, le marché a connu une accalmie avec une progression de 5% seulement, progression qui toutefois restera constante jusque la fin de l'année.</div>

dans le cas où la description longue est dans une page différente :

```
dans la page X :
<img src="graphique.png" alt="graphique de l'évolution des ventes en 2006"
longdesc="pageY.html"/>
dans la page Y:
<html>
<head>
<title>Description longue du graphique de l'évolution des ventes en 2006</title>
</head>
<body>
En janvier, les ventes ont augmenté de 10% par rapport à décembre 2005 grâce notamment à la
sortie de notre nouveau modèle.
En février, le succès des ventes de notre nouveau modèle c'est confirmé par un gain de 20%.
En mars, le marché a connu une accalmie avec une progression de 5% seulement, progression qui
toutefois restera constante jusque la fin de l'année.
</body>
</html>
```

Transcription textuelle d'un contenu multimédia permettant de télécharger une vidéo :

Sophie est assise à la terrasse d'un café et regarde sa montre.

Pierre cours dans la rue, essoufflé, il entre dans le café

Sophie: Ah te voilà Pierre!

Pierre: Sophie!

Sophie : Je commençais à m'inquiéter (elle serre Pierre dans ses bras)

[sanglots]

Pierre: Il ne fallait pas

Pour un test préalable à l'inscription à un service web demandant de retranscrire le texte déformé présent dans une image dans un champ texte, il est nécessaire de proposer des solutions alternatives comme

• la possibilité de télécharger un fichier sonore contenant le texte présent dans l'image,

- l'accès à un test de logique en remplacement,
- la possibilité de contacter le responsable du site

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

#### Test 1.1.1 : Présence de l'attribut alt.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- area,
- input type='image',
- applet,
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### Priorité

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut alt, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 01

• AERT : technique 1.1.1

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

#### Test 1.1.2 : Pertinence de l'alternative textuelle aux images liens.

#### Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément possède un attribut alt, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu de l'attribut alt ou le contenu textuel qui précède ou suit immédiatement l'élément dans l'élément a permet d'identifier la destination du lien ou l'action déclenchée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

### Test 1.1.3 : Pertinence de l'alternative textuelle aux zones cliquables ou aux boutons graphiques.

#### Champ d'application

Tout élément :

- area.
- input type='image',
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### Priorité

- année N. Recommandé
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut alt, poursuivre le test, sinon le test non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut alt permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 03
- AERT : <u>techniques</u> : 1.1.3,1.1.9
- WCAG1.0-TECHS: <u>alternatives textuelles</u>

#### Test 1.1.4 : Pertinence de l'alternative textuelle aux éléments non textuels.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- applet,
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément apporte visuellement une information nécessaire à la compréhension de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu de l'attribut alt ou le contenu textuel qui précède ou suit immédiatement l'élément retranscrit la totalité de l'information véhiculée par l'élément ou juste une partie de celle-ci lorsqu'elle est retranscrite en totalité par le contenu pointé par un attribut longdesc, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 03

• AERT: technique 1.1.4

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

### Test 1.1.5 : Pertinence de l'alternative textuelle vide aux éléments décoratifs.

#### Champ d'application

Tout élément:

- img,
- input type='image',
- applet,
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est uniquement décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'est pas contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément possède un attribut alt vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1\_HTML\_02

• AERT : <u>technique 1.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

#### Test 1.1.6 : Longueur du contenu des alternatives textuelles.

#### Champ d'application

Tout élément ayant un attribut alt.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut alt est non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut alt est le plus concis possible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

WCAG1.0-TECHS : alternatives textuelles

### Test 1.1.7 : Existence d'une description longue pour les images le nécessitant.

#### Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément nécessite d'avoir une description longue, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si l'ensemble des informations véhiculées par l'élément sont rendues accessible par une description longue présente sur la même page ou sur une autre page, le test est validé, sinon le test invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1\_HTML\_04

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

### Test 1.1.8 : Présence de l'attribut longdesc pour établir une relation entre une image et sa description longue.

#### Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut longdesc, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut longdesc permet d'avoir accès à la description longue de l'élément, le test est validé, sinon le test invalidé

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 05

• AERT : technique 1.1.2

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

# Test 1.1.9 : Présence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger un contenu visuel animé, sonore ou multimédia porteur d'informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu visuel animé, sonore ou multimédia n'est pas une illustration permettant d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page ou téléchargeable depuis la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si une transcription textuelle du contenu visuel animé, sonore ou multimédia est présente dans la page ou téléchargeable depuis la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 09

• AERT: techniques: 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

# Test 1.1.10 : Pertinence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Champ d'application

Tout segment de texte constituant une transcription textuelle d'un contenu visuel animé, sonore ou multimédia disponible uniquement en téléchargement.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page ou dans un fichier en téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'avoir accès au même niveau d'informations que le contenu visuel animé, sonore ou multimédia, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 10

• AERT : techniques : 1.1.5 1.1.6, 1.1.7

• WCAG1.0-TECHS : <u>alternatives textuelles</u>

### Test 1.1.11 : Présence d'une solution d'accès alternative aux fonctions ou aux contenus protégés par des images captcha.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- applet,
- embed,
- object.

#### Priorité

- année N: Recommandé
- année N1: Recommandé
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un attribut alt vide ou n'a pas d'attribut alt, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément est utilisé comme captcha, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si une solution alternative est proposée afin d'avoir accès à la fonction ou au contenu protégé par un captcha, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternatives textuelles

### Point de contrôle : 1.2 Fournir des liens textuels comme complément aux zones cliquables côté serveur

#### Description

#### Libellé

Chaque zone cliquable côté serveur doit être doublée d'un lien textuel.

#### Objectifs et intérêt

Une image avec zones cliquables côté serveur se contente d'envoyer au serveur les coordonnées de la zone cliquée pour traitement. Elle n'indique aucune URL en clair et de ce fait n'est utilisable qu'avec une interface graphique et un périphérique de pointage (souris).

Il est donc nécessaire d'indiquer les différents liens sous forme textuelle.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 1

• Section 508 : point 1194.22 (e)

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Les liens équivalents aux zones cliquables doivent être fournis soit immédiatement après l'image, soit dans une autre page elle-même accessible après l'image.

A noter : les images avec zones cliquables côté serveur sont d'un usage rare par rapport aux images avec zones cliquables côté client. Le point de contrôle 9.1 oblige à la mise en place de zones cliquables côté client.

#### Exemple

Exemple de liens placés immédiatement après l'image avec zones cliquables côté serveur :

```
<a href="/map">
<img src="europe.png" alt="Carte cliquable de l'Europe - liens textes ci-après" ismap="ismap" />
</a>

<a href="/allemagne/">Allemagne</a>&lt;/li>
<a href="/belgique/">Belgique</a>&lt;/li>
<a href="/belgique/">France</a>&lt;/li>
```

Exemple de lien vers une page de navigation secondaire reproduisant les liens ci-dessus :

```
<a href="/map">
  <ing src="europe.png" alt="Carte cliquable de l'Europe - lien texte ci-après" ismap="ismap" />
  </a>
<a href="/carte/">Sélectionner un pays</a>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

### Test 1.2.1 : Présence de liens textuels doublant les zones cliquables côté serveur.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input type="image".

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut ismap ou est utilisé comme image avec zones cliquables côté serveur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si chaque zone cliquable de l'élément est doublée d'un lien textuel permettant d'accéder à la même destination, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.2 HTML 01

• AERT : <u>technique 1.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : liens redondants des images cliquables côté serveur

### Test 1.2.2 : Accès aux liens textuels doublant les zones cliquables côté serveur.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input type="image".

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut ismap ou est utilisé comme image avec zones cliquables côté serveur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si chaque zone cliquable de l'élément est doublée d'un lien textuel permettant d'accéder à la même destination, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si les liens, regroupés ou non dans la page, sont accessibles directement après l'élément, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : liens redondants des images cliquables côté serveur

# Point de contrôle : 1.3 Fournir une description audio synchronisée aux contenus visuels animés ou multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Description

#### Libellé

Les informations véhiculées visuellement par des contenus visuels animés ou multimédias doivent être reproduites sous forme de description audio.

#### Objectifs et intérêt

Toutes les aides techniques ne sont pas en mesure de lire automatiquement la description textuelle des contenus multimédias. Il est donc nécessaire de la compléter d'une description audio. Ainsi, une personne présentant une déficience visuelle ou ayant des problèmes de compréhension de l'écrit pourra profiter de cette description audio.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 1

• DGME1.0 : point 4.2

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Par contenu visuel animé ou multimédia disponible uniquement en téléchargement, on entend des vidéos ou des animations porteuses d'informations uniquement visuelles ou visuelles et sonores, avec ou sans interactions, qui se déroulent dans le temps.

Une description audio est la transcription sonore d'éléments visuels nécessaires à la compréhension d'un contenu multimédia. Elle vient décrire un texte apparaissant à l'écran, une action visuelle, une attitude, une émotion visiblement évidente, un geste, ou encore les changements de scène. Plus largement, réaliser une description audio consiste à décrire ce que l'on observe de façon impartiale. Cette description audio peut être sélective puisqu'elle prend généralement place dans les espaces de

silence, entre les dialogues ou les autres éléments sonores mais peut cependant venir couvrir ceux-ci lorsqu'ils ne sont pas eux-mêmes indispensables à la compréhension du contenu multimédia.

Il est nécessaire de :

- Mettre en place une description audio synchronisée dont le contenu rend compréhensible l'élément,
- Permettre d'activer ou de désactiver la description audio.

Lorsqu'un même contenu visuel animé ou multimédia est proposé en téléchargement sous plusieurs formats, la description audio devra être fournie pour au moins l'une des versions.

#### **Exemple**

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

# Test 1.3.1 : Présence de la description audio synchronisée des contenus visuels animés ou multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger un contenu visuel animé ou multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément nécessite l'utilisation d'une description audio pour le rendre

compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

4. Si au moins une version de l'élément mis à disposition utilise une description audio, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0: test 1.3 external 01

• AERT : <u>technique 1.3.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: descriptions audio

# Test 1.3.2 : Pertinence de la description audio synchronisée des contenus visuels animés ou multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Champ d'application

Tout contenu sonore constituant une description audio d'un contenu multimédia disponible uniquement en téléchargement.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte suffisamment d'informations pour comprendre le contenu de l'élément visuel animé ou multimédia (textes apparaissant à l'écran, actions visuelles, attitudes, émotions visiblement évidentes, gestes, changements de scène, etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: descriptions audio

#### Test 1.3.3 : Possibilité de contrôler l'activation de la description audio.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- applet,
- object,
- embed,

ou tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher ou de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si au moins une version de l'élément mise à disposition utilise une description audio, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la description audio peut être activée ou désactivée selon le choix de l'utilisateur et quel que soit le périphérique utilisé, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : descriptions audio	

# Point de contrôle : 1.4 Fournir des sous-titres synchronisés pour les contenus multimédias disponibles uniquement en téléchargement

#### Description

#### Libellé

Les sous-titres des contenus multimédias doivent être complets et synchronisés.

#### Objectifs et intérêt

Permettre un accès à l'information en temps réel et de manière équivalente pour tous. Une personne ayant une déficience auditive, n'ayant pas d'équipement de restitution sonore, ou ayant des problèmes de compréhension d'éléments oraux, pourra alors profiter des sous-titres.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 1

• DGME1.0 : point 4.2

• Section 508 : point 1194.22 (b)

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Par contenu multimédia, on entend des vidéos ou des animations porteuses d'informations visuelles et sonores, avec ou sans interactions, proposées au téléchargement, et qui se déroulent dans le temps.

Les sous-titres des contenus multimédias reprennent par écrit les paroles prononcées de manière synthétique ou non. Ils doivent également indiquer les bruits, éléments musicaux, intonations ou changements d'orateur, autant d'informations nécessaires à la compréhension des contenus. Ils peuvent également, par leur mise en forme, donner des informations complémentaires telles qu'un personnage parlant hors champ, dans une langue étrangère ou une voix off. Il existe certaines conventions quant à l'utilisation des couleurs :

- Blanc : dialogue,
- Jaune: voix off et hors champs,
- Cyan : pensées ou voix du narrateur,
- Rouge: description des bruits,
- Magenta : paroles de chansons, répliques de théâtre, poème, précision sur une musique,
- Vert : emploi d'une langue étrangère,
- avec \* : son provenant du téléphone, de la télévision, d'un micro.

#### Il est nécessaire de :

- Mettre en place un sous-titrage synchronisé pertinent,
- Mettre en forme les sous-titres pour donner des informations complémentaires,
- Permettre d'afficher ou de masquer la zone de sous-titres.

Lorsqu'un même contenu multimédia est proposé sous plusieurs formats, le sous-titrage devra être fourni pour au moins l'une des versions.

#### A noter:

- Pour améliorer la lisibilité, il est préférable d'utiliser une police de caractère sans-serif pour les sous-titres textes.
- Il est préférable d'utiliser des sous-titres textes disponibles dans un fichier indépendant de l'élément multimédia et simplement synchronisé avec celui-ci.
- Afin d'optimiser le contraste, il est préférable d'utiliser un fond noir pour les sous-titres.

### **Exemple**

Exemple de code SMIL permettant d'afficher une zone vidéo au format Real vidéo et une zone de sous-titres au format Real texte affiché ou non en fonction des préférences utilisateurs dans le lecteur RealPlayer .

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE smil PUBLIC "-//W3C//DTD SMIL 2.0//EN"
"http://www.w3.org/2001/SMIL20/SMIL20.dtd">
<smil xmlns="http://www.w3.org/2001/SMIL20/Language">
<head>
<meta name="title" content="ma video sous-titré"/>
<layout type="text/smil-basic-layout">
<root-layout height="320" width="320" background-color="black"/>
<region height="240" width="320" background-color="black" left="0"
top="0" id="videoregion"/>
<region height="80" width="320" background-color="black" left="0"</pre>
```

```
top="240" id="textregion"/>
</layout>
</head>
<body>
<par dur="0:01:03.28">
<video dur="0:01:03.28" region="videoregion" src="video.rm"/>
<textstream dur="0:01:03.28" region="textregion" src="soustitre.rt" system-captions="on"/>
</par>
</body>
</smil>
le fichier soustitre.rt contenant :
<window version="1.2" type="generic" extraspaces="use" wordwrap="true" width="320"</p>
duration="0:01:03.28" bgcolor="#000000">
<time begin="00:00:16.30"/><clear/><font face="Arial" size="2" color="#FFFFFF">mon texte
<time begin="00:00:17.32"/><clear/>
<time begin="00:00:38.35"/><clear/>autre texte
<time begin="00:00:40.95"/><clear/>
<time begin="00:00:41.86"/><clear/>encore un autre texte
<time begin="00:00:42.86"/><clear/>
<time begin="00:00:43.58"/><clear/>etc
<time begin="00:00:44.62"/><clear/>
<time begin="00:00:46.11"/><clear/>...
<time begin="00:00:46.56"/><clear/>
<time begin="00:01:03.28"/><clear/></font>
</window>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

# Test 1.4.1 : Présence du sous-titrage synchronisé des contenus multimédias disponibles uniquement en téléchargement et qui ne sont pas diffusés en direct.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si ce contenu multimédia ne diffuse pas un contenu en direct, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu multimédia nécessite l'utilisation de sous-titres synchronisés pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si au moins une version du contenu multimédia mis à disposition utilise des sous-titres synchronisés, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.4 external 01

• AERT : technique 1.4.1

• WCAG1.0-TECHS: équivalent synchronisé

# Test 1.4.2 : Présence du sous-titrage synchronisé des contenus multimédias disponibles uniquement en téléchargement et diffusés en direct.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,

• tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si ce contenu multimédia diffuse un contenu en direct, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu multimédia nécessite l'utilisation de sous-titres synchronisés pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si au moins une version du contenu multimédia mis à disposition utilise des sous-titres synchronisés, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.4\_external\_01

• AERT : <u>technique 1.4.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: équivalent synchronisé

# Test 1.4.3 : Pertinence du sous-titrage synchronisé des contenus multimédias disponibles uniquement en téléchargement.

#### Champ d'application

Tout contenu textuel constituant les sous-titres synchronisés d'un contenu multimédia disponible uniquement en téléchargement.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte suffisamment d'informations pour comprendre le contenu de l'élément multimédia (paroles prononcées, bruits, éléments musicaux, intonations, changements d'orateurs, etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.4\_external\_01

• AERT : technique 1.4.1

• WCAG1.0-TECHS: équivalent synchronisé

#### Test 1.4.4: Pertinence de la mise en forme des sous-titres.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- applet,
- object,
- embed.

ou tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher ou de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si au moins une version de l'élément mise à disposition utilise des sous-titres synchronisés, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si les sous-titres synchronisés sont mis en forme, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si la mise en forme des sous-titres est réalisée de façon à permettre d'avoir accès à des informations complémentaires, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: <u>équivalent synchronisé</u>

# Test 1.4.5 : Possibilité de contrôler l'affichage de la zone de sous-titres.

### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- applet,
- object,
- embed,

ou tout code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher ou de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si au moins une version de l'élément mise à disposition utilise des sous-titres synchronisés, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la zone de sous-titres peut être affichée ou masquée selon le choix de l'utilisateur et quel que soit le périphérique utilisé, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: <u>équivalent synchronisé</u>

# Point de contrôle : 1.5 Doubler les liens des images avec zones cliquables côté client (obsolète)

# Description

#### Libellé

Les agents utilisateurs étant en mesure de restituer les équivalents textuels des liens des images avec zones cliquables côté client, il n'est donc plus nécessaire de fournir des liens textuels redondants pour chaque zone.

Par agent utilisateur, on entend navigateur, robot d'indexation, traducteur en ligne, moteur de recherche... autrement dit tout ce qui "lit" l'HTML.

Ce point de contrôle est obsolète, et mentionné ici pour mémoire.

# Directive WCAG: 2. Ne pas s'en remettre exclusivement aux couleurs.

# Point de contrôle : 2.1 Ne pas utiliser uniquement la couleur pour donner accès à l'information

# **Description**

#### Libellé

Donner accès à l'information et aux actions par d'autres moyens que la couleur.

# Objectifs et intérêt

Permettre l'accès à l'information aux personnes :

- Aveugles,
- Ayant une déficience de perception des couleurs,
- Ou utilisant des terminaux monochromes affichant un nombre de couleurs restreint,

Permettre aux utilisateurs de feuilles de styles personnalisées de ne pas perdre l'information grâce à un balisage correct de la page.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 2

• DGME1.0 : point 3.1

• Section 508 : point 1194.22 (c)

### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Ne pas s'appuyer uniquement sur la couleur quand sa perception est nécessaire pour :

- Effectuer une action,
- Percevoir une information.

Il convient d'accompagner l'information donnée par la couleur par au moins une des solutions suivantes :

- Une plus grande précision textuelle,
- Une modification du balisage,
- Un traitement graphique différent,
- Un traitement iconographique différent.

A noter : lorsque vous spécifiez un changement de style via la pseudo class :hover s'activant lors de l'utilisation de la souris, pensez à produire un changement équivalent lors d'une navigation au clavier avec la pseudo class :focus et inversement (Internet Explorer utilise la pseudo class :active)

# **Exemple**

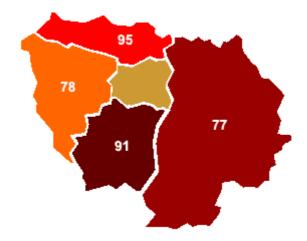
L'utilisateur doit pouvoir remplir un formulaire en sachant quels sont les champs obligatoires. Cette mention peut se faire par l'ajout d'une astérisque avant le champ et éventuellement par une mise en couleur de l'intitulé du champ :

```
Les intitulés en rouge et précédés du symbole * rouge sont obligatoires
<form action="..." method="post">
<label for="nom" class="obligatoire">*Nom : </label><input type="text" size="20" id="nom" />
<label for="prenom" class="obligatoire">*Prénom : </label><input type="text" size="20" id="nom" />
<label for="adresse">adresse : </label><input type="text" size="20" id="adresse" />
</form>
Et le code CSS associé :
form label.obligatoire {
color:red;
}
```

L'utilisateur doit pouvoir percevoir la mise en évidence d'une rubrique dans une arborescence, grâce à sa mise en emphase par l'ajout d'un élément strong autour de l'intitulé et éventuellement une mise en couleur :

```
<a href="xxx.html">rubrique 1</a>
<strong><a href="yyy.html" class="encours">rubrique 2</a></strong>
<a href="zzz.html">rubrique 3</a>
Et le code CSS associé:
li a.encours {
color:red;
font-weight:bold;
L'utilisateur doit pouvoir distinguer les liens du reste du texte :
du texte avec <a href="">un lien</a> dedans
Et le code CSS associé:
a:link {
color:green;
text-decoration:none;
}
a:visited {
color:blue;
text-decoration:none;
a:hover, a:focus, a:active {
color:red;
text-decoration:underline;
```

Une carte présentant plusieurs zones colorées doit pouvoir être lue même en noir et blanc. Il convient donc de la légender textuellement avec des zones remplies de hachures, de pointillés ou de tout autre traitement graphique permettant de distinguer les différentes zones. Ici la carte montrant les limitations géographiques des départements des Yvelines, de la Seine-et-Marne et du Val d'Oise est compréhensible sans les couleurs car les blocs géographiques sont disjoints et le numéro de département est indiqué.



A noter : l'image devra également avoir une légende et une alternative textuelle appropriées.

### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 2.1.1 : Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fait référence textuellement.

# Champ d'application

Tout segment de texte mentionnant une couleur (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la couleur, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.1 HTML 01

• AERT : <u>technique 2.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: informations par la couleur

# Test 2.1.2 : Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel.

### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher un texte de façon graphique ou possède un attribut alt non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le texte graphique ou son alternative mentionne une couleur et fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

4. Si le texte graphique ou son alternative permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la couleur, le test est validé sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.1 HTML 02

• AERT : technique 2.1.1

• WCAG1.0-TECHS: informations par la couleur

# Test 2.1.3 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une mise en couleur réalisée par des styles CSS.

#### Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- background-color,
- background,
- border-color,
- border,
- outline-color,
- outline.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page,

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 2. Si l'élément apporte de l'information par la couleur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information apportée par la couleur est accessible par un autre moyen que la couleur, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.1\_CSS\_01

• AERT : technique 2.1.1

• WCAG1.0-TECHS: informations par la couleur

# Test 2.1.4 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la couleur dans les éléments non textuels.

### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément affiche des zones de couleurs donnant de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information transmise par les zones de couleurs est accessible par un autre moyen que la couleur, le test est validé sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : technique 2.1.1

• WCAG1.0-TECHS: informations par la couleur

# Point de contrôle : 2.2 Proposer des contrastes de couleurs suffisants

# Description

#### Libellé

S'assurer que la différence d'intensité lumineuse entre les couleurs de premier plan et les couleurs d'arrière-plan est suffisamment importante pour assurer une bonne lisibilité.

# Objectifs et intérêt

Les personnes présentant un déficit de perception des couleurs ou disposant d'un affichage noir et blanc doivent pouvoir accéder à l'information, et notamment pouvoir lire les textes sans effort visuel particulier.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 2

• DGME1.0 : point 3.2

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Vérifier la lisibilité des textes et des images contenant du texte d'après l'<u>algorithme proposé par les</u> WCAG 2.0.

WCAG 2.0 demande un ratio de contraste entre les couleurs de premier plan et les couleurs d'arrièreplan supérieur ou égal à 5 pour les textes dont la taille finale du texte affichée est inférieure à 18px ou 14px gras. Au-delà, une valeur supérieure ou égale à 3 est suffisante. Néanmoins, une valeur de 5 semble trop restrictive, il est donc admis d'avoir un ratio de contraste supérieur ou égal à 4 pour les textes dont la taille finale affichée est inférieure à 18px ou 14px gras.

La formule est la suivante :

(L1 + 0.05) / (L2 + 0.05), où L1 est la luminosité la plus forte du texte ou de la couleur de fond et L2 est la luminosité la plus faible du texte ou de la couleur de fond.

Il est également utile de faire attention à certaines combinaisons de couleurs comme :

- rouge / vert,
- vert / bleu,
- bleu / jaune,
- blanc / gris.

En effet, elles sont susceptibles d'entrainer des difficultés de lisibilité pour les personnes présentant une déficience dans la perception des couleurs (daltonisme notamment).

A noter : cette règle ne s'applique pas aux éléments non textuels lorsque la couleur du texte et celle de son arrière-plan n'ont pas été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne ou qu'elles l'ont été de manière préalable à la publication du RGAA

# **Exemple**

Pour des textes dont la taille finale du texte affichée est inférieure à 18px ou 14px gras :

- dans une image texte, le ratio de contraste entre la couleur du texte et la couleur de fond devra être supérieur ou égal à 4,
- dans une vidéo sous-titrée, le ratio de contraste entre la couleur des sous-titres et la couleur de fond devra être supérieure ou égale à 4,
- sur un texte de couleur blanc ayant un fond dégradé bleu, le ratio de contraste entre le blanc et le bleu le plus clair en dessous du texte devra être supérieur ou égal à 4.

Pour des textes dont la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 18px ou 14px gras :

- dans une image texte, le ratio de contraste entre la couleur du texte et la couleur de fond devra être supérieure ou égale à 3,
- dans une vidéo sous-titrée, le ratio de contraste entre la couleur des sous-titres et la couleur de fond devra être supérieur ou égal à 3,
- sur un texte de couleur blanc ayant un fond dégradé bleu, le ratio de contraste entre le blanc et le bleu le plus clair en dessous du texte devra être supérieur ou égal à 3.

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 2.2.1 : Valeur du ratio de contraste des caractères de petite taille contenus dans des éléments non textuels.

### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte non décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 18px ou 14px gras, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière-plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 4, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

**Partiellement** 

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.2 HTML 01

• AERT : technique 2.2.1

• WCAG1.0-TECHS: niveau de contraste

# Test 2.2.2 : Valeur du ratio de contraste des caractères de petite taille contenus dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML.

### Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- background,
- background-image,
- list.
- list-style-image.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte non décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 18px ou 14px gras poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière-plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 4, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.2\_CSS\_01

• AERT : technique 2.2.1

• WCAG1.0-TECHS: niveau de contraste

# Test 2.2.3 : Valeur du ratio de contraste des caractères de petite taille contenus dans un segment de texte.

#### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- background,
- background-color,
- background-image,
- content,
- list,
- list-style-image.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 2. Si le segment de texte n'est pas décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 18px ou 14px gras poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 4, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.2 CSS 01

• AERT : technique 2.2.1

• WCAG1.0-TECHS: niveau de contraste

# Test 2.2.4 : Valeur du ratio de contraste des caractères de grande taille contenus dans des éléments non textuels.

### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte non décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 18px ou 14px gras, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière-plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à la publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

UWEM 1.0 : test 2.2\_HTML\_01

• AERT : technique 2.2.1

• WCAG1.0-TECHS: niveau de contraste

# Test 2.2.5 : Valeur du ratio de contraste des caractères de grande taille contenus dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML.

#### Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- background,
- background-image,
- list,
- list-style-image.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte non décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 18px ou 14px gras poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière-plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.2 CSS 01

• AERT : technique 2.2.1

• WCAG1.0-TECHS : niveau de contraste

# Test 2.2.6 : Valeur du ratio de contraste des caractères de grande taille contenus dans un segment de texte.

#### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- background,
- background-color,

- background-image,
- content,
- list,
- list-style-image.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte n'est pas décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 18px ou 14px gras poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière-plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 2.2 CSS 01

• AERT : <u>technique 2.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : niveau de contraste

# Directive WCAG : 3. Utiliser le balisage et les feuilles de styles de façon appropriée

# Point de contrôle : 3.1 Remplacer les éléments non textuels par des éléments textuels mis en forme par des styles CSS

# Description

#### Libellé

Pour les contenus nécessitant une mise en forme spécifique, utiliser des styles CSS appropriés plutôt que des contenus non textuels.

# Objectifs et intérêt

Des contenus nécessitant une mise en forme spécifique incitent parfois à recourir à des éléments non textuels pour obtenir la mise en forme désirée : formules mathématiques, titres et items de menus notamment. Dans différents contextes d'utilisation, les contenus non textuels ne seront perceptibles que par leur alternative textuelle, qui peut en outre ne pas en reproduire totalement le sens. Par ailleurs, leur présentation ne sera pas aisément modifiable pour s'adapter aux besoins des utilisateurs (agrandissement des textes par exemple).

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

• DGME1.0 : point 1.9

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur Profil communicant

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

La mise en forme réalisée avec des éléments non textuels doit être remplacée par une mise en forme réalisée avec des styles CSS, dans la mesure où l'effet visuel rendu est similaire.

# **Exemple**

Un titre sous forme d'image peut être remplacé par un élément de titrage hn, mis en forme avec un style CSS.

```
En HTML:

<h1>Titre principal</h1>
Et en CSS:

h1 {
  color: ...;
  font-family: ...;
  font-weight: ...;
  line-height: ...;
  background-image: ...;
  background-repeat: ...;
  letter-spacing: ...;
}
```

### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 3.1.1 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS.

### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- object,
- embed,
- applet.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient du texte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a été défini par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément utilise une mise en forme ou un effet visuel ne pouvant pas être reproduit de façon similaire par des styles CSS, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 3.1 HTML 01, 3.1 HTML 02

• AERT : <u>technique 3.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: utiliser le balisage

# Point de contrôle : 3.2 Créer des pages valides

# Description

#### Libellé

Les pages doivent être valides au regard des spécifications W3C utilisées.

# **Objectifs et intérêt**

Permettre aux aides techniques de fonctionner correctement. En effet, la présence d'erreurs dans l'utilisation d'une grammaire formelle définie par le W3C peut perturber le bon fonctionnement des aides techniques.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

• DGME1.0 : point 8.1

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

# **Explication**

- Pour chaque page HTML ou XHTML, déclarer l'utilisation d'une DTD par l'instruction ! DOCTYPE,
- Effectuer cette déclaration avant la balise html,
- Utiliser une syntaxe de déclaration validée par le W3C (Voir la recommended list of DTDs),
- Vérifier la validité du document en regard de la déclaration utilisée.

La validité des documents HTML/ XHTML peut être vérifiée grâce au validateur HTML http://validator.w3.org/

A noter : la validité HTML du document en regard de la DTD utilisée n'est qu'un des composants favorisant l'accessibilité du document (la spécification HTML 4.01 oblige par exemple la présence de l'attribut alt sur les images).

Un document valide n'est pas forcément un document accessible et à l'inverse un document non valide peut-être accessible sous certaines conditions, cela dépendra grandement du type d'erreurs de validation commises.

Les erreurs sans conséquence sont par exemple l'ajout d'attribut propriétaire ou l'utilisation de balises absentes de la DTD comme embed en XHTML.

En aucun cas, ces erreurs ne devront concerner l'imbrication des balises dans l'arbre du document ou l'écriture des balises et des attributs car cela peut entrainer un dysfonctionnement des navigateurs ou des aides techniques. La validité du document reste donc le moyen le plus simple de satisfaire ce point de contrôle

# Exemple

La Déclaration de Type de Document choisie pour une page XHTML1.0 peut être : pour XHTML1.0 strict :

<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Strict//EN" "http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-strict.dtd">

pour XHTML1.0 transitionnel:

<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-transitional.dtd">

pour XHTML1.0 frameset:

<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Frameset//EN" "http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-frameset.dtd">

La page peut alors être soumise à la validation XHTML auprès du <u>validateur HTML du W3C</u>.

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

#### Test 3.2.1 : Présence de la déclaration d'utilisation d'une DTD.

#### Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• AERT : technique 3.2.1

• WCAG1.0-TECHS: identifier la grammaire utilisée

# Test 3.2.2 : Conformité de la position de la déclaration d'utilisation d'une DTD.

# Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'instruction est située avant la balise html, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : identifier la grammaire utilisée

# Test 3.2.3 : Conformité syntaxique de la déclaration d'utilisation d'une DTD.

### Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'instruction est déclarée selon une syntaxe validée par le W3C (voir la liste des DTD recommandées, recommended list of DTDs), le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.2\_HTML\_01

• WCAG1.0-TECHS: identifier la grammaire utilisée

# Test 3.2.4 : Validité du code HTML / XHTML au regard de la DTD déclarée.

### Champ d'application

Toute page HTML ou XHTML.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si une déclaration d'utilisation d'une DTD est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la page est envoyée sous forme de text/html et qu'elle est invalide selon la DTD déclarée, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les erreurs de validation ne concernent pas l'imbrication des balises dans l'arbre du document ou l'écriture des balises et des attributs, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.2\_HTML\_02

• AERT : technique 3.2.1

• WCAG1.0-TECHS: identifier la grammaire utilisée

# Point de contrôle : 3.3 Privilégier l'utilisation des styles CSS pour la mise en forme

# Description

#### Libellé

La mise en page et la présentation des pages doivent être réalisées à l'aide de feuilles de styles dont les propriétés nécessaires sont supportées par les agents utilisateurs. Les feuilles de styles doivent être utilisées à la place des éléments ou attributs de présentation HTML.

# Objectifs et intérêt

L'utilisation de feuilles de styles permet de séparer la structure et la présentation de la page. Cela favorise l'exploitation de la page structurée par les outils d'aide à l'accessibilité, ainsi que l'adaptation de sa présentation aux besoins et préférences utilisateurs.

Cela favorise également l'interopérabilité car la réutilisation (copier-coller/export-import) des contenus dans un autre contexte est ainsi facilitée.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

• DGME1.0 : points : 10.1, 13.8

# **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

- Ne pas utiliser les éléments ou attributs de présentation HTML,
- Ne pas détourner les éléments HTML de leur rôle structurel à des fins de présentation.

# Exemple

Les éléments de titre hn ne doivent pas être employés pour produire des effets de graisse ou de taille de

caractères, mais uniquement pour définir le titre réel d'une section de la page. Ces effets peuvent être obtenus par ailleurs en utilisant les propriétés CSS telles que font-weight et font-size.

Les éléments de citation blockquote ne doivent pas être détournés pour produire un effet d'indentation. Cet effet peut être obtenu par ailleurs à l'aide des propriétés CSSpadding ou margin.

De même, un élément pre ne doit pas être utilisé pour mettre en forme un tableau de données.

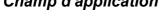
### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 3.3.1 : Absence d'attributs ou d'éléments HTML de présentation.

### Champ d'application



b,

Tout élément :

- basefont,
- big,
- blink,
- center,
- font,
- i,
- marquee,
- S,
- small,
- strike,
- tt,
- u,

#### ou attribut:

- align,
- alink,

- background,
- basefont,
- bgcolor,
- border,
- color,
- link,
- text,
- vlink,

#### Priorité

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

- AERT : technique 3.3.1
- WCAG1.0-TECHS: utilisation des feuilles de styles

# Test 3.3.2 : Absence d'éléments HTML utilisés à des fins de présentation.

### Champ d'application

Tout élément :

• a

•	abbr
•	acronym
•	address
•	area
•	bdo
•	blockquote
•	button
•	caption
•	cite
•	code
•	dd
•	dfn
•	dir,
•	dl
•	dt
•	em
•	fieldset
•	form
•	h1 à h6
•	input
•	ins
•	kbd
•	label
•	legend
•	li
•	menu,

- ol
- pre ou suite d'espace insécables
- q
- samp
- select
- strong
- sub
- sup
- th
- var
- ul

#### Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Recommandé
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si l'élément n'est pas utilisé uniquement à des fins de présentation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 3.3\_HTML\_02, 3.5\_HTML\_04, 3.6\_HTML\_02, 3.7\_HTML\_01, 3.7\_HTML\_02, 3.7\_HTML\_04

• WCAG1.0-TECHS: <u>utilisation des feuilles de styles</u>	

# Point de contrôle : 3.4 Utiliser des unités relatives pour la mise en forme

## Description

#### Libellé

Utiliser des unités relatives à la place d'unités absolues dans les valeurs d'attribut HTML ou les valeurs de propriétés CSS.

## Objectifs et intérêt

L'utilisation d'unités relatives pour les tailles de caractères permet aux utilisateurs d'adapter l'affichage de la page selon leur besoin. De même, l'utilisation d'unités relatives pour le dimensionnement des blocs facilite leur adaptation aux contraintes de largeur de la fenêtre d'affichage. Les utilisateurs ayant besoin d'agrandir ou de réduire les textes, ou ceux ayant des écrans de petites dimensions, ne seront ainsi pas pénalisés.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

• DGME1.0 : points : 2.10, 10.4

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Les unités relatives disponibles sont en particulier :

- les em,
- les %,
- les px (pixels).

Les unités absolues à ne pas employer sont :

- le pt (point),
- le pc (pica),
- le cm (centimètre),
- le mm (millimètre),
- le in (pouce).

Evitez également d'utiliser des px (pixels) pour dimensionner les caractères ou les hauteurs de lignes car ils ne pourraient pas être agrandis ou diminués dans Internet Explorer sans l'accès aux options avancées.

Dans tous les cas, l'utilisateur n'ayant pas modifié la taille du texte par défaut Internet Explorer ou Firefox devra pouvoir lire la page sans perte d'information lorsqu'il utilise la taille du texte la plus grande dans Internet Explorer ou qu'il a augmenté la taille du texte deux fois dans Firefox .

N'utilisez pas l'attribut scrolling avec comme valeur no pour les éléments iframe ou frame.

N'utilisez pas l'attribut noresize pour les éléments frame.

## **Exemple**

Un bloc de texte div stylé avec :

```
div {width: 400px; font-size: 1em;}
```

permettra à l'utilisateur d'agrandir la taille des caractères selon ses besoins, le bloc ayant la possibilité de s'étendre verticalement, à défaut de s'étendre en largeur.

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

## Test 3.4.1 : Absence d'unités absolues dans les feuilles de styles.

#### Champ d'application

Toute propriété CSS contenant une valeur non nulle exprimée en :

- pt (point),
- pc (pica),
- cm (centimètre),
- mm (millimètre),

• in (pouce).

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'une des valeurs mentionnées dans le champ d'application est présente dans la feuille de style, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la propriété CSS utilisant cette valeur n'est pas utilisée pour le media screen, projection, handheld ou tv, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.4 CSS 01

• AERT : <u>technique 3.4.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : utiliser des unités relatives

## Test 3.4.2 : Absence d'unités exprimées en pixel pour les tailles de caractères dans les feuilles de styles

## Champ d'application

Toute propriété CSS:

- font,
- font-size,
- line-height.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'une des propriétés mentionnées dans le champ d'application est présente dans la feuille de style, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la feuille de style n'est pas utilisée uniquement pour l'impression ou que la propriété CSS n'est pas utilisée dans une déclaration CSS ayant pour effet de masquer un contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la propriété contient une valeur exprimée dans une unité différente du px, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utiliser des unités relatives

## Test 3.4.3 : Lisibilité du document en cas d'agrandissement de la taille du texte.

#### Champ d'application

Tout le document

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si le document reste lisible sans perte d'information lorsque la taille du texte par défaut du navigateur n'a pas été modifiée dans les deux cas suivants :
  - Taille du texte la plus grande dans Internet Explorer
  - Deux augmentations de la taille du texte dans Firefox

, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : utiliser des unités relatives

## Test 3.4.4 : Possibilité de défilement pour les cadres.

### Champ d'application

Tout élément :

- frame,
- iframe.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un attribut scrolling, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la valeur de l'attribut scrolling est égale à yes ou auto, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

## **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utiliser des unités relatives

## Test 3.4.5 : Possibilité de redimensionnement pour les cadres.

## Champ d'application

Tout élément frame.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas attribut noresize, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utiliser des unités relatives

## Point de contrôle : 3.5 Utiliser la hiérarchie de titres

## **Description**

#### Libellé

La hiérarchie de titres h1 à h6 doit être utilisée pour indiquer de manière complète la structure logique de la page, en respectant bien l'ordre allant de h1 vers h6.

## Objectifs et intérêt

Les titres hiérarchisés permettent aux utilisateurs, quel que soit leur mode d'accès, d'identifier l'organisation de la page et les différents blocs d'information qui la composent. Ils permettent également, dans certains contextes de navigation (lecteur d'écran), d'extraire une table des matières de la page afin de la parcourir et d'accéder rapidement à ses différentes sections.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

• DGME1.0 : point 9.2

## **Impact**

Profil communicant
Profil développeur et intégrateur
Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Quelques règles :

- La page doit au minimum contenir un h1.
- La succession des titres hiérarchisés de différents niveaux doit refléter l'organisation logique des blocs d'information composant la page.
- Il ne doit pas y avoir de trou dans la hiérarchie de titres. A l'exception de h1, le premier titre hiérarchique précédant l'élément hn dans l'ordre du code source doit être de niveau hn, hn-1 ou hn+x (x est forcément inférieur ou égal à 4).

• Enfin, pour une bonne compréhension, la lecture d'un titre de hiérarchique doit permettre d'identifier les informations qu'il coiffe.

A noter : il est permis d'avoir plusieurs h1 si votre structure de document le nécessite

## **Exemple**

Un exemple d'utilisation de la hiérarchie de titres pourrait être :

```
<h1>Site exemple.org</h1>
```

- <h2>Titre de page</h2>
- <h3>Titre de section 1</h3>
- <h3>Titre de section 2</h3>
- <h4>Titre de sous-section</h4>
- <h2>Navigation</h2>

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

## Test 3.5.1 : Présence d'au moins un titre de hiérarchie de premier niveau (h1).

#### Champ d'application

Tout élément h1.

#### **Priorité**

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation logique des titres de hiérarchie

## Test 3.5.2 : Pertinence du contenu des titres de hiérarchie.

## Champ d'application

Tout élément :

- h1,
- h2,
- h3,
- h4,
- h5,
- h6,

#### Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément permet d'identifier l'information qu'il précède, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 3.5 HTML 05
- WCAG1.0-TECHS : <u>utilisation logique des titres de hiérarchie</u>

## Test 3.5.3 : Absence d'interruption dans la hiérarchie de titres.

## Champ d'application

Tout élément :

- h2,
- h3.
- h4,
- h5,
- h6,

#### **Priorité**

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le premier titre de hiérarchie précédant l'élément considéré (hn) dans l'ordre du code source est de niveau hn, hn-1 ou hn+x (x inférieur ou égal à 4), le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

- UWEM 1.0 : tests : 3.5 HTML 02, 3.5 HTML 03
- AERT : <u>technique 3.5.1</u>
- WCAG1.0-TECHS : <u>utilisation logique des titres de hiérarchie</u>

## Test 3.5.4 : Présence d'une hiérarchie de titres complète.

### Champ d'application

Tout contenu informatif d'une page.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le contenu mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si le contenu nécessite une structuration hiérarchique au-delà du seul h1, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu est structuré par le ou les titres de hiérarchie identiques ou différents (h1 à h6) nécessaires à une structuration correcte du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : Test 12.3 HTML 15

• WCAG1.0-TECHS : <u>utilisation logique des titres de hiérarchie</u>

# Point de contrôle : 3.6 Utiliser les éléments de liste de manière appropriée

## Description

#### Libellé

Les éléments de liste doivent être utilisés pour baliser les listes d'items. Selon la nature de ceux-ci et leurs relations, il faut recourir aux listes non ordonnées (ul), ordonnées (ol) ou de définitions (dl).

## Objectifs et intérêt

L'utilisation des éléments de liste permet, selon les contextes de navigation, d'identifier la présence d'une énumération, d'en anticiper la longueur, d'en distinguer les différents items et éventuellement de la nature des éléments composant la liste.

L'utilisation des listes ordonnées permet de spécifier explicitement que l'ordre dans lequel les éléments apparaissent est une information en soi, et qu'il doit être conservé.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

## Références

• WCAG1.0 : directive 3

### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Les listes non ordonnées ( ul) doivent être utilisées pour les énumérations dans lesquelles l'ordre des éléments n'est pas significatif.

Lorsque la puce par défaut est remplacée par une image via la feuille de styles, il faut prévoir une puce par défaut.

Les listes ordonnées (ol) doivent être utilisées pour les énumérations dans lesquelles l'ordre d'apparition des éléments est en soi une information, indépendamment de la présence éventuelle d'une numérotation, de son point de départ ou de son mode.

Il ne doit pas y avoir de trous dans la numérotation d'une liste ordonnée.

Les listes de définitions (dl) doivent être utilisées pour les énumérations de termes suivis chacun d'une définition, et non pour structurer de manière plus générique un contenu qui serait alors privé d'éléments plus significatifs tels les titres hiérarchiques, les regroupement fieldset ou les tableaux de données.

## **Exemple**

Exemples de listes non ordonnée et ordonnée :

```
Ingrédients :

| cli>farine
| cli>oeufs
| cli>oeufs
| cli>lait
| cli>lait
| cli>lait
| cli>lait
| cli>lait
| cli>verser la farine dans un saladier
| cli>verser la farine dans un saladier
| cli>y casser les oeufs
| cli>incorporer progressivement le lait en mélangeant
| cli>lait
| cli>lait<
```

## Exemple de liste de définitions :

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

#### Test 3.6.1 : Absence de simulation visuelle de liste non ordonnée.

## Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si deux segments de texte différents ou identiques sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les segments de texte sont mis en forme visuellement par un marqueur de liste (-, >, #, \*, image ou image de fond représentant un marqueur de liste, etc), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les segments de texte sont regroupés dans un élément ul et qu'ils sont placés dans des éléments li, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 3.6 HTML 04, 3.6 HTML 06

• AERT : technique 3.6.1

• WCAG1.0-TECHS : structure de liste

## Test 3.6.2 : Présence d'un style de secours pour les listes avec images dans les feuilles de styles.

#### Champ d'application

Tout sélecteur CSS utilisant au moins l'une des propriétés suivantes :

- list-style-image,
- list-style définissant une image,

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des sélecteurs mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la valeur de la propriété list-style-type (ou son équivalent dans les valeurs de la propriété list-style) est présente dans le sélecteur CSS et qu'elle est différente de none, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.6\_CSS\_01

• WCAG1.0-TECHS: structure de liste

## Test 3.6.3 : Utilisation systématique de listes ordonnées pour les énumérations.

#### Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si deux segments de texte différents ou identiques sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les segments de texte nécessitent un classement ordonné, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les segments de texte sont regroupés dans un élément ol et qu'ils sont placés dans des éléments li, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 3.6 HTML 03, 3.6 HTML 05

• AERT : <u>technique 3.6.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: structure de liste

## Test 3.6.4 : Représentation visuelle correcte des listes ordonnées.

## Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

année N. Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si deux segments de texte différents ou identiques sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les segments de texte sont mis en forme visuellement par des marqueurs de liste (chiffres romains, chiffres latins, image représentant un chiffre, etc), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les marqueurs de liste sont classés de façon ordonnée, sans trous dans l'ordonnancement, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.6\_HTML\_01

• WCAG1.0-TECHS: structure de liste

## Test 3.6.5 : Balisage correct des listes de définitions.

## Champ d'application

Tout élément dl.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si chaque segment de texte dd est précédé (de façon immédiatement ou non) d'un élément dt, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : 3.6 HTML 02

• AERT : <u>technique 3.6.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: structure de liste

#### Test 3.6.6 : Pertinence de l'utilisation de listes de définitions.

## Champ d'application

Tout élément dd.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément est en relation avec le contenu de l'élément dt précédent (définition, description, etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : 3.6\_HTML\_02

• AERT : <u>technique 3.6.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: structure de liste

# Point de contrôle : 3.7 Utiliser les balises et attributs spécifiques aux citations

## Description

#### Libellé

Veillez à baliser correctement les citations et leur source.

## Objectifs et intérêt

L'utilisation des éléments de citation permet aux utilisateurs, quel que soit leur contexte de navigation, d'identifier précisément les blocs de contenu cités d'une autre source, et de les différencier des autres contenus.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 3

## **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

- Baliser les citations en ligne à l'aide de l'élément q.
- Baliser les blocs de citations à l'aide de l'élément blockquote.
- Lorsque la source d'une citation est un document en ligne, préciser son url avec l'attribut cite placé dans ces éléments.
- Baliser la source d'une citation à l'aide de l'élément cite lorsqu'elle est indiquée avant ou après la citation.

## **Exemple**

Citation en ligne:

Le <abbr title="World Wide Web Consortium" lang="en">W3C</abbr> a pour mission de <q cite="http://www.w3.org/">mener le Web à son plein potentiel</q>...

#### Bloc de citations:

```
<blockquote cite="http://www.w3.org/TR/WAI-WEBCONTENT/">
<dl>
```

<dt>Priorité 1</dt>

<dd>Un développeur de contenu Web <strong>doit</strong> satisfaire à ce critère. Sinon, un ou plusieurs groupes seront dans l'impossibilité d'accéder aux informations contenues dans le document. La satisfaction de ce critère est un prérequis fondamental pour que certains groupes puissent utiliser des documents Web.

<dt>Priorité 2</dt>

<dd>Un développeur de contenu Web <strong>devrait</strong> satisfaire à ce critère. A défaut, un ou plusieurs groupes aura des difficultés à accéder aux informations contenues dans le document. La satisfaction de ce critère lèvera des barrières significatives à l'accès aux documents Web.</dd>

<dt>Priorité 3</dt>

<dd>Un développeur de contenu Web <strong>peut</strong> se préoccuper de ce critère. A défaut, un ou plusieurs groupes éprouveront quelques difficultés à accéder aux informations contenues dans le document. La satisfaction de ce critère améliorera l'accès aux documents Web.</dd>

</dl>

</blockquote>

#### Citation avec une source:

<cite>Eugène Ionesco :</cite> <q>La Raison c'est la folie du plus fort. La raison du moins fort c'est de la folie.</q>

<q>Que les choses soient claires : la version 7 Beta 1 de ce logiciel n'est pas encore sorti !</q> explique <cite>Jean Dupont</cite>

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

## Test 3.7.1 : Balisage correct des citations.

### Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est une citation, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est balisé à l'aide de q pour une citation courte ou de blockquote pour un bloc de citation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 3.7 HTML 03

• AERT : <u>technique 3.7.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: balisage des citations

## Test 3.7.2 : Présence de l'indication de l'url du document servant de source à une citation.

## Champ d'application

Tout élément :

- blockquote,
- q.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la source d'une citation est un document en ligne, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément possède un attribut cite dont la valeur est l' URL du document source, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : balisage des citations

## Test 3.7.3 : Balisage correct des sources d'une citation.

## Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est une citation, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la source de la citation est donnée, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la source de la citation est balisée à l'aide de l'élément cite, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

## Automatisation

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: balisage des citations

## Directive WCAG: 4. Clarifier l'utilisation du langage naturel

## Point de contrôle : 4.1 Indiquer les changements de langue

## Description

#### Libellé

Lorsque du texte est utilisé dans une langue différente de celle de traitement principale de la page, indiquer le changement de langue.

## Objectifs et intérêt

Permettre aux synthèses vocales de s'adapter pour prononcer et lire dans le bon ordre les contenus dans une langue différente. En effet, lorsque la langue n'est pas précisée, c'est la langue et le sens de lecture de la page qui continueront à être utilisés, rendant ainsi ces passages difficiles à comprendre.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 4

• DGME1.0 : point 8.7

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

La définition des changements de langue ne s'applique pas aux mots ou aux groupes de mots devenus usuels dans la langue définition comme langue de traitement principale pour la page (ex : parking, email, etc).

La langue ou le sens de lecture est hérité de la langue et du sens de lecture de son élément HTML parent, une fois défini pour l'élément racine il est donc nécessaire de les modifier localement pour les segments de textes dans des langues ou des sens de lecture différents.

Il faut utiliser l'attribut lang pour signaler un changement de langue et l'attribut dir pour signaler un changement de sens de lecture.

Ces attributs s'utilisent sur :

- L'élément parent le plus proche (qu'il peut être nécessaire d'ajouter à la structure HTML),
- L'élément lui-même lorsqu'il possède un attribut dont la valeur nécessite de spécifier un changement de langue ou de sens de lecture.

A noter : Il n'est pas obligatoire de signaler les changements de langue sur les noms propres, les mots/groupes de mots pouvant être identifiés lorsqu'ils sont prononcés dans la langue du contexte ou les mots/groupes de mots passés dans le langue courant de la langue du contexte. Le passage dans le language courant d'un mot ou d'un groupe de mots se traduit souvent par leur présence dans différents dictionnaires d'une langue donnée.

## **Exemple**

Citation en anglais dans une page en français :

```
Dans la pièce <cite>Hamlet, William Shakespeare</cite> écrit : <q lang="en">To be or not to be: that is the question. C'est un passage mondialement connu !
```

Valeur d'attribut en anglais dans une page en français :

```
Le référentiel est basé sur les <img src="wcaglogo.png" alt="Web Content Accessibility Guidelines" lang="en" />
```

Texte en arabe dans une page en français :

```
texte en françaistexte en arabe
```

Valeur d'attribut en arabe dans une page en français :

```
texte en français<img src="image.png" alt="texte en arabe" lang="ar" dir="rtl"/>
```

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

## Test 4.1.1 : Présence de l'indication des changements de langue dans le texte.

### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte constitue un changement de langue par rapport à la langue principale de la page ou à celle du contenu de son élément HTML parent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte n'est pas un nom propre, un mot/groupe de mots pouvant être identifié s'il est prononcé dans la langue du contexte ou un mot/groupe de mots passé dans le langue courant de la langue du contexte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le segment de texte est le seul contenu d'un élément HTML parent ayant un attribut lang ( ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1) correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

UWEM 1.0 : test 4.1\_HTML\_01

• AERT : <u>technique 4.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: identifier les changements de langues

## Test 4.1.2 : Présence de l'indication des changements de langue dans les valeurs d'attributs HTML.

#### Champ d'application

Toute valeur d'attribut :

- alt,
- summary,
- content pour les éléments méta,
- label pour les éléments option,
- value,
- name pour les éléments frame et iframe,
- title,
- standby pour les éléments object.

#### Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des attributs mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de cet attribut constitue un changement de langue par rapport à la langue principale de la page ou à celle de l'élément HTML parent de l'élément HTML porteur de l'attribut, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de cet attribut n'est pas un nom propre, un mot/groupe de mots pouvant être identifié s'il est prononcé dans la langue du contexte ou un mot/groupe de mots passé dans le langue courant de la langue du contexte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément HTML porteur de l'attribut possède un attribut lang ( ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1) correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

**Partiellement** 

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 4.1 HTML 02

• AERT : technique 4.1.1

• WCAG1.0-TECHS: identifier les changements de langues

## Test 4.1.3 : Présence de l'indication des changements de sens de lecture dans le texte.

#### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte nécessite un changement de sens de lecture par rapport au sens de lecture de la langue principale de la page ou à celui de son élément HTML parent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est le seul contenu d'un élément HTML parent ayant un attribut dir correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 4.1 HTML 03

• WCAG1.0-TECHS: identifier les changements de langues

## Test 4.1.4 : Présence de l'indication des changements de sens de lecture dans les valeurs d'attributs HTML.

## Champ d'application

Toute valeur d'attribut :

- alt,
- summary,
- content pour les éléments méta,
- label pour les éléments option,
- value,
- name pour les éléments frame et iframe,
- title,
- standby pour les éléments object.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des attributs mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la valeur de cet attribut nécessite un changement de sens de lecture par rapport à celui de la langue principale de la page ou à celui de l'élément HTML parent de l'élément HTML porteur de l'attribut, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément HTML porteur de l'attribut possède un attribut dir correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

- UWEM 1.0 : test 4.1\_HTML\_04
- WCAG1.0-TECHS: identifier les changements de langues

# Point de contrôle : 4.2 Spécifier la forme complète des abréviations et acronymes

## Description

#### Libellé

Spécifier la forme complète des abréviations et des acronymes employés lors de leur première utilisation dans la page.

## Objectifs et intérêt

Permettre aux synthèses vocales d'énoncer correctement les abréviations ou acronymes, en épelant les abréviations et en énonçant comme un mot les acronymes, lorsque nécessaire.

Permettre aux utilisateurs de connaître la signification complète d'une abréviation ou d'un acronyme.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 4

• DGME1.0 : points : 13.9, 13.10

### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Une abréviation peut se définir comme :

- La réduction d'un mot ou d'une suite de mots à certains de ses composants, comme M., Mme, Mlle, au lieu de monsieur, madame, mademoiselle,
- La réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose, comme S.N.C.F. au lieu de Société Nationale des Chemins de Fer Français.

Un acronyme peut se définir comme la réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose, pouvant être prononcée comme un mot ordinaire : ONU (prononcé o-nu) au lieu d' O.N.U. (prononcé o-enne-u).

Signaler la première occurrence de l'abréviation rencontrée dans la page avec un élément abbr possédant un attribut title contenant la forme non abrégée de l'abréviation.

Signaler la première occurrence de l'acronyme rencontré dans la page avec un élément acronym possédant un attribut title contenant la forme complète de l'acronyme.

## **Exemple**

Exemple d'abréviation :

<abbr title="monsieur">M.</abbr>, <abbr title="madame">Mme</abbr>, <abbr title="mademoiselle">Mlle</abbr>

Exemple d'acronyme :

<acronym title="Organisation des Nations Unies">ONU</acronym>, <acronym title="Syndrome d'Immuno-Déficience Acquise">Sida</acronym>, <acronym title="Certificat d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement Secondaire">Capes</acronym>

Exemple mixant les deux :

La <acronym title="National Aeronautics and Space Administration" lang="en">NASA</acronym>, gère le programme spatial des <abbr title="United States of America" lang="en">U.S.A.</abbr>

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

## Test 4.2.1 : Balisage correct des abréviations présentes dans la page.

#### Champ d'application

Tout segment de texte constituant une abréviation (réduction d'un mot, d'une suite de mots à certains de ses composants ou réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est unique dans la page ou s'il s'agit de la première occurrence rencontrée dans le code source de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est contenu dans un élément abbr, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément abbr possède un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>Technique 4.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : forme étendue des acronymes et abréviations

## Test 4.2.2 : Balisage correct des acronymes présents dans la page.

#### Champ d'application

Tout segment de texte constituant un acronyme (réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose pouvant être prononcée comme un mot), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

année N. Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est unique dans la page ou s'il s'agit de la première occurrence rencontrée dans le code source de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est contenu dans un élément acronym, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément acronym possède un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est

invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

**Partiellement** 

#### Ressources

• AERT : <u>Technique 4.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : forme étendue des acronymes et abréviations

#### Test 4.2.3 : Pertinence de la version non abrégée de l'abréviation.

#### Champ d'application

Tout segment de texte constituant une abréviation (réduction d'un mot, d'une suite de mots à certains de ses composants ou réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est unique dans la page ou s'il s'agit de la première occurrence rencontrée dans le code source de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est contenu dans un élément abbr, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément abbr possède un attribut title donnant la version non abrégée de l'abréviation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>Technique 4.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : forme étendue des acronymes et abréviations

#### Test 4.2.4 : Pertinence de la version complète de l'acronyme.

#### Champ d'application

Tout segment de texte constituant un acronyme (réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la compose pouvant être prononcée comme un mot), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est unique dans la page ou s'il s'agit de la première occurrence rencontrée dans le code source de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est contenu dans un élément acronym, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément acronym possède un attribut title donnant la version complète de l'acronyme, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>Technique 4.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : forme étendue des acronymes et abréviations

# Point de contrôle : 4.3 Identifier la langue de traitement d'une page et son sens de lecture

#### Description

#### Libellé

Identifier la langue de traitement d'une page.

#### Objectifs et intérêt

Permettre aux synthèses vocales de prononcer le contenu d'une page dans la langue appropriée. Si la langue n'est pas définie dans la page, la synthèse vocale utilisera sa langue par défaut : une page en anglais se retrouvera par exemple lue avec une voix et un accent français.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 4

• DGME1.0 : point 8.2

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

La langue de traitement d'une page est une donnée contextuelle qui permet aux navigateurs ou aux aides techniques de traiter le contenu de manière correcte. Il ne peut y en avoir qu'une, il est donc nécessaire que vous la définissiez en utilisant l'attribut lang sur l'élément html.

La valeur de cet attribut doit être égale au code langue qui identifie la langue de traitement à utiliser (voir liste sur <a href="http://www.loc.gov/standards/iso639-2/php/French\_list.php">http://www.loc.gov/standards/iso639-2/php/French\_list.php</a>).

Par défaut, le sens de lecture d'une page est de gauche vers la droite. Si la page nécessite un sens de lecture de droite vers la gauche, utilisez l'attribut dir="rtl" sur l'élément html pour spécifier ce changement.

#### **Exemple**

Pour une page dont la langue de traitement principale est le français :

```
<html lang="fr">
....
</html>

Pour une page dont la langue de traitement principale est l'arabe :

<html lang="ar" dir="rtl">
....
</html>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

#### Test 4.3.1 : Présence d'une langue de traitement.

#### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément HTML contenant le segment de texte ou qu'un de ses éléments HTML ascendants possède un attribut lang non vide ( ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1), contenant le code identifiant correctement la langue de traitement de la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : technique 4.3.1

• WCAG1.0-TECHS: identifier la langue de traitement d'un document

#### Test 4.3.2 : Présence du sens de lecture de la langue de la page.

#### Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le texte de la page nécessite d'être affiché de droite à gauche, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément HTML contenant le segment de texte ou qu'un de ses éléments HTML ascendants possède un attribut dir="rtl", le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: identifier la langue de traitement d'un document

# Directive WCAG: 5. Créer des tableaux qui se transforment de façon élégante

# Point de contrôle : 5.1 Utiliser les balises html spécifiques aux en-têtes de lignes et de colonnes

#### **Description**

#### Libellé

Baliser les en-têtes de lignes et de colonnes de manière pertinente dans les tableaux de données.

#### Objectifs et intérêt

Permettre aux utilisateurs de lecteurs d'écran d'identifier la nature des informations disponibles dans les lignes et les colonnes des tableaux de données.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 5

• DGME1.0 : points : 5.3, 13.8

• Section 508 : point 1194.22 (g)

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Dans un tableau de données, utilisez l'élément th pour identifier les en-têtes de lignes et de colonnes.

#### **Exemple**

Tableau de données présentant les correspondances entre WCAG 1.0, DGME 1.0 et la Section 508 pour ce critère :

```
<thead>
>
WCAG 1.0
DGME 1.0
Section 508
</thead>
>
 5.1 
 5.3 
 1194.22 (g)
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

## Test 5.1.1 : Présence des balises th pour indiquer les en-têtes de lignes et de colonnes dans les tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

#### **Priorité**

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un segment de texte pouvant être identifié comme en-tête de colonne ou de ligne, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est contenu dans un élément th, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 5.1\_HTML\_01

• AERT : <u>technique 5.1.2</u>

• WCAG1.0-TECHS : identifier les cellules d'entête

#### Point de contrôle : 5.2 Associer les cellules de données aux entêtes de lignes et de colonnes

#### Description

#### Libellé

Dans un tableau de données, les cellules de contenu doivent être explicitement associées aux en-têtes de lignes et de colonnes correspondantes.

#### Objectifs et intérêt

Permettre aux utilisateurs de lecteurs d'écran d'identifier la nature des informations disponibles dans les lignes et colonnes des tableaux de données.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 5

• DGME1.0 : points : 5.4, 13.8

• Section 508 : point 1194.22 (h)

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Si le tableau de données comporte une seule ligne d'en-tête ou une seule colonne d'en-tête, utiliser :

• l'attribut scope sur l'élément th.

ou

- l'attribut id sur l'élément th,
- l'attribut headers sur l'élément td.

La valeur de l'attribut scope est row lorsqu'il s'agit d'un en-tête de ligne et col lorsqu'il s'agit d'un en-

tête de colonne.

Si le tableau de données comporte plus d'une ligne ou d'une colonne d'en-tête, utiliser :

- l'attribut id sur l'élément th,
- l'attribut headers sur l'élément td.

Le contenu de chaque attribut id doit être unique dans la page, et l'attribut headers peut contenir plusieurs valeurs séparées par un espace.

De plus, il peut être utile d'utiliser les éléments HTML permettant de structurer plus précisément un tableau de données comme :

- l'élément thead pour marquer l'en-tête principal du tableau,
- l'élément tbody pour marquer le corps du tableau,
- l'élément tfoot pour marquer le pied du tableau,
- l'élément colgroup pour marquer un groupe de colonnes.

#### **Exemple**

Exemple de tableau de données ayant une seule ligne d'en-tête :

```
<table summary="tableau de 3 colonnes et 1 ligne avec dans la première colonne le nombre de jour en
janvier, dans la seconde le nombre de jours en février et dans la dernière le nombre de jour en mars">
<caption>Nombre de jour du premier trimestre 2007</caption>
<thead>
>
Janvier
Février
Mars
</thead>
 31 
 28 
31
```

Exemple de tableau de données ayant une ligne et une colonne d'en-tête :

```
 <caption> Le nombre de jours en janvier et février pour l'année 2007 et 2008</caption> <thead>
```

```
Mois
Année 2007
Année 2008
</thead>
Janvier
31
31
Février
28
29
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

Test 5.2.1 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattachent dans un tableau de données simple grâce aux attributs id et headers ou scope.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données et ayant une seule ligne ou une seule colonne d'en-tête (th).

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les cellules d'en-tête de lignes (th) ont un attribut scope ayant comme valeur row ou si les

cellules d'en-tête de colonnes (th) ont un attribut scope ayant comme valeur col ou si les cellules d'en-tête (th) ont un attribut id non vide, et que les cellules (td) qui s'y rattachent ont un attribut headers contenant la valeur de ces attributs id, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

**Partiellement** 

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 5.2 HTML 02

• AERT : <u>technique 5.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : structure des tableaux de données

# Test 5.2.2 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattachent dans un tableau de données complexe grâce aux attributs id et headers.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données, ayant au moins deux lignes d'en-tête (th) ou deux colonnes d'en-tête (th), ou une colonne et une ligne d'en-tête (th).

#### **Priorité**

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les cellules d'en-tête (th) ont un attribut id non vide, et que les cellules (td) qui s'y rattachent ont un attribut headers contenant la valeur de ces attributs id, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 5.2 HTML 01

• AERT : <u>technique 5.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : structure des tableaux de données

## Test 5.2.3 : Pertinence de l'utilisation des éléments propres aux tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de donnée et utilisant au moins l'un des éléments suivants :

- thead,
- tbody,
- tfoot,
- colgroup.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si:
  - l'élément thead est bien utilisé pour marquer la ligne d'en-tête (th) principale du tableau,
  - l'élément tbody est bien utilisé pour marquer le corps du tableau,
  - l'élément tfoot est bien utilisé pour marquer le pied du tableau,
  - l'élément colgroup est bien utilisé pour marquer un groupe de colonne,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 5.2\_HTML\_03

• WCAG1.0-TECHS : structure des tableaux de données

# Point de contrôle : 5.3 Ne pas utiliser de tableaux de mise en page sauf si leur linéarisation est correcte

#### Description

#### Libellé

N'utilisez pas de tableaux pour la mise en page, à moins qu'ils gardent un sens une fois linéarisés.

#### Objectifs et intérêt

Les logiciels de lecture d'écran et certains navigateurs textes lisent ou affichent les tableaux de manière linéaire, cellule après cellule, ligne après ligne. C'est pourquoi l'information doit toujours être logiquement ordonnée, même en mode de lecture linéaire, afin que le contenu reste compréhensible.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 5</u>

• DGME1.0 : point 5.6

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Privilégier l'utilisation des feuilles de styles pour le positionnement et la mise en pages des éléments.

Lors de l'utilisation d'un tableau pour mettre en page des éléments, veiller à ce que chaque cellule du tableau puisse être lue indépendamment des autres, afin qu'il n'y ait pas de rupture logique dans leur contenu.

#### **Exemple**

Formulaire présenté par le biais de style CSS dont le contenu sera lu dans l'ordre suivant : Nom, champ nom, Prénom, champ prénom.

<label for="nom">Nom :</label><span><input type="text" name="nom" id="nom" value=""</p>

```
/></span>
<label for="prenom">Prénom :</label><span><input type="text" name="prenom" id="prenom"</p>
value=""/></span>
Styles CSS associés:
label{
float:left;
width:100px;
}
span {
float:right;
width:400px;
}
p{
clear:both;
width:500px;
}
```

Formulaire identique présenté par le biais de tableau de mise en page se linéarisant correctement :

```
Nom :

<input type="text" name="nom" value="" />

Prénom :

Prénom :

<input type="text" name="prenom" value="" />
```

Formulaire identique présenté par le biais de tableau à ne pas utiliser car ne se linéarisant pas correctement. Le contenu sera lu dans l'ordre suivant : Nom, Prénom, champ nom, champ prénom.

```
Nom :<br/>Prénom :

<input type="text" name="nom" value="" /><br/>
<input type="text" name="prenom" value="" />
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

#### Test 5.3.1 : Linéarisation correcte des tableaux de mise en page.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de mise en page.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la lecture linéaire du tableau (cellule après cellule, en commençant par la cellule en haut à gauche et en allant ligne par ligne jusqu'à celle en bas à droite) se fait sans interruption par un élément parasite nuisant à la compréhension du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 5.3 HTML 01

• AERT : technique 5.3.1

• WCAG1.0-TECHS: Eviter les tableaux de présentation

#### Test 5.3.2 : Absence de tableaux de mise en page.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de mise en page.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la présentation réalisée avec l'élément peut être faite sans tableau, le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: Eviter les tableaux de présentation

# Point de contrôle : 5.4 Ne pas utiliser les éléments spécifiques aux tableaux de données dans les tableaux de mise en page

#### Description

#### Libellé

Ne pas utiliser les éléments ou attributs propres aux tableaux de données pour les tableaux de mise en page.

#### Objectifs et intérêt

Si des attributs ou des éléments propres aux tableaux de données sont utilisés pour des tableaux de mise en page, cela peut entraîner un changement du mode de navigation de certaines aides techniques, et perturber ainsi la lecture et la compréhension des contenus.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 5

DGME1.0 : point 13.8

#### **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Ne pas utiliser les éléments th, caption, thead, tbody, tfoot et les attibuts scope, headers, axis pour un tableau de mise en page.

L'attribut summary peut être utilisé si sa valeur est vide.

#### **Exemple**

Tableau de mise en page avec un attribut summary vide :

```
 colonne 1
```

```
colonne 2colonne 3table>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

## Test 5.4.1 : Absence des éléments propres aux tableaux de données dans les tableaux de mise en page.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de mise en page.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément ne possède pas d'attribut summary ou possède un attribut summary vide (summary=""), et qu'il ne contient aucun des éléments ou attributs suivants :
  - $\circ$  th,
  - o caption,
  - thead,
  - tbody,
  - o tfoot,
  - colgroup,
  - o scope,
  - headers,
  - o axis,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 5.4\_HTML\_01, 5.4\_HTML\_02, 5.4\_HTML\_03, 5.4\_HTML\_04, 5.4\_HTML\_05

• AERT : technique 5.4.1

• WCAG1.0-TECHS: structure des tableaux de présentation

# Point de contrôle : 5.5 Donner des informations complémentaires sur les tableaux de données

#### Description

#### Libellé

Il convient de donner des informations complémentaires sur la nature et le contenu des tableaux de données.

#### Objectifs et intérêt

Donner un titre aux tableaux de données permet aux utilisateurs de les identifier de façon unique, et de se faire rapidement une idée du contenu qu'ils vont trouver dans ces tableaux.

Donner un résumé aux tableaux de données permet aux aides techniques de transmettre cette information aux utilisateurs qui peuvent ainsi se faire une idée de la façon dont ces tableaux sont structurés par rapport à leur contenu.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 5

• DGME1.0 : points : 5.1, 5.2

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil graphiste et ergonome Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

- Utiliser l'élément caption pour donner un titre au tableau de données lorsque celui-ci ne peut pas être déduit par le contenu qui le précède.
- Utiliser l'attribut summary sur l'élément table pour rendre compréhensible la structure du tableau de données par rapport à son contenu.

Le contenu de l'élément caption ou du texte faisant office de titre et le contenu de l'attribut summary

devront être différents l'un de l'autre et d'un tableau de données à un autre.

A noter : pour un tableau de mise en page, l'attribut summary peut être vide ou non spécifié.

#### **Exemple**

Utilisation de l'attribut summary et de l'élément caption :

```
 <caption>Population française au vingtième siècle </caption>   1910   1950   1980
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

#### Test 5.5.1 : Présence d'un titre pour les tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

#### Priorité

année N. Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si est présent un élément caption non vide ou un contenu faisant office de titre situé immédiatement avant le tableau de données dans l'ordre du code source, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : Test 12.3 HTML 08

• AERT : <u>technique 5.5.2</u>

• WCAG1.0-TECHS : informations complémentaires sur les tableaux de données

#### Test 5.5.2 : Présence d'un résumé pour les tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut summary non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>technique 5.5.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : <u>informations complémentaires sur les tableaux de données</u>

#### Test 5.5.3 : Pertinence du titre du tableau de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si est présent un élément caption non vide ou un contenu faisant office de titre situé immédiatement avant le tableau de données dans l'ordre du code source, le test est validé, sinon le test est invalidé.
- 3. Si la lecture du contenu de l'élément caption ou du contenu faisant office de titre permet de déduire la fonction ou le contenu du tableau de données, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : Test 12.3 HTML 08

• AERT : <u>technique 5.5.2</u>

• WCAG1.0-TECHS : <u>informations complémentaires sur les tableaux de données</u>

#### Test 5.5.4 : Pertinence du résumé du tableau de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut summary non vide qui rend compréhensible la structure du tableau de données par rapport à son contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>technique 5.5.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : informations complémentaires sur les tableaux de données

#### Test 5.5.5 : Différence entre le résumé et le titre d'un tableau de données.

#### Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données, possédant un attribut summary non vide et ayant un texte faisant office de titre ou un élément caption non vide.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la valeur de l'attribut summary est différente de la valeur de l'élément caption ou du texte faisant office de titre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

# Oui Ressources • WCAG1.0-TECHS: <u>Informations complémentaires sur les tableaux de données</u>

Automatisation

# Point de contrôle : 5.6 Proposer une formulation raccourcie pour les en-têtes de tableaux de données

#### Description

#### Libellé

Prévoir des abréviations sur les éléments d'en-tête de lignes ou de colonnes des tableaux de données.

#### Objectifs et intérêt

Eviter l'allongement du temps de lecture par les synthèses vocales avec la répétition des contenus de l'en-tête de ligne ou de colonne associée à chaque cellule d'un tableau de données. Dans ce cas, c'est la valeur de l'attribut abbr qui sera énoncée au lieu de l'ensemble du contenu de la cellule d'en-tête. Cela fera gagner ainsi un temps précieux lors de la lecture du tableau.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 5

• DGME1.0 : point 5.5

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Dans un tableau de données, lorsque le contenu des en-têtes est long, il faut fournir aux utilisateurs un moyen de manipuler le contenu de ces en-têtes de manière plus aisée, en leur ajoutant un attribut abbr.

La valeur de cet attribut est une formulation raccourcie du contenu de l'élément th.

A noter : en règle général, le contenu d'un en-tête peut être considéré comme long lorsque qu'il fait plus de 20 caractères ou qu'il est composé d'une suite de mots pouvant aisément être résumée de façon plus courte sans perte d'informations essentielles à la compréhension du contenu de l'élément.

#### **Exemple**

Utilisation des abréviations d'en-têtes :

```
<caption>Liste des Partenaires</caption>

    scope="col">Nom de la Société

    scope="col">Adresse

    site web ou email de contact

    ...
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

## Test 5.6.1 : Présence d'abréviations sur les en-têtes des tableaux de données lorsque nécessaire.

#### Champ d'application

Tout élément th.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu textuel de l'élément dépasse 20 caractères ou peut aisément être résumé sans perte d'informations essentielles à la compréhension du contenu de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément possède un attribut abbr ayant une valeur non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• AERT : technique 5.6.1

• WCAG1.0-TECHS : <u>abréviation d'entête</u>

## Test 5.6.2 : Longueur des abréviations sur les en-têtes des tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément th ayant un attribut abbr non vide.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut abbr est plus court que le contenu de l'élément th auquel il se rapporte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• AERT : <u>technique 5.6.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: abréviation d'entête

### Test 5.6.3 : Pertinence des abréviations sur les en-têtes des tableaux de données.

#### Champ d'application

Tout élément th ayant un attribut abbr non vide.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut abbr donne de façon abrégée une idée de ce que contient l'élément th auquel il se rapporte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : <u>technique 5.6.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: abréviation d'entête

#### Directive WCAG: 6. S'assurer que les pages qui contiennent de nouvelles technologies se transforment de façon élégante

# Point de contrôle : 6.1 Maintenir la lisibilité et la compréhension des contenus lorsque les styles sont désactivés

#### Description

#### Libellé

Organiser les pages de manière à ce qu'elles puissent être lues sans perte d'information ou sans rupture logique dans leur organisation lorsque les feuilles de style sont désactivées.

#### Objectifs et intérêt

Permettre une utilisation et une compréhension des pages plus aisées.

Pour les utilisateurs de synthèses vocales ou lors d'une navigation de lien en lien au clavier, la navigation dans la page se fait de manière linéaire, en fonction de l'ordre dans le code source de la page et indépendamment de son affichage. Ainsi, lorsque l'utilisateur navigue dans un bloc d'informations principal, il doit accéder à toutes les informations de ce bloc, y compris les informations des blocs d'informations secondaires qui en dépendent, sans que la navigation soit interrompue par un autre bloc d'informations principal ou secondaire non lié à celui en cours de navigation.

Les utilisateurs désactivant les feuilles de styles ou utilisant des navigateurs textes doivent également avoir accès à l'ensemble du contenu de la page sans perte d'information.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 6

• DGME1.0 : points : 7.1, 9.1, 10.2, 10.3

• Section 508 : point 1194.22 (d)

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil communicant

#### Mise en oeuvre

#### **Explication**

Afin d'éviter les pertes d'information ou ruptures logiques dans l'organisation des contenus :

- S'assurer, dans le code source, que l'ordre d'un bloc d'informations positionné via les styles ne vient pas empêcher la bonne compréhension d'un autre bloc d'informations.
- S'assurer que la désactivation de javascript n'empêche pas la lisibilité des informations.
- Ne pas utiliser la propriété content pour générer des informations via les feuilles de styles.
- Ne pas afficher d'informations avec une image de fond sans que l'information ne soit lisible lorsque les styles ou les images sont désactivés.
- Ne pas utiliser les propriétés CSSdisplay:none ou visibility:hidden pour masquer un élément qui doit être restitué par les lecteurs d'écrans.

#### **Exemple**

Pour 3 blocs d'information A, B, C indépendants les uns des autres, l'ordre dans le code source pourra être :

- A, B, C
- A, C, B
- B, A, C
- B, C, A
- C, A, B
- C, B, A

Pour 3 blocs d'information A, B, C, où A et B ont une relation dans leur contenu nécessitant d'abord de lire A pour comprendre B, l'ordre dans le code source pourra être :

- A, B, C
- C, A, B

Pour 3 blocs d'information A, B, C, où A et B ont une relation dans leur contenu mais pas d'ordre de lecture précis pour les rendre compréhensibles, l'ordre dans le code source pourra être :

- A, B, C
- B, A, C
- C, A, B

#### • C, B, A

A noter : il est tout de même préférable de privilégier, dans le code source, un ordre de flux cohérent avec l'ordre d'affichage. Pour notre exemple, si les blocs A, B, C sont présentés en colonnes lues de gauche à droite et que A est la première colonne, B la seconde et C la troisième, l'ordre de code source à privilégier est A, B, C.

Exemple d'un lien de couleur blanche ayant une image de fond et restant lisible lorsque les images sont désactivés sur une page ayant un fond blanc

```
Code HTML:
```

```
<body>
<a href="xxx.html" id="lienexemple">lien avec image de fond dégradé</a>
</body>

Code CSS :

body {
   background-color:#FFF
}

#lienexemple {
   color:#FFF;
   background: #000 url(degrade.png) scroll repeat-x top left;
}

Exemple de code CSS masquant l'affichage d'un élément mais permettant sa restitution dans les lecteurs d'écrans :
.invisible {
   position:absolute;
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

top:-5000px; left:-5000px; overflow:hidden:

width:1px; height:1px;

}

#### **Evaluation**

## Test 6.1.1 : Absence de génération de contenus porteurs d'informations via les styles CSS.

#### Champ d'application

Tout élément sur lequel sont appliqués des styles CSS appliqués dans la page via l'attribut style, une feuille de styles interne, une feuille de styles externe ou du code javascript.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le style CSS appliqué sur l'élément utilise la propriété content, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si cette propriété CSS génère un contenu qui n'est pas porteur d'information, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.1\_HTML 01

• AERT : technique 6.1.1

• WCAG1.0-TECHS: information disponible sans les styles

## Test 6.1.2 : Absence d'altération de la compréhension lors de la lecture d'un bloc d'informations lorsque les styles sont désactivés.

#### Champ d'application

Tout bloc d'informations (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément

HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les styles CSS associés au bloc d'informations sont désactivés et que celui-ci peut être lu sans qu'un autre bloc d'informations vienne nuire à sa compréhension, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.1 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: information disponible sans les styles

## Test 6.1.3 : Lisibilité du contenu ayant un style appliqué via javascript lorsque javascript est désactivé.

#### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 2. Si le code javascript génère, modifie ou supprime le style CSS d'un élément HTML, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si javascript est désactivé et que le contenu de l'élément HTML ciblé par le javascript est lisible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Moyenne

### Automatisation

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.1\_HTML\_02

• WCAG1.0-TECHS: information disponible sans les styles

# Test 6.1.4 : Lisibilité des informations affichées comme fond d'éléments via les styles CSS lorsque les styles et/ou les images sont désactivés.

## Champ d'application

Tout élément ayant une image de fond associée par le biais de styles CSS utilisant une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- list,
- list-style-image.

### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'image de fond de l'élément apporte de l'information ou qu'elle permet de rendre lisible le contenu auquel elle sert de fond, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 3. Si l'information apportée par l'image de fond ou le contenu auquel elle sert de fond est lisible lorsque:
  - les styles sont désactivés,
  - les images sont désactivées,
  - les styles et les images sont désactivés,
  - , le test est validé, sinon le test est invalidé.

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• AERT : technique 6.1.1

• WCAG1.0-TECHS: information disponible sans les styles

## Test 6.1.5 : Restitution correcte dans les lecteurs d'écran des éléments masqués.

## Champ d'application

Tout élément sur lequel sont appliqués des styles CSS appliqués dans la page via l'attribut style, une feuille de styles interne, une feuille de styles externe ou du code javascript.

### Priorité

année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le style CSS appliqué sur l'élément utilise la propriété display:none ou visibility:hidden, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'a pas vocation à être restitué par les lecteurs d'écran ou que sa restitution devient possible moyennant une interaction de l'utilisateur avec un élément dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• AERT : technique 6.1.1

• WCAG1.0-TECHS: information disponible sans les styles

# Point de contrôle : 6.2 Mettre à jour les alternatives aux contenus dynamiques

## Description

## Libellé

S'assurer que les équivalents aux contenus dynamiques sont mis à jour lorsque ceux-ci changent.

## Objectifs et intérêt

Eviter la perte d'information lorsqu'un contenu est mis à jour par du code javascript ou le rechargement d'un cadre. Il est nécessaire que les personnes puissent avoir accès à une alternative mise à jour.

## Niveau WCAG1.0

Niveau A

## Références

• WCAG1.0 : directive 6

• DGME1.0 : point 7.1

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur Profil communicant

## Mise en oeuvre

## **Explication**

Est considéré comme contenu dynamique tout contenu présent dans une page, affiché par le biais d'un élément frame, iframe ou du code javascript, et mis à jour avec ou sans action des utilisateurs.

L'attribut src doit pointer vers une page. En effet, si ce n'est pas le cas et qu'il pointe par exemple sur une image, il serait alors impossible de fournir une alternative à cette image pour les utilisateurs disposant d'un navigateur supportant les frame ou iframe.

Etre attentif à mettre à jour les alternatives aux éléments non textuels susceptibles d'être mis à jour par du code javascript, que ce soit dans la page, une frame ou un iframe.

## **Exemple**

Page affichant l'image de monsieur A. En cliquant sur un lien, cette image et son alternative sont mises à jour pour afficher monsieur B :

```
<a href="A.png" onclick="changeimg();return false;">Voir monsieur B</a><br/>
<img src="A.png" alt="monsieur A" id="exemple" />
<script type="text/javascript">
function changeimg(){
   document.getElementById("exemple").src="B.png";
   document.getElementById("exemple").alt="monsieur B";
}
</script>
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

## **Evaluation**

## Test 6.2.1 : Source des cadres.

## Champ d'application

Tout élément:

- frame,
- iframe.

## Priorité

année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'attribut src de l'élément pointe vers une page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Oui

### Ressources

• AERT : <u>technique 6.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: alternatives des objets dynamiques

## Test 6.2.2 : Mise à jour des alternatives aux éléments non textuels affichés avec des cadres.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript déclenche la mise à jour d'un élément non textuel dans une frame ou une iframe, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'alternative à l'élément non textuel correspond à la version courante de l'élément non textuel affiché, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.2 HTML 02

• AERT : technique 6.2.2

• WCAG1.0-TECHS: alternatives des objets dynamiques

# Test 6.2.3 : Mise à jour des alternatives aux éléments non textuels dans la page.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript déclenche la mise à jour d'un élément non textuel dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'alternative de l'élément non textuel correspond à la version courante de l'élément non textuel affiché, le test est validé, sinon le test est invalidé

## Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 1.1 HTML 08, 6.2 HTML 02

• AERT : technique 6.2.2

• WCAG1.0-TECHS: alternatives des objets dynamiques

# Point de contrôle : 6.3 Proposer une alternative au code javascript et aux éléments programmables

## Description

## Libellé

S'assurer que les pages ne perdent pas d'informations lorsque javascript ou les éléments programmables sont désactivés ou non supportés. Lorsque ce n'est pas possible, fournir une information équivalente de manière alternative.

## Objectifs et intérêt

Permettre l'accès à l'information et l'utilisation du site, même lorsque les navigateurs ne lisent pas javascript ou ne disposent pas du programme nécessaire au bon fonctionnement de l'élément programmable.

## Niveau WCAG1.0

Niveau A

## Références

• WCAG1.0 : directive 6

• DGME1.0 : points : 1.1, 4.1, 7.1,11.7

• Section 508 : points : 1194.22 (l), 1194.22 (m)

## **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur Profil communicant

## Mise en oeuvre

## **Explication**

Les éléments programmables sont :

- Le contenu affiché via l'élément applet,
- Le contenu affiché via l'élément object,
- Le contenu affiché via l'élément embed.

Les utilisateurs ont besoin d'une alternative dans les cas suivants :

- Désactivation de javascript,
- Désactivation de java,
- Désactivation d'activex.
- Utilisation d'un navigateur ne supportant pas javascript, java ou activex,
- Absence du plugin nécessaire à la bonne visualisation de l'élément programmable,
- Blocage du javascript dans un environnement sécurisé sans pour autant le désactiver,
- Utilisation d'une aide technique n'interprétant pas correctement le code javascript.

L'alternative au code javascript se fait par :

- L'utilisation d'un l'élément noscript reprenant l'ensemble des informations fournies par le script,
- la conception de code javascript non obstrusif venant s'appliquer lors du chargement de la page. Cela permet ainsi d'avoir une page d'origine fonctionnelle et accessible, uniquement enrichie de fonctionnalités non bloquantes lorsque javascript est activé,
- L'utilisation d'un langage côté serveur.

Il est à noter que l'utilisation de l'élément noscript comme unique solution d'accessibilité est hasardeuse. En effet, cet élément n'est affiché par le navigateur ou lu par la synthèse vocale que si l'utilisateur a explicitement désactivé javascript.

L'alternative aux éléments applet se fait par une des solutions suivantes :

- L'ajout d'un contenu alternatif, reprenant l'ensemble des informations présentes dans l'élément, avant la fermeture de l'élément.
- L'ajout d'un contenu alternatif, reprenant l'ensemble des informations présentes dans l'élément, atteignable par le biais d'un élément a, area en dehors de l'élément ou directement dans le contenu de la page.

L'alternative aux éléments object se fait de la même façon que celle des éléments applet. De plus, il est possible d'imbriquer plusieurs éléments object, appelant des contenus différents, les uns dans les autres.

L'alternative aux éléments embed se fait par l'ajout d'un contenu alternatif, placé dans un élément noembed ou par l'ajout d'un contenu alternatif atteignable, par le biais d'un élément a, area situé en dehors de l'élément ou directement dans le contenu de la page.

Dans le cas de figure où vous n'auriez pas rendu accessible le contenu de vos éléments programmables (point de contrôle 8.1), il est préférable que l'alternative ou un lien vers celle-ci soit mise en dehors des éléments object et embed.

Pour les contenus visuels animés ou multimédias l'alternative devra notamment contenir les informations sur les éléments visuels nécessaires à la compréhension du contenu comme les textes apparaissant à l'écran, les actions visuelles, les attitudes, les émotions visiblement évidentes, les gestes, ou encore les changements de scène.

Pour les contenus sonores ou multimédias, l'alternative devra notamment contenir les informations sur les éléments sonores nécessaires à la compréhension du contenu comme les paroles prononcées, les bruits, éléments musicaux, intonations ou changements d'orateurs.

A noter : Dans certains cas, les éléments object ou embed ayant un attribut wmode peuvent être totalement ignorés des synthèses vocales.

## **Exemple**

Utilisation de l'élément noscript pour une alternative à une fonction lançant la fenêtre d'impression en javascript :

```
<script type="text/javascript">
function imprimer(){
  document.write('<a href=\"javascript:window.print()\">Imprimer cette page<\/a>');
}
imprimer();
</script>
<noscript> Pour imprimer cette page, utiliser la fonction d'impression de vos navigateurs, si vous ne
savez comment faire reportez-vous à <a href="aide.html#impression">la page d'aide</a> </noscript>
```

Script non obstrusif permettant d'afficher un élément en cliquant sur un lien. L'élément restera affiché si javascript est désactivé :

```
<html lang="fr">
<head>
<style type="text/css">
.masquer{
display:none;
.afficher{
display:block;
</style>
<script type="text/javascript">
function lienafficher(){
document.write('<a href=\"javascript:afficher()\">Afficher le bloc<\\a>');
}
function afficher(){
document.getElementById("exemple2").className="afficher";
}
function masquer(){
document.getElementById("exemple2").className="masquer";
</script>
```

```
</head>
<body>
<script type="text/javascript">
lienafficher();
</script>
<div id="exemple2">
mon contenu à afficher
</div>
<script type="text/javascript">
masquer();
</script>
</body>
</html>
Alternative à un élément object permettant d'afficher la photo d'une personne A, puis celle d'une
personne B:
<object classid="clsid:D27CDB6E-AE6D-11cf-96B8-444553540000" width="100" height="100">
<param name="movie" value="diaporama.swf" />
<param name="quality" value="high">
<!--[if !IE]>-->
<object type="application/x-shockwave-flash" data="diaporama.swf" width="100" height="100">
<!--<![endif]-->
<img src="A.png" alt="Personne A" />
<img src="B.png" alt="Personne B" />
Cet élément a été concu initialement au format <span lang="en">Flash</span>, si vous ne
disposez pas d'un lecteur pouvant lire ce format, vous pouvez <a
href="http://www.adobe.com/go/getflashplayer">télécharger le <span lang="en">Flash
player</span></a>
<!--[if !IE]>-->
</object>
<!--<![endif]-->
</object>
Alternative à un élément embed permettant d'afficher la photo d'une personne A, puis celle d'une
personne B:
<embed src="diaporama.swf" quality="high" pluginspage="http://www.adobe.com/go/getflashplayer"</pre>
type="application/x-shockwave-flash"
width="100" height="100">
</embed>
<noembed>
<img src="A.png" alt="Personne A" />
<img src="B.png" alt="Personne B" />
Cet élément a été conçu initialement au format <span lang="en">Flash</span>, si vous ne
```

Page 155/335

2008-11-24 Référentiel Général d'Accessibilité pour les Administrations Version 1.0

```
disposez pas d'un lecteur pouvant lire ce format, vous pouvez <a href="http://www.adobe.com/go/getflashplayer">télécharger le <span lang="en">Flash player</span></a> </noembed>
```

Alternative à un élément applet permettant d'afficher la photo d'une personne A, puis celle d'une personne B :

```
<applet code="diaporama.class" width="460" height="160" alt="diaporama personne A et B"> <img src="A.png" alt="Personne A" /> <img src="B.png" alt="Personne B" /> </applet>
```

Alternative à un élément object utilisant également l'élément embed) permettant d'afficher la photo d'une personne A, puis celle d'une personne B :

et dans diaporama.html

```
<html>
...
<body>
<img src="A.png" alt="Personne A" />
<img src="B.png" alt="Personne B" />
</body>
</html>
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

## **Evaluation**

## Test 6.3.1 : Présence d'une alternative aux éléments applet et object.

## Champ d'application

Tout élément

- applet,
- object,
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

### Priorité

• année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément ne permet pas d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page ou téléchargeable depuis la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si une alternative à l'élément est disponible dans un des cas suivants :
  - o entre la balise ouvrante et la balise fermante de l'élément,
  - o en dehors de l'élément, par le biais d'un élément a , area ou directement dans le contenu de la page,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

UWEM 1.0 : test 6.3\_HTML\_01

• AERT : <u>technique 6.3.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : <u>alternatives aux scripts</u>

## Test 6.3.2 : Présence d'une alternative aux éléments embed.

## Champ d'application

Tout élément embed ou tout code javascript générant un élément embed.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément embed ne permet pas d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page ou téléchargeable depuis la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si une alternative à l'élément embed est disponible dans un des cas suivants :
  - o dans une balise noembed,
  - o en dehors de l'élément embed, par le biais d'un élément a, area ou directement dans le contenu de la page,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 06

• AERT : <u>technique 6.3.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : <u>alternatives aux scripts</u>

## Test 6.3.3 : Présence d'une alternative au code javascript.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript est nécessaire pour accéder à des informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu mis à disposition grâce au javascript ne permet pas d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si une alternative au code javascript est présente dans un des cas suivants :
  - dans une balise noscript,
  - par l'utilisation de code javascript non obstrusif permettant d'avoir accès à l'alternative par le biais d'un élément a, area ou directement dans le contenu de la page lorsque javascript est désactivé,
  - o par l'utilisation d'un langage de script côté serveur,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

UWEM 1.0: tests: 6.3\_HTML\_02, 6.5\_HTML\_03

• AERT : technique 6.3.1

• WCAG1.0-TECHS: alternatives aux scripts

## Test 6.3.4 : Accessibilité de la version alternative.

## Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- embed,
- object,
- Tout code javascript utilisé dans la page.

## Priorité

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément dispose d'une version alternative, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la version alternative satisfait les tests obligatoires de la version du RGAA définie comme ayant été utilisée dans la page politique d'accessibilité ou la déclaration de conformité, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

### Automatisation

**Partiellement** 

## Ressources

- UWEM 1.0 : test 11.4 HTML 02
- AERT : <u>technique 6.3.1</u>
- WCAG1.0-TECHS: alternatives aux scripts

## Test 6.3.5 : Equivalence de l'information mise à disposition dans la version alternative.

## Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- embed,
- object,
- Tout code javascript utilisé dans la page ou générant un des éléments précédents.

### Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément dispose d'une version alternative, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information mise à disposition dans la version alternative est équivalente à celle mise à disposition dans la version principale (notamment les informations apportées visuellement : textes apparaissant à l'écran, actions visuelles, attitudes, émotions visiblement évidentes, gestes, changements de scène, ou de façon sonore : paroles prononcées, bruits, éléments musicaux, intonations, changements d'orateurs), le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

## Automatisation

Partiellement

### Ressources

- UWEM 1.0 : test 11.4\_HTML\_03
- AERT : <u>technique 6.3.1</u>
- WCAG1.0-TECHS : <u>alternatives aux scripts</u>



# Point de contrôle : 6.4 Assurer l'indépendance du périphérique d'accès aux fonctions javascript

## Description

## Libellé

Faire en sorte que toutes les actions générées avec du code javascript soient réalisables indépendamment du périphérique d'accès utilisé.

## Objectifs et intérêt

Accéder à l'ensemble des fonctionnalités et informations disponibles sur un site sans nécessairement avoir besoin d'un périphérique particulier comme la souris. Certains utilisateurs ayant un handicap moteur ou visuel n'utiliseront par exemple que le clavier ou un périphérique adapté pour naviguer. De plus, il est à noter que de nombreux terminaux mobiles ne proposent pas d'interface souris mais uniquement une interface clavier.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AA

## Références

• WCAG1.0: directive 6

• DGME1.0 : point 7.2

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

## Mise en oeuvre

## **Explication**

Le code javascript utilisant des gestionnaires d'évènements propres à la souris doit être doublé de gestionnaires d'évènements destinés au clavier.

Correspondance entre les attributs de gestion d'évènements : évènements souris / évènements clavier

- onmousedown / onkeydown,
- onclick / onkeypress,
- onmouseover / onfocus,

• onmouseout / onblur,

Il est à noter que l'évènement onclick utilisé sur les éléments suivants :

- input type submit,
- input type="reset",
- input type image,
- input type="button",
- button,
- a

est déclenché par l'utilisation de la touche entrée. Il n'est donc pas nécessaire dans ce cas-là de le doubler par le gestionnaire d'évènement onkeypress.

## **Exemple**

Changement d'aspect graphique d'un texte mis en image, contenant le mot "Rubrique" au survol ou au focus du lien qui l'entoure :

```
<script type="text/javascript">
function change(nom,targetimg) {
  document.getElementById(nom).src=targetimg;
}
</script>

<a href="rubrique.html"
  onmouseover="change('bouton','imageb.png');"
  onfocus="change('bouton','imageb.png');"
  onmouseout="change('bouton','image.png');"
  onblur="change('bouton','image.png');">
  <img src="image.gif" width="100" height="20" alt="Rubrique" id="bouton" />
  </a>
```

Ouverture d'un lien avec l'attribut onclick ne nécessitant pas d'être doublé par un gestionnaire d'évènements au clavier :

```
<a href="fichier.html" onclick="window.open(this.href);return false;"></a>
```

Le script déclenche ici l'ouverture dans une nouvelle fenêtre. Si l'appel de la fonction était doublé par l'attribut onkeypress, celle-ci serait déclenchée au focus du lien lors d'une navigation au clavier.

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

## **Evaluation**

## Test 6.4.1 : Universalité du gestionnaire d'évènement onclick.

## Champ d'application

Tout élément HTML ayant l'attribut de gestion d'évènement onclick ou son équivalent javascript.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le gestionnaire d'évènement n'est pas utilisé sur un élément a, area, button ou input type button, submit, reset, file, image, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'activation du gestionnaire d'évènement permet d'accéder à de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément HTML sur lequel est utilisé le gestionnaire d'évènement onclick possède également un gestionnaire d'évènement onkeypress dont l'activation permet d'accéder aux mêmes informations ou qu'un autre élément HTML sans l'évènement onclick permet d'accéder aux mêmes informations, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

## **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.4 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: javascript utilisable au clavier

## Test 6.4.2 : Universalité des gestionnaires d'évènements.

## Champ d'application

Tout élément HTML ayant au moins l'un des attributs de gestion d'évènements suivants :

- onmousedown,
- onmouseup,
- onmouseover,
- onmouseout,
- onfocus,
- onblur,
- onkeydown,
- onkeyup,

ou leur équivalent javascript.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation du gestionnaire d'évènement permet d'accéder à de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément HTML sur lequel est utilisé le gestionnaire d'évènement possède également le gestionnaire d'évènement qui lui est associé dans la liste suivante:
  - onmousedown / onkeydown,
  - onmouseup / onkeyup,
  - onmouseover / onfocus,
  - onmouseout / onblur,

ou qu'un autre élément HTML utilisable sans le gestionnaire d'évènement concerné, permet d'accéder aux mêmes informations, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

## Automatisation

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.4\_HTML\_01

• WCAG1.0-TECHS: javascript utilisable au clavier

# Point de contrôle : 6.5 Assurer l'accessibilité des contenus dynamiques

## Description

## Libellé

S'assurer que les contenus dynamiques restent accessibles ou fournir une présentation alternative.

## Objectifs et intérêt

Permettre l'accès aux contenus dynamiques et à leurs fonctionnalités même lorsque les utilisateurs disposent d'un navigateur ne supportant pas la mise à jour dynamique de contenus.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AA

## Références

• WCAG1.0 : directive 6

• DGME1.0 : points : 2.3, 2.4, 7.1, 11.7, 13.4

## **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

## Mise en oeuvre

## **Explication**

Un contenu dynamique est un contenu s'affichant par le biais des éléments frame ou iframe, ou par du code javascript.

Lorsque des cadres sont utilisés pour mettre à jour automatiquement ou non une page, il est nécessaire de prévoir une alternative au jeu de cadres (élément frameset). Cela se fait par l'utilisation de l'élément noframes, à l'intérieur duquel il faut donner les liens permettant d'accéder aux différentes sources des cadres.

Lorsqu'un élément iframe est utilisé pour mettre à jour automatiquement ou non une partie de la page, il est nécessaire de prévoir une alternative. Cette alternative est constituée d'un lien vers la page affichée par l'élément iframe et doit être placée dans cet élément.

Lorsque du code javascript est utilisé pour faire ou non une mise à jour automatique dans la page, le code généré doit comporter tous les attributs et éléments nécessaires pour être accessible.

Lorsque du code javascript est utilisé pour faire ou non une mise à jour de contenu dans la page, il est nécessaire de permettre aux utilisateurs de désactiver la mise à jour automatique au profit d'une mise à jour manuelle.

Lorsque du code javascript est utilisé pour faire une mise à jour de contenu dans la page après une action de l'utilisateur, il faut signaler cette mise à jour à l'utilisateur et lui permettre d'accéder simplement à la mise à jour. Pour cela, il est recommandé de :

- Signaler la mise à jour de façon textuelle par l'affichage d'un message,
- Déplacer le focus sur ou juste avant l'élément annonçant la mise à jour. De plus, cet élément devra être un lien renvoyant vers le contenu mis à jour

Lorsque du code javascript (via la propriété XMLHttpRequest est utilisé pour remplacer ou mettre à jour un contenu porteur d'information sans recharger la page avec ou sans action de l'utilisateur, il faut permettre à l'utilisateur d'utiliser le bouton précédent / suivant de son navigateur pour revenir à l'étape précédente/suivante.

Utiliser les éléments de façon appropriée par rapport à leur rôle, seuls les éléments a, area, button ou input type submit, reset, fîle, image, button doivent servir à déclencher une action

### A noter:

- dans tous les cas, il faut prévoir une interface initiale ou une alternative permettant d'accéder à l'information mise à jour lorsque javascript est désactivé ou non fonctionnel,
- Le W3C travaille actuellement sur de nouvelles spécifications permettant de rendre accessible les applications riches notamment grâce à deux nouvelles séries de recommandations en cours de développement : <u>WAI-ARIA Roles</u>, <u>WAI-ARIA States and Properties</u>

## Exemple

Alternative à un jeu de cadres :

```
<frameset [...]>
<frame src="page1.html" [...] />
<frame src="page2.html" [...] />
<noframes>

<a href="page1.html">Accès à la page 1</a>
<a href="page2.html">Accès à la page 2</a>
<a href="page2.html">Accès à la page 2</a>
<a href="alternative.html">Accès à la version sans cadre</a>
</rr>
</ra>
</noframes>
</frameset>
</frameset>
</framesrc="page1.html" width="600" height="200" scrolling="auto">
<a href="page.html">Accès à la page 1</a></iframe>
```

Accessibilité du code javascript mettant à jour automatiquement le contenu d'une page :

Avant le déclenchement de la première mise à jour automatique, proposer à l'utilisateur d'effectuer cette mise à jour de façon automatique ou manuelle, par une boite d'alerte javascript ou la mise en focus d'un lien présent dans le code source initial de la page.

Accessibilité du code javascript mettant à jour un contenu après action de l'utilisateur :

L'utilisateur ayant activé un lien ou validé un formulaire s'attend à avoir un résultat à son action. Il est donc recommandé de l'alerter visuellement de la mise à jour par l'affichage d'un message dans la page. (exemple de validation de formulaire avec alerte de l'utilisateur)

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

## **Evaluation**

## Test 6.5.1: Présence d'une alternatives aux cadres.

## Champ d'application

Tout élément frameset.

## Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément frameset a pour enfant un élément noframe et que celui-ci contient au moins l'une des alternatives suivantes :
  - o un lien vers une présentation alternative du contenu des éléments frame présents dans le frameset,
  - o une présentation alternative du contenu des éléments frame présents dans le frameset,
  - o un lien vers chaque page affichée via les éléments frame présents dans le frameset, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 6.5 HTML 01, 6.5 HTML 02

• AERT : technique 6.5.1

• WCAG1.0-TECHS : alternative de secours

## Test 6.5.2 : Présence d'une alternative aux éléments iframe.

## Champ d'application

Tout élément iframe.

## Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a pour enfant un élément a non vide ayant comme valeur d'attribut href celle de l'attribut href de l'élément iframe, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 1.1 HTML 07

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

## Test 6.5.3 : Accessibilité des contenus dynamiques en javascript.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript génère ou met à jour un contenu dans la page avec ou sans action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le code généré ou mis à jour comporte tous les attributs et éléments le rendant accessible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

## **Automatisation**

Partiellement

# Test 6.5.4 : Possibilité de désactiver la mise à jour automatique d'un contenu de la page.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript met à jour le contenu de la page sans action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si l'utilisateur peut désactiver la mise à jour automatique au profit d'une mise à jour manuelle, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

# Test 6.5.5 : Présence d'un avertissement textuel lors de la mise à jour d'un contenu de la page suite à une action de l'utilisateur.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript met à jour ou génère un contenu dans la page après action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu mis à jour ou généré comporte tous les attributs et éléments le rendant accessible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur est averti de façon textuelle qu'une mise à jour a eu lieu suite à son action, et que le focus est ramené sur ou juste avant l'élément indiquant cette mise à jour, le test est validé, sinon le test est invalidé

## Difficulté de test

Difficile

### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

# Test 6.5.6 : Présence d'un lien permettant d'accéder aux contenus mis à jour dynamiquement en javascript.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript met à jour ou génère un contenu après action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu mis à jour ou généré comporte tous les attributs et éléments le rendant accessible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur est averti de façon textuelle qu'une mise à jour a eu lieu suite à l'action qu'il vient d'effectuer, et que le focus est ramené sur ou juste avant l'élément indiquant cette mise à jour, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si, après avoir été averti de la mise à jour, l'utilisateur peut accéder au contenu mis à jour par le biais d'un lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

# Test 6.5.7 : Possibilité d'utiliser le bouton précédent / suivant de son navigateur après une mise à jour XMLHttpRequest.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript utilise la propriété XMLHttpRequest, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la propriété XMLHttpRequest permet de mettre à jour ou de remplacer un contenu porteur d'information par un autre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le mécanisme de navigation dans l'historique du navigateur (boutons précédent / suivant) permet la navigation à l'état précédent la mise à jour puis le retour à l'état mis à jour, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

## **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

## Test 6.5.8 : Utilisation correcte du rôle des éléments.

## Champ d'application

Tout élément HTML

### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si une interaction avec l'élément (clic de la souris sur l'élément, arrivée ou départ du focus sur l'élément) permet de déclencher une action (validation de formulaire, accès à une page, ouverture d'une fenêtre, génération de contenu, etc.), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si cet élément est un élément a, area, button ou input type button, submit, reset, fîle, image, ou qu'un élément de ce type est présent dans le code source de la page pour réaliser une action identique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

### Automatisation

Partiellement

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS: alternative de secours

# Directive WCAG: 7. Assurer à l'utilisateur le contrôle des changements du contenu lorsque ce dernier varie dans le temps.

# Point de contrôle : 7.1 Eviter les changements brusques de luminosité

## Description

## Libellé

Eviter que les éléments changent brusquement de luminosité ou causent des effets de flash. Le cas échéant, veiller à ce que ces changements ou effets se produisent à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde.

## Objectifs et intérêt

A certaines fréquences, les changements brusques de luminosité des couleurs à l'écran, comme les effets stroboscopiques (flash), peuvent provoquer chez certains utilisateurs des crises d'épilepsie.

## Niveau WCAG1.0

Niveau A

## Références

• WCAG1.0 : directive 7

• DGME1.0 : point 13.7

• Section 508 : point 1194.22 (j)

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

## Mise en oeuvre

## **Explication**

Un changement brusque de luminosité ou un effet de flash peut être défini comme un changement de luminosité de plus ou moins 10% minimum.

Ne pas utiliser d'éléments object, embed, applet, ou d'images animées au format gif ou mng, qui causeraient des changements brusques de luminosité ou des effets de flash à une fréquence supérieure ou égale à 3 par seconde.

Ne pas utiliser de code javascript qui causerait des changements brusques de luminosité ou des effets de flash à une fréquence supérieure ou égale à 3 par seconde.

Ne pas utiliser de styles CSS ou l'attribut HTMLbackground qui afficheraient des éléments entrainant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash à une fréquence supérieure ou égale à 3 par seconde.

## **Exemple**

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

## Test 7.1.1 : Absence d'éléments provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash à fréquence élevée.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- img au format gif, apng ou mng.

### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0: tests: 7.1 HTML 02, 7.1 external 01, 7.1 external 02

• AERT : <u>technique 7.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : éviter les changements de luminosité

# Test 7.1.2 : Absence de code javascript provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash à fréquence élevée.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

## Automatisation

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.1 HTML 03

- AERT : <u>technique 7.1.1</u>
- WCAG1.0-TECHS : éviter les changements de luminosité

## Test 7.1.3 : Absence de mise en forme provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets flash à fréquence élevée.

## Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- content.

## Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la mise en forme de l'élément provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

- UWEM 1.0 : test 7.1 CSS 01
- AERT : <u>technique 7.1.1</u>
- WCAG1.0-TECHS : éviter les changements de luminosité



# Point de contrôle : 7.2 Eviter les clignotements des éléments

# **Description**

#### Libellé

Eviter de faire clignoter les éléments et le cas échéant, donner la possibilité aux utilisateurs de contrôler ces clignotements.

# Objectifs et intérêt

Certaines personnes souffrant d'incapacités mentales ou visuelles ne peuvent pas lire un texte lorsqu'il clignote. Les clignotements peuvent causer une distraction telle que le reste de la page devient illisible pour des gens souffrant de handicap cognitif. De plus, cela peut provoquer chez certains utilisateurs des crises d'épilepsie.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 7</u>

• DGME1.0 : point 13.7

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Ne pas utiliser l'élément blink.

Ne pas utiliser d'éléments object, embed, applet, ou d'images animées au format gif ou mng, qui causeraient des clignotements ne pouvant pas être arrêtés ou se répétant pendant plus de 3 secondes.

Ne pas utiliser de code javascript qui causerait des clignotements ne pouvant pas être arrêtés ou se répétant pendant plus de 3 secondes.

Ne pas utiliser de styles CSS ou l'attribut HTMLbackground qui afficherait des éléments entrainant des clignotements ne pouvant être arrêtés ou se répétant pendant plus de 3 secondes.

# Exemple

script faisant clignoter un texte pendant 2,5 secondes :

```
<div id="clignote">Texte qui clignote</div>
<script type="text/javascript">
function affiche(){
  document.getElementById("clignote").style.visibility = "visible";
}

function masque(){
  if (document.getElementById)
  document.getElementById("clignote").style.visibility = "hidden";
}

for(var i=500; i < 2500; i=i+500){
  setTimeout("masque()",i);
  setTimeout("affiche()",i+250);
}
-->
</script>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

# Test 7.2.1 : Absence de l'élément blink.

# Champ d'application

Tout élément blink.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'élément blink est absent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.2 HTML 01

• AERT : <u>technique 7.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: absence de clignotement

# Test 7.2.2 : Absence d'éléments provoquant des clignotements ne pouvant pas être arrêtés.

# Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- img avec l'extension gif, apng ou mng.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque des clignotements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les clignotements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : tests : 7.2\_HTML\_02, 7.2\_external\_01, 7.2\_external\_02
- WCAG1.0-TECHS : absence de clignotement

# Test 7.2.3 : Absence de code javascript provoquant des clignotements ne pouvant pas être arrêtés.

#### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des clignotements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les clignotements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 7.2 HTML 03
- WCAG1.0-TECHS: absence de clignotement

# Test 7.2.4 : Absence de mise en forme provoquant des clignotements ne pouvant pas être arrêtés.

#### Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- content,
- text-decoration avec la valeur blink.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la mise en forme de l'élément provoque des clignotements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les clignotements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 7.2\_CSS\_01, 7.2\_CSS\_02

• WCAG1.0-TECHS : absence de clignotement

# Point de contrôle : 7.3 Eviter les mouvements de contenus

# **Description**

#### Libellé

Eviter que les contenus soient en mouvement et, le cas échéant, donner la possibilité aux utilisateurs de les arrêter.

# Objectifs et intérêt

Certaines personnes souffrant d'incapacités mentales ou visuelles ne peuvent pas lire un texte lorsqu'il bouge. Les mouvements peuvent causer une distraction telle que le reste de la page devient illisible pour des gens souffrant de handicap cognitif. Les dispositifs vocaux de lecture d'écran ne peuvent pas lire un texte en mouvement. Certaines personnes souffrant de handicap physique pourraient ne pas être en mesure de bouger suffisamment vite ou précisément pour interagir avec des objets en mouvement.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 7</u>

• DGME1.0 : point 13.7

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Le mouvement est généralement utilisé pour des animations, des textes défilant et de la vidéo.

Ne pas utiliser d'élément marquee.

Ne pas utiliser d'éléments object, embed, applet, ou d'images animées au format gif ou mng, pour afficher des contenus dont le mouvement dure plus de 3 secondes à moins que le mouvement puisse être arrêté.

Ne pas utiliser de code javascript pour afficher des contenus dont le mouvement dure plus de 3 secondes à moins que le mouvement puisse être arrêté.

Ne pas utiliser de styles CSS ou l'attribut HTMLbackground pour afficher des contenus dont le mouvement dure plus de 3 secondes à moins que le mouvement puisse être arrêté.

# **Exemple**

Pour un élément affichant du mouvement, il faut prévoir des boutons pour arrêter, faire une pause, jouer, rembobiner et passer plus vite.

Pour Flash, le langage ActionScript fournit des commandes comme play(), stop(), stopAllSounds(). Il propose également des fonctions comme getTimer pour jouer sur l'aspect temporel d'un élément. Laisser opérant l'affichage du menu contextuel permettant d'interagir avec l'élément Flash.

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

# Test 7.3.1 : Absence d'élément marquee.

## Champ d'application

Tout élément marquee.

#### **Priorité**

année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'élément marquee est absent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

UWEM 1.0 : test 7.3\_HTML\_01

• AERT : <u>technique 7.3.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: éviter le contenu mouvant

# Test 7.3.2 : Absence d'éléments affichant des mouvements ne pouvant pas être arrêtés.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- img au format gif, apng ou mng.

#### Priorité

- année N: Recommandé
- année N+1: Recommandé
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément affiche des mouvements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les mouvements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

- UWEM 1.0: tests: 7.3 external 01, 7.3 external 02
- AERT : <u>technique 7.3.2</u>
- WCAG1.0-TECHS: éviter le contenu mouvant

# Test 7.3.3 : Absence de code javascript provoquant des mouvements ne pouvant pas être arrêtés.

#### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des mouvements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les mouvements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.3 HTML 02

• AERT : technique 7.3.2

• WCAG1.0-TECHS: éviter le contenu mouvant

# Test 7.3.4 : Absence de mise en forme provoquant des mouvements ne pouvant pas être arrêtés.

#### Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,

content

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la mise en forme de l'élément provoque des mouvements, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les mouvements peuvent être arrêtés ou si leur durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.3 CSS 01

• AERT : <u>technique 7.3.2</u>

• WCAG1.0-TECHS: éviter le contenu mouvant

# Point de contrôle : 7.4 Ne pas rafraîchir automatiquement les pages

# Description

#### Libellé

Le rafraîchissement des pages ne doit pas se faire automatiquement et doit rester sous le contrôle des utilisateurs.

# Objectifs et intérêt

Lors de la navigation dans une page, certains utilisateurs mettent du temps à appréhender ou à accéder aux contenus. C'est notamment le cas avec une synthèse vocale, un navigateur texte, une navigation à l'aide du clavier, ou lorsque l'utilisateur a des difficultés à percevoir les contenus dans leur ensemble. Le fait de rafraîchir automatiquement la page peut alors ramener l'utilisateur à la situation de départ (au moment de son arrivée sur la page).

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 7

• DGME1.0 : point 13.1

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Ne pas utiliser d'élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh' avec comme valeur un entier supérieur ou égal à zéro et éventuellement une deuxième valeur url dont la valeur est égale à l' URL de la page courante.

Ne pas utiliser de code javascript pour rafraîchir la page, à moins d'avoir obtenu au préalable l'accord de l'utilisateur.

Ne pas utiliser d'éléments object, embed ou applet pour rafraichir automatiquement la page, à moins d'avoir laissé au préalable la possibilité à l'utilisateur de stopper la mise à jour.

# **Exemple**

Ne pas utiliser de meta pour le rafraichissement au bout de x secondes

<meta http-equiv='refresh' content="x">

Ne pas utiliser de meta pour le rafraichissement au bout de x secondes de la page test.html

<meta http-equiv='refresh' content="x;url=test.html">

Accessibilité des scripts mettant à jour automatiquement une page : Avant le déclenchement de la première mise à jour, proposer à l'utilisateur de choisir, par une boite d'alerte javascript ou par la mise en focus d'un lien présent dans le code source initial, s'il veut permettre la mise à jour de la page ou s'il veut le faire manuellement.

Vérifier la validité de vos formulaires suite une action explicite de l'utilisateur comme l'emploi d'un bouton de validation (pas de vérification à la volée entrainant un rafraichissement de toute ou une partie de la page lorsque l'utilisateur a fini de remplir un champ du formulaire).

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

# Test 7.4.1 : Absence d'élément meta provoquant un rafraîchissement automatique de la page.

#### Champ d'application

Tout élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh'.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un attribut content est présent sur l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut content a comme valeur un entier supérieur ou égal à 0, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

4. Si l'attribut content a une deuxième valeur url contenant une URL différent de celle de la ressource courante, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.4 HTML 01

• AERT : technique 7.4.A

• WCAG1.0-TECHS: rafraîchissement périodique

# Test 7.4.2 : Absence de code javascript provoquant un rafraîchissement automatique de la page ne pouvant pas être arrêté.

#### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque un rafraîchissement automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le rafraîchissement automatique provoqué par le code javascript peut être arrêté, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 7.4 HTML 02
- WCAG1.0-TECHS: rafraîchissement périodique

# Test 7.4.3 : Absence d'éléments provoquant un rafraîchissement automatique de la page ne pouvant pas être arrêté.

## Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- object,
- embed.

#### **Priorité**

- année N: Recommandé
- année N+1: Recommandé
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque un rafraîchissement automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le rafraîchissement automatique provoqué par l'élément peut être arrêté, le test est validé, sinon le test est invalidé

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 7.4 external 01
- WCAG1.0-TECHS: rafraîchissement périodique

# Point de contrôle : 7.5 Ne pas placer de redirections automatiques à partir des pages

# Description

#### Libellé

Les redirections automatiques des pages ne doivent pas se faire automatiquement à partir des pages elles-mêmes, mais au niveau du serveur configuré pour effectuer les redirections. A défaut, permettre à l'utilisateur d'arrêter les redirections.

# Objectifs et intérêt

Lors de la navigation dans une page, certains utilisateurs mettent du temps à appréhender ou à accéder aux contenus. C'est notamment le cas avec une synthèse vocale, un navigateur texte, une navigation à l'aide du clavier, ou lorsque l'utilisateur a des difficultés à percevoir les contenus dans leur ensemble. Le fait de rediriger automatiquement vers une autre page peut alors empêcher l'utilisateur d'accéder à l'intégralité du contenu de la page initiale.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 7

• DGME1.0 : point 13.2

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Ne pas utiliser d'élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh' avec comme valeur un entier supérieur ou égal à zéro et une deuxième valeur url dont la valeur est différente de l'URL de la page courante.

Ne pas utiliser de code javascript pour rediriger automatiquement la page, à moins d'avoir obtenu au préalable l'accord de l'utilisateur.

Ne pas utiliser d'éléments object, embed ou applet pour rediriger la page, à moins d'avoir obtenu au préalable l'accord de l'utilisateur.

# **Exemple**

Utiliser des redirections par entête HTTP côté serveur

Utiliser des redirections par script côté serveur

<?php header("Location: http://www.pagecible.com"); ?>

Accessibilité des scripts redirigeant automatiquement une page : Avant le déclenchement de la redirection, proposer à l'utilisateur de choisir, par une boite d'alerte javascript ou par la mise en focus d'un lien présent dans le code source initial, s'il veut permettre la redirection ou s'il veut le faire manuellement.

Valider vos formulaires par une action explicite de l'utilisateur comme l'emploi d'un bouton de validation (pas de validation entrainant une redirection lorsque l'utilisateur a fini de remplir le dernier champ du formulaire ou change la sélection dans une liste déroulante)

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

# Test 7.5.1 : Absence d'élément meta provoquant une redirection automatique de la page.

## Champ d'application

Tout élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh'.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'attribut content est présent sur l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut content a comme valeur un entier supérieur ou égal à 0, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'attribut content a une deuxième valeur url contenant une URL égale à celle de la ressource courante, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.5 HTML 01

• AERT : <u>technique 7.5.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: pas de redirection automatique

# Test 7.5.2 : Absence de code javascript provoquant une redirection automatique de la page ne pouvant pas être arrêtée.

#### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque une redirection automatique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la redirection automatique provoquée par le code javascript peut être arrêtée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.5 HTML 02

• WCAG1.0-TECHS: pas de redirection automatique

# Test 7.5.3 : Absence d'éléments provoquant une redirection automatique de la page ne pouvant pas être arrêtée.

## Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- object,
- embed.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque une redirection automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la redirection automatique provoquée par l'élément peut être arrêtée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 7.5\_external\_01

• WCAG1.0-TECHS: pas de redirection automatique

# Directive WCAG: 8. Assurer un accès direct aux interfaces utilisateur intégrées

# Point de contrôle : 8.1 Rendre accessibles les éléments programmables

# **Description**

#### Libellé

Rendre accessibles des aides techniques les éléments object, embed et applet intégrés dans les pages

# Objectifs et intérêt

Certains contenus ajoutés dans les pages peuvent intégrer leur propre mode de navigation. Dans ce cas, certains utilisateurs peuvent se trouver dans l'impossibilité de les utiliser dans leur contexte de navigation.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

## Références

• WCAG1.0 : directive 8

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Rendre compatibles les éléments object, embed et applet avec une API d'accessibilité lorsqu'elle existe, comme <u>l' API d'accessibilité java</u>, ou <u>les fonctionnalités d'accessibilité de Flash</u>.

Lorsque cela n'est pas possible, fournir une alternative accessible à l'ensemble des fonctionnalités présentes dans l'élément.

#### A noter:

 Sur les plateformes Microsoft Windows et Vista, l'accessibilité des éléments programmables sous-entend que la technologie qu'ils utilisent soit compatible avec la couche MSAA (http://www.microsoft.com/downloads/details.aspx?familyid=8BC82E65-DBEB-4BC4-9F27-

#### 8AC7DF6B7B77&displaylang=en)

- Sur la plateforme mac OSX l'accessibilité des éléments programmables sous-entend que la technologie qu'ils utilisent soit compatible avec le protocole NSAccessibility (<a href="http://developer.apple.com/documentation/Cocoa/Conceptual/Accessibility/index.html">http://developer.apple.com/documentation/Cocoa/Conceptual/Accessibility/index.html</a>)
- Sur la plateforme Linux l'accessibilité des éléments programmables sous-entend que la technologie qu'ils utilisent soit compatible avec l'API d'accessibilité ATK/ AT-SPI (<a href="http://developer.gnome.org/doc/API/2.0/at-spi/">http://developer.gnome.org/doc/API/2.0/atk/</a>)

# **Exemple**

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

# Test 8.1.1 : Compatibilité des éléments programmables avec les aides techniques.

## Champ d'application

Tout élément :

- objet,
- applet,
- embed.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas accessible aux aides techniques par l'intermédiaire d'une API d'accessibilité ou via des fonctionnalités d'accessibilité, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les fonctionnalités contenues dans l'élément sont disponibles sous forme d'une alternative accessible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 8.1\_external\_01

• AERT : <u>technique 8.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: technologie directement accessible

# Directive WCAG: 9. Concevoir de manière indépendante du périphérique

# Point de contrôle : 9.1 Utiliser des images avec zones cliquables côté client plutôt que côté serveur

# Description

## Libellé

Remplacer les images avec zones cliquables côté serveur par des images avec zones cliquables côté client.

# Objectifs et intérêt

Une image avec zones cliquables côté serveur n'est pas navigable au clavier et ne permet pas de fournir des alternatives aux zones cliquables. L'utilisateur n'a donc pas accès à l'information lorsqu'il désactive les images, navigue au clavier ou utilise une synthèse vocale.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 9</u>

• Section 508 : point 1194.22 (f)

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Une image avec zones cliquables côté serveur est un élément img imbriqué dans un élément a, ou un élément input de type image, ayant l'attribut ismap. Lorsque l'utilisateur clique sur une zone cliquable, le navigateur transmet au serveur les coordonnées de la position de la souris sur cette zone. Celui-ci traite les informations et renvoie au navigateur la page correspondant aux coordonnées du clic. Puisque c'est le serveur qui effectue l'association entre les coordonnées et la page à retourner, on parle d'images avec zones cliquables côté serveur.

Une image avec zones cliquables côté client est une image ayant un élément map associé via l'attribut

usemap.

Pour les images avec zones cliquables côté client, le mécanisme consiste à mettre en place dans la page la définition précise de chaque zone avec ses cordonnées et sa cible afin que le navigateur puisse décider lui-même quelle page récupérer en fonction des coordonnées d'activation.

A noter : il est préférable de mettre l'élément map directement après l'image avec zones cliquables dans le code source.

# **Exemple**

Image map côté serveur doublée d'une image map côté client pointant vers des zones A,B et C

```
<a href="/cgi-bin/pic"><img src="pic.png" ismap="ismap" alt="zones A,B,C" usemap="#zoneabc"
/></a>
<map name="zoneabc">
<area shape="rect" coords="0,0,150,50" href="zonea.html" alt="zone A" />
<area shape="rect" coords="0,50,150,100" href="zoneb.html" alt="zone B" />
<area shape="rect" coords="0,50,150,150" href="zonec.html" alt="zone C" />
</map>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 9.1.1 : Présence de zones cliquables côté client pour les images avec zones cliquables côté serveur.

#### Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input type="image".

#### Priorité

année N: Recommandé

année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 2. Si l'élément a un attribut ismap, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a un attribut usemap pointant vers un élément map reprenant l'ensemble des zones cliquables, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 9.1\_HTML\_01

• AERT : technique 9.1.1

• WCAG1.0-TECHS: utiliser les images cliquables côté client

# Point de contrôle : 9.2 Assurer l'indépendance d'accès aux interfaces spécifiques par les périphériques

# Description

#### Libellé

Chaque élément possédant sa propre interface doit pouvoir être utilisé indépendamment du périphérique utilisé pour y accéder.

# Objectifs et intérêt

Les personnes à mobilité réduite utilisant leur clavier ou un périphérique adapté doivent pouvoir contrôler les éléments ayant une interface propre afin d'accéder à l'information.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 9

• DGME1.0 : point 7.2

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Les contenus ayant leur propre interface peuvent être inclus grâce à des éléments applet, object et embed. Il s'agit notamment des applets Java, des éléments Flash et des lecteurs sonores ou vidéos.

Les commandes de l'interface doivent pouvoir être accessibles au clavier grâce au moins à l'une des solutions suivantes :

- Activation de touches de raccourcis n'entrant pas en conflit avec les raccourcis clavier du navigateur ou du système d'exploitation,
- Navigation au sein de l'interface d'élément en élément.

Lorsque cela n'est pas possible, prévoir une alternative accessible donnant accès à l'ensemble des informations présentes dans l'élément.

Liste des raccourcis clavier pour : Quicktime, Windows Media Player, Reaplayer

# **Exemple**

Pour afficher les contrôles clavier d'une vidéo intégrée dans la page, il est nécessaire d'ajouter ce paramètre dans l'élément object : Pour Quicktime

Proposer le téléchargement ou l'ouverture d'une vidéo A par un lecteur externe au navigateur.

```
<a href="videoA.wmv">Vidéo A (<abbr title="Windows Media Video" lang="en">WMV</abbr> - 5 <abbr title="Méga-octets">Mo</abbr>)</a>
```

Pour du Flash, l'utilisation du raccourci clavier peut être définie grâce au langage actionscript. Nous spécifions ici le raccourci clavier Ctrl+5 pour un bouton dont le nom est bt\_test et rendons les informations sur le raccourci clavier disponible auprès des logiciels de lecture d'écran. Lorsque le raccourci est utilisé, l'animation est stoppée.

```
function raccourciStop() {
  if (Key.isDown(Key.CONTROL) && Key.getCode() == 53) {
    Selection.setFocus(bt_test);
  bt_test.onPress();
  }
}

function stopAnim() {
    _root.stop();
}

var ecouteur:Object = new Object();
  ecouteur.onKeyDown = raccourciStop;
  Key.addListener(ecouteur);
  bt_test.onPress = stopAnim;
  bt_test._accProps.shortcut = "Ctrl+5";
  Accessibility.updateProperties();
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

# Test 9.2.1 : Indépendance du périphérique d'accès aux éléments object, embed, et applet.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'interface de l'élément ne peut pas être complètement utilisée par au moins une de ces deux techniques :
  - o raccourci clavier,
  - o navigation au clavier au sein de l'interface d'élément en élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si une alternative accessible à l'ensemble des informations présentes dans l'élément est disponible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 9.2\_external\_01

• AERT : technique 9.2.1

• WCAG1.0-TECHS: interface utilisable au clavier

# Point de contrôle : 9.3 Assurer l'indépendance d'accès aux gestionnaires d'évènements par les périphériques

# Description

#### Libellé

Utiliser des gestionnaires d'évènements universels plutôt que des gestionnaires d'évènements dépendants du périphérique utilisé pour y accéder.

# Objectifs et intérêt

Les personnes à mobilité réduite utilisant leur clavier ou un périphérique adapté doivent pouvoir accéder aux fonctionnalités et informations du site sans nécessairement avoir besoin d'un périphérique particulier (la souris par exemple). De plus, il est à noter que de nombreux terminaux mobiles ne proposent pas d'interface souris mais uniquement une interface clavier.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 9

• DGME1.0 : point 7.2

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Les gestionnaires d'évènements javascript sans équivalent universel sont : ondblclick et onmousemove.

Les gestionnaires d'évènements Flash sans équivalent universel sont : releaseOutside, dragOver et dragOut.

Le code javascript utilisant soit des gestionnaires d'évènements sans équivalent universel, soit des propriétés propres à un périphérique, doit prévoir une alternative accessible permettant l'accès à l'information sans ces propriétés ou ces évènements.

Les éléments object, embed, applet utilisant soit des gestionnaires d'évènements sans équivalent universel, soit des propriétés propres à un périphérique, doivent prévoir une alternative accessible permettant l'accès à l'information sans ces propriétés ou ces évènements.

A noter : par défaut, certains composants préfabriqués fournis avec Flash ne sont pas pleinement accessibles au clavier. Pour les rendre utilisables, il est nécessaire d'utiliser la commande actionscript enableAccessibility().

# Exemple

#### Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

Test 9.3.1 : Présence d'une alternative au code javascript utilisant un gestionnaire d'événements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique.

# Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si le code javascript utilise un gestionnaire d'évènements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le code javascript est nécessaire pour avoir accès à l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'information disponible grâce au javascript a une alternative accessible permettant d'avoir accès à une information équivalente, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0: tests: 6.4 HTML 02, 9.3 HTML 01

• AERT: technique 9.3.1

• WCAG1.0-TECHS : <u>indépendance du périphérique d'accès</u>

Test 9.3.2 : Présence d'une alternative aux éléments object, applet et embed utilisant un gestionnaire d'évènements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément utilise des gestionnaires d'évènements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément est nécessaire pour avoir accès à l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'information disponible grâce à l'élément a une alternative accessible permettant d'avoir accès à une information équivalente, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 6.4\_external\_01

• WCAG1.0-TECHS: indépendance du périphérique d'accès

# Point de contrôle : 9.4 Proposer un ordre logique de parcours au clavier

# Description

#### Libellé

Mettre en place un ordre logique de parcours au clavier entre les liens, les contrôles de formulaire, et les éléments programmables.

# Objectifs et intérêt

Pour les utilisateurs de synthèses vocales ou qui naviguent de lien en lien au clavier, la navigation dans la page se fait par défaut de manière linéaire, en fonction de l'ordre du code source de la page et indépendamment de son affichage. Aussi, proposer un ordre logique de parcours au clavier permet une utilisation et une compréhension plus aisées des pages.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 9

• DGME1.0 : point 9.1

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Le parcours au clavier entre les éléments a, area et input ayant une relation entre eux doit être logique.

Par défaut, l'ordre de navigation au clavier correspond à l'ordre du code source. Il est donc recommandé de privilégier un ordre logique de code source. Si cela n'est pas possible, l'ordre naturel peut être modifié en utilisant l'attribut tabindex.

Le numéro d'ordre précisé via l'attribut tabindex correspond à l'ordre dans lequel il reçoit le focus. Les éléments dont l'ordre n'est pas précisé reçoivent le focus dans l'ordre naturel à la suite de ceux ayant un ordre spécifié via l'attribut tabindex. Si deux éléments différents ont la même valeur d'attribut tabindex, c'est l'ordre naturel qui définira l'ordre de lecture entre les deux éléments.

Les contenus affichés par des éléments object, embed et applet ayant une relation entre eux doivent

pouvoir être parcourus sans interruption par un élément parasite nuisant à leur compréhension. Dans Flash, l'ordre de lecture par défaut des boutons et des champs textes dynamiques est déterminé selon une formule mathématique prenant en compte la position de ces différents éléments (voir <u>How is the tab order for form fields in the Flash player determined?</u>). Cet ordre peut être modifié en utilisant la méthode actionscript tabIndex à condition que tous les boutons et les champs textes dynamiques présents dans une scène aient un attribut tabIndex spécifié.

Enfin, afin de permettre un parcours logique au clavier, il ne faut pas empêcher les éléments de recevoir le focus par le biais de fonction javascript.

#### A noter:

- La formule de calcul de l'ordre de lecture dans les éléments Flash est dynamique. Si un élément est déplacé, son ordre de lecture peut en être modifié.
- A l'heure actuelle avec Firefox, il est très difficile de façon standard de naviguer au clavier dans un élément Flash si au préalable l'utilisateur n'a pas cliqué dessus. De même, pour que la navigation au clavier puisse reprendre après l'élément Flash, il est souvent nécessaire que l'utilisateur clique en dehors du Flash avec sa souris. Une solution possible est de mettre un lien avant l'élément Flash, un lien dans l'élément Flash et une ancre cible après l'élément Flash. L'activation du lien avant l'élément Flash met, via javascript, le focus sur l'élément flash et l'activation du lien dans le Flash met le focus sur l'ancre située après l'élément Flash.
- Dans certains cas, les éléments object ou embed ayant un attribut wmode peuvent être totalement ignorés de la navigation au clavier et des synthèses vocales. Notamment lors de l'utilisation de wmode="transparent"

# **Exemple**

Pour trois liens A, B, C où A et B ont un relation entre eux et où l'ordre du code pourra être A,B,C:

```
<a href="A.html">A</a>
<a href="B.html">B</a>
<a href="C.html">C</a>
```

ou autre si l'attribut tabindex est utilisé :

```
<a href="A.html">A</a>
<a href="C.html" tabindex="1">C</a>
<a href="B.html">B</a>
ou
<a href="A.html" tabindex="1">A</a>
<a href="C.html" tabindex="3">C</a>
<a href="B.html" tabindex="3">C</a>
<a href="B.html" tabindex="2">B</a>
```

Dans Flash, la modification de l'ordre de tabulation se fait soit par le panneau accessibilité, soit par du code actionscript

```
_root.bouton1.tabIndex = 1
root.bouton2.tabIndex = 2
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 9.4.1 : Navigation au clavier dans un ordre logique par rapport au contenu.

## Champ d'application

Tout élément pouvant recevoir le focus clavier :

- a avec un attribut href,
- area ,
- button,
- input,
- object,
- embed,
- select,
- textarea,
- élément avec attribut tabindex spécifié.

#### **Priorité**

- année N: Recommandé
- année N+1: Recommandé
- année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le parcours au clavier des éléments mentionnés dans le champ d'application ayant une relation entre eux est logique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• AERT : technique 9.4.1

• WCAG1.0-TECHS: ordre de tabulation

# Test 9.4.2 : Absence de suppression javascript du focus clavier.

### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript n'est pas utilisé pour supprimer automatiquement le focus lorsqu'un élément le reçoit, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: ordre de tabulation

# Point de contrôle : 9.5 Limiter l'usage des raccourcis clavier aux valeurs numériques

# Description

### Libellé

En cas de mise en place de raccourcis clavier, s'en tenir aux seuls raccourcis numériques, et ce, de façon cohérente sur l'ensemble du site.

# Objectifs et intérêt

Les personnes utilisant le clavier, seul ou en combinaison avec une synthèse vocale, pourront accéder et activer les liens importants du site par l'intermédiaire d'une combinaison de touches effectuée au clavier.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

### Références

• WCAG1.0 : directive 9

• DGME1.0 : points : 12.5, 12.6

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

# **Explication**

Un raccourci clavier se met en place par l'utilisation de l'attribut accesskey sur les éléments :

- a
- area
- button
- input
- label

- legend
- textarea

La valeur de cet attribut déterminera une partie de la combinaison de touches que devra effectuer l'utilisateur, l'autre partie étant dépendante du système d'exploitation et du navigateur.

A l'heure actuelle, l'implémentation du système de raccourci clavier dans les navigateurs n'étant pas harmonisée, leur utilisation est à restreindre à des valeurs numériques entre 0 et 9. De plus, il est nécessaire de respecter les contraintes suivantes :

- utiliser le raccourci clavier d'un élément important donné sur toutes les pages dans lequel il est présent
- utiliser une valeur unique sur l'ensemble du site pour un élément important donné

Enfin, afin d'harmoniser leur utilisation, il est proposé d'associer les valeurs numériques entre 0 et 8 aux fonctions suivantes :

- "0" : liste des raccourcis claviers utilisés dans le site ou politique d'accessibilité du site
- "1": accueil,
- "2" : actualités,
- "3" : plan du site,
- "4" : moteur de recherche,
- "5" : FAQ,
- "6" : aide,
- "7" : contact,
- "8" : conditions d'utilisation.

N'utiliser, dans cette liste, que les raccourcis vers les éléments importants présents dans votre site.

A noter : Il peut être intéressant de proposer aux utilisateurs de personnaliser les raccourcis clavier

# **Exemple**

Raccourci clavier permettant l'accès au moteur de recherche :

```
<label for="search">Recherche sur ce site :</label>
<input name="search" id="search" accesskey="4" value="" />
<input name="Submit" value="Validez la recherche" type="submit" />
```

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

# Test 9.5.1 : Recours aux valeurs de raccourcis clavier numériques conventionnelles.

# Champ d'application

Tout élément:

- a avec un attribut href,
- area ,
- button,
- input,
- select,
- textarea,
- élément avec attribut tabindex spécifié,

dont le contenu est identifié comme important dans la page ou pour le site.

### Priorité

- année N: Obligatoire
- année N+1: Obligatoire
- année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un attribut accesskey, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la valeur de l'accesskey est égale à un caractère numérique compris entre 0 et 9, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Oui

### Ressources

• AERT : technique 9.5.1

• WCAG1.0-TECHS: raccourcis clavier

### Test 9.5.2 : Persistance des raccourcis clavier.

### Champ d'application

Tout élément :

- a avec un attribut href,
- area ,
- button,
- input,
- select,
- textarea,
- élément avec attribut tabindex spécifié,

dont le contenu est identifié comme important dans la page ou pour le site.

### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N+1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un attribut accesskey non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a une valeur d'attribut accesskey identique sur toutes les pages dans lesquelles il est présent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• AERT : <u>technique 9.5.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: raccourcis clavier

# Directive WCAG: 10. Utiliser des solutions intermédiaires

# Point de contrôle : 10.1 Signaler l'ouverture de nouvelles fenêtres

## Description

### Libellé

Les utilisateurs doivent être prévenus de toute action entrainant l'ouverture d'une nouvelle fenêtre dans son navigateur.

# Objectifs et intérêt

Permettre aux utilisateurs d'anticiper un nouveau contexte de navigation. Un utilisateur malvoyant utilisant une loupe d'écran pourra ainsi prévoir la nouvelle disposition des fenêtres sur son écran. L'utilisateur d'un lecteur d'écran ne risquera pas de "manquer" le passage d'une fenêtre à une autre, et pourra utiliser les fonctionnalités du lecteur pour activer la fenêtre de son choix.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

### Références

• WCAG1.0 : directive 10

• DGME1.0 : points : 13.3

## **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

L'avertissement explicite "nouvelle fenêtre" doit accompagner chaque lien ou bouton ouvrant un lien dans une nouvelle fenêtre, que cette ouverture soit faite par le biais de javascript ou d'un attribut HTML.

Lorsque qu'il n'est pas possible d'indiquer cet avertissement directement dans l'intitulé du lien, il est admis de le faire dans un attribut title si celui si est plus long que l'intitulé du lien lui-même.

Eviter l'ouverture de nouvelle fenêtre sans action de l'utilisateur.

A noter : l'utilisation de l'attribut title ne doit toutefois pas être systématique et généralisée. En effet, le contenu de l'attribut title n'est pas forcément accessible à tous, cela dépendra de la configuration de l'aide technique utilisée.

# Exemple

Solution optimale pour avertir l'ouverture d'une nouvelle fenêtre dans le libellé même du lien :

```
<a href="http://exemple.org" target="_blank">site exemple.org - nouvelle fenêtre</a> <a href="http://exemple.org" target="_blank">site exemple.org <img src="iconenouvellefenetre.gif" alt="nouvelle fenêtre"/></a>
```

Solution possible dans l'attribut title du lien :

<a href="http://exemple.org" target="\_blank" title="site example.org - nouvelle fenêtre">site exemple.org</a>

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

Test 10.1.1 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelles fenêtres lors de l'utilisation de l'attribut target sur les liens textuels et les formulaires.

### Champ d'application

Tout élément:

- 8
- form

### Priorité

• année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 2. Si l'élément possède un attribut target, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut target est différent de \_top, \_parent, \_self, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément n'a pas pour unique enfant un élément img, poursuivre le test sinon le test est non applicable.
- 5. Si le contenu de l'élément ne contient pas d'avertissement signalant l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 6. Si l'élément possède un attribut title dont le contenu signale l'ouverture dans une nouvelle fenêtre et est plus long que le contenu de l'élément lui-même, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 10.1 HTML 01, 10.1 HTML 02

• AERT : technique 10.1.1

• WCAG1.0-TECHS: éviter les nouvelles fenêtres

# Test 10.1.2 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de l'utilisation de l'attribut target sur les images liens et les zones cliquables.

### Champ d'application

Tout élément :

- a contenant uniquement un élément img
- area

### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut target, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut target est différent de \_top, \_parent, \_self, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément a un attribut alt, poursuivre le test sinon le test est non applicable.
- 5. Si le contenu de l'attribut alt contient un avertissement signalant l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

**Partiellement** 

#### Ressources

• UWEM 1.0 : tests : 10.1 HTML 01, 10.1 HTML 02

• AERT : technique 10.1.1

• WCAG1.0-TECHS : éviter les nouvelles fenêtres

# Test 10.1.3 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelles fenêtres lors de l'utilisation de code javascript.

### Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

- 1. Si du code javascript est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript déclenche l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 3. Si le contenu de l'élément sur lequel est appliqué le code javascript ne signale pas l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu de l'élément faisant office d'intitulé (title, contenu textuel, alt) signale l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 10.1 HTML 03

• AERT : technique 10.1.2

• WCAG1.0-TECHS : éviter les nouvelles fenêtres

# Test 10.1.4 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelles fenêtres lors de l'utilisation d'éléments object ou embed.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed.

### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'utilisation de l'élément déclenche l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément signale l'ouverture de la nouvelle fenêtre dans son texte ou par ses propriétés, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: éviter les nouvelles fenêtres

# Test 10.1.5 : Absence d'ouverture de nouvelles fenêtres sans action de l'utilisateur.

## Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript ne déclenche pas, sans intervention de l'utilisateur, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : éviter les nouvelles fenêtres

# Point de contrôle : 10.2 Associer visuellement les étiquettes et champs de formulaire

# Description

### Libellé

La disposition des étiquettes et des champs de formulaire doit permettre de relier sans ambiguïté chaque étiquette au champ de formulaire concerné.

# Objectifs et intérêt

Les utilisateurs de loupes d'écran peuvent avoir des difficultés à associer une étiquette au champ de formulaire concerné si un trop grand espace les sépare.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

### Références

• WCAG1.0 : <u>Directive 10</u>

• DGME1.0 : point 11.3

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome

### Mise en oeuvre

# **Explication**

Positionner toutes les étiquettes de formulaire (élément label) de façon à pouvoir faire visuellement l'association entre un champ et son étiquette.

Note : une étiquette de formulaire (élément label) doit obligatoirement comporter un attribut for dont la valeur est égale à la valeur de l'attribut id de l'élément de formulaire auquel elle se rapporte (voir point de contrôle 12.4).

# **Exemple**

```
<form action="http://example.org">
<label for="field1">étiquette </label>
```

```
<input name="field1" id="field1" type="text" value="" />

 <label for="field2">étiquette </label><br />
  <textarea name="field2" id="field2"></textarea>

  </form>
```

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

# Test 10.2.1 : Positionnement correct des étiquettes par rapport aux champs dans les formulaires.

### Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="text",
- input type="checkbox",
- input type="file",
- input type="radio",
- select,
- textarea,

### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un élément label est associé à l'élément du champ d'application, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément label est positionné de façon à pouvoir être associé visuellement à l'élément du

champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 10.2 HTML 01

• AERT : technique 10.2.1

• WCAG1.0-TECHS : placement des étiquettes

# Point de contrôle : 10.3 Fournir une version alternative des contenus en colonnes parallèles (obsolète)

# Description

### Libellé

Jusqu'à ce que les agents utilisateurs (comprenant les technologies d'assistance) puissent restituer des textes adjacents correctement, prévoir une alternative en mode texte linéaire (sur la page concernée ou sur une autre) pour tous les tableaux qui formatent le texte en colonnes parallèles et qui ajustent le texte sur la largeur de la colonne.

Ce point de contrôle est obsolète, et mentionné ici pour mémoire.

# Point de contrôle : 10.4 Utiliser le texte par défaut des champs de formulaire pour en indiquer la fonction (obsolète)

# Description

### Libellé

Les champs de formulaire dénués de contenu doivent recevoir un texte par défaut.

Ce point de contrôle est obsolète, et mentionné ici pour mémoire.

# Point de contrôle : 10.5 Séparer visuellement les liens adjacents

# **Description**

### Libellé

La disposition des liens adjacents doit permettre de les différencier sans ambigüité.

# **Objectifs et intérêt**

Les utilisateurs peuvent avoir des difficultés à distinguer des liens textuels adjacents si ceux-ci ne sont pas clairement séparés.

# Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

### Références

• WCAG1.0 : directive 10

• DGME1.0 : point 12.7

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

## **Explication**

Adjacent signifie sans aucun espace entre les liens.

- Séparer les liens adjacents à l'aide d'un espace, un retour à la ligne ou d'une combinaison composée d'un espace, d'un caractère explicite ("pipe", point, image de décoration...) et d'un espace,
- Ne pas chercher à avoir une mise en forme des liens identique au texte,
- Ne pas utiliser les styles pour supprimer les espaces entre les liens.

# **Exemple**

Séparation par un caractère imprimable :

<a href="http://example.org">lien 1</a> | <a href="http://example.com">lien 2</a>

Séparation par un retour à la ligne dans le code source:

```
<span><a href="http://example.org">lien 1</a></span>
<span><a href="http://example.com">lien 2</a></span>
```

Séparation par une image :

```
<a href="http://example.org">lien 1</a> <img src="espace.png" height="1" width="2" /> <a href="http://example.com">lien 2</a>
```

Séparation par un retour à la ligne en HTML :

<a href="http://example.org">lien 1</a><br/>obr/><a href="http://example.com">lien 2</a>

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

# Test 10.5.1 : Séparation des liens adjacents dans un élément HTML commun.

### Champ d'application

Tout élément a.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les éléments se suivent dans un même élément HTML parent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments sont séparés par l'une des solutions suivantes :

- o un espace,
- o un retour à la ligne,
- la combinaison un espace un caractère imprimable un espace (sauf utilisation d'un caractère imprimable régit par des règles typographiques interdisant les espaces avant ou après le caractère),
- la combinaison un espace une image un espace,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

### Ressources

• AERT : technique 10.5.1

• WCAG1.0-TECHS: séparer les liens adjacents

# Test 10.5.2 : Séparation des liens adjacents contenus chacun dans des éléments HTML distincts.

### Champ d'application

Tout élément a.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les éléments se suivent et sont chacun dans un élément HTML parent distinct, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments HTML sont séparés par l'une des solutions suivantes :
  - o un espace,

- o un retour à la ligne,
- la combinaison un espace un caractère imprimable un espace (sauf utilisation d'un caractère imprimable régit par des règles typographiques interdisant les espaces avant ou après le caractère),
- la combinaison un espace une image un espace,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: séparer les liens adjacents

### Test 10.5.3 : Maintien de la distinction visuelle des liens.

### Champ d'application

Tout sélecteur CSS ciblant l'élément a et tout attribut :

- link.
- alink,
- vlink,

utilisé sur l'élément body.

### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est utilisé pour styler les liens de façon visuellement discernable du texte de la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: éviter les liens adjacents

# Test 10.5.4 : Absence de suppression visuelle d'espacement entre les liens.

### Champ d'application

Tout élément a.

### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les styles de présentation utilisés dans la page permettent d'avoir visuellement une séparation d'au moins un espace entre les éléments, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : <u>séparer les liens adjacents</u>

# Directive WCAG: 11. Utiliser les technologies et directives du W3C

# Point de contrôle : 11.1 Privilégier les technologies du W3C

# Description

### Libellé

Privilégier les technologies du W3C et, parmi elles, les plus récentes, dans la mesure où elles sont adaptées à la tâche ou au contenu concerné et sont bien reconnues par les agents utilisateurs.

# Objectifs et intérêt

Les technologies du W3C prennent en compte nativement les problématiques d'accessibilité et permettent de bénéficier du contexte normatif de la WAI.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

### Références

• WCAG1.0 : directive 11

### **Impact**

Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

## **Explication**

En fonction des contraintes techniques, des capacités de production, des besoins fonctionnels, et dans la mesure où les agents utilisateurs les supportent :

Privilégier les technologies du W3C comme :

- les langages de structuration XML, XHTML, HTML,
- le langage de présentation CSS
- ...

Privilégier les dernières versions des technologies du W3C:

- XHTML 1.0 ou HTML 4.01 pour du HTML,
- XHTML 1.1 pour du XML,
- ...

# **Exemple**

### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

### **Evaluation**

# Test 11.1.1 : Pertinence du choix de l'utilisation de technologies non issues du W3C.

### Champ d'application

Toutes les technologies utilisées pour afficher, structurer ou utiliser le site.

### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

### Vérification

- 1. Si le site utilise au moins une technologie non W3C qui possède pourtant son équivalent au W3C, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la technologie équivalente du W3C n'offre pas de fonctionnalités suffisantes ou n'est pas reconnue par les agents utilisateurs de manière satisfaisante, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

### Automatisation

Non

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 11.1\_HTML\_01

• AERT : technique 11.1.1

• WCAG1.0-TECHS: <u>Utilisation des technologies W3C</u>

# Test 11.1.2 : Versions des technologies du W3C utilisées.

### Champ d'application

Toutes les technologies du W3C.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

### Vérification

- 1. Si au moins une technologie du W3C est utilisée dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la technologie utilisée correspond aux dernières spécifications publiées par le W3C, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Non

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 11.1 HTML 01

• AERT : <u>Technique 11.1.1</u>

WCAG1.0-TECHS: <u>utilisation des technologies W3C</u>

# Point de contrôle : 11.2 Ne pas utiliser de composants obsolètes ou dépréciés

# Description

### Libellé

Dans les spécifications du W3C, certains composants sont déclarés obsolètes ou dépréciés. Ils ne doivent donc pas être utilisés.

# Objectifs et intérêt

Les composants obsolètes sont supposés ne plus être supportés par les agents utilisateurs. Les composants dépréciés seront périmés dans les futures versions XHTML et seront remplacés par un composant plus pertinent. C'est le cas des styles CSS qui ont remplacé les éléments de présentation HTML.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

### Références

• WCAG1.0 : directive 11

• DGME1.0 : point 13.8

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

# **Explication**

Ne pas utiliser les composants déclarés obsolètes ou dépréciés dans les spécifications du W3C.

# **Exemple**

Dans un document HTML4.01 ou XHTML1.0, les éléments suivants sont dépréciés et ne doivent pas être employés :

- basefont
- font

- center
- dir
- isindex
- menu
- u
- strike
- 5

De même, dans un document HTML4.01 ou XHTML1.0, les attributs suivants sont dépréciés et ne doivent pas être employés :

- Attributs alink, background, bgcolor, link, vlink, text de l'élément body
- Attributs bgcolor, height (pour les éléments thet td), nowrap, width(pour les éléments thet td)
- Attributs border, hspace, vspace des images et objets
- Attributs clear, noshade, size, width des lignes de séparation hr
- Attributs compact, type des éléments de liste, et attributs start, value des listes numérotées
- Attribut width de l'élément pre

Les éléments obsolètes à partir d' HTML3.2 et jusqu'en XHTML1.x inclus sont:

- listing,
- plaintext,
- xmp

### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

### **Evaluation**

# Test 11.2.1 : Absence de composants obsolètes par rapport à la version des spécifications W3C utilisée.

### Champ d'application

Tout composant des spécifications du W3C.

### Priorité

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

1. Si un composant présent est déclaré obsolète par rapport à la version des spécifications du W3C utilisée, le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### Automatisation

Oui

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 11.2\_HTML\_01

• AERT : <u>Technique 11.2.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: éviter les technologies dépréciées

# Test 11.2.2 : Absence de composants dépréciés par rapport à la version des spécifications du W3C utilisée.

### Champ d'application

Tout composant des spécifications du W3C.

### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

### Vérification

1. Si un composant présent est déclaré déprécié par rapport à la version des spécifications du W3C utilisée, le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### **Automatisation**

Oui

### Ressources

• UWEM 1.0 : test 11.2\_HTML\_02

• AERT : technique 11.2.1

• WCAG1.0-TECHS: éviter les technologies dépréciées

# Point de contrôle : 11.3 Permettre aux utilisateurs de recevoir des documents conformes à leurs préférences

# Description

### Libellé

Fournir les informations permettant aux utilisateurs d'anticiper le format, la langue, le poids, le type de contenu d'un document, et de déterminer si ceux-ci sont conformes à leurs préférences ou contraintes.

# Objectifs et intérêt

Permettre aux utilisateurs de recevoir et consulter des documents qu'ils peuvent exploiter.

### Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 11</u>

• DGME1.0 : point 13.5

# **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

# **Explication**

Pour les documents en téléchargement, fournir, si appropriées, les informations suivantes :

- de format,
- de poids,
- de langue,

y compris lorsque les documents sont en téléchargement depuis un contenu affiché via un élément object, embed ou applet.

Fournir de préférence un contenu adapté à la langue définie par l'utilisateur comme langue principale dans son navigateur.

Proposer une feuille de style spécifique au média impression.

Lors de la mise à disposition de fichier au format PDF:

- veiller à ce que les éléments textuels soient sélectionnables (pas de PDF contenant juste une image texte issue d'un document papier numérisé),
- veiller à ce que les formulaires PDF soient structurés avec des balises permettant un ordre de lecture logique et une association entre les champs et leur intitulé.

Ne pas utiliser la propriété CSS outline pour supprimer ou empêcher la personnalisation de l'effet visuel rendu par les agents utilisateurs lorsque les éléments reçoivent le focus (généralement un contour en pointillé).

Ne pas utiliser d'éléments object, embed, applet, ou du code javascript, pour déclencher la lecture de son durant plus de 3 secondes à moins que le celui-ci puisse être arrêté.

Ne pas utiliser d'élément bgsound.

A noter : dans certains cas, il peut être utile de renforcer l'effet visuel rendu par les agents utilisateurs lorsque les éléments reçoivent le focus.

# Exemple

Le poids et le format des fichiers à télécharger peut être indiqué dans le libellé des liens concernés :

<a href="document.pdf">télécharger le rapport statistique (format <abbr title="Portable Document Format" lang="en">PDF</abbr>, 400<abbr title="kilo octets">ko</abbr>)</a>

Pour un élément permettant de jouer un son (musique, voix, etc), il faut prévoir des boutons pour arrêter, mettre en pause, jouer, rembobiner, passer plus vite, couper le son ou modifier le volume.

### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

# Test 11.3.1 : Présence du format des documents en téléchargement.

### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,

ou tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le format du document n'est pas indiqué dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le format du document est indiqué dans le contenu de l'attribut title de l'élément déclenchant le téléchargement, le test est validé, sinon il est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### **Automatisation**

Partiellement

### Ressources

• AERT : technique 11.3.1

• WCAG1.0-TECHS : contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.10 : Absence d'éléments déclenchant la lecture de son ne pouvant pas être arrêté.

### Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- Tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément déclenche la lecture de son, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le son peut être arrêté ou si sa durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.11 : Absence d'élément bgsound.

### Champ d'application

Tout élément bgsound.

### Priorité

année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

année N+2: Obligatoire

### Vérification

1. Si l'élément bgsound est absent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

### Automatisation

Oui

### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.2 : Présence du poids des documents en téléchargement.

### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area

### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le poids du document n'est pas indiqué dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le poids du document est indiqué dans le contenu de l'attribut title de l'élément déclenchant le téléchargement, le test est validé, sinon il est invalidé.

### Difficulté de test

Moyenne

### Automatisation

Partiellement

### Ressources

• AERT : <u>technique 11.3.1</u>

• WCAG1.0-TECHS : <u>contenu et préférences utilisateur</u>

# Test 11.3.3 : Présence de la langue des documents en téléchargement.

### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,

ou tout code javascript utilisé dans la page.

### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la langue du document est différente de la langue de l'intitulé de l'élément déclenchant le téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la langue du document n'est pas indiquée dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si la langue du document est indiquée dans le contenu de l'attribut title de l'élément déclenchant le téléchargement, le test est validé, sinon il est invalidé.

### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• AERT : technique 11.3.1

• WCAG1.0-TECHS : contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.4 : Mise à disposition prioritaire d'un contenu conforme aux préférences de langue de l'utilisateur.

### Champ d'application

Tout contenu dans une langue donnée ayant au moins une version ou une traduction dans une autre langue.

### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

### Vérification

- 1. Si les versions ou traductions d'un contenu sont disponibles sous forme séparée, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la version ou traduction adressée en premier lieu à l'utilisateur correspond à sa préférence de langue telle que spécifiée par l'entête HTTP Accept-Language, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• AERT : technique 11.3.1

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.5 : Présence d'une présentation spécifique pour l'impression.

### Champ d'application

Toute page HTML.

### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

1. Si la page est dotée d'une feuille de styles servant pour le média impression, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• AERT : technique 11.3.1

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

# Test 11.3.6 : Présence des informations de format, poids et langue pour les documents proposés au téléchargement depuis des éléments object, embed ou applet.

## Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si l'élément fournit des informations sur le poids, le format et la langue du document à télécharger, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : contenu et préférences utilisateur

## Test 11.3.7 : Mise à disposition de documents PDF dont le contenu est constitué de texte sélectionnable.

#### Champ d'application

Tout élément a ou area pointant vers un document PDF.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'information contenue dans le document PDF pointé par l'élément est disponible sous forme de texte sélectionnable, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

## Test 11.3.8 : Balisage des contenus dans les documents PDF.

#### Champ d'application

Tout élément a ou area pointant vers un document PDF.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu du document PDF pointé par l'élément a un balisage structuré et pertinent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

## Test 11.3.9 : Absence de suppression de l'effet visuel au focus des éléments.

#### Champ d'application

Toute propriété CSS:

- outline,
- outline-color,
- outline-style,
- outline-width.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'une des propriétés mentionnées dans le champ d'application est utilisée dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si cette propriété n'est pas utilisée pour supprimer l'effet visuel rendu lorsqu'un élément reçoit le focus, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: contenu et préférences utilisateur

## Point de contrôle : 11.4 En dernier recours, fournir une version alternative accessible

## Description

### Libellé

Lorsqu'un contenu ne peut être rendu accessible, fournir à l'utilisateur un lien vers une version alternative équivalente, reposant sur les technologies du W3C et mise à jour de manière identique au contenu original.

Ce point de contrôle est obsolète, et mentionné ici pour mémoire.

## Directive WCAG: 12. Fournir des informations de contexte et d'orientation

## Point de contrôle : 12.1 Donner un titre à chaque cadre

## Description

#### Libellé

Donner un titre à chacun des cadres composant un jeu de cadres.

## Objectifs et intérêt

En eux-mêmes, les cadres ne bloquent pas l'accès aux contenus Web. En revanche, ils introduisent un niveau supplémentaire de navigation, puisque, avant d'accéder au contenu d'une page, les utilisateurs et leurs outils de navigation doivent passer par une phase de choix entre les différents cadres proposés. Le titrage des cadres va donc faciliter et accélérer la navigation.

### Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0 : directive 12

• DGME1.0 : points : 2.5, 2.6

• Section 508 : point 1194.22 (i)

#### **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Ajouter un attribut title sur chacun des cadres. Le contenu de cet attribut doit résumer de façon raccourcie la fonction ou le contenu du cadre.

A noter : malgré cela, les cadres restent un obstacle majeur à l'accessibilité d'un document. Leur manipulation devient notamment très complexe si l'on dépasse trois cadres dans une page.

## **Exemple**

Pour un site présentant deux cadres A et B, un pour le menu de navigation et un pour le contenu :

```
<frameset cols="150,*">
<frame src="menu.html" name="frameA" title="navigation"/>
<frame src="contenu.html" name="frameB" title="contenu" />
</frameset>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

### **Evaluation**

#### Test 12.1.1 : Absence de cadres non titrés.

## Champ d'application

Tout élément :

- frame
- iframe

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.1\_HTML\_01

• AERT : technique 12.1.1

• WCAG1.0-TECHS: titre de cadre

### Test 12.1.2 : Pertinence des titres donnés aux cadres.

#### Champ d'application

Tout élément :

- frame
- iframe

#### Priorité

année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon, le test est validé.
- 2. Si l'élément contient un attribut title non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut title contient une valeur correspondant au contenu du cadre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.1 HTML 02

• AERT : technique 12.1.1

• WCAG1.0-TECHS : titre de cadre



## Point de contrôle : 12.2 Décrire l'objectif et les interactions entre les cadres

## Description

#### Libellé

Lorsque les titres ne sont pas suffisants, expliquer l'objectif et les interactions entre les cadres.

## Objectifs et intérêt

L'objectif, les interactions, et la navigation dans un jeu de cadres, quelquefois très simples dans un navigateur graphique, peuvent s'avérer extrêmement complexes dans un navigateur texte ou via une synthèse vocale. Le titrage des cadres, demandé par ailleurs, n'est pas toujours suffisant. Dans ce cas, la mise en place d'une description détaillée peut être nécessaire.

A noter : malgré cela les cadres restent un obstacle majeur à l'accessibilité d'un document. Leur manipulation devient notamment très complexe si l'on dépasse trois cadres dans une page. Comme tout contenu, le contenu des descriptions longues est soumis aux règles d'accessibilité présentes dans le RGAA

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

WCAG1.0 : directive 12

• DGME1.0 : points : 2.1, 2.7, 2.8

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Lorsqu'il y a plus de deux cadres dans un jeu de cadres et que le rôle et la relation entre ceux-ci ne peuvent être compris par un autre moyen (comme la lecture du titre des différents cadres) :

- Identifier chaque cadre en lui ajoutant un attribut name ou id, unique et non vide.
- Ajouter sur chacun des cadres un attribut longdesc dont le contenu, pointant vers une page Web, doit être identique.

La page pointée par l'attribut longdesc doit être accessible (son contenu est soumis à toutes les règles d'accessibilité du RGAA) et doit expliquer de façon détaillée la fonction de chaque cadre et son interaction avec les autres.

## **Exemple**

Pour un site présentant trois cadres A, B C, un pour le menu de navigation, un pour le contenu et un pour le contenu complémentaire, et dont la description longue pointe vers une page explication.html :

```
<frameset cols="150,*">
<frame src="menu.html" name="frameA" title="navigation" longdesc="explication.html"/>
<frame src="contenu.html" name="frameB" title="contenu" longdesc="explication.html" />
<frame src="contenu.html" name="frameC" title="contenu complémentaire"</pre>
longdesc="explication.html" />
</frameset>
la page explication.html
<html>
<body>
<a href="jeudecadre.html#frameA">Le cadre nommé frameA</a> contient l'ensemble des
éléments de navigation du site,
qu'il affiche dans <a href="jeudecadre.html#frameB">le cadre nommé frameB</a></a>
<a href="ieudecadre.html#frameB">Le cadre nommé frameB</a> contient le contenu principal de
chaque rubrique et permet d'afficher dans <a href="jeudecadre.html#framec">le cadre nommé
frameC</a> des détails sur ce contenu
<a href="jeudecadre.html#frameC">Le cadre nommé frameC</a> contient des détails sur le
contenu principal affiché dans <a href="jeudecadre.html#frameB">le cadre nommé frameB</a>>
</body>
</html>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

## Test 12.2.1 : Présence d'un balisage permettant d'identifier les cadres.

### Champ d'application

Tout élément frame ayant un attribut title non vide.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins trois fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le rôle et la relation entre les éléments ne peuvent pas être compris à la lecture de l'attribut title présent sur chacun des éléments, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'ensemble des éléments possède un attribut id ou un attribut name dont la valeur est unique et non vide, le test est validé sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.2 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: description longue des frames

## Test 12.2.2 : Présence d'un balisage permettant d'avoir accès à une description de l'interaction entres les cadres.

#### Champ d'application

Tout élément frame ayant un attribut title non vide.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins trois fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le rôle et la relation entre les éléments ne peuvent pas être compris à la lecture de la valeur de l'attribut title présent sur chacun des éléments, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si l'ensemble des éléments possède un attribut longdesc non vide et identique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.2 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: description longue des frames

## Test 12.2.3 : Pertinence du texte expliquant l'interaction entre les cadres.

#### Champ d'application

Tout élément frame ayant un attribut longdesc non vide.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins trois fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la page pointée par les attributs longdesc donne suffisamment d'informations pour comprendre l'interaction entre les cadres, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.2\_HTML\_01

WCAG1.0-TECHS : <u>description longue des frames</u>	
008-11-24 Référentiel Général d'Accessibilité pour les Administrations Version 1.0	Page 266/335

## Point de contrôle : 12.3 Regrouper les informations de même nature

## Description

#### Libellé

Diviser les grands blocs d'information en blocs manipulables.

## Objectifs et intérêt

Certains blocs d'information ou d'interaction de grande taille peuvent s'avérer très complexes à manipuler, et ce quel que soit le contexte de navigation ou les outils utilisés. C'est par exemple le cas des formulaires complexes, des listes de sélection de grande taille ou plus généralement des contenus de grande importance. Si les blocs sont divisés et structurés, les utilisateurs peuvent alors mieux s'orienter et manipuler l'information.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 12

• DGME1.0 : points : 11.4, 11.5

## **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Utiliser l'élément optgroup pour regrouper les options des éléments select lorsque cela est nécessaire. Lui associer un attribut label dont le contenu identifiera le groupe.

Utiliser l'élément fieldset pour regrouper les champs de formulaire lorsque cela est nécessaire. Donner un titre à ce regroupement en utilisant à l'intérieur de celui-ci un élément legend dont le contenu titrera le groupe, et sera répété en complément du label de chaque champ concerné lors du rendu par un lecteur d'écran

## **Exemple**

Pour un formulaire contenant deux groupes de champs et une liste d'options nécessitant un balisage adapté :

```
<form [...]>
<fieldset>
<le>egend>Information de commande :</le>
<label for="nom">Nom</label><input type="text" id="nom" name="nom" />
<label for="adresse">Adresse</label><input type="text" id="adresse" name="adresse" />
<label for="commande">Produit commandé</label><select name="commande">
<optgroup label="fruits">
<option value="1">pomme</option>
<option value="2">raisin</option>
<option value="3">fraise</option>
</optgroup>
<optgroup label="légumes">
<option value="9">poireaux</option>
<option value="10">carotte</option>
<option value="11">tomate</option>
</optgroup>
</select>
</fieldset>
<fieldset>
<legend>Informations complémentaire :</legend>
<label for="age">Age</label><input type="text" id="age" nam="age" />
<label for="commentaire">Commentaire</label> <textarea id="commentaire",</p>
name="commentaire" /></textarea>
</fieldset>
<input type="submit" value="Valider la commande" />
</form>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

## Test 12.3.1 : Regroupement d'éléments de formulaire via l'élément fieldset.

#### Champ d'application

Tout élément form.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon, le test est validé.
- 2. Si l'élément ne contient pas d'élément fieldset, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les champs contenus dans l'élément form nécessitent d'avoir une information commune ajoutée à chaque label pour un groupe de contrôle donné ou qu'un groupe peut être formé de par le type d'information attendu dans les champs, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.3\_HTML\_12

• WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Test 12.3.2 : Absence d'élément fieldset sans élément legend.

## Champ d'application

Tout élément fieldset.

#### **Priorité**

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon, le test est validé.
- 2. Si l'élément contient un élément legend, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

- UWEM 1.0 : test 12.3 HTML 01
- WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Test 12.3.3 : Pertinence du contenu de l'élément legend dans l'élément fieldset.

### Champ d'application

Tout élément fieldset contenant un élément legend.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément legend donne les informations nécessaires pour identifier le contenu de l'élément fieldset, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.3 HTML 02

• WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Test 12.3.4 : Regroupement d'éléments option dans un élément select via l'élément optgroup.

### Champ d'application

Tout élément select.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément ne contient aucun élément optgroup, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments option contenus dans l'élément select ne nécessitent pas de faire au minimum deux regroupements distincts, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.3\_HTML\_13

• WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Test 12.3.5 : Présence d'un attribut label sur l'élément optgroup.

## Champ d'application

Tout élément optgroup.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut label, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.3 HTML 04

• WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Test 12.3.6 : Pertinence du contenu de l'attribut label de l'élément optgroup.

## Champ d'application

Tout élément optgroup ayant un attribut label.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut label donne les informations nécessaires pour identifier simplement le contenu de l'élément optgroup, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.3\_HTML\_05

• WCAG1.0-TECHS : grouper les informations de même nature

## Point de contrôle : 12.4 Associer les champs de formulaire à leurs intitulés

## Description

#### Libellé

Les éléments de formulaire sont associés à des étiquettes qui leur sont propres.

## Objectifs et intérêt

Pour remplir correctement un champ de formulaire, les utilisateurs doivent connaître la nature des données attendues dans ce champ. Ainsi, un champ destiné à la saisie du Nom ne peut être compris qu'en y associant une étiquette "Nom". De plus, la mise en place d'étiquettes permet, lorsque l'utilisateur clique dessus, d'être automatiquement ramené sur le champ qui leur est associé.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 12

• DGME1.0 : points : 11.1, 11.2

## **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Associer des étiquettes aux éléments de formulaire suivants :

- input de type text, radio, checkbox, files
- textarea
- select

#### Pour cela:

1. ajouter un attribut id unique et non vide sur l'élément de formulaire,

- 2. donner un intitulé à l'élément de formulaire, permettant de comprendre sa fonction,
- 3. placer cet intitulé à proximité de l'élément de formulaire,
- 4. entourer cet intitulé par un élément label contenant un attribut for,
- 5. Renseigner cet attribut avec la même valeur que celle utilisée pour l'attribut id cité dans l'étape 1.

Si l'étape 3 est impossible compte tenu de la structuration de votre formulaire :

- 1. Ajouter un attribut title sur l'élément de formulaire,
- 2. Utiliser comme valeur de cet attribut title l'intitulé de votre formulaire permettant de comprendre sa fonction.

## **Exemple**

Formulaire contenant tous les éléments nécessitant une étiquette :

```
<form>
<label for="nom">nom</label><input id="nom" type="text" name="nom" />
<fieldset>
<le>egend>Couleur favorite :</legend><br/>
<input id="bleu" type="radio" name="couleur" value="bleu"> <label</p>
for="bleu">bleu</label>
<input id="rouge" type="radio" name="couleur" value="rouge"> <label</p>
for="rouge">rouge</label>
</fieldset>
<fieldset>
<le>egend>Loisirs :</legend>
<input id="lecture" type="checkbox" name="loisir" value="lecture" /><label</p>
for="lecture">lecture</label>
<input id="cinema" type="checkbox" name="loisir" value="cinema" /><label</p>
for="cinema">cinéma</label>
<input id="sport" type="checkbox" name="loisir" value="sport" /><label</p>
for="sport">sport</label>
</fieldset>
<label for="nbenfant">Nombre d'enfant</label>
<select id="nbenfant" name="nbenfant">
<option value="1">1</option>
<option value="2">2</option>
<option value="3">3</option>
<option value="4">plus</option>
</select>
<label for="files">Télécharger votre photo</label><input id="files" type="file" name="files"</p>
/>
<label for="commentaire">Commentaire</label><br/>br/>
<textarea id="commentaire" name="commentaire"></textarea>
</form>
```

Formulaire de recherche ne nécessitant pas une étiquette via un label :

```
<form>
<input type="text" size="30" value="" name="recherche" title="Rechercher" />
<select title="dans la rubrique">
&#8230;
</select>
<input type="submit" value="Ok" title="Valider la recherche" />
</form>
```

#### Difficulté de mise en oeuvre

Facile

#### **Evaluation**

#### Test 12.4.1 : Absence d'élément de formulaire sans identifiant.

### Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="text",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="checkbox",
- textarea,
- select.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas d'attribut title dont la valeur donne la fonction exacte de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a un attribut id non vide et unique dans la page, test est validé, sinon le test est

invalidé.

### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.4 HTML 01

• AERT : technique 12.4.1

• WCAG1.0-TECHS : association des étiquettes aux éléments de formulaire

## Test 12.4.2 : Absence d'élément de formulaire sans étiquette associée.

## Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="texte",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="checkbox",
- textarea,
- select,

ayant un attribut id unique et non vide.

### Priorité

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas d'attribut title dont la valeur donne la fonction exacte de l'élément,

- poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si un élément label est présent et possède un attribut for dont le contenu est égal à celui de l'attribut id de l'élément mentionné dans le champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 12.4\_HTML\_02

• AERT : <u>technique 12.4.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: association des étiquettes aux éléments de formulaire

## Test 12.4.3 : Pertinence des étiquettes d'éléments de formulaire.

## Champ d'application

Tout élément label.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas d'attribut title dont la valeur donne la fonction exacte de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte contenu dans l'élément donne la fonction exacte de l'élément de formulaire auquel il se rapporte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

### Automatisation

Partiellement

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS : association des étiquettes aux éléments de formulaire

## Directive WCAG: 13. Fournir des mécanismes de navigation clairs

## Point de contrôle : 13.1 Identifier la destination des liens

## Description

#### Libellé

La lecture de l'intitulé d'un lien doit permettre d'identifier la destination pointée ou de comprendre l'action déclenchée.

## Objectifs et intérêt

Avoir des liens compréhensibles permet une lecture et une manipulation plus aisée par les utilisateurs d'aides techniques, notamment lors de l'utilisation d'une liste de liens extraite de la page pour naviguer. Cela permet également une meilleure mémorisation et une plus grande lisibilité pour tous.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 13

• DGME1.0 : points : 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5

## **Impact**

Profil communicant
Profil graphiste et ergonome
Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Il existe plusieurs natures de liens et leur intitulé se définit comme suit :

- Lien texte : il est composé d'un élément a avec l'attribut href et contenant uniquement du texte voire éventuellement des éléments de type en ligne (span, strong, em,etc). Son intitulé est égal au texte contenu dans l'élément a ;
- Lien mixte : il est composé d'un élément a avec l'attribut href et contient du texte, un ou

plusieurs éléments non textuels et éventuellement des éléments de type en ligne (span, strong, em, etc). Son intitulé est égal à la somme du texte et des alternatives aux éléments non textuels.

• Lien bouton validation/annulation : il est composé d'un élément button ou d'un élément input avec un attribut type="submit", type="button" ou type="reset". Son intitulé est égal à la somme du texte contenu dans l'élément button ou au texte contenu dans l'attribut value pour le cas des élément input.

Les intitulés de liens doivent identifier leur destination ou les actions qu'ils déclenchent.

Cela nécessite notamment :

- de ne pas s'attacher à un mode de consultation précis,
- d'avoir une destination unique pour un intitulé donné,
- d'être le plus concis possible,
- de ne pas avoir de lien sans intitulé (sauf pour les ancres cibles internes à la page).

Lorsque cela n'est pas possible, il est admis d'utiliser un attribut title sur l'élément a, button ou input à condition que celui-ci soit plus long que l'intitulé d'origine. Néanmoins, l'utilisation de title ne doit toutefois pas être systématique et généralisée. Les aides techniques ne restitueront généralement que le texte contenu dans l'élément a ou l'attribut title en choisissant le plus long des deux mais cela dépendra grandement des capacités et de la configuration de l'aide technique utilisée.

La longueur des intitulés de liens doit être la plus courte possible tout en restant compréhensible. Une limite située entre 80 et 120 caractères semble convenir à une manipulation aisée de ces informations.

A noter : la pertinence des intitulés des zones cliquables ( area), des liens non textuels ( a avec l'attribut href contenant uniquement un élément img) et des liens bouton image ( input avec l'attribut type="image" est vérifiée dans le cadre du point de contrôle 1.1

## **Exemple**

Les intitulés de type "cliquez ici", "en savoir plus", 'lire plus" ne permettent pas d'identifier la destination des liens ou les actions qu'ils déclenchent. De plus, "cliquez ici" est lié à un mode de consultation unique. Certains utilisateurs ne cliquent pas car ils n'utilisent pas de souris.

Exemple de lien interne à la page permettant de passer une longue liste X :

```
<a href="#macible">passer la liste X</a>

...
...
...

<a href="#macible" name="macible"></a>
```

A noter : le href="#macible" présent sur l'ancre cible est présent afin d'éviter une erreur de synchronisation de la navigation au clavier d' Internet Explorer .

Utilisation d'un attribut title pour donner plus d'informations ou modifier les intitulés originaux :

```
Monsieur X a commandé <a href="commande.html" title="liste des commandes du jour">trois
voitures</a> à son fournisseur aujourd hui
Monsieur Y a vendu <a href="vente.html" title="liste des ventes du jour">trois voitures</a>
aujourd hui
ou
Monsieur X a commandé trois voitures à son fournisseur aujourd'hui (<a
href="commande.html">liste des commandes du jour</a>)
Monsieur Y a vendu trois voitures aujourd hui (<a href="vente.html">liste des ventes du
jour</a>)
Sur un bouton de soumission de formulaire :
<label for="recherche">Recherche</label>
<input type="text" value="" id="recherche" />
<input type="submit" value="Ok" title="Valider la recherche" />
ou
<label for="recherche">Recherche</label>
<input type="text" value="" id="recherche" />
<input type="submit" value="Valider la recherche" />
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

## Test 13.1.1 : Absence d'intitulés de liens faisant référence à un mode de consultation spécifique.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- button,
- input type="button",
- input type="submit",

• input type="reset".

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'intitulé de l'élément fait référence à un mode de consultation unique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a un attribut title dont le contenu est plus long que l'intitulé du lien et qu'il permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.1 HTML 02

• AERT : <u>technique 13.1.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: <u>liens explicites</u>

## Test 13.1.2 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action d'un lien.

#### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- button,
- input type="button",
- input type="submit",

• input type="reset".

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la lecture de l'intitulé du lien en dehors de son contexte (c'est à dire sans lire le texte situé avant ou après) ne permet pas de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a un attribut title dont le contenu est plus long que l'intitulé du lien et qu'il permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT : technique 13.1.1

• WCAG1.0-TECHS: <u>liens explicites</u>

## Test 13.1.3 : Cohérence de la destination ou de l'action des liens ayant un intitulé identique.

### Champ d'application

Tout élément :

- a,
- button,
- input type="button",
- input type="submit",

• input type="reset".

#### **Priorité**

• année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si au moins deux éléments mentionnés dans le champ d'application sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les éléments ont le même intitulé et pointent sur une destination ou entrainent une action différente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments ont un attribut title dont le contenu est différent les uns des autres, qu'il est plus long que l'intitulé du lien lui-même et que sa lecture seule permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.1 HTML 01

• AERT : technique 13.1.1

• WCAG1.0-TECHS: <u>liens explicites</u>

#### Test 13.1.4 : Absence de liens sans intitulé.

#### Champ d'application

Tout élément a.

#### Priorité

année N: Obligatoire

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas un élément a ayant un attribut name ou id, dépourvu d'attribut href ou ayant un attribut href dont la valeur est égale au caractère # suivi du contenu de l'attribut name ou id, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément contient du texte ou a un attribut dont le contenu fait office d'intitulé de lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Oni

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: <u>liens explicites</u>

## Test 13.1.5 : Longueur des intitulés de liens.

## Champ d'application

Tout élément :

- a,
- button,
- input type="button",
- input type="submit",
- input type="reset".

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

### Vérification

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

2. Si l'intitulé du lien est le plus concis possible tout en restant compréhensible hors contexte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• AERT: technique 13.1.1

• WCAG1.0-TECHS : <u>liens explicites</u>

## Point de contrôle : 13.2 Fournir des métadonnées dans les pages

## Description

#### Libellé

Utiliser des métadonnées dans les pages pour ajouter des informations d'ordre sémantique.

## Objectifs et intérêt

Une utilisation appropriée des métadonnées va permettre d'accéder plus aisément au contenu d'une page. La mention du jeu de caractères utilisés pour l'encodage des pages diminue les risques de mauvaise interprétation de certains caractères par les différents navigateurs. La présence d'un titre approprié permet l'identification de la page. C'est la première information lue par les synthèses vocales. Elle est également utilisée par les navigateurs pour titrer les fenêtres et par les moteurs de recherche dans leurs listes de résultats.

#### Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0: directive 13

• DGME1.0 : points : 8.3, 8.4, 8.5, 8.6

## **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

## **Explication**

Les métadonnées sont des données explicitement rendues accessibles par le biais d'éléments ou d'attributs permettant d'enrichir des textes structurés en extrayant les relations du contenu avec d'autres contenus existants (RDFa, Microformats). Elles permettent également de donner des informations complémentaires sur la page elle-même, son titre, le jeu de caractères utilisé, les mots clefs ou le descriptif associé.

Titrer les pages de façon à pouvoir les identifier de façon unique. En HTML ou en XHTML, un titre se place par l'ajout d'un élément title dans l'élément head.

Déclarer l'encodage utilisé sur les pages en spécifiant une valeur d'encodage via l'attribut charset.

Utiliser l'encodage l' iso-8859-15 pour les documents ne contenant que des caractères latins ou UTF-8 pour les documents contenant des caractères latins ou non latins.

A noter : la déclaration d'un encodage ne modifie pas l'encodage effectif de la page puisqu'il s'agit uniquement d'une déclaration. Certains caractères ne sont pas présents dans le jeu de caractères iso-8859-1 comme le symbole euro et le e dans l'o. Il faut alors utiliser l' iso-8859-15 ou les entités HTML de ces caractères pour qu'ils s'affichent correctement.

# **Exemple**

```
Titre d'une page :
<html>
<head>
<title>mon titre de page </title>
</head>
</html>
Déclaration de l'encodage d'un document en UTF-8 (caractères latins et non latins) :
<html>
<head>
<title>mon titre de page </title>
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=UTF-8" />
</head>
</html>
Déclaration de l'encodage d'un document en iso-8859-15 (caractères latins uniquement) :
<html>
<head>
<title>mon titre de page </title>
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=iso-8859-15" />
</head>
</html>
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 13.2.1 : Présence d'un titre dans la page.

# Champ d'application

Tout élément title.

## **Priorité**

• année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

## Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.2 HTML 01

• AERT : technique 13.2.1

• WCAG1.0-TECHS : utilisation de métadonnées

# Test 13.2.2 : Absence de titre vide.

# Champ d'application

Tout élément title

## **Priorité**

année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élement mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un contenu non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Oui

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.2 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS : <u>utilisation de métadonnées</u>

# Test 13.2.3 : Pertinence du titre de la page.

# Champ d'application

Tout élément title

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un contenu non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément permet d'identifier clairement le contenu et la fonction de la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.2 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: utilisation de métadonnées

# Test 13.2.4 : Présence de la déclaration d'encodage des caractères dans la page.

## Champ d'application

Elément meta http-equiv ayant un attribut charset.

#### Priorité

• année N: Obligatoire

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation de métadonnées

# Test 13.2.5 : Pertinence de la déclaration d'encodage des caractères dans la page.

# Champ d'application

Elément meta http-equiv ayant un attribut charset.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la valeur de l'attribut charset correspond à l'encodage effectif de la page permettant ainsi un affichage correct des caractères, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation de métadonnées

# Point de contrôle : 13.3 Fournir des informations sur l'architecture générale du site

# Description

#### Libellé

Des mécanismes doivent être disponibles afin de pouvoir simplement connaître l'architecture du site et de s'y repérer.

# Objectifs et intérêt

L'ensemble de l'architecture du site récapitulée sur une page offre à l'utilisateur un accès rapide à l'information, et un mode de navigation complémentaire de celui proposé par défaut. Dans les pages, un fil d'ariane permet de connaître rapidement la position de la page consultée dans l'architecture du site et de pouvoir naviguer dans celle-ci.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AA

## Références

• WCAG1.0 : directive 13

• DGME1.0 : point 9.3

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Un fil d'ariane est une succession de liens pointant les différents niveaux de l'arborescence, partant de la racine et allant jusqu'au niveau d'arborescence de la page en cours de consultation et ce indépendamment du chemin emprunté par l'utilisateur pour arriver sur cette page.

Mettre en place un fil d'ariane dans les pages (à l'exception de la page d'accueil)

Récapituler sur une page les liens permettant d'accéder aux différents niveaux de l'architecture du site et donner accès à cette page depuis l'accueil du site.

Note : Il est également utile de donner accès à la page récapitulant l'architecture du site depuis toutes les pages du site.

# **Exemple**

Exemple de fil d'ariane d'une page article située dans une rubrique 1-1 située dans une rubrique 1 :

```
<a href="/">accueil</a> &gt; <a href="rubrique1.html">rubrique 1</a> &gt; <a href="rubrique1-1.html">rubrique 1-1</a> &gt; <a href="rubrique1-1.html">rubrique 1-1</a> &gt; ...
```

Pour un site contenant une rubrique A, B et C. Structuration HTML du plan du site possible sur une page plan.html :

```
                  <l><ul
```

Accès depuis la page d'accueil index.html:

<a href="plan.html">Plan du site</a>

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 13.3.1 : Présence d'une page contenant le plan du site.

## Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

#### **Priorité**

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

1. Si la page mentionnée dans le champ d'application est présente dans le site, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.3 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: information sur la structure du site

# Test 13.3.2 : Cohérence du plan du site.

# Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si la page mentionnée dans le champ d'application est présente dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si, sur cette page, les liens exposant la structuration générale du site renvoient bien vers les pages indiquées par l'intitulé des liens, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: information sur la structure du site

# Test 13.3.3 : Présence d'un accès à la page contenant le plan du site depuis la page d'accueil.

# Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si la page mentionnée dans le champ d'application est présente dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si au moins un lien, disponible depuis la page d'accueil du site, pointe vers cette page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: information sur la structure du site

## Test 13.3.4 : Présence d'un fil d'ariane.

## Champ d'application

Toute succession ou liste d'élément a permettant de naviguer dans l'arborescence amenant à la page en cours de consultation.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

1. Si l'élément présent dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

# Difficulté de test

Moyenne

## **Automatisation**

Partiellement

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS: information sur la structure du site

# Point de contrôle : 13.4 Fournir des mécanismes de navigation cohérents

# Description

#### Libellé

Utiliser les mécanismes de navigation de manière cohérente.

# Objectifs et intérêt

Faciliter l'utilisation du site notamment pour les personnes :

- naviguant à l'aide de synthèses vocales,
- ayant besoin de se faire une carte mentale des pages pour naviguer au sein de celles-ci,
- ayant des difficultés de compréhension ou de lecture.

La cohérence de la structuration, de la présentation et du comportement des pages rend ces éléments prévisibles tout au long de la navigation. Elle permet aux utilisateurs de trouver plus facilement l'information qu'ils cherchent et, à l'inverse, d'éviter celle qui ne les intéresse pas.

Le repérage dans une page peut devenir très problématique s'il n'y a pas un minimum de structure commune d'une page à l'autre, et particulièrement sur les éléments servant à la navigation entre les pages ou dans les pages elles-mêmes. De plus, une présentation visuelle et un comportement identique de ces éléments aident à leur repérage et leur identification dans la page.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AA

#### Références

• WCAG1.0 : <u>directive 13</u>

• DGME1.0 : points : 12.1, 12.2

## **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Les mécanismes de navigation sont ici les groupes de liens composant des menus et des barres de navigation.

Utiliser des modèles de pages communs pour les éléments de mêmes types, par exemple un modèle page de contenu, un modèle page rubrique, etc. Cela permet d'avoir une structure HTML générale identique sur les pages et ainsi de faciliter leur utilisation.

Positionner, de façon identique dans le code source des pages, les éléments permettant la navigation entre ou dans les pages.

Utiliser dans l'ensemble du site une charte graphique de même nature sur les éléments permettant la navigation entre ou dans les pages.

Utiliser dans l'ensemble du site un comportement de même nature sur les éléments permettant la navigation entre ou dans les pages.

A noter : une exception peut être tolérée pour la page d'accueil du site.

# **Exemple**

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

#### **Evaluation**

# Test 13.4.1 : Cohérence de la position des menus et barres de navigation dans le code source de la structure HTML.

#### Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments est présent sur au moins une autre page du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

- 3. Si la position du groupe d'éléments dans le code source de la structure HTML est différente sur les autres pages du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la page en cours d'analyse est la page d'accueil, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

## Automatisation

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.4 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: mécanismes de navigation cohérent

# Test 13.4.2 : Cohérence de la présentation des menus et barres de navigation.

# Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments est présent sur au moins une autre page du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la présentation visuelle (positionnement, police, couleur) du groupe d'éléments est de nature différente sur les autres pages du site et a un contenu identique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la page en cours d'analyse est la page d'accueil, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.4 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS : mécanismes de navigation cohérent

# Test 13.4.3 : Cohérence du comportement des menus et barres de navigation.

# Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

## **Priorité**

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments est présent sur au moins une autre page du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le comportement du groupe d'éléments est différent sur les autres pages du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la page en cours d'analyse est la page d'accueil, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

## **Automatisation**

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 13.4 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS: mécanismes de navigation cohérent

# Point de contrôle : 13.5 Proposer une barre ou un menu de navigation

# Description

## Libellé

Mettre à disposition des barres ou des menus de navigation pour mettre en valeur et donner accès aux liens de navigation.

# Objectifs et intérêt

Faciliter la navigation dans le site ou dans les pages.

# Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 13

• DGME1.0 : points : 12.1, 12.3

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Regrouper dans une structure HTML commune les liens permettant la navigation dans le site. Par exemple, une liste non ordonnée ( ul) peut être utilisée pour cela.

Présenter le groupe de liens de manière à pouvoir le distinguer d'un lien contextuel lié à un contenu donné.

# **Exemple**

Menu de navigation sous forme de liste non ordonnée :

```
<a href="rubrique1.html">Rubrique 1</a><a href="rubrique2.html">Rubrique 2</a></a>
```

```
<a href="rubrique3.html">Rubrique 3</a><a href="rubrique4.html">Rubrique 4</a><a href="rubrique5.html">Rubrique 5</a>
```

Styles de présentation spécifique permettant d'afficher la liste horizontalement sous forme de boutons :

```
#nav{
margin: 0;
padding: 0;
#nav li{
display: inline;
list-style-type: none;
#nav a { padding: 2px 5px; }
#nav a:link, #nav a:visited{
color: #fff;
background-color: #036;
text-decoration: none;
#nav a:hover {
color: #fff;
background-color: #369;
text-decoration: none;
}
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 13.5.1 : Présence de menus ou de barres de navigation.

# Champ d'application

Tout élément a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

## **Priorité**

- année N: Recommandé
- année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est dans une structure HTML ne contenant que d'autres éléments mentionnés dans le champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: barre de navigation

# Test 13.5.2 : Présentation spécifique des barres et menus de navigation.

# Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments a une présentation spécifique permettant de l'identifier de façon unique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Non

## Ressources

• 1	WCAG1.0-TECHS : barre	e de navigation		

# Point de contrôle : 13.6 Regrouper les liens par type de fonction

# **Description**

#### Libellé

Avec les liens ayant le même type de fonctions, constituer des groupes identifiables de manière unique, et être en mesure de les pointer via des liens internes à la page.

# Objectifs et intérêt

Certaines personnes handicapées lisent la page de manière linéaire. De ce fait, des liens internes à la page leur permettent soit d'accéder directement à l'information qui les intéresse, soit de sauter d'autres informations qui ne les intéressent pas et de gagner ainsi un temps précieux.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 13

• DGME1.0 : point 12.4

• Section 508 : point : 1194.22 (o)

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Les grands ensembles de liens que l'on peut constituer sont généralement : les menus de navigation et la zone d'outils contenant par exemple le moteur de recherche, le plan du site, le contact, etc. Mais également le contenu principal de la page quand il intègre des liens.

Il faut baliser chacun de ces grands ensembles avec un élément HTML pour permettre d'y accéder directement ou, à l'inverse, les éviter.

Il existe pour cela deux méthodes:

- Les liens d'accès rapide (pour accéder à un bloc d'informations donné)
- Les liens d'évitement (pour sauter un bloc d'informations donné)

L'ajout de l'attribut id sur n'importe quel élément HTML permet théoriquement d'en faire une ancre pouvant être la destination d'autres liens. Néanmoins, à cause d'une erreur de synchronisation de la navigation au clavier lors de la prise de focus d'une ancre sur Internet Explorer, il est préférable d'utiliser comme ancre un élément a. Cet élément a devra avoir un attribut id et un attribut href dont les valeurs sont identiques.

Les liens d'accès rapide doivent être regroupés dans un élément HTML situé à proximité de la balise ouvrante body. Son emplacement dans le code source doit être identique sur toutes les pages où ces liens sont utilisés.

A noter : l'attribut name peut également être utilisé sur l'élément a pour définir une ancre.

Il est préférable que les liens d'accès rapide soient visibles afin que tous les utilisateurs puissent en bénéficier.

# Exemple

```
Liens d'évitement:
<html>
<body>
<diy><a href= "#ancrecontenub">Passer le bloc A</a>
contenu A
</div>
< div>
<a href= "#ancrecontenub" id= "ancrecontenub" name="ancrecontenub"></a>
contenu B
</div>
</body>
</html>
Liens d'accès rapide:
<html>
<body>
<div id="accesrapide">
Menu d'accès rapide :
<111>
<a href="#ancrecontenu">Aller au contenu</a>
<a href="#ancrenav">Aller au menu de navigation</a>
<a href="#ancreoutils">Aller aux outils</a>
</111>
</div>
<a href= "#ancrenav" id= "ancrenav" name="ancrenav"></a>
```

mon menu de navigation

```
...
<div><a href= "#ancreoutils" id= "ancreoutils" name="ancreoutils"></a>
<a href="plan.html">Plan du site</a> | <a href="contact.html">Contact</a> |
<form>mon formulaire de recherche</form></div>
...
<div><a href= "#ancrecontenu" id= "ancrecontenu" name="ancrecontenu"></a> mon contenu</div>
</body>
</html>
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 13.6.1 : Présence de regroupement pour les liens importants.

# Champ d'application

Tout élément a.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le lien fait partie d'un groupe important (zone de navigation, zone de contenu global, zone d'outils, etc), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le lien est contenu dans un élément HTML parent dont tous les autres liens font partie, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

## Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• AERT : technique 13.6.1

• WCAG1.0-TECHS: regroupement de liens

# Test 13.6.2 : Présence d'un balisage permettant d'identifier les groupes de liens importants.

# Champ d'application

Tout élément HTML contenant un groupe de liens importants (zone de navigation, zone de contenu global ou partie de contenu, zone d'outils, etc).

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si une ancre est définie pour l'élément par au moins une des techniques suivantes :
  - la présence d'un attribut id non vide sur l'élément lui même,
  - o la présence d'un élément a, avec un attribut id ou name non vide, étant l'élément frère précédent le plus proche de l'élément,
  - la présence d'un élément a, avec un attribut id ou name non vide, étant le premier enfant de l'élément,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: regroupement de liens

# Test 13.6.3 : Présence de liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants.

# Champ d'application

Tout élément HTML contenant un groupe de liens importants (zone de navigation, zone de contenu global ou partie de contenu, zone d'outils, etc) et identifié par une ancre.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un élément a non vide permet d'accéder à l'ancre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : regroupement de liens

# Test 13.6.4 : Cohérence des liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants.

## Champ d'application

Tout élément a.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation de l'élément permet de passer ou d'accéder à un groupe de liens importants, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'activation de l'élément amène à l'endroit annoncé par l'intitulé du lien et que la navigation au clavier peut être poursuivie à partir de là, le test est validé sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### Automatisation

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: regroupement de liens

# Test 13.6.5 : Présence et ordre de liens d'évitement ou d'accès rapide dans le code source des pages.

# Champ d'application

Tout élément a.

## **Priorité**

année N: Recommandé

année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation de l'élément permet d'accéder à un groupe de liens importants, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'ordre de l'élément dans le code source est identique sur toutes les pages contenant le groupe de liens importants accessible grâce à l'élément, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

# Automatisation

Partiellement

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS: regroupement de liens

# Point de contrôle : 13.7 Faciliter l'usage du moteur de recherche

# **Description**

#### Libellé

Si des fonctions de recherche sont prévues, il convient de rendre possibles plusieurs types de recherches, correspondant à différents niveaux de compétences et à différentes préférences utilisateur.

# Objectifs et intérêt

Permettre de trouver plus facilement l'information recherchée par les personnes présentant une déficience cognitive, ou plus largement par les personnes ne connaissant pas le mot exact ou sa bonne orthographe.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

#### Références

• WCAG1.0 : directive 13

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

### Mise en oeuvre

# **Explication**

Un moteur de recherche performant peut proposer d'autres modes de recherche que celui avec un simple mot clef.

# **Exemple**

Un moteur de recherche performant proposera des résultats alternatifs sur le même thème, la recherche par mot clef prédéfini et tolèrera l'orthographe approximative.

## Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

## **Evaluation**

# Test 13.7.1 : Présence d'un moteur de recherche ayant des fonctionnalités avancées.

# Champ d'application

Moteur de recherche du site.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un moteur de recherche est présent dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le moteur de recherche propose au moins une des techniques suivantes en plus de la recherche par un simple mot-clef :
  - o résultats alternatifs sur le même thème,
  - o recherche par mot clef prédéfini,
  - o tolérance de l'orthographe approximative

, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• AERT : technique 13.7.1

• WCAG1.0-TECHS: recherche alternative

# Point de contrôle : 13.8 Rédiger les contenus de façon simple, logique et ordonnée

# Description

## Libellé

Veiller à mettre l'information importante au début de la phrase et du paragraphe.

# Objectifs et intérêt

Aider les personnes qui parcourent visuellement la page à comprendre rapidement les informations clefs qu'elle contient. Cela est également utile aux utilisateurs de synthèses vocales qui naviguent d'élément en élément, en écoutant le début de chacun afin de connaître rapidement les différentes informations qui composent la page.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 13

# **Impact**

Profil rédacteur et contributeur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Recommandations d'écriture :

Les recommandations qui suivent font partie des bonnes pratiques déjà en vigueur dans l'écriture dite 'de presse', puis transposées pour le Web.

- 1. Faire des phrases simples. Au plus simple : sujet verbe complément
- 2. Utiliser la forme active plutôt que la forme passive
- 3. Utiliser des mots simples que tout le monde peut comprendre et, en particulier, évitez le jargon professionnel
- 4. Tenter de développer une seule idée par paragraphe
- 5. Eviter de parler de plusieurs choses dans la même phrase
- 6. Veiller à mettre l'information importante au début de la phrase et du paragraphe.

Cela présente trois avantages :

- 1. plus facile à lire
- 2. plus facile à comprendre
- 3. beaucoup plus facile à écrire

# **Exemple**

Eviter : Tandis qu'il voyait la pluie tomber depuis la fenêtre de son nouveau bureau, la réunion fut déclarée ouverte par Jean Dupont.

Préférer : Jean Dupont déclara la réunion ouverte alors qu'il voyait la pluie tomber depuis la fenêtre de son nouveau bureau.

## Difficulté de mise en oeuvre

Difficile

#### **Evaluation**

# Test 13.8.1 : Utilisation d'un style de rédaction simple et compréhensible de tous.

# Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte respecte les règles suivantes :
  - o phrases simples,
  - o forme active plutôt que forme passive,
  - mots simples que tout le monde peut comprendre,
  - o une seule idée par paragraphe,
  - o un seul sujet par phrase,

o information importante au début de la phrase et du paragraphe, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

## Automatisation

Non

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS : technique de rédaction

# Point de contrôle : 13.9 Faciliter la navigation sur des groupes de pages

# Description

## Libellé

Lorsque l'information est répartie sur plusieurs pages, fournir des informations afin de permettre de naviguer plus facilement des unes aux autres. Dans le cas de cadres, limiter leur nombre.

# Objectifs et intérêt

Permettre aux navigateurs de signaler la présence de pages liées entre elles et faciliter la navigation dans le groupe de pages ou dans les cadres.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 13

• DGME1.0 : points 2.9, 9.8

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome Profil développeur et intégrateur

## Mise en oeuvre

# **Explication**

Un groupe de pages peut être une liste paginée sur plusieurs pages, un contenu unique réparti sur plusieurs pages, un ensemble de pages formant les étapes d'un processus par exemple pour un achat en ligne.

En HTML, il est possible de relier deux ou plusieurs pages entre elles par l'utilisation dans l'en-tête de page (head) d'éléments link avec les attributs prev et rev. Néanmoins, ces éléments étant très peu reconnus par les navigateurs, il faut impérativement proposer une des techniques suivantes :

- des liens permettant d'aller à la page suivante ou précédente,
- une barre de navigation permettant de naviguer dans les différentes pages composant le groupe.

Lors de l'utilisation de jeu de cadres (element frameset) limitez vous à un total de 3 cadres (élément

frame) maximum pour l'ensemble de vos jeux de cadres.

# **Exemple**

```
Pagination de résultats :
```

```
Page 1/8 :
<div><strong>1</strong> |
<a href="page2.html" title="Consulter la page 2 des résultats">2</a> |
<a href="page3.html" title="Consulter la page 3 des résultats">3</a> |
<a href="page3.html" title="Consulter la page 3 des résultats">3</a> |
<a href="page3.html" title="Consulter la page 3 des résultats">3</a> |
<a href="page3.html" title="Consulter la page 3 des résultats">3</a> |
<a href="page3.html" title="Consulter la page 3 des résultats">3</a> |
<a href="page3.html" title="Consultats">3</a> |
<a href="page4.html">4</a> |
<a href="p
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

## **Evaluation**

# Test 13.9.1 : Possibilité de naviguer facilement dans un groupe de pages.

## Champ d'application

Groupe de pages.

#### Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Obligatoire

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un groupe de pages est présent dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si des liens permettant de naviguer dans ce groupe de pages sont présents et utilisables, le test

est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• AERT : technique 13.9.1

• WCAG1.0-TECHS: groupe de page

# Test 13.9.2 : Présence d'un nombre de cadres inférieur ou égal à trois.

# Champ d'application

Tout élément frame.

#### Priorité

année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si la page est composée d'un maximum de trois éléments frame, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Oui

## Ressources

• WCAG1.0-TECHS: groupe de page

# Point de contrôle : 13.10 Fournir un moyen de passer l'art graphique textuel

# Description

#### Libellé

Lorsqu'un bloc d'art Ascii occupe plusieurs lignes, il est nécessaire de proposer à l'utilisateur un moyen de passer ce bloc.

# Objectifs et intérêt

L'art Ascii consiste à réaliser des formes représentant ou symbolisant diverses choses, uniquement à l'aide des lettres et caractères spéciaux contenus dans le code Ascii . L'objectif est de permettre aux utilisateurs de synthèses vocales de sauter ces parties de page qui, à la lecture, ne sont qu'une suite de caractères incompréhensibles.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 13

# **Impact**

Profil développeur et intégrateur

# Mise en oeuvre

# **Explication**

Pour passer un bloc d'art Ascii, il convient d'utiliser un lien pointant vers une ancre interne à la page, située après le bloc.

# Exemple

Art Ascii représentant un lapin :

```
Lapin (<a href="#ancre" title="passer le lapin en art ascii">
Passer le bloc d'art <acronym title="American Standard Code for Information Interchange" lang="en">Ascii</acronym></a>) :
//
```

```
('>
/rr
*\))_
<a name="ancre" id="ancre" href="#ancre"></a>
```

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 13.10.1 : Présence d'un moyen permettant de passer l'art Ascii multiligne.

# Champ d'application

Tout élément :

- xmp
- pre

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément fait plus de deux lignes, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément est de l'art Ascii, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si un élément a est situé avant l'élément du champ d'application et s'il pointe vers une ancre située après l'élément du champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### **Automatisation**

Non

# Ressources

• AERT : <u>Technique 13.10.1</u>

• WCAG1.0-TECHS: art ascii multiligne

# Directive WCAG: 14. S'assurer que les pages sont claires et simples

# Point de contrôle : 14.1 Utiliser un langage clair et simple

# Description

## Libellé

Utiliser le langage adapté au contenu de votre site le plus clair et le plus simple possible.

# Objectifs et intérêt

Utiliser un langage clair et simple facilite l'accès à l'information pour les personnes ayant des problèmes de compréhension, ainsi que pour celles dont la langue maternelle diffère de celle du contenu.

## Niveau WCAG1.0

Niveau A

#### Références

• WCAG1.0: directive 14

# **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil développeur et intégrateur

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

Un glossaire peut apporter des informations nécessaires à la compréhension d'une page lorsque le recours à un vocabulaire spécifique est nécessaire.

Ne pas utiliser de syntaxe alternative, telle que le langage SMS ou le <u>"Leet speak"</u>, si celui-ci n'a pas de bénéfice reconnu pour le handicap cognitif.

Des informations peuvent être apportées sur la prononciation phonétique des mots ou sur leur définition quand cela peut être nécessaire pour leur compréhension.

A noter : l'indication de la prononciation phonétique exige un encodage des caractères en UTF-8.

# **Exemple**

Utilisation de Kanji en japonais nécessitant une traduction en katakana

Homographe hétérophone : "les poules du couvent (abbaye dont le supérieur ne porte pas les noms d'abbé ou d'abbesse) couvent (action de couver)" "Il est (verbe être) de l'est (la région)."

#### Difficulté de mise en oeuvre

Moyenne

# **Evaluation**

# Test 14.1.1 : Présence de liens permettant d'avoir accès aux informations nécessaires à la compréhension des contenus.

# Champ d'application

Tout segment de texte.

#### **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte utilise un vocabulaire spécialisé exigeant du lecteur des connaissances approfondies dans un domaine, poursuivre le test, sinon le test validé.
- 3. Si le segment de texte n'est pas explicité dans le contexte de la page, poursuivre le test, sinon le test est valide
- 4. Si un lien vers les informations nécessaires à la clarification du segment de texte est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• UWEM 1.0 : test 14.1 HTML 01

• WCAG1.0-TECHS : <u>langage simple et clair</u>

# Test 14.1.2 : Absence de syntaxes cryptiques par rapport au contenu de votre site.

## Champ d'application

Tout segment de texte.

## Priorité

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est écrit dans une syntaxe ne permettant pas facilement sa compréhension, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la syntaxe du segment de texte est reconnue comme étant utile pour les personnes ayant un handicap cognitif, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Difficile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS : langage simple et clair

# Test 14.1.3 : Présence d'informations sur les mots par la mise à disposition de leur prononciation phonétique ou de leur définition.

## Champ d'application

Tout segment de texte.

# Priorité

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la compréhension de certains mots composant le segment de texte peut présenter des difficultés lors de la lecture de ceux-ci, poursuivre le test, sinon le test validé.
- 3. Si la prononciation phonétique de ces mots est présente dans la page ou que leur définition est précisé avec l'utilisation de l'élément dfn, de façon adjacente à ceux-ci, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: langage simple et clair

# Point de contrôle : 14.2 Proposer des illustrations visuelles ou sonores

# Description

#### Libellé

Une illustration visuelle, en langue des signes française ou sonore peut être proposée en complément d'un contenu textuel pour faciliter ou permettre sa compréhension par le plus grand nombre.

# Objectifs et intérêt

Les illustrations visuelles, en langue des signes française ou sonores offrent un moyen alternatif pour accéder à l'information. Elles facilitent également la compréhension pour les utilisateurs ayant un handicap cognitif ou n'ayant pas pour langue maternelle celle du contenu.

## Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 14

# **Impact**

Profil rédacteur et contributeur Profil graphiste et ergonome

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

illustration : forme de diffusion différente d'un contenu textuel

Utiliser des illustrations visuelles, en langue des signes française ou sonores pour faciliter la compréhension des textes par tous.

# **Exemple**

- Mise à disposition d'une version sonore du contenu d'une page
- Mise à disposition d'une version en langue des signes française du contenu d'une page
- Utilisation d'icônes ou de schémas pour faciliter la compréhension d'un texte

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 14.2.1 : Présence d'illustrations visuelles facilitant la compréhension des contenus.

# Champ d'application

Tout segment de texte.

#### Priorité

• année N: Recommandé

année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte utilise un vocabulaire spécialisé exigeant du lecteur des connaissances approfondies dans un domaine ou qu'il est possible d'illustrer graphiquement ou photographiquement le segment de texte afin de le rendre plus aisément compréhensible, poursuivre le test, sinon le test validé.
- 3. Si le segment de texte est utilisé conjointement avec des illustrations visuelles permettant de le rendre compréhensible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Facile

#### Automatisation

Non

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation d'icones

# Test 14.2.2 : Présence d'illustrations sonores ou en langue des signes française facilitant la compréhension des contenus.

## Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- embed,
- object.

#### **Priorité**

- année N: Recommandé
- année N1: Recommandé
- année N+2: Recommandé

#### Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de mettre à disposition une version alternative sonore ou en langue des signes française du contenu informatif de la version principale, le test est validé, sinon le test est invalidé.

#### Difficulté de test

Moyenne

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation d'icones

# Test 14.2.3 : Pertinence de la version en langue des signes française.

## Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- embed,
- object.

#### **Priorité**

année N. Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Obligatoire

## Vérification

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de mettre à disposition une version alternative en langue des signes du contenu informatif de la version principale, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu rendu dans la version alternative en langue des signes permet d'avoir accès à des informations équivalentes à celles disponibles dans le contenu informatif de la version principale, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Partiellement

#### Ressources

• WCAG1.0-TECHS: utilisation d'icones

# Point de contrôle : 14.3 Proposer une présentation cohérente sur tout le site

# Description

#### Libellé

Le style de présentation des pages doit être cohérent pour l'ensemble du site.

# Objectifs et intérêt

La cohérence du style de présentation facilite la navigation et la compréhension des pages pour l'ensemble des utilisateurs.

# Niveau WCAG1.0

Niveau AAA

## Références

• WCAG1.0 : directive 14

# **Impact**

Profil graphiste et ergonome

#### Mise en oeuvre

# **Explication**

La charte graphique et l'organisation du site doivent permettre aux utilisateurs d'identifier immédiatement les différents blocs d'information et de navigation, et de les retrouver de manière cohérente dans le site.

A noter : la mise en oeuvre de ce point de contrôle est grandement facilitée par l'utilisation de gabarits de pages réutilisés sur les différentes pages du site.

# Exemple

Des éléments tels que le menu de navigation principal, la ou les zone(s) de contenu et le pied de page doivent conserver le même emplacement et une présentation similaire dans le site.

De même, les liens, titres, ou autres contenus spécifiques (citations, cadres, menus contextuels) doivent pouvoir être identifiés grâce à une présentation cohérente sur l'ensemble des pages.

## Difficulté de mise en oeuvre

Facile

## **Evaluation**

# Test 14.3.1 : Invariabilité du style de présentation des blocs d'informations.

# Champ d'application

Tout élément mis en forme constituant un bloc d'information.

## **Priorité**

• année N: Recommandé

• année N1: Recommandé

• année N+2: Recommandé

## Vérification

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la présentation de l'élément est homogène sur l'ensemble du site par rapport à son contexte d'utilisation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

## Difficulté de test

Difficile

#### **Automatisation**

Non

#### Ressources

• AERT : technique 14.3.1

• WCAG1.0-TECHS : style de présentation identique sur le site

# Conception

	Nom	Société/ Organisation	Date	Signature
Rédigé par		DGME et Tektonika	2007/2008	
Vérifié par		DGME	2007/2008	
Validé par	Collège d'experts accessibilité		2007-09-18	

# **Statut**

Statut du document	Version de travail	
Limitation de diffusion	Diffusion non limitée	

# **Gestion des versions**

Version	Date	Description	Rédacteur
	2006	Elaboration du document.	DGME et Tektonika
	2007-03-07	Version pour appel à commentaires restreint à un échantillon représentatif d'experts et d'usagers issus de l'administration, du milieu associatif et des industriels (mars et avril 2007).	
	2007-05-25	Version revue et corrigée suite à l'appel restreint à commentaires. Publiée sur le site <a href="http://www.synergies-publiques.fr/">http://www.synergies-publiques.fr/</a> pour appel public à commentaires.	
0.99	2008-04-25	Version revue et corrigée suite à l'appel public à commentaires. Validée par le collège d'experts accessibilité le 18 sept. 2007 et publiée sur le site <a href="http://rgaa.dgme.fr/">http://rgaa.dgme.fr/</a>	
1.0	2008-11-24	Version harmonisée en terme de présentation avec les autres référentiels, numérotée et datée. Ajout d'une introduction et d'une présentation détaillée du canal Web.	