

Référentiel Général d'Accessibilité pour les Administrations RGAA

Annexe 2 : Tests de conformité au RGAA



1. Thématique Cadres

1.1. [Cadres] 1 : Absence de cadres non titrés

Champ d'application

Tout élément :

- frame
- iframe

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H64

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>2.4.1</u>, <u>4.1.2</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



1.2. [Cadres] 2 : Pertinence des titres donnés aux cadres

Champ d'application

Tout élément :

- frame
- iframe

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient un attribut title non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut title contient une valeur correspondant au contenu du cadre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H64

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.1, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



2. Thématique Couleurs

2.1. [Couleurs] 1 : Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fait référence textuellement

Champ d'application

Tout segment de texte mentionnant une couleur (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la couleur, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G182

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome
- Rédacteur et contributeur



2.2. [Couleurs] 2 : Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher un texte de façon graphique ou possède un attribut alt non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le texte graphique ou son alternative mentionne une couleur et fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le texte graphique ou son alternative permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la couleur, le test est validé sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G122

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.4.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome
- Rédacteur et contributeur

2.3. [Couleurs] 3 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une mise en couleur réalisée par des styles CSS

Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- background-color,
- background,
- border-color,
- border,
- · outline-color,
- outline.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte de l'information par la couleur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information apportée par la couleur est accessible par un autre moyen que la couleur, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G14, G138

WCAG 2.0 Failures

F81

Critère de succès

1.4.1, 1.3.1



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome
- Rédacteur et contributeur

2.4. [Couleurs] 4 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la couleur dans les éléments non textuels

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- · input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément affiche des zones de couleurs donnant de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information transmise par les zones de couleurs est accessible par un autre moyen que la couleur, le test est validé sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G111

WCAG 2.0 Failures



Critère de succès

1.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome
- Rédacteur et contributeur

2.5. [Couleurs] 5 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels (minimum)

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- · input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 4.5, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G18, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome

2.6. [Couleurs] 6 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (minimum)

Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- background,
- background-image,
- list,
- · list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille



- fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 4.5, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F83

Critère de succès

1.4.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome

2.7. [Couleurs] 7 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans un segment de texte (minimum)

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- background,
- background-color,
- background-image,
- content.
- list,
- · list-style-image.



Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 4.5, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G18. G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Graphiste et ergonome
- 2.8. [Couleurs] 8 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels (minimum)

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- · input de type image,



- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à la publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G145, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome



2.9. [Couleurs] 9 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (minimum)

Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- · background,
- background-image,
- list.
- list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G145, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.3



Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome

2.10. [Couleurs] 10 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans un segment de texte (minimum)

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- · background,
- background-color,
- background-image,
- content,
- list,
- list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- Si le segment de texte apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G145, G174



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

· Graphiste et ergonome

2.11. [Couleurs] 11 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels (améliorée)

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- · input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 7, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G17, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome

2.12. [Couleurs] 12 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (améliorée)

Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- background,
- background-image,
- list,
- · list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille



- fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 7, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F83

Critère de succès

1.4.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome

2.13. [Couleurs] 13 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans un segment de texte (améliorée)

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- · color,
- background,
- background-color,
- background-image,
- · content,
- list,
- · list-style-image.



Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est inférieure à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 4. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 7, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G17. G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome

2.14. [Couleurs] 14 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels (améliorée)

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,



- applet,
- object,
- embed,

ou propriété CSS générant un des éléments précédents, ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à la publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 4.5, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G18, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome



2.15. [Couleurs] 15 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (améliorée)

Champ d'application

Tout élément HTML ayant des styles associés, utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- background,
- background-image,
- list.
- list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher du texte qui apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la couleur du texte et celle de son arrière plan ont été définies par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 4.5, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G18, G174

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.6



Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Graphiste et ergonome

2.16. [Couleurs] 16 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans un segment de texte (améliorée)

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles, et mis en couleur par des styles utilisant au moins l'une des propriétés CSS suivantes :

- color,
- · background,
- background-color,
- background-image,
- content,
- list,
- list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- Si le segment de texte apporte de l'information, n'est pas un logo ou un texte faisant parti d'un logo et qu'aucun mécanisme permettant d'afficher l'élément avec un rapport de contraste suffisant n'est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la taille finale du texte affichée est supérieure ou égale à 150% ou 120% gras de la taille du texte par défaut spécifiée par les styles de la page, ou, en son absence, de la taille fixée couramment par un navigateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le rapport de contraste entre la couleur du texte agrandi et celle de son arrière plan est supérieur ou égal à 3, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G18, G174



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome



3. Thématique Formulaires

3.1. [Formulaires] 1 : Possibilité d'identifier les erreurs de saisie

Champ d'application

Tout élément form.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est soumis à un contrôle de saisie avant d'être traité, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le procédé de contrôle de saisie indique quels sont les champs erronés lors de l'échec du contrôle de saisie et si nécessaire les formats ou types de saisie attendus, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G83, G84, G85

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome



3.2. [Formulaires] 2 : Présence d'information préalable sur le caractère obligatoire de certains champs de saisie et du type/format de saisie attendue si nécessaire

Champ d'application

Tout élément :

- input type="text",
- input type="checkbox",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="password",
- select.
- textarea.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est soumis à un contrôle de saisie avant d'être traité, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur est averti du caractère obligatoire de l'élément et si nécessaire du format ou du type de saisie requis par au moins un des mécanismes suivant :
 - indication en début de formulaire et identifications des champs par un marqueur distinctif situé avant chaque élément de formulaire dans l'ordre du code source (ou après pour input type="checkbox", input type="radio") au sein d'une balise label associé à l'élément, ,
 - indication avant chaque élément de formulaire dans l'ordre du code source (ou après pour input type="checkbox", input type="radio") au sein d'une balise label associé à l'élément

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G83, G89, G184, H44

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.3.2



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome

3.3. [Formulaires] 3 : Positionnement correct des étiquettes par rapport aux champs dans les formulaires

Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="text",
- input type="password",
- input type="checkbox",
- input type="file",
- input type="radio",
- select,
- textarea,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un segment de texte sert d'étiquette à l'élément du champ d'application, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est positionné de façon à pouvoir être associé visuellement à l'élément du champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G162

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.3.2



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

3.4. [Formulaires] 4 : Regroupement d'éléments de formulaire via l'élément fieldset

Champ d'application

Tout élément form.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément ne contient pas d'élément fieldset, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les champs contenus dans l'élément form ne nécessitent pas d'avoir une information commune ajoutée à chaque label pour un groupe de contrôle donné ou qu'un groupe ne peut pas être formé de par le type d'information attendu dans les champs, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H71

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.3.1</u>, <u>3.3.2</u>

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.5. [Formulaires] 5 : Absence d'élément fieldset sans élément legend

Champ d'application

Tout élément fieldset.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient un élément legend, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H71

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.3.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



3.6. [Formulaires] 6 : Pertinence du contenu de l'élément legend dans l'élément fieldset

Champ d'application

Tout élément fieldset contenant un élément legend.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément legend donne les informations nécessaires pour identifier le contenu de l'élément fieldset, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H71

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.3.1</u>, <u>3.3.2</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.7. [Formulaires] 7 : Regroupement d'éléments option dans un élément select via l'élément optgroup

Champ d'application

Tout élément select.



Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément ne contient aucun élément optgroup, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments option contenus dans l'élément select ne nécessitent pas de faire au minimum deux regroupements distincts, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H85

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

3.8. [Formulaires] 8 : Présence d'un attribut label sur l'élément optgroup

Champ d'application

Tout élément optgroup.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut label, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H85

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.9. [Formulaires] 9 : Pertinence du contenu de l'attribut label de l'élément optgroup

Champ d'application

Tout élément optgroup ayant un attribut label.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut label donne les informations nécessaires pour identifier simplement le contenu de l'élément optgroup, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H85



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.10. [Formulaires] 10 : Absence d'élément de formulaire sans identifiant

Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="text",
- input type="password",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="checkbox",
- textarea,
- select.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas d'attribut title dont la valeur donne la fonction exacte de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a un attribut id non vide et unique dans la page, test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H44



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.1.1</u>, <u>1.3.1</u>, <u>3.3.2</u>, <u>4.1.2</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.11. [Formulaires] 11 : Absence d'élément de formulaire sans étiquette associée

Champ d'application

Tout élément de formulaire :

- input type="text",
- input type="password",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="checkbox",
- textarea,
- select,

ayant un attribut id unique et non vide.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'a pas d'attribut title dont la valeur donne la fonction exacte de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si un élément label est présent et possède un attribut for dont le contenu est égal à celui de l'attribut id de l'élément mentionné dans le champ d'application, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

G82, G131, H44, H65

WCAG 2.0 Failures

F17, F68, F82, F86

Critère de succès

1.1.1, 1.3.1, 2.4.6, 3.3.2, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.12. [Formulaires] 12 : Pertinence des étiquettes d'élément de formulaire

Champ d'application

Tout élément label.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un segment de texte récupérable dans une des situations suivantes :
 - o contenu dans l'élément label
 - contenu dans un attribut title sur l'élément label

donne la fonction exacte de l'élément de formulaire auquel il se rapporte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H44, G82, G131



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.1.1, 2.4.6, 3.3.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

3.13. [Formulaires] 13 : Présence d'informations ou de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie

Champ d'application

Tout élément form.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est soumis à un contrôle de saisie avant d'être traité, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si des formats ou types de saisie spécifiques sont attendus, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le procédé de contrôle de saisie indique les formats ou types de saisie attendus ou propose des suggestions de corrections, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G84, G85, G77

WCAG 2.0 Failures



Critère de succès

3.3.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

3.14. [Formulaires] 14 : Présence de mécanismes permettant de vérifier, modifier ou confirmer les données à caractère juridique, financier, personnel

Champ d'application

Tout élément form.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de saisir des données à caractère juridique, financier ou personnel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur a au moins une des possibilités suivantes :
 - o modifier ou annuler les données ou actions après leur saisie
 - o vérifier et corriger les données avant validation définitive
 - o répondre à une demande explicite de confirmation avant validation (étape supplémentaire ou champ supplémentaire)
 - récupérer les données quand il s'agit d'une action de suppression (sauf demande explicite de confirmation avant validation),

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G98, G99, G155, G164, G168

WCAG 2.0 Failures



Critère de succès

3.3.4

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

3.15. [Formulaires] 15 : Présence de mécanismes permettant de vérifier, modifier ou confirmer tous types de données saisie par l'utilisateur

Champ d'application

Tout élément form.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de saisir des données, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur a au moins une des possibilités suivantes :
 - o modifier ou annuler les données ou actions après leur saisie
 - o vérifier et corriger les données avant validation définitive
 - o répondre à une demande explicite de confirmation avant validation (étape supplémentaire ou champ supplémentaire)
 - récupérer les données quand il s'agit d'une action de suppression (sauf demande explicite de confirmation avant validation),

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G98, G99, G155, G164, G168

WCAG 2.0 Failures



Critère de succès

3.3.6

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

3.16. [Formulaires] 16 : Présence d'une page d'aide ou d'un mécanisme d'aide contextuelle pour la saisie des formulaires

Champ d'application

Tout élément :

- input type="text",
- textarea.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de saisir des données, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur à la possibilité d'obtenir une aide contextuelle propre à chacun des champs de saisie par au moins un des mécanismes suivant :
 - o présence d'une page d'aide,
 - o présence d'un assistant de saisie
 - o présence d'un correcteur orthographique ou de suggestions lors de la saisie
 - présence si nécessaire d'informations ou d'exemples sur les formats ou les types de saisie requise.
 - Présence d'indication en début de formulaire et utilisation d'un marqueur distinctif avant chaque élément,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G71, G193, G194, G184, G89



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.3.5

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateurGraphiste et ergonome



4. Thématique Images

4.1. [Images] 1 : Présence de l'attribut alt

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- area,
- input type='image',
- applet,
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas un captcha ou ne fait pas parti d'un test qui deviendrait inutile si l'alternative textuelle était présente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément possède un attribut alt, le test est validé, sinon le test invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H37

WCAG 2.0 Failures

F65

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



4.2. [Images] 2 : Pertinence de l'alternative textuelle aux images liens

Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'est pas utilisé comme captcha ou ne fait pas partie d'un test qui deviendrait inutile si l'alternative textuelle était présente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément possède un attribut alt, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le contenu de l'attribut alt seul ou associé au contenu textuel qui précède ou suit immédiatement l'élément img (dans l'élément a) permet d'identifier la destination du lien ou l'action déclenchée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F89

Critère de succès

<u>1.1.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



4.3. [Images] 3 : Pertinence de l'alternative textuelle aux zones cliquables ou aux boutons graphiques

Champ d'application

Tout élément :

- area,
- input type='image',
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas utilisé comme captcha ou ne fait pas partie d'un test qui deviendrait inutile si l'alternative textuelle était présente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément possède un attribut alt, poursuivre le test, sinon le test non applicable.
- 4. Si le contenu de l'attribut alt permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H24, H36

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



4.4. [Images] 4 : Pertinence de l'alternative textuelle aux éléments non textuels

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- applet,
- object
- embed
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément apporte visuellement une information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément n'est pas un contenu sonore, visuel animé, multimédias, un captcha ou ne fait pas parti d'un test qui deviendrait inutile si l'alternative textuelle était présente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si la totalité de l'information véhiculé par l'élément est retranscrite par au moins une des solutions suivantes :
 - o le contenu de l'attribut alt.
 - le contenu alternatif avant la fermeture de l'élément dans le cas de l'élément object,
 - o le contenu alternatif dans l'élément noembed dans le cas de l'élément embed,
 - o le contenu de l'attribut alt d'une des images d'un groupe d'images formant un tout
 - o le contenu textuel qui précède ou suit immédiatement l'élément

ou juste une partie de celle-ci lorsqu'elle est retranscrite en totalité par le contenu servant de description longue associé à l'élément, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G94, G95

WCAG 2.0 Failures

F13, F30, F38, F39



Critère de succès

<u>1.1.1</u>, <u>1.4.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

4.5. [Images] 5 : Pertinence de l'alternative textuelle vide aux éléments décoratifs

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- applet,
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est uniquement décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'est pas contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément possède un attribut alt vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H67

WCAG 2.0 Failures

F38, F39



Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

4.6. [Images] 6 : Longueur du contenu des alternatives textuelles.

Champ d'application

Tout élément ayant un attribut alt.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut alt est non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut alt est le plus concis possible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G94

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.1.1</u>



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

4.7. [Images] 7 : Existence d'une description longue pour les images le nécessitant

Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément nécessite d'avoir une description longue, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si une description longue de l'élément est présente sur la même page ou sur une autre page, le test est validé, sinon le test invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G73, G74, G92

WCAG 2.0 Failures

F67

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

4.8. [Images] 8 : Pertinence de la description longue pour les images le nécessitant

Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément nécessite d'avoir une description longue, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'ensemble des informations véhiculées par l'élément est rendu accessible par une description longue, le test est validé, sinon le test invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G73, G74, G92

WCAG 2.0 Failures

F67

Critère de succès

<u>1.1.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Rédacteur et contributeur



4.9. [Images] 9 : Présence de l'attribut longdesc pour établir une relation entre une image et sa description longue

Champ d'application

Tout élément img ou tout code javascript générant un élément img.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément nécessite l'utilisation d'une description longue pour être compris, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu immédiatement adjacent à l'élément ne contient pas un lien permettant d'avoir accès à la description longue de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément possède au moins un des mécanismes suivant :
 - o attribut longdesc
 - o attribut alt,

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

5. Si le contenu de l'attribut longdesc ou de l'attribut alt permet de localiser la description longue, le test est validé, sinon le test invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G73. H45

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



4.10. [Images] 10 : Présence d'une information de contexte et d'une solution d'accès pour les captcha lorsque l'alternative ne peut pas être communiquée

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- applet,
- embed,
- object,
- input type='image',
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est utilisé comme captcha ou fait partie d'un test qui deviendrait inutile si l'alternative textuelle était présente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si un nom usuel ou fonctionnel, un titre, une description synthétique des contenus, du processus ou des actions possibles permettant d'identifier l'élément est disponible dans la page et qu'une solution alternative permettant d'avoir accès à la fonction ou au contenu protégé est présente dans ou depuis la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G143, G144, G100

WCAG 2.0 Failures

F19

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

4.11. [Images] 11 : Cohérence dans l'identification des alternatives textuelles et des étiquettes de formulaires

Champ d'application

Toute barre de navigation.

Tout élément :

- applet,
- object,
- img,
- input type="image",
- input type="text",
- input type="checkbox",
- input type="file",
- input type="radio",
- input type="password",
- select,
- textarea.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est présent sur plusieurs pages ou plusieurs fois dans une page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le rôle de l'élément est identique d'une page à l'autre ou plusieurs fois dans la même page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément est identifiable de façon cohérente à chaque fois qu'il est présent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G197

WCAG 2.0 Failures

F31



Critère de succès

3.2.4

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



5. Thématique Multimédia

5.1. [Multimédia] 1 : Accès à une information synthétique pour les contenus sonores, visuel animé ou les médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- · img au format gif, apng ou mng,
- applet,
- object
- embed
- tout code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas contenu dans un élément a ou button, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément apporte une information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément est identifiable par un nom usuel ou fonctionnel, un titre, une description synthétique des contenus, du processus ou des actions possibles mis à disposition par au moins une des solutions suivantes :
 - o le contenu de l'attribut alt,
 - le contenu alternatif avant la fermeture de l'élément dans le cas de l'élément object,
 - o le contenu alternatif dans l'élément noembed dans le cas de l'élément embed
 - le contenu de l'attribut alt d'une des images d'un groupe d'images formant un tout
 - o le contenu textuel qui précède ou suit immédiatement l'élément

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G100, G68



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.2. [Multimédia] 2 : Présence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou des médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- object,
- embed,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de consulter un contenu visuel animé, sonore ou un média synchronisé porteur d'informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu visuel animé, sonore ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée, sonore ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu visuel animé ou le média synchronisé n'a pas déjà une description audio synchronisée restituant l'ensemble des informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



5. Si une transcription textuelle du contenu visuel animé, sonore ou du média synchronisé est présente dans la page ou téléchargeable depuis la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G58, G69, G158, G159

WCAG 2.0 Failures

F74

Critère de succès

1.2.1, 1.2.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.3. [Multimédia] 3 : Pertinence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou des médias synchronisés.

Champ d'application

Tout segment de texte constituant une transcription textuel d'un contenu visuel animé, sonore ou d'un média synchronisé.

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page ou dans un fichier en téléchargement , poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'avoir accès au même niveau d'informations que le contenu visuel animé, sonore ou le média synchronisé, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G69, G158, G159

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.2.1</u>, <u>1.2.3</u>, <u>1.2.8</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.4. [Multimédia] 4 : Présence d'un description audio synchronisée ou d'une transcription textuelle pour les contenus visuels animés et les médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- object,
- embed,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de restituer un contenu visuel animé ou multimédia qui apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 3. Si le contenu visuel animé ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu visuel animé ou le média synchronisé n'a pas déjà une transcription textuelle restituant l'ensemble des informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 5. Si le contenu de l'élément nécessite l'utilisation d'une description audio synchronisée pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 6. Si au moins une version de l'élément mis à disposition utilise une description audio synchronisée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G78, G173, SM1, SM2, SM6, SM7

WCAG 2.0 Failures

F74

Critère de succès

1.2.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.5. [Multimédia] 5 : Pertinence de la description audio synchronisée des contenus visuels animés ou des médias synchronisés

Champ d'application

Tout contenu sonore constituant une description audio d'un contenu visuel animé ou d'un média synchronisé.



- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte suffisamment d'informations pour comprendre le contenu de l'élément visuel animé ou du média synchronisé (textes apparaissant à l'écran, actions visuelles, attitudes, émotions visiblement évidentes, gestes, changements de scène, etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G8, G78, G166, G173

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.2.1, 1.2.3, 1.2.5, 1.2.7</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.6. [Multimédia] 6 : Possibilité de contrôler l'activation de la description audio synchronisée.

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- object,
- embed,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.



- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher ou de télécharger un contenu multimédia, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si au moins une version de l'élément mise à disposition utilise une description audio synchronisée, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la description audio synchronisée peut être activée ou désactivée selon le choix de l'utilisateur et quel que soit le périphérique utilisé, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G78

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.2.3</u>, <u>1.2.5</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

5.7. [Multimédia] 7 : Présence d'une description audio synchronisée étendue pour les contenus visuels animés ou les médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- object,



- embed,
- tout code javascript générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de restituer un contenu visuel animé ou un média synchronisé qui apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu visuel animé ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu de l'élément nécessite l'utilisation d'une description audio pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si la durée des pauses dans la piste sonore du contenu visuel animé ou du média synchronisé ne permet pas de restituer l'ensemble des informations nécessaire à la compréhension de l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 6. Si au moins une version de l'élément mis à disposition utilise une description audio étendue, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G8, SM1, SM2

WCAG 2.0 Failures

F74

Critère de succès

1.2.7

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



5.8. [Multimédia] 8 : Présence d'une description audio synchronisée pour les contenus visuels animés ou les médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- a.
- area,
- applet,
- object,
- embed,
- tout code javascipt générant un des éléments précédents ou déclenchant un téléchargement

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de restituer un contenu visuel animé ou média synchronisé qui apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu visuel animé ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu de l'élément nécessite l'utilisation d'une description audio synchronisée pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si au moins une version de l'élément mis à disposition utilise une description audio synchronisée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G78, G173, SM6, SM7

WCAG 2.0 Failures

F74

Critère de succès

1.2.5



Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.9. [Multimédia] 9 : Présence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés qui ne sont pas diffusés en direct.

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- applet,
- object,
- embed,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de restituer un média synchronisé qui apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si ce média synchronisé ne diffuse pas un contenu en direct, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le média synchronisé n'est pas une alternative animée, sonore ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si le média synchronisé nécessite l'utilisation de sous-titres synchronisés pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 6. Si au moins une version du média synchronisé mis à disposition utilise des soustitres synchronisés, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G9, G87, G93



WCAG 2.0 Failures

F74, F75

Critère de succès

1.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.10. [Multimédia] 10 : Pertinence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés

Champ d'application

Tout contenu textuel constituant les sous-titres synchronisés d'un média synchronisé.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte suffisamment d'informations pour comprendre le contenu du média synchronisé (paroles prononcées, bruits, éléments musicaux, intonations, changements d'orateurs, etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G9, SM11, SM12

WCAG 2.0 Failures

F8

Critère de succès

1.2.2, 1.2.4



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.11. [Multimédia] 11 : Présence d'une alternative aux éléments applet et object.

Champ d'application

Tout élément

- applet,
- object,
- tout code javascript générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 3. Si le contenu visuel animé, sonore ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée, sonore ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu n'est pas consulté dans un environnement informatique maitrisé permettant la restitution des contenus affichés au travers des éléments object ou applet, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si une alternative à l'élément est disponible dans un des cas suivants :
 - o entre la balise ouvrante et la balise fermante de l'élément,
 - o dans le contenu de l'attribut alt pour l'élément applet
 - en dehors de l'élément, par le biais d'un élément a , area ou directement dans le contenu de la page,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G58, G69, G158, G159, H27, H35, H53



WCAG 2.0 Failures

F19, F74

Critère de succès

1.1.1, 1.2.1, 1.2.3, 1.2.8

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.12. [Multimédia] 12 : Présence d'une alternative aux éléments embed

Champ d'application

Tout élément embed ou tout code javascript générant un élément embed.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu visuel animé, sonore ou le média synchronisé n'est pas une alternative animée, sonore ou synchronisée à un contenu textuel présent dans la page, qui est identifiée en tant que tel et qui n'apporte pas plus d'information que le contenu textuel, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu n'est pas consulté dans un environnement informatique maitrisé permettant la restitution des contenus affichés au travers de l'élément embed, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si une alternative à l'élément embed est disponible dans un des cas suivants :
 - o dans une balise noembed,
 - en dehors de l'élément embed, par le biais d'un élément a, area ou directement dans le contenu de la page,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

G69, G158, G159, H46

WCAG 2.0 Failures

F19, F74

Critère de succès

1.1.1, 1.2.1, 1.2.3, 1.2.8

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.13. [Multimédia] 13 : Absence d'éléments provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge à fréquence élevée

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.
- img au format gif , apng ou mng.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash rouge se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ou que la surface totale d'affichage cumulée des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge dans une zone de 341 x 256 pixels est inférieure à 25% de celle-ci (21 284 pixels), le test est validé, sinon le test est invalidé.



Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G15, G19

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.14. [Multimédia] 14 : Absence de code javascript provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge à fréquence élevée

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash rouge se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ou que la surface totale d'affichage cumulée des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge dans une zone de 341 x 256 pixels est inférieure à 25% de celle-ci (21 284 pixels), le test est validé, sinon le test est invalidé.



Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G15, G19

WCAG 2.0 Failures

F17, F68, F82, F86

Critère de succès

2.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

5.15. [Multimédia] 15 : Absence de mise en forme provoquant des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge à fréquence élevée

Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- content.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la mise en forme de l'élément provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash rouge se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ou que la surface totale d'affichage cumulée des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge dans une zone de 341 x 256 pixels est inférieure à 25% de celle-ci (21 284 pixels), le test est validé, sinon le test est invalidé.



Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G15, G19

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.16. [Multimédia] 16 : Compatibilité des éléments programmables avec les aides techniques

Champ d'application

Tout élément :

- objet,
- applet,
- embed.

- 1. Si l'un des élément mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas accessible aux aides techniques par l'intermédiaire d'une API d'accessibilité ou des fonctionnalités d'accessibilité, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les fonctionnalités contenues dans l'élément sont disponibles sous forme d'une alternative accessible, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G10, G135

WCAG 2.0 Failures

F15, F79

Critère de succès

4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.17. [Multimédia] 17 : Absence totale de changements brusques de luminosité ou des effets flash rouge à fréquence élevée

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page, tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- content.

Tout élément :

- applet,
- object,
- embed,
- img au format gif , apng ou mng.



- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque des changements brusques de luminosité ou des effets de flash rouge, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les changements brusques de luminosité ou les effets de flash rouge se font à une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G19

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.3.2

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Rédacteur et contributeur
- Graphiste et ergonome

5.18. [Multimédia] 18 : Présence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés ou sonores diffusés en direct

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- applet,
- object,
- embed,



- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de restituer un média synchronisé ou sonore qui apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si ce média synchronisé ou sonore diffuse un contenu en direct, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le média synchronisé ou sonore nécessite l'utilisation de sous-titres synchronisés pour le rendre compréhensible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si au moins une version du média synchronisé ou sonore mis à disposition utilise des sous-titres synchronisés ou qu'une transcription textuelle apportant la même information est mise à disposition lors de la diffusion en direct (exemple : un discours en direct pré-écrit), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G9, G151, G157, SM11, SM12

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.2.4, 1.2.9

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.19. [Multimédia] 19 : Absence de l'élément blink

Champ d'application

Tout élément blink.



1. Si l'élément blink est absent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G11, G186, G187

WCAG 2.0 Failures

F47

Critère de succès

2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

5.20. [Multimédia] 20 : Absence d'éléments provoquant des clignotements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- img avec l'extension gif , apng ou mng.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque des clignotements qui se déclenchent sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 3. Si le clignotements n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible à reproduire sans clignotement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle des clignotements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le clignotement,
 - o la durée du clignotement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu clignotant,
 - o possibilité d'afficher la totalité du contenu clignotant sans clignotements,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G11, G152, G186, G187

WCAG 2.0 Failures

F7

Critère de succès

2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.21. [Multimédia] 21 : Absence de code javascript provoquant des clignotements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.



Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des clignotements qui se déclenchent sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le clignotements n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible à reproduire sans clignotement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle des clignotements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le clignotement,
 - o la durée du clignotement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu clignotant,
 - o possibilité d'afficher la totalité du contenu clignotant sans clignotements,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G11, G186, G187, SCR22

WCAG 2.0 Failures

F50

Critère de succès

2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



5.22. [Multimédia] 22 : Absence de mise en forme provoquant des clignotements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- · background-image,
- content.
- text-decoration avec la valeur blink.

Procédure de test

- 1. Si la mise en forme de l'élément provoque des clignotements qui se déclenche sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le clignotements n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible à reproduire sans clignotement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur à le contrôle des clignotements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le clignotement,
 - o la durée du clignotement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu clignotant,
 - o possibilité d'afficher la totalité du contenu clignotant sans clignotements,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G11, G186, G187

WCAG 2.0 Failures

F4

Critère de succès

2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.23. [Multimédia] 23 : Absence d'élément marquee

Champ d'application

Tout élément marquee.

Procédure de test

1. Si l'élément marquee est absent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G186

WCAG 2.0 Failures

F16

Critère de succès

2.2.1, 2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- 5.24. [Multimédia] 24 : Absence d'éléments affichant des mouvements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout élément :



- object,
- embed,
- applet,
- img au format gif, apng ou mng.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément affiche des mouvements qui se déclenchent sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le mouvement n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible de reproduire sans mouvement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle des mouvements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le mouvement,
 - o la durée du mouvement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu mouvant,
 - possibilité d'afficher la totalité du contenu mouvant sans mouvement,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G4, G152, G186

WCAG 2.0 Failures

F16

Critère de succès

2.2.1, 2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



5.25. [Multimédia] 25 : Absence de code javascript provoquant des mouvements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque des mouvements qui se déclenchent sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le mouvement n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible de reproduire sans mouvement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur a le contrôle des mouvements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le mouvement,
 - o la durée du mouvement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu mouvant,
 - o possibilité d'afficher la totalité du contenu mouvant sans mouvement,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G4, G186

WCAG 2.0 Failures

F16

Critère de succès

2.2.1, 2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.26. [Multimédia] 26 : Absence de mise en forme provoquant des mouvements déclenchés automatiquement ne pouvant pas être arrêtés

Champ d'application

Tout élément mis en forme par des styles utilisant au moins une des propriétés suivantes :

- background,
- background-image,
- content

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la mise en forme de l'élément provoque des mouvements qui se déclenchent sans action préalable de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le mouvement n'apporte en lui même aucune information ou qu'il s'agit d'une fonctionnalité qu'il serait possible de reproduire sans mouvement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle des mouvements par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le mouvement,
 - o la durée du mouvement est inférieure ou égale à 5 secondes,
 - o possibilité de masquer et de réafficher le contenu mouvant,
 - o possibilité d'afficher la totalité du contenu mouvant sans mouvement.

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G4, G186

WCAG 2.0 Failures

F16



Critère de succès

2.2.1, 2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.27. [Multimédia] 27 : Indépendance du périphérique d'accès aux éléments object, embed et applet

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'interface de l'élément ne peut pas être utilisée par un périphérique de pointage tel que la souris et par au moins une de ces deux techniques :
 - o raccourci clavier,
 - o navigation au clavier au sein de l'interface d'élément en élément,

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si une alternative accessible à l'ensemble des informations présentes dans l'élément est disponible dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G90



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.1.1, 2.1.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

· Développeur et intégrateur

5.28. [Multimédia] 28 : Présence d'une alternative aux éléments object, applet et embed dépendant d'un périphérique

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est nécessaire pour avoir accès à l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information mise à disposition par l'élément ne peut pas être obtenue à l'aide d'un périphérique de pointage, tel que la souris, et par un au moins une des solutions suivantes :
 - o raccourci clavier,
 - o navigation au clavier au sein de l'interface d'élément en élément,

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

4. Si l'élément a une alternative permettant d'avoir accès à une information équivalente quelque soit le périphérique utilisé dans ou depuis la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F15, F54, F19

Critère de succès

<u>2.1.1</u>, <u>2.1.3</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.29. [Multimédia] 29 : Absence d'éléments déclenchant la lecture de son ne pouvant pas être arrêtée

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed,
- applet,
- Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément déclenche la lecture de son, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le son peut être arrêté ou si sa durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

G60, G170, G171

WCAG 2.0 Failures

F23

Critère de succès

1.4.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.30. [Multimédia] 30 : Absence d'élément bgsound

Champ d'application

Tout élément bgsound.

Procédure de test

1. Si l'élément bgsound est absent ou qu'il diffuse un son dont la durée est inférieure ou égale à 3 secondes, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G60, G171

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.2



Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.31. [Multimédia] 31 : Présence de version en langue des signes française facilitant la compréhension des médias synchronisés

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- embed,
- object.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de mettre à disposition une version en langue des signes française d'un média synchronisé, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G54, G79, G103, G121, SM13, SM14

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.2.6



AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

5.32. [Multimédia] 32 : Pertinence de la version en langue des signes française

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- embed,
- object.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de télécharger ou de mettre à disposition une version complémentaire en langue des signes d'un contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu rendu dans la version complémentaire en langue des signes permet d'avoir accès à des informations équivalentes à celles disponibles dans le contenu principal, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G81, G54, G160

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.2.6</u>, <u>3.1.5</u>



AAA

Profils des intervenants

· Rédacteur et contributeur

5.33. [Multimédia] 33 : Niveau sonore de la piste de dialogue

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- applet,
- object,
- embed,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet de jouer ou de télécharger un élément contenant au moins une piste de dialogue apportant de l'information et au moins une piste de fond sonore, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la ou les pistes de dialogue sont 20 décibels plus élevées que le fond sonore ou que la piste de fond sonore peut être désactivée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G56

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.7



AAA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

5.34. [Multimédia] 34 : Présence d'un mécanisme pour personnaliser la couleur d'avant plan et d'arrière plan des blocs de texte

Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- object,
- embed,
- tout élément html

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher des blocs de texte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si il est mis à disposition un mécanisme permettant de personnaliser la couleur d'avant plan et d'arrière plan des blocs de texte, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G156, G175

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.8



AAA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



6. Thématique Navigation

6.1. [Navigation] 1 : Accès aux liens textuels doublant les zones cliquables côté serveur

Champ d'application

Tout élément :

- ima
- input type="image".

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut ismap ou est utilisé comme image avec zones cliquables côté serveur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si chaque zone cliquable de l'élément est doublée d'un lien textuel permettant d'accéder à la même destination, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si les liens, regroupés ou non dans la page, sont accessibles directement après l'élément, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F54

Critère de succès

<u>2.1.1</u>, <u>2.1.3</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



6.2. [Navigation] 2 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de l'utilisation de l'attribut target sur les liens textuels et les formulaires

Champ d'application

Tout élément :

- a
- form

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut target, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut target est différent de _top, _parent, _self, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément n'a pas pour unique enfant un élément img, poursuivre le test sinon le test est non applicable.
- 5. Si un avertissement signalant l'ouverture dans une nouvelle fenêtre se trouve dans le contenu de l'élément seul ou dans le contenu seul additionné à un contenu récupérable dans au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - o contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
 - o contenu de l'attribut title de l'élément si celui-ci est plus grand que le contenu de l'élément seul,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H33, H83

WCAG 2.0 Failures

F22



Critère de succès

2.4.4, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- 6.3. [Navigation] 3 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de l'utilisation de l'attribut target sur les images liens et les zones cliquables

Champ d'application

Tout élément :

- a contenant uniquement un élément img
- area

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut target, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut target est différent de _top, _parent, _self, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément a un attribut alt, poursuivre le test sinon le test est non applicable.
- 5. Si le contenu de l'élément alt seul ou le contenu seul additionné à un contenu récupérable dans au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td).
 - o contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),

contient un avertissement signalant l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

H33, SCR24

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.4. [Navigation] 4 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de l'utilisation de code javascript

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

- 1. Si du code javascript est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript déclenche l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément sur lequel est appliqué le code javascript ne signale pas l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 4. Si le contenu de l'élément faisant office d'intitulé, récupéré dans un des contextes suivant :
 - o contenu textuel de l'élément + contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu textuel de l'élément + contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - o contenu textuel de l'élément + contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - contenu textuel de l'élément + contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
 - o contenu de l'attribut title sur l'élément,



o contenu de l'attribut alt pour images liens ou les zones cliquables,

signale l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

H33, SCR24

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>2.4.4</u>, <u>3.2.5</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.5. [Navigation] 5 : Absence d'ouverture de nouvelles fenêtres sans action de l'utilisateur

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript ne déclenche pas, sans intervention de l'utilisateur, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

G107

WCAG 2.0 Failures

F22, F52, F55, F60

Critère de succès

3.2.1, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.6. [Navigation] 6 : Absence de piège lors de la navigation clavier

Champ d'application

Tout élément pouvant recevoir le focus clavier.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si lors de la prise de focus sur un élément par l'intermédiaire d'une navigation au clavier, il est impossible d'une façon standard (tabulation, flèche, etc) d'aller à l'élément précédent ou suivant pouvant également recevoir le focus au clavier, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. S'il est indiqué par quelles actions spécifiques il est possible d'aller à l'élément précédent ou suivant pouvant également recevoir le focus et que ces actions produisent le résultat attendu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

H91, G21



WCAG 2.0 Failures

F10

Critère de succès

2.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.7. [Navigation] 7 : Absence d'élément meta provoquant un rafraîchissement automatique de la page

Champ d'application

Tout élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh'.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un attribut content est présent sur l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut content a comme valeur un entier supérieur ou égal à 0 et inférieure à 72000, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la limite de temps avant le rafraichissement ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si l'attribut content a une deuxième valeur url contenant une URL différente de celle de la ressource courante ou que la limite de temps avant le rafraîchissement ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun



WCAG 2.0 Failures

F61

Critère de succès

2.2.1, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.8. [Navigation] 8 : Absence de code javascript provoquant un rafraîchissement automatique de la page ne pouvant pas être arrêté

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque un rafraîchissement automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le rafraîchissement automatique ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle du rafraîchissement par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le rafraîchissement,
 - possibilité d'ajuster librement la durée de rafraîchissement à un minimum de dix fois la durée initialement prévu,
 - possibilité d'étendre, par une action simple, la durée de rafraîchissement pendant une période d'au minimum vingt secondes au préalable à l'exécution du rafraîchissement,
 - o le délai de rafraîchissement est supérieur à vingt heures,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F61

Critère de succès

2.2.1, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.9. [Navigation] 9 : Absence d'éléments provoquant un rafraîchissement automatique de la page ne pouvant pas être arrêté

Champ d'application

Tout élément :

- script coté serveur (expiration de session, entête http refresh)
- applet,
- object,
- embed.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque un rafraîchissement automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le rafraîchissement automatique ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle du rafraîchissement par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter et de reprendre le rafraîchissement,
 - possibilité d'ajuster librement la durée de rafraîchissement à un minimum de dix fois la durée initialement prévu,



- possibilité d'étendre, par une action simple, la durée de rafraîchissement pendant une période d'au minimum vingt secondes au préalable à l'exécution du rafraîchissement,
- o le délai de rafraîchissement est supérieur à vingt heures,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F58

Critère de succès

2.2.1, 2.2.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.10. [Navigation] 10 : Absence d'élément meta provoquant une redirection automatique de la page

Champ d'application

Tout élément meta ayant l'attribut http-equiv='refresh'.

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'attribut content est présent sur l'élément, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'attribut content a comme valeur un entier supérieur ou égal à 0 et inférieure à 72000, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 4. Si la limite de temps avant le rafraichissement ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si l'attribut content a une deuxième valeur url contenant une URL égale à celle de la ressource courante ou que la limite de temps préalable à la redirection ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H76, SVR1

WCAG 2.0 Failures

F40, F41

Critère de succès

2.2.1, 2.2.4, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.11. [Navigation] 11 : Absence de code javascript provoquant une redirection automatique de la page ne pouvant pas être arrêtée

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque une redirection automatique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 3. Si la redirection automatique ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle de la redirection automatique par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter la redirection,
 - o possibilité d'ajuster librement la durée préalable à la redirection à un minimum de dix fois la durée initialement prévu,
 - possibilité d'étendre, par une action simple, la durée préalable à la redirection pendant une période d'au minimum vingt secondes au préalable à l'exécution de la redirection.
 - o le délai préalable à la redirection est supérieur à vingt heures,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

SVR1, SCR1

WCAG 2.0 Failures

F58

Critère de succès

<u>2.2.1</u>, <u>3.2.5</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.12. [Navigation] 12 : Absence d'éléments provoquant une redirection automatique de la page ne pouvant pas être arrêtée

Champ d'application

Tout élément :

• script coté serveur (expiration de session, entête http refresh)



- applet,
- object,
- embed.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque une redirection automatique de la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la redirection automatique ne pourrait être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur à le contrôle de la redirection automatique par au moins un des mécanismes suivant :
 - o possibilité d'arrêter la redirection,
 - o possibilité d'ajuster librement la durée préalable à la redirection à un minimum de dix fois la durée initialement prévu,
 - possibilité d'étendre, par une action simple, la durée préalable à la redirection pendant une période d'au minimum vingt secondes au préalable à l'exécution de la redirection,
 - o le délai préalable à la redirection est supérieur à vingt heures,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F58

Critère de succès

2.2.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



6.13. [Navigation] 13 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- button,
- input type="image",
- input type="submit",
- input type="button",
- input type="reset".

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la lecture de l'intitulé du lien seul en dehors de son contexte permet à une personne n'ayant aucun handicap de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 3. Si la lecture de l'intitulé du lien seul permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien ou que de l'intitulé seul additionné aux contenus récupérables dans au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - o contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
 - o contenu de l'attribut title de l'élément si celui si est plus long que l'intitulé du lien lui même

permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G91, H30, H33

WCAG 2.0 Failures

F63



Critère de succès

2.4.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

6.14. [Navigation] 14 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons (intitulé seul)

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- button,
- · input type="image",
- input type="submit",
- input type="button",
- input type="reset".

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la lecture de l'intitulé du lien seul en dehors de son contexte permet à une personne n'ayant aucun handicap de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 3. Si la lecture de l'intitulé du lien seul permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G91



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.9

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

6.15. [Navigation] 15 : Cohérence de la destination ou de l'action des liens ayant un intitulé identique

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- button,
- input type="image",
- input type="submit",
- input type="reset".

Procédure de test

- 1. Si au moins deux éléments mentionnés dans le champ d'application sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les éléments ont le même intitulé et pointent sur une destination ou entrainent une action différente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les éléments ont un intitulé identique lorsque l'on leur additionne un contenu récupérable dans au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de leur élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent les élément,
 - o contenu de l'entête (th) qui leur est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - o contenu des éléments de listes parents des éléments dans une liste arborescente (ul,ol,dl),

qui pointent sur une destination ou entrainent une action différente, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



4. Si les éléments ont un attribut title dont le contenu est différent les uns des autres, qu'il est plus long que l'intitulé du lien lui-même et que sa lecture seule permet de comprendre l'action ou d'identifier la destination du lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G91, G197, H30, H33

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4, 3.2.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur
- Graphiste et ergonome

6.16. [Navigation] 16 : Absence de liens sans intitulé

Champ d'application

Tout élément a.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas un élément a ayant un attribut name ou id, dépourvu d'attribut href ou ayant un attribut href dont la valeur est égale au caractère # suivi du contenu de l'attribut name ou id, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si un intitulé peut être obtenu à partir d'un des cas suivants :
 - o du contenu textuel de l'élément,
 - o des alternatives textuelles des éléments graphiques contenus dans l'élément,



le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G91, H30

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.1.1, 2.4.4, 2.4.9

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.17. [Navigation] 17 : Présence d'une page contenant le plan du site.

Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

Procédure de test

- 1. Si aucun page mentionnée dans le champ d'application n'est présente dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un moteur de recherche et un menu de navigation sont présent dans le site, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G63, G64



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.5, 2.4.8

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome

6.18. [Navigation] 18 : Cohérence du plan du site

Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

Procédure de test

- 1. Si la page mentionnée dans le champ d'application est présente dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si, sur cette page, les liens exposant la structure générale du site renvoient bien vers les pages indiquées par l'intitulé des liens, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G63

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.5, 2.4.8



AA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.19. [Navigation] 19 : Présence d'un accès à la page contenant le plan du site depuis la page d'accueil

Champ d'application

Toute page récapitulant l'architecture générale du site sous forme de liens hypertextes.

Procédure de test

- 1. Si la page mentionnée dans le champ d'application est présente dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si au moins un lien, disponible depuis la page d'accueil du site, pointe vers cette page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G63

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>2.4.5</u>, <u>2.4.8</u>

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome



6.20. [Navigation] 20 : Présence d'un fil d'ariane.

Champ d'application

Toute succession ou liste d'élément a permettant de naviguer dans l'arborescence amenant à la page en cours de consultation.

Procédure de test

1. Si l'élément présent dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G65

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

6.21. [Navigation] 21 : Présence de menus ou de barres de navigation.

Champ d'application

Tout groupe d'éléments permettant la navigation dans le site ou dans une page.



Procédure de test

- 1. Si le site ne comporte ni moteur de recherche ni plan du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H59

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.5, 2.4.8

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

6.22. [Navigation] 22 : Cohérence de la position des menus et barres de navigation dans le code source de la structure HTML

Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments est présent sur au moins une autre page du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 3. Si la page en cours d'analyse n'est pas la page d'accueil, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la page en cours d'analyse est la page d'accueil, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G61

WCAG 2.0 Failures

F66

Critère de succès

3.2.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.23. [Navigation] 23 : Cohérence de la présentation des menus et barres de navigation

Champ d'application

Groupe d'éléments a permettant la navigation dans le site ou dans une page.

- 1. Si le groupe d'éléments mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le groupe d'éléments est présent sur au moins une autre page du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la page en cours d'analyse n'est pas la page d'accueil, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la page en cours d'analyse est la page d'accueil, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Facile

WCAG 2.0 Techniques

G61

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.2.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

6.24. [Navigation] 24 : Navigation au clavier dans un ordre logique par rapport au contenu

Champ d'application

Tout élément pouvant recevoir le focus clavier :

- a avec un attribut href,
- area ,
- button,
- input,
- object,
- embed,
- select,
- textarea,
- élément avec attribut tabindex spécifié.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le parcours au clavier des éléments mentionnés dans le champ d'application ayant une relation entre eux est logique, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Facile

WCAG 2.0 Techniques

G59, H4

WCAG 2.0 Failures

F44

Critère de succès

2.4.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.25. [Navigation] 25 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de l'utilisation d'éléments object ou embed

Champ d'application

Tout élément :

- object,
- embed.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'utilisation de l'élément déclenche l'ouverture dans une nouvelle fenêtre, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'élément signale l'ouverture de la nouvelle fenêtre dans son texte ou par ses propriétés, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F22

Critère de succès

3.2.5

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.26. [Navigation] 26 : Présence des informations de format pour les documents en téléchargement.

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,

ou tout code javascript utilisé dans la page.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le format du document est indiqué dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement ou le libellé seul additionné à un contenu récupérable par au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - o contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
 - o contenu de l'attribut title de l'élément,



le test est validé, sinon il est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H33

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.27. [Navigation] 27 : Présence des informations de poids pour les documents en téléchargement

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le poids du document est indiqué dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement ou le libellé seul additionné à un contenu récupérable par au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,



- o contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
- o contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
- o contenu de l'attribut title de l'élément,

le test est validé, sinon il est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H33

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.28. [Navigation] 28 : Présence des informations de langue pour les documents en téléchargement

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,

ou tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



- 2. Si l'élément provoque le téléchargement d'un document, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la langue du document est différente de la langue de l'intitulé de l'élément déclenchant le téléchargement, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la langue du document est indiquée dans le libellé de l'élément déclenchant le téléchargement ou le libellé seul additionné à un contenu récupérable par au moins un des contextes suivant :
 - o contenu de son élément html parent si il s'agit d'un élément p ou li,
 - o contenu du titre de hiérarchie (hx) précédent l'élément,
 - contenu de l'entête (th) qui lui est rattaché si l'élément est dans une cellule de tableau (td),
 - o contenu des éléments de listes parents de l'élément dans une liste arborescente (ul,ol,dl),
 - o contenu de l'attribut title de l'élément,

le test est validé, sinon il est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H33

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

6.29. [Navigation] 29 : Présence de regroupement pour les liens importants.

Champ d'application

Tout élément a.



Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le lien fait partie d'un groupe important (zone de navigation, zone de contenu global, zone d'outils, etc), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le lien est contenu dans un élément HTML parent, commun aux autres liens du même groupe, sans que ne soit présent de liens d'un groupe différent, le test est validé. sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H50

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome

6.30. [Navigation] 30 : Présence d'un balisage permettant d'identifier les groupes de liens importants

Champ d'application

Tout élément HTML contenant un groupe de liens importants (zone de navigation, zone de contenu global ou partie de contenu, zone d'outils, etc).

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si une ancre est définie pour l'élément par au moins une des techniques suivantes :



- o la présence d'un attribut id non vide sur l'élément lui même,
- la présence d'un élément a, avec un attribut id ou name non vide, étant l'élément frère précédent le plus proche de l'élément,
- la présence d'un élément a, avec un attribut id ou name non vide, étant le premier enfant de l'élément,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H50

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

6.31. [Navigation] 31 : Présence de liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants

Champ d'application

Tout élément HTML contenant un groupe de liens importants (zone de navigation, zone de contenu global ou partie de contenu, zone d'outils, etc) et identifié par une ancre.

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un élément a non vide permet d'accéder à l'ancre, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Facile

WCAG 2.0 Techniques

G1, G123, G124

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.32. [Navigation] 32 : Cohérence des liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants

Champ d'application

Tout élément a.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation de l'élément permet de passer ou d'accéder à un groupe de liens importants, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'activation de l'élément amène à l'endroit annoncé par l'intitulé du lien et que la navigation au clavier peut être poursuivie à partir de là, le test est validé sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

G59

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.33. [Navigation] 33 : Ordre des liens d'évitement ou d'accès rapide dans le code source des pages

Champ d'application

Tout élément a.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent au moins deux fois dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation de l'élément permet d'accéder à un groupe de liens importants, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'ordre de l'élément dans le code source est identique sur toutes les pages, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F66



Critère de succès

3.2.3

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

6.34. [Navigation] 34 : Présence d'un moteur de recherche

Champ d'application

Moteur de recherche du site.

Procédure de test

- 1. Si aucun moteur de recherche n'est présent dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si un plan de site et un menu de navigation sont présent dans le site, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G161

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.5

Niveau WCAG déduit

AA



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

6.35. [Navigation] 35 : Possibilité de naviguer facilement dans un groupe de pages

Champ d'application

Groupe de pages.

Procédure de test

- 1. Si un groupe de pages est présent dans le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si des liens permettant de naviguer dans ce groupe de pages sont présents, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G64, G125, G126

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.5

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome



6.36. [Navigation] 36 : Présence d'une indication de la position courante dans la navigation

Champ d'application

Toute barre de navigation.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément indique par une mise forme différente la page en cours de consultation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G128

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Graphiste et ergonome



7. Thématique Présentation

7.1. [Présentation] 1 : Absence de génération de contenus porteur d'information via les styles CSS

Champ d'application

Tout élément sur lequel est appliqué des styles CSS appliqué dans la page via l'attribut style, une feuille de styles interne, une feuille de styles externe ou du code javascript.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le style CSS appliqué sur l'élément utilise la propriété content, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si cette propriété CSS génère un contenu qui n'est pas porteur d'information, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F3, F87

Critère de succès

1.1.1, 1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



7.2. [Présentation] 2 : Absence d'altération de la compréhension lors de la lecture d'un bloc d'informations lorsque les styles sont désactivés

Champ d'application

Tout bloc d'informations (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les styles CSS associés au bloc d'informations sont désactivés et que celui-ci peut être lu sans qu'un autre bloc d'informations ne vienne nuire à sa compréhension et sans que les relations logiques avec les autres blocs ne soient plus perceptibles, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G59

WCAG 2.0 Failures

F1

Critère de succès

1.3.2, 2.4.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



7.3. [Présentation] 3 : Lisibilité des informations affichées comme fond d'éléments via les styles CSS lorsque les styles et/ou les images sont désactivés

Champ d'application

Tout élément ayant une image fond associée par le biais de styles CSS utilisant une des propriétés suivantes :

- · background,
- background-image,
- list.
- list-style-image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'image de fond de l'élément apporte de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information apportée par l'image de fond est lisible lorsque:
 - o les styles sont désactivés,
 - o les images sont désactivées,
 - o les styles et les images sont désactivés,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F3, F24

Critère de succès

1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

7.4. [Présentation] 4 : Absence d'espaces utilisés pour séparer les lettres d'un mot

Champ d'application

Tout espace typographique ou élément vide utilisé pour simuler une espace.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas utilisé afin séparer visuellement les lettres composant un même mot, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

C8

WCAG 2.0 Failures

F32

Critère de succès

1.3.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



7.5. [Présentation] 5 : Absence de définition d'une couleur de texte sans définition d'une couleur de fond et inversement

Champ d'application

Toute propriétés CSS:

- background,
- background-color,
- font,
- · color,
- list.
- list-style-image

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est utilisé pour définir une couleur de texte ou une couleur de fond (éventuellement via une image de fond), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément html sur lequel a été définie une couleur de fond a aussi une couleur de texte définie (directement ou par héritage css), ou inversement, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F24

Critère de succès

<u>1.4.3</u>, <u>1.4.6</u>, <u>1.4.8</u>

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



7.6. [Présentation] 6 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- object,
- embed,
- applet,
- input de type image.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient du texte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément a été défini par la charte graphique du service de communication publique en ligne, et que cette définition est ultérieure à publication du RGAA, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément n'est pas un logotype ou purement décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 5. Si la page ne comporte aucun mécanisme de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 6. Si l'élément utilise une mise en forme ou un effet visuel ne pouvant pas être reproduit de façon similaire par des styles CSS, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G140

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.5



Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

7.7. [Présentation] 7 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS (sans exceptions)

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- object,
- embed,
- applet.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément contient du texte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'est pas un logotype ou purement décoratif, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément utilise une mise en forme ou un effet visuel ne pouvant pas être reproduit de façon similaire par des styles CSS, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G140, C30, C22

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.9



Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

7.8. [Présentation] 8 : Absence d'attributs ou d'éléments HTML de présentation

Champ d'application

Tout élément :

- basefont,
- blink,
- center,
- font,
- marquee,
- S.
- strike,
- tt,
- U,

ou attribut :

- align,
- alink,
- background,
- basefont,
- bgcolor,
- border,
- color,link,
- text,
- vlink,

Procédure de test

1. Si aucun des éléments mentionnés dans le champ d'application n'est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile



WCAG 2.0 Techniques

G140

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.5, 1.3.1, 1.4.9

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

7.9. [Présentation] 9 : Absence d'éléments HTML utilisés à des fins de présentation.

Champ d'application

Tout élément :

- a
- abbr
- acronym
- address
- area
- bdo
- blockquote
- button
- caption
- cite
- code
- dd
- dfn
- dir,dl
- dt
- em
- fieldset
- form
- h1 à h6
- input
- ins



- kbd
- label
- legend
- |
- menu,
- ol
- pre ou suite d'espace insécables
- q
- samp
- select
- strong
- sub
- sup
- th
- var
- ul

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si l'élément n'est pas utilisé uniquement à des fins de présentation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G115

WCAG 2.0 Failures

F43

Critère de succès

<u>1.3.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



7.10. [Présentation] 10 : Maintien de la distinction visuelle des liens

Champ d'application

Tout sélecteur CSS ciblant l'élément a et tout attribut :

- link,
- alink,
- vlink,

utilisé sur l'élément body.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est utilisé pour styler les liens, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément ne permet de distinguer les liens uniquement par la couleur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le ratio de contraste entre la couleur du texte des liens et celle du texte à proximité des liens est supérieur ou égal à 3 et qu'un élément de distinction autre que la couleur est visible lors du focus des liens (graisse, soulignement, icône,etc), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G183

WCAG 2.0 Failures

F73

Critère de succès

<u>1.4.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- · Graphiste et ergonome

7.11. [Présentation] 11 : Absence de suppression de l'effet visuel au focus des éléments

Champ d'application

Toute propriété CSS:

- outline.
- outline-color,
- outline-style,
- · outline-width.

Procédure de test

- 1. Si l'une des propriétés mentionnées dans le champ d'application est utilisée dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si cette propriété n'est pas utilisée pour supprimer l'effet visuel rendu lorsqu'un élément reçoit le focus, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G165, C15

WCAG 2.0 Failures

F78

Critère de succès

<u>1.4.1</u>, <u>2.4.7</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



7.12. [Présentation] 12 : Absence de justification du texte

Champ d'application

Tout élément constituant visuellement un bloc de texte.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le texte de l'élément n'est pas justifié (aligné à gauche et à droite), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G169, G172, C19

WCAG 2.0 Failures

F88

Critère de succès

1.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

7.13. [Présentation] 13 : Lisibilité du document en cas d'agrandissement de la taille du texte

Champ d'application

Tout le document



Procédure de test

1. Si lorsque l'utilisateur n'a pas modifié la taille du texte par défaut de son navigateur, le document reste lisible sans perte d'information avec la taille du texte augmentée à 200%, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F69

Critère de succès

1.4.4

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- [Présentation] 14 : Absence d'unités absolues ou de pixel dans les feuilles de styles pour la taille de caractère des éléments de formulaire.

Champ d'application

Toute propriété CSS contenant une valeur non nulle exprimée en :

- pt (point),
- pc (pica),
- px (pixel),
- cm (centimètre),mm (millimètre),
- in (pouce).



Procédure de test

- 1. Si l'une des valeurs mentionnées dans le champ d'application est présente dans la feuille de style, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la propriété CSS utilisant cette valeur est la propriété font-size ou font, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si cette propriété est utilisée pour styler un élément de formulaire (input, textarea, select, button), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si la propriété CSS utilisant cette valeur n'est pas utilisée pour le media screen, projection, handheld ou tv, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F80

Critère de succès

1.4.4

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

7.15. [Présentation] 15 : Absence d'apparition de barre de défilement horizontale en affichage plein écran

Champ d'application

Tout élément constituant visuellement un bloc de texte.

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si en affichage plein écran une barre de défilement horizontale apparaît, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.



3. Si un mécanisme permettant de changer la mise en forme permet d'afficher le contenu sans barre de défilement, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

C26, C24

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

7.16. [Présentation] 16 : Largeur des blocs de textes

Champ d'application

Tout élément constituant visuellement un bloc de texte.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a une largeur inférieure ou égale à 80 caractères (40 glyphes pour le Chinois, Japonais ou Coréen) ou si sa largeur peut être réduite à 80 caractères ou moins lorsque l'utilisateur redimensionne la fenêtre de son navigateur, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

H87. C20

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

7.17. [Présentation] 17 : Valeur de l'espace entre les lignes et entre les paragraphes

Champ d'application

Toutes propriétés CSS:

- line-height,
- · padding,
- margin,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément est utilisé pour définir l'espacement entre les lignes ou entre les paragraphes, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3.

4. Si la valeur de l'espacement entre les lignes définis est supérieure à 1,5 fois la taille du texte et que la valeur de l'espacement entre les paragraphes est supérieure à 1,5 fois la taille de l'espacement entre les lignes ou qu'un mécanisme permettant d'agrandir l'espacement entre les lignes et entre les paragraphes est présent, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

G188, C21

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.4.8

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Graphiste et ergonome

7.18. [Présentation] 18 : Restitution correcte dans les lecteurs d'écran des éléments masqués

Champ d'application

Tout élément sur lequel sont appliqués dans la page des styles CSS via l'attribut style, une feuille de styles interne, une feuille de styles externe ou du code javascript.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le style CSS appliqué sur l'élément utilise la propriété display:none ou visibility:hidden, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément n'a pas vocation à être restitué par les lecteurs d'écran ou que sa restitution devient possible moyennant une interaction de l'utilisateur avec un élément dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

C7



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.4

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



8. Thématique Scripts

8.1. [Scripts] 1 : Mise à jour des alternatives aux éléments non textuels dans la page

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript déclenche la mise à jour d'un élément non textuel dans au moins une des situations suivantes :
 - o dans le contenu de la page,
 - o dans un iframe,
 - o dans un frame,

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si après chaque mise à jour, l'alternative de l'élément non textuel ayant subit la mise à jour a également été mise à jour, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F20

Critère de succès

1.1.1, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.2. [Scripts] 2 : Universalité du gestionnaire d'évènement onclick

Champ d'application

Tout élément HTML pouvant recevoir le focus ayant l'attribut de gestion d'évènement onclick ou son équivalent javascript.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le gestionnaire d'évènement n'est pas utilisé sur un élément a, area, button ou input type button, submit, reset, file, image, password, radio, checkbox, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'activation du gestionnaire d'évènement permet d'accéder à de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément HTML sur lequel est utilisé le gestionnaire d'évènement onclick possède également un gestionnaire d'évènement onkeypress dont l'activation permet d'accéder aux mêmes informations ou qu'un autre élément HTML utilisable sans le gestionnaire d'évènement concerné est présent dans le code source de la page pour réaliser une action identique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G90, SRC2, SCR20, SCR29, SCR35

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.1.1, 2.1.3

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.3. [Scripts] 3 : Universalité des gestionnaires d'évènements

Champ d'application

Tout élément HTML ayant au moins l'un des attributs de gestion d'évènements suivants :

- onmousedown,
- onmouseup,
- onmouseover,
- onmouseout.
- onfocus.
- onblur.
- onkeydown,
- onkeyup,

ou leur équivalent javascript.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'activation du gestionnaire d'évènement permet d'accéder à de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'élément HTML sur lequel est utilisé le gestionnaire d'évènement possède également le gestionnaire d'évènement qui lui est associé dans la liste suivante:
 - o onmousedown / onkeydown,
 - o onmouseup / onkeyup,
 - o onmouseover / onfocus,
 - o onmouseout / onblur,

ou qu'un autre élément HTML utilisable sans le gestionnaire d'évènement concerné est présent dans le code source de la page pour réaliser une action identique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G90, SCR2, SCR20, SCR29, SCR35

WCAG 2.0 Failures

F54



Critère de succès

2.1.1, 2.1.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.4. [Scripts] 4 : Possibilité de désactiver toute alerte non sollicitée ou toute mise à jour automatique d'un contenu de la page

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript provoque une alerte non sollicitée ou met à jour le contenu de la page sans action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'alerte ou la mise à jour n'est pas dûe à un événement ou une situation soudaine et imprévue qui exige une action immédiate afin de préserver la santé, la sécurité ou la propriété, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'utilisateur peut désactiver ou activer sur demande les alertes ou la mise à jour, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G75, G76

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.2.4, 3.2.5



Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

8.5. [Scripts] 5 : Absence de changements de contexte suite à une action de l'utilisateur sans validation explicite ou information préalable

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript entraine un changement de contexte (changement d'agent utilisateur, déplacement du focus, mise à jour ou génération de contenu qui change le sens d'une page, validation de formulaire) dans la page après une action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'utilisateur est averti préalablement du type de changement de contexte que peuvent entraîner ces actions par au moins une des solutions suivantes :
 - de façon textuelle,
 - par la mise à disposition d'un bouton de validation (input type image, submit, button) validant explicitement le changement de contexte
 - par la mise à disposition d'un lien activable au clavier et à la souris (et non à la prise de focus sur l'élément) validant explicitement le changement de contexte.

le test est validé, sinon le test est invalidé

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G13, G80, G107, H32, H84, SCR19

WCAG 2.0 Failures

F9, F36, F37, F76



Critère de succès

3.2.1, 3.2.2, 3.2.5

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.6. [Scripts] 6 : Ordre d'accès au clavier aux contenus mis à jour dynamiquement en javascript

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript met à jour ou génère un contenu après action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu mis à jour ou généré comporte tous les attributs et éléments le rendant accessible, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu mis à jour ou généré (ou un lien vers celui ci) se situe juste après l'élément ayant permis de déclencher la mise à jour ou la génération du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

SCR26, SCR27, SCR37

WCAG 2.0 Failures

F85

Critère de succès

2.4.3



Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

8.7. [Scripts] 7 : Utilisation correcte du rôle des éléments

Champ d'application

Tout élément HTML.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si une interaction avec l'élément (clic de la souris sur l'élément, arrivée ou départ du focus sur l'élément) permet de déclencher une action (validation de formulaire, accès à une page, ouverture d'une fenêtre, génération de contenu, etc.), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si cet élément est un élément a, area, button ou input type button, submit, reset, file, image, password, radio, checkbox, select, ou qu'un élément de ce type est présent dans le code source de la page pour réaliser une action identique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F42. F59

Critère de succès

1.3.1, 2.1.1, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.8. [Scripts] 8 : Présence d'une alternative au code javascript utilisant un gestionnaire d'événements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 2. Si le code javascript utilise un gestionnaire d'événements sans équivalent universel ou une propriété propre à un périphérique, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le code javascript est nécessaire pour avoir accès à l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'information disponible grâce au javascript a une alternative accessible permettant d'avoir accès à une information équivalente situé dans la page ou atteignable depuis la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F54, F19

Critère de succès

2.1.1, 2.1.3

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

8.9. [Scripts] 9 : Absence de suppression du focus clavier à l'aide de code javascript.

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript n'est pas utilisé pour supprimer automatiquement le focus lorsqu'un élément le reçoit, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F55

Critère de succès

2.1.1, 2.4.7, 3.2.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



8.10. [Scripts] 10 : Absence de limite de temps pour compléter une tâche

Champ d'application

Toute tâche nécessitant une interaction avec l'utilisateur (lecture, manipulation de l'interface, navigation, saisie de données, etc).

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'accomplissement de la tâche est limité dans le temps, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la tâche à accomplir doit impérativement être accomplie en temps réel ou si la limite de temps ne peut être supprimée sans changer fondamentalement l'information ou les fonctionnalités du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G5

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.2.3

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



8.11. [Scripts] 11 : Absence de perte d'informations lors de l'expiration des sessions authentifiées

Champ d'application

Toutes sessions authentifiées côté serveur.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est utilisé sur le site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si une mécanisme prévoit l'expiration ou la fermeture non sollicité de la session, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les données saisies par l'utilisateur avant l'expiration ou la fermeture non sollicité de la session sont conservées après que celui-ci se soit ré-authentifié, le test est vali-dé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G105, G181

WCAG 2.0 Failures

F12

Critère de succès

2.2.5

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

8.12. [Scripts] 12 : Présence d'une alternative au code javascript

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.



Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript est nécessaire pour accéder à des informations, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu mis à disposition grâce au javascript ne permet pas d'avoir accès au même niveau d'information qu'un contenu textuel présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le contenu n'est pas consulté dans un environnement informatique maitrisé dans lequel javascript est obligatoirement activé, poursuivre le test, sinon le test est non applicable
- 5. Si une alternative au code javascript est présente dans au moins un des cas suivants:
 - dans une balise noscript,
 - par l'utilisation de code javascript non obstrusif permettant d'avoir accès à l'alternative par le biais d'un élément a, area ou directement dans le contenu de la page lorsque javascript est désactivé,
 - o par l'utilisation d'un langage de script côté serveur,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F19

Critère de succès

4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



8.13. [Scripts] 13 : Accessibilité des contenus dynamiques en javascript

Champ d'application

Tout code javascript utilisé dans la page.

Procédure de test

- 1. Si du code javascript est utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le code javascript génère ou met à jour un contenu dans la page avec ou sans action de l'utilisateur, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le code généré ou mis à jour comporte tous les attributs et éléments le rendant accessible notamment par l'utilisation des fonctions DOM lorsque cela est possible, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

SCR 21

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



9. Thématique Standards

9.1. [Standards] 1 : Présence de la déclaration d'utilisation d'une DTD

Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.

Procédure de test

1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G134

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

4.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

9.2. [Standards] 2 : Conformité de la position de la déclaration d'utilisation d'une DTD

Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.



Procédure de test

- 1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'instruction est située avant la balise html, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G192

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

4.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

9.3. [Standards] 3 : Conformité syntaxique de la déclaration d'utilisation d'une DTD

Champ d'application

Toute instruction !DOCTYPE.

Procédure de test

- 1. Si l'instruction mentionnée dans le champ d'application est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'instruction est déclarée selon une syntaxe validée par le W3C (voir la liste des DTD recommandées, <u>recommended list of DTDs</u>), le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H74

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

4.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

9.4. [Standards] 4 : Validité du code HTML / XHTML au regard de la DTD déclarée

Champ d'application

Toute page HTML ou XHTML.

Procédure de test

- 1. Si une déclaration d'utilisation d'une DTD est présente dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la page est envoyée sous forme de text/html et qu'elle est invalide selon la DTD déclarée, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les erreurs de validation ne concernent pas l'imbrication des balises dans l'arbre du document ou l'écriture des balises et des attributs, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile



WCAG 2.0 Techniques

G134, G192, H74, H88

WCAG 2.0 Failures

F62, F70, F77

Critère de succès

4.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

9.5. [Standards] 5 : Absence de composants obsolètes par rapport à la version des spécifications W3C utilisée

Champ d'application

Tout composant des spécifications du W3C.

Procédure de test

1. Si aucun des composants mentionnés dans le champ d'application n'est déclaré obsolète par rapport à la version des spécifications du W3C utilisée, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H88

WCAG 2.0 Failures

Aucun



Critère de succès

4.1.1, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

9.6. [Standards] 6 : Présence d'un titre dans la page.

Champ d'application

Tout élément title.

Procédure de test

1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G88, H25

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



9.7. [Standards] 7 : Pertinence du titre de la page

Champ d'application

Tout élément title.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément permet d'identifier clairement le contenu et la fonction de la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G88, H25

WCAG 2.0 Failures

F25

Critère de succès

2.4.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur

9.8. [Standards] 8 : Présence d'une langue de traitement

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.



Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément HTML contenant le segment de texte ou qu'un de ses éléments HTML ascendants possède un attribut lang non vide (ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1), contenant le code identifiant correctement la langue de traitement de la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H57

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



10. Thématique Structure

10.1. [Structure] 1 : Présence d'au moins un titre de hiérarchie de premier niveau (h1)

Champ d'application

Tout élément h1.

Procédure de test

1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H69

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

2.4.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

10.2. [Structure] 2 : Pertinence du contenu des titres de hiérarchie

Champ d'application

Tout élément :



- h1,
- h2,
- h3,
- h4,
- h5,
- h6,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'élément permet d'identifier l'information qu'il précède, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G130, H42

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1, 2.4.6

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.3. [Structure] 3 : Absence d'interruption dans la hiérarchie de titres

Champ d'application

Tout élément :

- h2,
- h3,



- h4,
- h5,
- h6,

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le premier titre de hiérarchie précédant l'élément considéré (hn) dans l'ordre du code source est de niveau hn, hn-1 ou hn+x (x inférieur ou égal à 4), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H42

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.4. [Structure] 4 : Présence d'une hiérarchie de titres complète

Champ d'application

Tout contenu informatif d'une page.

Procédure de test

1. Si le contenu mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable



- 2. Si le contenu nécessite une structuration hiérarchique au-delà du seul h1, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu est structuré par le ou les titres de hiérarchie (h1 à h6) nécessaire à la bonne structuration du contenu, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

H69, G141

WCAG 2.0 Failures

F2

Critère de succès

<u>1.3.1</u>, <u>2.4.1</u>, <u>2.4.10</u>

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.5. [Structure] 5 : Absence de simulation visuelle de liste non ordonnée

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si deux segments de texte différents ou identiques sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les segments de texte sont mis en forme visuellement par un marqueur de liste (-, >, #, *, image ou image de fond représentant un marqueur de liste, etc), poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les segments de texte sont regroupés dans un élément ul et qu'ils sont placés dans des éléments li, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H48

WCAG 2.0 Failures

F2

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.6. [Structure] 6 : Utilisation systématique de listes ordonnées pour les énumérations

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si deux segments de texte différents ou identiques sont présents dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les segments de texte nécessitent un classement ordonné, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si les segments de texte sont regroupés dans un élément ol et qu'ils sont placés dans des éléments li, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

H48

WCAG 2.0 Failures

F2

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.7. [Structure] 7 : Balisage correct des listes de définitions

Champ d'application

Tout élément dl.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si chaque élément dd est précédé (de façon immédiatement ou non) d'un élément dt, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H40

WCAG 2.0 Failures

Aucun



Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

10.8. [Structure] 8 : Balisage correct des citations.

Champ d'application

Toute segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est une citation, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte est balisé à l'aide de q pour une citation courte ou de blockquote pour un bloc de citation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

H49

WCAG 2.0 Failures

F2

Critère de succès

<u>1.3.1</u>

Niveau WCAG déduit

Α



Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur

10.9. [Structure] 9 : Balisage correct des abréviations présentes dans la page

Champ d'application

Tout segment de texte constituant une abréviation (réduction d'un mot, d'une suite de mots à certains de ses composants ou réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la composent), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si au minimum lors la première occurrence de chaque segment de texte, rencontrée dans l'ordre du code source de la page, l'utilisateur n'a pas accès à la version non abrégée du segment de texte par au moins un des mécanismes suivant :
 - o la version non abrégée du segment de texte est donnée de façon adjacente à celui ci.
 - o le segment de texte est un lien vers sa version non abrégée,
 - le segment de texte est un lien avec un attribut title donnant sa version non abrégée,
 - o un glossaire donnant la version non abrégée du segment de texte est présent sur le site.

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si au minimum la première occurrence du segment de texte est contenue dans un élément abbr avec un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G55, G70, G97, H28, H60

WCAG 2.0 Failures

Aucun



Critère de succès

3.1.4

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.10. [Structure] 10 : Balisage correct des acronymes présents dans la page.

Champ d'application

Tout segment de texte constituant un acronyme (réduction d'une suite de mots à chaque initiale des mots qui la composent pouvant être prononcée comme un mot), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si au minimum lors la première occurrence de chaque segment de texte, rencontrée dans l'ordre du code source de la page, l'utilisateur n'a pas accès à la version complète du segment de texte par au moins un des mécanismes suivant :
 - o la version complète du segment de texte est donnée de façon adjacente à celui ci
 - o le segment de texte est un lien vers sa version complète,
 - le segment de texte est un lien avec un attribut title donnant sa version complète.
 - un glossaire donnant la version complète du segment de texte est présent sur le site.

poursuivre le test, sinon le test est non applicable.

3. Si au minimum la première occurrence du segment de texte est contenue dans un élément acronym avec un attribut title non vide, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen



WCAG 2.0 Techniques

G55, G70, G97, H28, H60

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.1.4

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.11. [Structure] 11 : Pertinence de la version non abrégée de l'abréviation.

Champ d'application

Tout élément abbr ayant un attribut title non vide

Procédure de test

- 1. Si l'élément est mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut title donne accès la version non abrégée de l'abréviation, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G55, G70, G97, H28, H60

WCAG 2.0 Failures

Aucun



Critère de succès

3.1.4

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.12. [Structure] 12 : Pertinence de la version complète de l'acronyme.

Champ d'application

Tout élément acronym ayant un attribut title non vide

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le contenu de l'attribut title donne accès à la version complète de l'acronyme, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G55, G70, G97, H28, H60

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.1.4

Niveau WCAG déduit

AAA



Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

10.13. [Structure] 13 : Accessibilité des documents bureautiques en téléchargement.

Champ d'application

Tout élément :

- a,
- area,
- object,
- embed,
- applet,

ou code javascript pointant vers un document bureautique.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le document bureautique pointé par l'élément est disponible dans une version accessible par le biais d'au moins une des solutions suivantes :
- une version nativement accessible (notamment concernant les alternatives aux images, les titres de hiérarchie, les listes, les formulaires, les tableau de donnée, la langue et l'ordre de lecture),
- une version alternative au format html accessible.

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G10, G135

WCAG 2.0 Failures

F15



Critère de succès

1.1.1, 1.3.2, 1.3.1, 2.4.1, 2.4.3, 3.1.1, 4.1.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateurRédacteur et contributeur



11. Thématique Tableaux

11.1. [Tableaux] 1 : Présence des balises th pour indiquer les en-têtes de lignes et de colonnes dans les tableaux de données

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément a un ou plusieurs segments de texte pouvant être identifié comme entête de colonne ou de ligne, poursuivre le test, sinon le test est non applicable .
- 3. Si chaque segment de texte est contenu dans un élément th, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H51

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur



11.2. [Tableaux] 2 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattachent dans un tableau de données simple grâce aux attributs id et headers ou scope

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données et ayant une seule ligne ou colonne d'en-tête (th) ou une ligne et une colonne d'en-tête.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les cellules d'en-tête de lignes (th) ont un attribut scope ayant comme valeur row ou si les cellules d'en-tête de colonnes (th) ont un attribut scope ayant comme valeur col ou si les cellules d'en-tête (th) ont un attribut id non vide, et que les cellules (td) qui s'y rattachent ont un attribut headers contenant la valeur de ces attributs id, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H63

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



11.3. [Tableaux] 3 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattachent dans un tableau de données complexe grâce aux attributs id et headers

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données, ayant au moins deux lignes d'entête (th) ou deux colonnes d'en-tête (th) séparées par des lignes ou des colonnes de contenu.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si les cellules d'en-tête (th) ont un attribut id non vide, et que les cellules (td) qui s'y rattachent ont un attribut headers contenant la valeur de ces attributs id, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H43

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

Développeur et intégrateur



11.4. [Tableaux] 4 : Absence des éléments propres aux tableaux de données dans les tableaux de mise en page

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de mise en page.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément ne possède pas d'attribut summary ou possède un attribut summary vide (summary=""), et qu'il ne contient aucun des éléments ou attributs suivants :
 - o th
 - o caption,
 - o thead,
 - o tfoot,
 - o colgroup,
 - o scope,
 - o headers,
 - o axis,

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F46

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

• Développeur et intégrateur



11.5. [Tableaux] 5 : Absence de tableaux de données ou de colonnes formatés à l'aide de texte

Champ d'application

Toute suite de caractères insécables ou toute suite d'espaces typographiques dans un élément pre.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément n'est pas utilisé afin de formater visuellement des colonnes ou un tableau de données, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F33, F34, F48

Critère de succès

1.3.2, 1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

11.6. [Tableaux] 6 : Linéarisation correcte des tableaux de mise en page

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de mise en page.



Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la lecture linéaire du contenu du tableau (cellule après cellule, dans l'ordre du code source) conserve les associations logiques présentes dans son rendu affiché, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

Aucun

WCAG 2.0 Failures

F49

Critère de succès

1.3.2

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

11.7. [Tableaux] 7 : Présence d'un titre pour les tableaux de données.

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si est présent un élément caption, le test est validé, sinon le test est invalidé.



Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H39

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

11.8. [Tableaux] 8 : Présence d'un résumé pour les tableaux de données

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut summary, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

H73



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

11.9. [Tableaux] 9 : Pertinence du titre du tableau de données

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si est présent un élément caption non vide ou un contenu faisant office de titre situé immédiatement avant le tableau de donnée dans l'ordre du code source, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la lecture du contenu de l'élément caption ou du contenu faisant office de titre permet de déduire la fonction ou le contenu du tableau de données, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H39

WCAG 2.0 Failures

Aucun



1.3.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

11.10. [Tableaux] 10 : Pertinence du résumé du tableau de données

Champ d'application

Tout élément table identifié comme tableau de données.

Procédure de test

- 1. Si l'élément mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément possède un attribut summary non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de l'attribut summary explicite l'organisation des données dans le tableau, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H73

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>1.3.1</u>



Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateurRédacteur et contributeur



12. Thématique Textes

12.1. [Textes] 1 : Présence de l'indication des changements de langue dans le texte

Champ d'application

Tout segment de texte (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte constitue un changement de langue par rapport à la langue principale de la page ou à celle du contenu de son élément HTML parent, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte n'est pas un nom propre, un mot/groupe de mots dans une langue indéterminée, un mot/groupe de mots pouvant être identifiés s'il est prononcé dans la langue du contexte ou un mot/groupe de mots passé dans le langue courant de la langue du contexte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le segment de texte est le seul contenu d'un élément HTML ascendant ayant un attribut lang (ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1) correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H58

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

<u>3.1.2</u>

Niveau WCAG déduit

AA



Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.2. [Textes] 2 : Présence de l'indication des changements de langue dans les valeurs d'attributs HTML

Champ d'application

Toute valeur d'attribut :

- alt,
- summary,
- content pour les éléments méta,
- label pour les éléments option,
- value,
- name pour les éléments frame et iframe,
- title
- standby pour les éléments object.

Procédure de test

- 1. Si l'un des attributs mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la contenu de cet attribut constitue un changement de langue par rapport à la langue principale de la page ou à celle de l'élément HTML parent de l'élément HTML porteur de l'attribut, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le contenu de cette attribut n'est pas un nom propre, un mot/groupe de mots dans une langue indéterminée, un mot/groupe de mots pouvant être identifiés s'il est prononcé dans la langue du contexte ou un mot/groupe de mots passé dans le langue courant de la langue du contexte, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si l'élément HTML porteur de l'attribut ou le premier élément HTML ascendant est doté d'un attribut lang (ou xml:lang pour du XML ou du XHTML 1.1) correctement renseigné, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H58

WCAG 2.0 Failures

Aucun



3.1.2

Niveau WCAG déduit

AA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.3. [Textes] 3 : Equivalence de l'information mise à disposition dans la version alternative

Champ d'application

Tout élément :

- applet,
- embed,
- object,
- Tout code javascript utilisé dans la page ou générant un des éléments précédant.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément dispose d'une version alternative, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information mise à disposition dans la version alternative est équivalente à celle mise à disposition dans la version principale (notamment les informations apportées visuellement : textes apparaissant à l'écran, actions visuelles, attitudes, émotions visiblement évidentes, gestes, changements de scène, ou de façon sonore : paroles prononcées, bruits, éléments musicaux, intonations, changements d'orateurs), le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G69



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

1.2.1, 1.2.3, 1.2.8

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.4. [Textes] 4 : Présence de liens ou de définitions permettant d'avoir accès aux informations nécessaires à la compréhension des contenus

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est utilisé de manière inhabituelle ou de façon limitée, y compris les expressions idiomatiques et le jargon, poursuivre le test, sinon le test non applicable.
- 3. Si le segment de texte n'est pas explicité dans le contexte de la page par au moins une des solutions suivantes :
 - o un élément dfn
 - o une liste de définition
 - o la clarification du segment de texte dans le contenu textuel de la page

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G55, G112



WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.1.3

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.5. [Textes] 5 : Absence de syntaxes cryptiques par rapport au contenu de votre site

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte est écrit dans une syntaxe ne permettant pas facilement sa compréhension, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte cryptique a une alternative textuelle permettant sa compréhension, par le biais d'un attribut title ou par un segment de texte adjacent dans une syntaxe non cryptique, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

H86

WCAG 2.0 Failures

F71, F72



1.1.1

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.6. [Textes] 6 : Présence d'informations sur les mots par la mise à disposition de leur prononciation phonétique

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la compréhension de certains mots composant le segment de texte peut présenter des difficultés lors de la lecture de celui-ci, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si la prononciation phonétique des mots posant des difficultés est présente de façon adjacente à ces mots ou qu'ils pointent vers leur prononciation phonétique par le biais de lien, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Difficile

WCAG 2.0 Techniques

G62, G120, G121

WCAG 2.0 Failures

Aucun

Critère de succès

3.1.6



AAA

Profils des intervenants

Rédacteur et contributeur

12.7. [Textes] 7 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la forme ou la position dans les éléments non textuels

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- · input de type image,
- applet,
- object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément affiche des zones dont leur forme ou leur position donne de l'information, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si l'information transmise par leur forme ou leur position est accessible par un autre moyen que leur forme ou leur position , le test est validé sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G96, G111

WCAG 2.0 Failures

F14, F26

Critère de succès

<u>1.4.1</u>, <u>1.3.3</u>



Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.8. [Textes] 8 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel

Champ d'application

Tout élément :

- img,
- input de type image,
- applet,
- · object,
- embed,

ou code javascript générant un des éléments précédents.

Procédure de test

- 1. Si l'un des éléments mentionnés dans le champ d'application est présent ou utilisé dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si l'élément permet d'afficher un texte de façon graphique ou possède un attribut alt non vide, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le texte graphique ou son alternative mentionne une forme ou une position et fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 4. Si le texte graphique ou son alternative permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la forme ou la position, le test est validé sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G96

WCAG 2.0 Failures

F14



1.3.3

Niveau WCAG déduit

Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.9. [Textes] 9 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu auquel il est fait référence textuellement

Champ d'application

Tout segment de texte mentionnant une forme ou une position (mot, groupe de mots, phrase, bloc de texte), contenu ou non dans un élément HTML, ou généré via du code javascript ou des feuilles de styles.

Procédure de test

- 1. Si le segment de texte mentionné dans le champ d'application est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si le segment de texte mentionne une forme ou une position et fait référence à un contenu de la page ou du site, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si le segment de texte permet d'identifier ce contenu par un autre moyen que la forme ou la position, le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Moyen

WCAG 2.0 Techniques

G96

WCAG 2.0 Failures

F14

Critère de succès

1.3.3



Α

Profils des intervenants

- Développeur et intégrateur
- Rédacteur et contributeur

12.10. [Textes] 10 : Utilisation d'un style de rédaction simple et compréhensible de tous

Champ d'application

Tout segment de texte.

Procédure de test

- 1. Si un segment de texte est présent dans la page, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 2. Si la compréhension du segment de texte nécessite un niveau d'éducation plus avancée que celui obtenu environ neuf ans après le début de la scolarisation (environ niveau 3ème), après la suppression des noms propres et des titres, poursuivre le test, sinon le test est non applicable.
- 3. Si au moins un des types de contenu suivant ou une version additionnelle qui ne requiert pas de capacité de lecture supérieure au niveau obtenu neuf ans après le début de la scolarisation (environ niveau 3ème) suivant est disponible :
 - illustrations visuelles, symboles ou images facilitant la compréhension des contenus,
 - o version en langue des signes française,
 - o version sonore du segment de texte,
 - o résumé rédigé de manière à ce que sa compréhension ne requiert pas de capacité de lecture supérieure au premier cycle de l'enseignement secondaire.

le test est validé, sinon le test est invalidé.

Difficulté de test

Facile

WCAG 2.0 Techniques

G79, G86, G103, G160, G153

WCAG 2.0 Failures

Aucun



3.1.5

Niveau WCAG déduit

AAA

Profils des intervenants

• Rédacteur et contributeur



13. Gestion des versions

Version	Date	Description
0.99	25/04/2008	Version revue et corrigée suite à l'appel public à commentaires. Validée par le collège d'experts accessibilité le 18 sept. 2007 et publiée sur le Web.
1.0	24/11/2008	Version harmonisée en termes de présentation avec les autres référentiels, numérotée et datée. Ajout d'une introduction et d'une présentation détaillée du canal Web.
pré-2.0	17/04/2009	Initialisation d'un nouveau document qui annule et remplace la version 1.0 du RGAA. Diffusion restreinte.
2.0	03/06/2009	Reprise de la structuration du RGAA. Intégration du chapitre sur les critères de succès et du chapitre sur le WCAG 2.0 traduit.
2.1	03/07/2009	Mise en forme du RGAA 2.0.
2.2	23/10/09	Mise à jour suite à l'appel à commentaire. Réorganisation et renumérotation des tests Mise à jour des niveaux WCAG déduits Version officielle liée à la signature de l'arrêté



14. Sommaire détaillé

1. THÉMATIQUE C	ADRES	2
	BSENCE DE CADRES NON TITRÉS	
	ERTINENCE DES TITRES DONNÉS AUX CADRES.	3
	OULEURS	
	Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fai	II.
	EMENT	<u>4</u>
-	Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fai	<u>IT</u> _
2.3 [Coursums] 3:	ÉLÉMENT NON TEXTUEL	<u></u>
	/LES CSS	6
2.4. [Couleurs] 4 :	Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la	
COULEUR DANS LES ÉL	ÉMENTS NON TEXTUELS.	7
2.5. [Couleurs] 5:	VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE CONTENU DANS DES ÉLÉMENTS NON TEXTUELS	
		3
	VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE CONTENU DANS DES ÉLÉMENTS NON TEXTUELS	
	D'ÉLÉMENTS HTML (MINIMUM)	
	VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE CONTENU DANS UN SEGMENT DE TEXTE (MINIMUM).	<u>. 10</u>
-	VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE AGRANDI CONTENU DANS DES ÉLÉMENTS NON	11
	VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE AGRANDI CONTENU DANS DES ÉLÉMENTS NON	
	MME FOND D'ÉLÉMENTS HTML (MINIMUM).	.13
	0 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans un segment de text	
2.11. [Couleurs] 1	1 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels	
		<u>.15</u>
	2 : VALEUR DU RAPPORT DE CONTRASTE DU TEXTE CONTENU DANS DES ÉLÉMENTS NON TEXTUELS	
UTILISÉS COMME FOND	D'ÉLÉMENTS HTML (AMÉLIORÉE)	<u>.16</u>
	3 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans un segment de texte	17
	4 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non	. 17
	. VALEUR DU RAFFORT DE CONTRASTE DU TEATE AGRANDI CONTENU DANS DES ELEMENTS NON	.18
	5 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non	
		.20
	<u>6 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans un segment de text</u>	<u>E_</u>
(AMÉLIORÉE)		.21
3. THÉMATIQUE FO	DRMULAIRES	.23
	1 : Possibilité d'identifier les erreurs de saisie	
		. <u>2</u> 4
	3 : Positionnement correct des étiquettes par rapport aux champs dans les formulaire	
3.4. [FORMULAIRES]	4 : Regroupement d'éléments de formulaire via l'élément fieldset	
	5 : Absence d'élément fieldset sans élément legend	
	6 : Pertinence du contenu de l'élément legend dans l'élément fieldset	
	7 : REGROUPEMENT D'ÉLÉMENTS OPTION DANS UN ÉLÉMENT SELECT VIA L'ÉLÉMENT OPTGROUP	
	8 : Présence d'un attribut label sur l'élément optgroup	
	9 : Pertinence du contenu de l'attribut label de l'élément optgroup	
	10 : Absence d'élément de formulaire sans identifiant	
	112 : Pertinence des étiquettes d'élément de formulaire	
	13: Présence d'informations ou de suggestions facilitant la correction des erreurs	
•		



	3.14. [Formulaires] 14 : Présence de mécanismes permettant de vérifier, modifier ou confirmer les donnée	
	À CARACTÈRE JURIDIQUE, FINANCIER, PERSONNEL	
	3.15. [Formulaires] 15 : Présence de mécanismes permettant de vérifier, modifier ou confirmer tous types	
	DE DONNÉES SAISIE PAR L'UTILISATEUR.	<u>.36</u>
	3.16. [FORMULAIRES] 16 : Présence d'une page d'aide ou d'un mécanisme d'aide contextuelle pour la saisie de	ES
	FORMULAIRES.	<u>.37</u>
<u>4.</u>	THÉMATIQUE IMAGES	<u>.39</u>
	4.1. [IMAGES] 1 : Présence de L'ATTRIBUT ALT.	30
	4.2. [Images] 2 : Pertinence de l'alternative textuelle aux images liens.	<u>ی د.</u>
	4.3. [Images] 3 : Pertinence de l'alternative textuelle aux zones cliquables ou aux boutons graphiques	
	4.4. [IMAGES] 4 : PERTINENCE DE L'ALTERNATIVE TEXTUELLE AUX ÉLÉMENTS NON TEXTUELS	
	4.5. [IMAGES] 5 : PERTINENCE DE L'ALTERNATIVE TEXTUELLE VIDE AUX ÉLÉMENTS DÉCORATIFS	
	4.6. [IMAGES] 6 : LONGUEUR DU CONTENU DES ALTERNATIVES TEXTUELLES	
	4.7. [IMAGES] 7 : EXISTENCE D'UNE DESCRIPTION LONGUE POUR LES IMAGES LE NÉCESSITANT	
	4.8. [IMAGES] 8 : PERTINENCE DE LA DESCRIPTION LONGUE POUR LES IMAGES LE NÉCESSITANT	
	4.9. [IMAGES] 9 : Présence de L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION ENTRE UNE IMAGE ET SA DESCRIPTION DE L'ATTRIBUT LONGDESC POUR ÉTABLIR UNE RELATION DE L'ATTRIBUT	
	LONGUE.	
	4.10. [Images] 10 : Présence d'une information de contexte et d'une solution d'accès pour les captcha	
	LORSQUE L'ALTERNATIVE NE PEUT PAS ÊTRE COMMUNIQUÉE.	48
	4.11. [IMAGES] 11: COHÉRENCE DANS L'IDENTIFICATION DES ALTERNATIVES TEXTUELLES ET DES ÉTIQUETTES DE	
	FORMULAIRES.	49
<u>5.</u>	THÉMATIQUE MULTIMÉDIA	<u>.51</u>
	5.1. [Multimédia] 1 : Accès à une information synthétique pour les contenus sonores, visuel animé ou les	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	
	5.2. [Multimédia] 2 : Présence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou des	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS	
	5.3. [Multimédia] 3 : Pertinence de la transcription textuelle des contenus visuels animés, sonores ou des	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	
	5.4. [Multimédia] 4 : Présence d'un description audio synchronisée ou d'une transcription textuelle pour l	
	CONTENUS VISUELS ANIMÉS ET LES MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	<u>.54</u>
	5.5. [Multimédia] 5 : Pertinence de la description audio synchronisée des contenus visuels animés ou des	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS	<u>.55</u>
	5.6. [Multimédia] 6 : Possibilité de contrôler l'activation de la description audio synchronisée	<u>.56</u>
	5.7. [Multimédia] 7 : Présence d'une description audio synchronisée étendue pour les contenus visuels	
	ANIMÉS OU LES MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	
	5.8. [Multimédia] 8 : Présence d'une description audio synchronisée pour les contenus visuels animés ou le	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	
	5.9. [Multimédia] 9 : Présence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés qui ne sont pas diffus	
	EN DIRECT.	
	5.10. [Multimédia] 10 : Pertinence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés	
	5.11. [Multimédia] 11 : Présence d'une alternative aux éléments applet et object	
	5.12. [Multimédia] 12 : Présence d'une alternative aux éléments embed.	<u>.63</u>
	5.13. [Multimédia] 13 : Absence d'éléments provoquant des changements brusques de luminosité ou des	
	EFFETS DE FLASH ROUGE À FRÉQUENCE ÉLEVÉE.	
	5.14. [Multimédia] 14 : Absence de code javascript provoquant des changements brusques de luminosité of	
	DES EFFETS DE FLASH ROUGE À FRÉQUENCE ÉLEVÉE.	
	5.15. [Multimédia] 15 : Absence de mise en forme provoquant des changements brusques de luminosité ou	
	DES EFFETS DE FLASH ROUGE À FRÉQUENCE ÉLEVÉE	
	5.16. [MULTIMÉDIA] 16: COMPATIBILITÉ DES ÉLÉMENTS PROGRAMMABLES AVEC LES AIDES TECHNIQUES	
	5.17. [Multimédia] 17 : Absence totale de changements brusques de luminosité ou des effets flash rouge	
	FRÉQUENCE ÉLEVÉE	
	5.18. [Multimédia] 18: Présence du sous-titrage synchronisé des médias synchronisés ou sonores diffusé	
	EN DIRECT.	
	5.19. [Multimédia] 19 : Absence de l'élément blink.	<u>.70</u>



	5.20. [Multimédia] 20 : Absence d'éléments provoquant des clignotements déclenchés automatiquement i	NE_
	POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS	71
	5.21. [Multimédia] 21 : Absence de code javascript provoquant des clignotements déclenchés	
	AUTOMATIQUEMENT NE POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS	72
	5.22. [Multimédia] 22 : Absence de mise en forme provoquant des clignotements déclenchés	
	AUTOMATIQUEMENT NE POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS	
	5.23. [Multimédia] 23 : Absence d'élément marquee.	<u>75</u>
	5.24. [Multimédia] 24 : Absence d'éléments affichant des mouvements déclenchés automatiquement ne	
	POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS	
	5.25. [Multimédia] 25 : Absence de code javascript provoquant des mouvements déclenchés automatique	
	NE POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS	
	5.26. [Multimédia] 26 : Absence de mise en forme provoquant des mouvements déclenchés automatiqueme	
	NE POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉS.	
	5.27. [Multimédia] 27 : Indépendance du périphérique d'accès aux éléments object, embed et applet	
	5.28. [Multimédia] 28 : Présence d'une alternative aux éléments object, applet et embed dépendant d'un	
	PÉRIPHÉRIQUE.	
	5.29. [Multimédia] 29 : Absence d'éléments déclenchant la lecture de son ne pouvant pas être arrêtée.	
	5.30. [Multimédia] 30 : Absence d'élément bgsound.	
	5.31. [Multimédia] 31 : Présence de version en langue des signes française facilitant la compréhension i	
	MÉDIAS SYNCHRONISÉS.	
	5.32. [Multimédia] 32 : Pertinence de la version en langue des signes française.	
	5.33. [Multimédia] 33 : Niveau sonore de la piste de dialogue	
	5.34. [Multimédia] 34 : Présence d'un mécanisme pour personnaliser la couleur d'avant plan et d'arrière	
	PLAN DES BLOCS DE TEXTE.	86
6	. THÉMATIQUE NAVIGATION	88
	6.4 [N]	0.0
	6.1. [Navigation] 1 : Accès aux liens textuels doublant les zones cliquables côté serveur	88
	6.2. [Navigation] 2 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de	0.0
	L'UTILISATION DE L'ATTRIBUT TARGET SUR LES LIENS TEXTUELS ET LES FORMULAIRES. 6.3. [Navigation] 3 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de	os
	L'UTILISATION DE L'ATTRIBUT TARGET SUR LES IMAGES LIENS ET LES ZONES CLIQUABLES	or
	6.4. [Navigation] 4 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de	90
	L'UTILISATION DE CODE JAVASCRIPT.	01
	6.5. [Navigation] 5 : Absence d'ouverture de nouvelles fenêtres sans action de l'utilisateur	
	6.6. [Navigation] 6 : Absence de piège Lors de la navigation clavier.	
	6.7. [Navigation] 7: Absence d'élément meta provoquant un rafraîchissement automatique de la page	
	6.8. [Navigation] 8 : Absence de code javascript provoquant un rafraîchissement automatique de la page	
	·	
	6.9. [Navigation] 9 : Absence d'éléments provoquant un rafraîchissement automatique de la page ne pouv	
	PAS ÊTRE ARRÊTÉ.	
	6.10. [Navigation] 10 : Absence d'élément meta provoquant une redirection automatique de la page	
	6.11. [Navigation] 11: Absence de code javascript provoquant une redirection automatique de la page n	
	POUVANT PAS ÊTRE ARRÊTÉE	
	6.12. [Navigation] 12 : Absence d'éléments provoquant une redirection automatique de la page ne pouva	NT
	PAS ÊTRE ARRÊTÉE.	
	6.13. [Navigation] 13 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons	
	6.14. [Navigation] 14: Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons (intitule	É
	SEUL)	102
	6.15. [Navigation] 15: Cohérence de la destination ou de l'action des liens ayant un intitulé identique	
	6.16. [Navigation] 16: Absence de Liens sans intitulé.	104
	6.17. [Navigation] 17: Présence d'une page contenant le plan du site	105
	6.18. [Navigation] 18: Cohérence du plan du site	
	6.19. [Navigation] 19: Présence d'un accès à la page contenant le plan du site depuis la page d'accueil.	
	6.20. [Navigation] 20 : Présence d'un fil d'ariane	
	6.21. [Navigation] 21 : Présence de menus ou de barres de navigation	
	CIE II I WATER TOTAL DE MENTE DE MENTE DE MANAGE DE MANA	
	6.22. [Navigation] 22 : Cohérence de la position des menus et barres de navigation dans le code source	



	6.23. [Navigation] 23: Cohérence de la présentation des menus et barres de navigation	<u>.110</u>
	6.24. [Navigation] 24: Navigation au Clavier dans un ordre logique par rapport au contenu	<u>.111</u>
	6.25. [Navigation] 25 : Présence d'un avertissement préalable à l'ouverture de nouvelle fenêtre lors de	
	L'UTILISATION D'ÉLÉMENTS OBJECT OU EMBED.	<u>.112</u>
	6.26. [Navigation] 26 : Présence des informations de format pour les documents en téléchargement	<u>.113</u>
	6.27. [Navigation] 27 : Présence des informations de poids pour les documents en téléchargement	
	6.28. [Navigation] 28 : Présence des informations de langue pour les documents en téléchargement	
	6.29. [Navigation] 29 : Présence de regroupement pour les liens importants	
	6.30. [Navigation] 30 : Présence d'un balisage permettant d'identifier les groupes de liens importants	
	6.31. [Navigation] 31 : Présence de liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants	
	6.32. [Navigation] 32 : Cohérence des liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens important	
	200 N	<u>.119</u>
	6.33. [Navigation] 33: Urdre des liens d'évitement ou d'accès rapide dans le code source des pages	<u>.120</u>
	6.34. [Navigation] 34 : Présence d'un moteur de recherche	
	6.35. [Navigation] 35 : Possibilité de naviguer facilement dans un groupe de pages	
	6.36. [Navigation] 36: Présence d'une indication de la position courante dans la navigation	<u>.123</u>
7.	THÉMATIQUE PRÉSENTATION	.124
	7.1. [Présentation] 1 : Absence de génération de contenus porteur d'information via les styles CSS	
	7.2. [Présentation] 2 : Absence d'altération de la compréhension lors de la lecture d'un bloc d'informat	
	LORSQUE LES STYLES SONT DÉSACTIVÉS.	.125
	7.3. [Présentation] 3 : Lisibilité des informations affichées comme fond d'éléments via les styles CSS	106
	LORSQUE LES STYLES ET/OU LES IMAGES SONT DÉSACTIVÉS	
	7.4. [Presentation] 4. Absence de spaces utilises pour separer les lettres d'un mot	
	NVERSEMENT.	
	7.6. [Présentation] 6 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectu	
	GRÂCE AUX STYLES CSS.	
	7.7. [Présentation] 7 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectu	
	GRÂCE AUX STYLES CSS (SANS EXCEPTIONS).	
	7.8. [Présentation] 8 : Absence d'attributs ou d'éléments HTML de présentation.	
	7.9. [Présentation] 9 : Absence d'éléments HTML utilisés à des fins de présentation.	
	7.10. [Présentation] 10 : Maintien de la distinction visuelle des liens	
	7.11. [Présentation] 11 : Absence de suppression de l'effet visuel au focus des éléments	
	7.12. [Présentation] 12 : Absence de Justification du texte.	
	7.13. [Présentation] 13 : Lisibilité du document en cas d'agrandissement de la taille du texte	
	7.14. [Présentation] 14 : Absence d'unités absolues ou de pixel dans les feuilles de styles pour la taille	
		.137
	7.15. [Présentation] 15 : Absence d'apparition de barre de défilement horizontale en affichage plein écr	
	•	.138
	7.16. [Présentation] 16 : Largeur des blocs de textes	
	7.17. [Présentation] 17 : Valeur de l'espace entre les lignes et entre les paragraphes	.140
	7.18. [Présentation] 18 : Restitution correcte dans les lecteurs d'écran des éléments masqués	.141
0	THÉMATIQUE SCRIPTS	142
<u>o.</u>		
	8.1. [Scripts] 1 : Mise à jour des alternatives aux éléments non textuels dans la page	
	8.2. [Scripts] 2 : Universalité du gestionnaire d'évènement onclick.	
	8.3. [Scripts] 3 : Universalité des gestionnaires d'évènements.	
	$\underline{\textbf{8.4.} \ [\textbf{S}\textbf{Cripts}] \ \textbf{4}} \ \textbf{1} \ \underline{\textbf{Possibilité}} \ \textbf{De désactiver toute alerte non sollicitée ou toute mise à jour automatique in tente proposed le proposed de la company de la co$	
	CONTENU DE LA PAGE	
	$\underline{\textbf{8.5.} \ [\textbf{Scripts}] \ \textbf{5}} \ \textbf{\textbf{5}} \ \textbf{\textbf{Changements de contexte suite à une action de l'utilisateur sans validation}$	
	EXPLICITE OU INFORMATION PRÉALABLE.	
	8.6. [Scripts] 6 : Ordre d'accès au clavier aux contenus mis à jour dynamiquement en javascript	
	8.7. [Scripts] 7: Utilisation correcte du rôle des éléments	<u>.149</u>
	8.8. [Scripts] 8 : Présence d'une alternative au code javascript utilisant un gestionnaire d'événements s	
	ÉQUIVALENT UNIVERSEL OU UNE PROPRIÉTÉ PROPRE À UN PÉRIPHÉRIQUE	
	8.9. [Scripts] 9 : Absence de suppression du focus clavier à l'aide de code javascript	<u>.151</u>



	8.10. [Scripts] 10 : Absence de limite de temps pour compléter une tâche	152
	8.11. [Scripts] 11 : Absence de perte d'informations lors de l'expiration des sessions authentifiées	
	8.12. Scripts 12 : Présence d'une alternative au code javascript	153
	8.13. [Scripts] 13 : Accessibilité des contenus dynamiques en javascript	155
9.	THÉMATIQUE STANDARDS	156
	9.1. [Standards] 1 : Présence de la déclaration d'utilisation d'une DTD.	
	9.2. [Standards] 2 : Conformité de la position de la déclaration d'utilisation d'une DTD	
	9.3. [Standards] 3 : Conformité syntaxique de la déclaration d'utilisation d'une DTD	
	9.5. [Standards] 5 : Absence de composants obsolètes par rapport à la version des spécifications W3	
	UTILISÉE	
	9.6. [Standards] 6 : Présence d'un titre dans la page	
	9.7. [Standards] 7: Pertinence du titre de la page	
	9.8. [Standards] 8 : Présence d'une langue de traitement.	
10	D. THÉMATIQUE STRUCTURE	
	10.1. [Structure] 1 : Présence d'au moins un titre de hiérarchie de premier niveau (h1)	
	10.2. [Structure] 2 : Pertinence du contenu des titres de hiérarchie	163
	10.3. [Structure] 3 : Absence d'interruption dans la hiérarchie de titres	
	10.5. [Structure] 5 : Absence de simulation visuelle de liste non ordonnée	
	10.6. [Structure] 6 : Utilisation systématique de listes ordonnées pour les énumérations	
	10.7. [Structure] 7: Balisage correct des listes de définitions	
	10.8. [Structure] 8: Balisage correct des citations	
	10.9. [STRUCTURE] 9 : BALISAGE CORRECT DES CITATIONS	
	10.10. [STRUCTURE] 10: BALISAGE CORRECT DES AGRONYMES PRÉSENTS DANS LA PAGE	
	10.11. [Structure] 11: Pertinence de la version non abrégée de L'abréviation	172
	10.12. [Structure] 12: Pertinence de la version complète de l'acronyme	
	10.13. [Structure] 13: Accessibilité des documents bureautiques en téléchargement	
11	1. THÉMATIQUE TABLEAUX	
Ť		
	11.1. [Tableaux] 1 : Présence des balises th pour indiquer les en-têtes de lignes et de colonnes dans tableaux de données	
	11.2. [Tableaux] 2 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattac	
	DANS UN TABLEAU DE DONNÉES SIMPLE GRÂCE AUX ATTRIBUTS ID ET HEADERS OU SCOPE	
	11.3. [Tableaux] 3 : Présence d'une relation entre les en-têtes (th) et les cellules (td) qui s'y rattac	
	DANS UN TABLEAU DE DONNÉES COMPLEXE GRÂCE AUX ATTRIBUTS ID ET HEADERS.	
	11.4. [Tableaux] 4 : Absence des éléments propres aux tableaux de données dans les tableaux de mise	
	PAGE.	
	11.5. [Tableaux] 5 : Absence de tableaux de données ou de colonnes formatés à l'aide de texte	
	11.6. [Tableaux] 6 : Linéarisation correcte des tableaux de mise en page	180
	11.7. [Tableaux] 7 : Présence d'un titre pour les tableaux de données	
	11.8. [Tableaux] 8 : Présence d'un résumé pour les tableaux de données	182
	11.9. [Tableaux] 9 : Pertinence du titre du tableau de données	183
	11.10. [Tableaux] 10 : Pertinence du résumé du tableau de données.	184
12	2. THÉMATIQUE TEXTES	18e
	12.1. [Textes] 1 : Présence de l'Indication des changements de langue dans le texte	186
	12.2. [Textes] 2 : Présence de l'Indication des changements de langue dans les valeurs d'attributs HT	
	12.2. [TEXTES] 2. T RESERVE DE L'INDICATION DES CHANGEMENTS DE LANGUE DANS LES VALEURS D'ATTRIBUTS TIT	
	12.3. [Textes] 3 : Equivalence de l'information mise à disposition dans la version alternative	<u>188</u>
	12.4. [Textes] 4 : Présence de liens ou de définitions permettant d'avoir accès aux informations néces	
	À LA COMPRÉHENSION DES CONTENUS.	
	12.5. [Textes] 5 : Absence de syntaxes cryptiques par rapport au contenu de votre site	
	12.6. [Textes] 6 : Présence d'informations sur les mots par la mise à disposition de leur prononciation	
	PHONÉTICHE	101



14	L SOMMAIRE DÉTAILLÉ	198
<u>13</u>	3. GESTION DES VERSIONS	<u>197</u>
	12.10. [Textes] 10 : Utilisation d'un style de rédaction simple et compréhensible de tous	<u>195</u>
	IL EST FAIT RÉFÉRENCE TEXTUELLEMENT	
	12.9. [Textes] 9 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu aut	QUEL
	IL EST FAIT RÉFÉRENCE DANS UN ÉLÉMENT NON TEXTUEL	
	12.8. [Textes] 8 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu aut	QUEL
	OU LA POSITION DANS LES ÉLÉMENTS NON TEXTUELS	192
	12.7. [Textes] 7: Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la fo	ORME_

