

League Manager

Cliente: *Grupo 03*

STATUS REPORT DO PROJETO- SR01

Elaboração do Documento: <11/11/2025>

Período de referência do SR: <03/11/2025 a 11/11/2025>

Responsável pelo documento:

<Breno Yukihiro Hirakawa - breno.hiroyuki@unifei.edu.br>

<nome/função/email>

<nome/função/email>



BNP Consultoria e Sistemas Ltda

Rua Santana, 179, sala 306/308

CEP: 37200-000 Lavras – MG

(35) 3822-8148

www.bnpconsult.com.br

1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto League Manager, baseado nas revisões do documento de Plano De Projeto e nas correções aconselhadas pelo orientador.

2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

Ator e Prioridades

No documento inicial, as RFSs não apresentavam a definição dos **atores envolvidos** (Administrador, Líder, Diretor, entre outros), tampouco os **níveis de prioridade** de cada requisito. Durante a revisão, esses atores foram identificados e seus papéis devidamente definidos em cada RFC e RFS, estabelecendo também a prioridade de implementação conforme sua importância para o funcionamento do sistema.

Falta das RFC's

Embora o documento original apresentasse as **RFCs**, elas não estavam claramente vinculadas às **RFSs correspondentes**, o que gerava ambiguidade e dificultava a rastreabilidade dos requisitos. Na revisão atual, foi realizado o **mapeamento explícito entre cada RFC e suas respectivas RFSs**, garantindo clareza estrutural e melhor organização do documento.

Falta do Relatório

Inicialmente, o projeto não possuía um **Status Report** que documentasse o progresso, os desafios enfrentados e as ações tomadas ao longo do desenvolvimento. Com esta revisão, o relatório foi elaborado para registrar as etapas já concluídas, os ajustes realizados e o estado atual do projeto, servindo como base para acompanhamento e controle de evolução.

Poucos Requisitos

O documento original continha um número reduzido de **requisitos funcionais simples (RFSs)**, que não contemplavam todas as funcionalidades implementadas no sistema. Durante o andamento do projeto, novas RFSs foram **identificadas e incorporadas**, ampliando o escopo funcional para refletir com precisão o produto desenvolvido.

2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela X indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	O cronograma precisava ser atualizado de acordo com o DRE e as mudanças do RFS.	O cronograma não abrangia todas as funcionalidades necessárias.	O cronograma foi refeito no programa ProjectLibre, ajustando para o que foi necessário.
Orçamento	O orçamento continua o mesmo.		
Plano de RH's	Os participantes se dedicaram à realização do projeto, tanto participando de reuniões quanto na programação e documentação.		
Comprometimento dos recursos	Os recursos foram utilizados corretamente.		
Plano de comunicação	O grupo se reuniu semanalmente para discutir os andamentos do projeto, assim como acompanhamento via mensagem.		
Riscos de projeto	Não houveram.		

Tabela 1 - Itens Revisados

2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

Ação corretiva	Objetivo da ação corretiva	Resultado	Requer nova Ação ?
Correção do cronograma	Melhora do cronograma.	O cronograma foi ajustado de acordo com o requerido.	Não
Correção do DRE	Adicionar autores e prioridades, RFS faltando e categorização dos RFC.	O documento foi atualizado, adicionando os itens que faltavam.	Não

3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
xx	

4. PARECER SOBRE O PROJETO

O projeto está dentro do cronograma, com todas as atualizações e testes em dia, assim como os documentos e cronogramas.

4.1 Pontos de sucesso

Seguimento do cronograma sem grandes problemas.

4.2 Pontos de atenção

Nenhum até o momento.