PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

Recursión de Cola y Teoremas de Dualidad

Recursión de cola

- Recursión de cola: fold!
- Teoremas de dualidad
- → Técnica de generalización

Recursión de Cola

- ◆ En la función foldr, el llamado recursivo es argumento de otras funciones.
- → ¿Podrá cambiarse la definición para que el llamado recursivo sea la función principal?
- ¿Por qué sería interesante?
 - Con orden normal de evaluación, la recursión sería la que determina qué se computa
 - Puede mejorar la eficiencia del programa

Recursión de Cola

¿Cómo quedaría esta definición?

```
foldl :: ??
foldl f a [] = a
foldl f a (x:xs) = foldl f (a `f` x) xs
```

◆ Ejemplo:

```
foldI (+) 0 [ 1, 2, 3 ]
foldI (+) (0+1) [ 2, 3 ]
foldI (+) ((0+1)+2) [ 3 ]
foldI (+) (((0+1)+2)+3) [ ]
(((0+1)+2)+3)
```

Recursión de Cola

- ◆ El esquema foldl
 - ¿es equivalente al de foldr?
 - → ¿en qué casos?
- Veamos

```
foldI f a [ x1, x2, .. , xn ] (...((a `f` x1) `f` x2) `f` ... `f` xn)
```

mientras que

```
foldr f a [ x1, x2, .. , xn ]
(x1 `f` (x2 `f` ... `f` (xn `f` a)...))
```

Primer Teorema de Dualidad:

Cuando f es asociativa y a es su neutro, se cumple que, para toda lista finita xs, foldr f a xs = foldl f a xs

- → ¿Cómo lo demostramos?
 - Podríamos usar inducción sobre xs
 - o bien
 - podríamos demostrar un teorema más general, y obtener éste como caso particular

Consideremos las siguientes definiciones:

```
reverse = foldr postfix []
postfix x xs = xs ++ [x]
rev = foldl prefix []
prefix xs x = [x] ++ xs
```

- → ¿Es cierto que reverse = rev?
- → ¿Cómo lo demostramos? ¿Sirve el 1^{er}
 Teorema de Dualidad?

Segundo Teorema de Dualidad:

Sean f, g y a cumpliendo que para todos x, y, z

$$x f (y g z) = (x f y) g z$$

 $x f a = a g x$

entonces, para toda lista finita xs foldr f a xs = foldl g a xs

- → ¿Cómo lo demostramos?
 - Por inducción en la estructura de xs
 - Requiere un resultado auxiliar (lema)

- ➤ El 1^{er} Teorema de Dualidad es consecuencia del 2^{do}, tomando f = g
- La igualdad reverse=rev también es consecuencia del 2^{do} Teorema de Dualidad, tomando f = postfix, g = prefix y a = []
 - Verificar que
 x `postfix` (xs `prefix` y) = (x `postfix` xs) `prefix`
 y

postfix x [] = prefix [] x

y que

Tercer Teorema de Dualidad:

```
Para toda lista finita xs, vale que
foldr f a xs = foldl (flip f) a (reverse xs)
siendo
flip f y x = f x y
```

- → ¿Cómo lo demostramos?
 - Inducción en la estructura de xs
 - Usar el siguiente lema: para toda lista finita xs y para todo x, se cumple que para todo a, foldl f a (xs++[x]) = f (foldl f a xs) x

Generalización

- → ¿Qué sucede si tratamos de mostrar lo siguiente?
- **Lema**: para toda lista finita xs y para todo x, se cumple que fold f a (xs++[x]) = f (fold f a xs) x
- → Demostración: por inducción en la estructura de xs
 - ◆ <u>Caso base</u>: xs = []
 - → (++.1), (foldl.2), (foldl.1), (foldl.1)
 - ◆ <u>Caso inductivo</u>: xs = (y:ys)
 - HI: fold ff a (ys++[x]) = f (fold ff a ys) x
 - TI: fold ff a ((y:ys)++[x]) = f (fold ff a (y:ys)) x
 - → (++.2), (foldl.2), ¿HI?...

Generalización

- → ¿Qué falla? ¡La HI predica sobre un único a!
 - Debemos generalizar y predicar sobre cualquier a
- Lema: para toda lista finita xs y para todo x, se cumple que, cualquiera sea a, fold f a (xs++[x]) = f (fold f a xs) x
- → Demostración: por inducción en la estructura de xs
 - ◆ Caso base: ídem
 - ◆ <u>Caso inductivo</u>: xs = (y:ys)
 - HI: \forall a. foldl f a (ys++[x]) = f (foldl f a ys) x
 - TI: \forall a. foldl f a ((y:ys)++[x]) = f (foldl f a (y:ys)) x
 - (++.2), (foldl.2), (HI, con a'=f a y), (foldl.2)

- Demostración del 2do Teorema de Dualidad
 - por inducción sobre la estructura de la lista, utilizando el lema que se enuncia a continuación

◆ Lema:

para todo x y toda lista finita xs, y siendo f y g como en el teorema, se cumple que para todo a, x `f` (foldl g a xs) = foldl g (x `f` a) xs

- → Demostración: por inducción sobre xs
- ¡Observar que el lema ya está generalizado!

Resumen

- → Recursión de cola (foldl)
- ◆ Teoremas de dualidad
- Generalización