



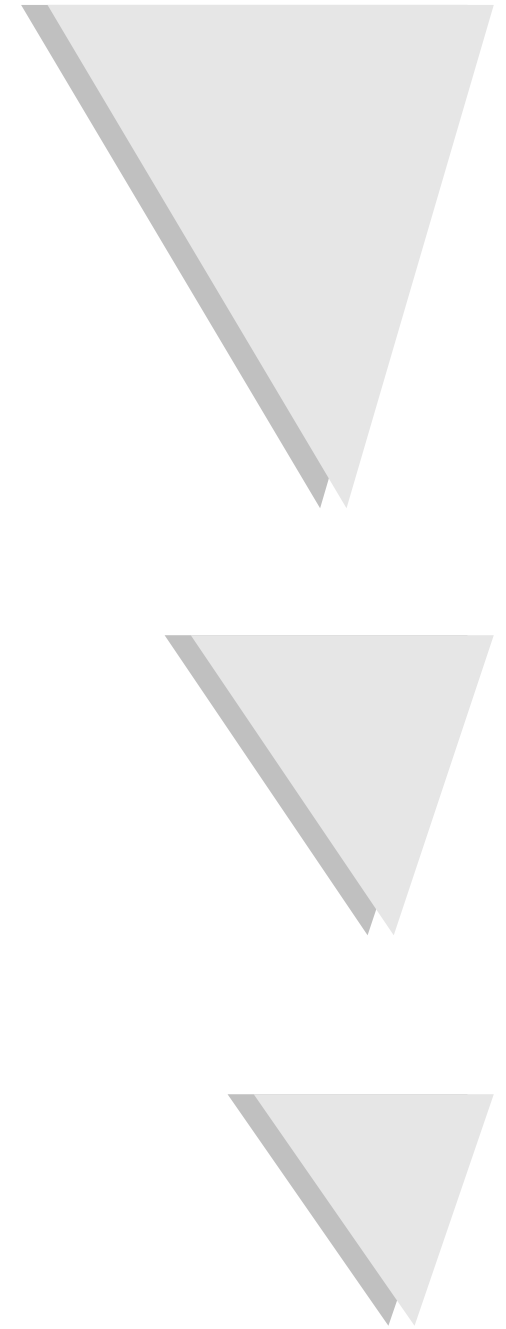
# **PROGRAMACIÓN FUNCIONAL**

## **Lambda Cálculo: Programación**



# Lambda Cálculo

- ◆ Programando con  $\lambda$ -cálculo
  - ◆ Booleanos
  - ◆ Pares
  - ◆ Números enteros
  - ◆ Listas
  - ◆ Recursión
  - ◆ Bottom



# Lambda Cálculo

- ◆ ¿Es suficiente el  $\lambda$ -cálculo para programar?
  - ◆ Sí. Para mostrarlo, veremos como representar tipos de datos elementales con  $\lambda$ -expresiones.
- ◆ ¿Qué significa *representar un tipo* en  $\lambda$ -cálculo?
  - ◆ Establecemos qué propiedades deben cumplirse (especificación)
  - ◆ Establecemos qué forma tienen:
    - ◆ las expresiones que representan elementos del tipo
    - ◆ las expresiones que representan operaciones del tipo, de tal forma que respeten la especificación

# Lambda Cálculo

## ◆ Notación

- ◆ introduciremos nombres para representar expresiones
- ◆ usaremos el símbolo  $\equiv_{\text{def}}$  para ello
- ◆ sólo es una convención sintáctica para simplificar la lectura

## ◆ Observaciones

- ◆ Si bien el lenguaje base no tiene tipos, asumiremos que las construcciones que hacemos sí los tienen
- ◆ No nos preocupa el significado de expresiones que no respetan estas reglas de formación 'implícitas'
  - ◆ Ej: (*not* 2) será una  $\lambda$ -expresión válida, pero no nos molestaremos por este tipo de expresiones
- ◆ El tratamiento de tipos es tema para otro curso

# Lambda Cálculo

◆ Booleanos: sea la siguiente especificación

◆ *True*, *False* y *ifthenelse* deben ser  $\lambda$ -expresiones en forma normal, tal que para todo par de  $\lambda$ -expresiones  $P$  y  $Q$

◆  $(\text{ifthenelse } \text{True } P \ Q) \rightarrow_{\beta}^* P$

◆  $(\text{ifthenelse } \text{False } P \ Q) \rightarrow_{\beta}^* Q$

◆ Observaciones

◆ Lo único que los booleanos deben cumplir es servir para elegir entre dos alternativas

◆ La construcción *if* es representable como una función

# Lambda Cálculo

- Entonces buscamos  $\lambda$ -expresiones tal que
  - $(ifthenelse\ True) \rightarrow_{\beta}^* (\lambda x.\lambda y.x)$
  - $(ifthenelse\ False) \rightarrow_{\beta}^* (\lambda x.\lambda y.y)$
- Cualquier grupo de expresiones que cumplan esto sirve
- La solución más simple es:

- $True \equiv_{\text{def}} (\lambda x.\lambda y.x)$
- $False \equiv_{\text{def}} (\lambda x.\lambda y.y)$
- $ifthenelse \equiv_{\text{def}} (\lambda b.b)$

- ¡Observar que *True* y *False* son funciones!  
(¿podía ser de otra forma?)

# Lambda Cálculo

- ◆ ¿Y otras operaciones sobre booleanos?
  - ◆ Se definen usando *ifthenelse*
- ◆ Por ejemplo, siendo  $M$  un booleano cualquiera:
  - ◆  $\text{and } \text{True } M \rightarrow_{\beta}^* M$
  - ◆  $\text{and } \text{False } M \rightarrow_{\beta}^* \text{False}$

en consecuencia

- ◆  $\text{and} \equiv_{\text{def}} \lambda b_1. \lambda b_2. \text{ifthenelse } b_1 \ b_2 \ \text{False}$
- ◆ Usando una notación infija para *ifthenelse*, queda
  - ◆  $\text{and} \equiv_{\text{def}} \lambda b_1. \lambda b_2. \text{if } b_1 \text{ then } b_2 \text{ else False}$

# Lambda Cálculo

- ◆ Expandiendo los sinónimos, *and* queda

- ◆  $\lambda b_1. \lambda b_2. (\lambda b. b) b_1 b_2 (\lambda x. \lambda y. y)$

y llevándolo a  $\beta$ -forma normal,

- ◆  $\lambda b_1. \lambda b_2. b_1 b_2 (\lambda x. \lambda y. y)$

Así es fácil ver que cumple la especificación

- ◆ Ejemplo:  $\text{and True (and True False)} \equiv_{\text{def}}$

$$\begin{array}{c} \text{and} \qquad \qquad \text{True} \\ \overbrace{(\lambda b_1. \lambda b_2. b_1 b_2 (\lambda x. \lambda y. y))} \quad \overbrace{(\lambda x. \lambda y. x)} \\ ((\lambda b_1. \lambda b_2. b_1 b_2 (\lambda x. \lambda y. y)) \quad \underbrace{(\lambda x. \lambda y. x)}_{\text{True}} \quad \underbrace{(\lambda x. \lambda y. y)}_{\text{False}}) \end{array}$$

*and*                      *True*                      *False*



# Lambda Cálculo

- ◆ Para reducir una expresión con sinónimos

- ◆ expandirla completamente y llevarla a  $\beta$ -fn

- ◆  $and\ True\ False \equiv (\lambda b_1\ b_2. b_1\ b_2\ (\lambda xy. y))\ (\lambda xy. x)\ (\lambda xy. y) \rightarrow_{\beta}^* (\lambda xy. x)\ (\lambda xy. y)\ (\lambda xy. y) \rightarrow_{\beta}^* (\lambda xy. y) \equiv False$

- ◆ irla expandiendo y  $\beta$ -reduciendo según haga falta

- ◆  $and\ True\ False \equiv (\lambda b_1\ b_2. b_1\ b_2\ False)\ True\ False \rightarrow_{\beta}^* True\ False\ False \equiv (\lambda xy. x)\ False\ False \rightarrow_{\beta}^* False$

- ◆ utilizar las especificaciones de los tipos (luego de haber chequeado que funcionan)

- ◆  $and\ True\ False \rightarrow_{\beta}^* False$

# Lambda Cálculo

## ◆ Ejercicios

- ◆ dar una  $\lambda$ -expresión *iff* que para todo booleano  $M$  cumpla
  - ◆ *iff*  $True\ M \rightarrow_{\beta}^* M$
  - ◆ *iff*  $False\ True \rightarrow_{\beta}^* False$
  - ◆ *iff*  $False\ False \rightarrow_{\beta}^* True$
- ◆ especificar y representar las operaciones *not*, *or* y *xor*
- ◆ reducir las expresiones mediante los tres métodos
  - ◆  $(\lambda b_1\ b_2.\ and\ (or\ b_1\ b_2)\ (not\ (and\ b_1\ b_2)))\ True\ False$
  - ◆  $(\lambda b.\ and\ (xor\ b\ (not\ b))\ (iff\ b\ b))\ False$

# Lambda Cálculo

## ◆ Pares: buscamos $\lambda$ -expresiones que cumplan

- ◆  $pair$ ,  $fst$  y  $snd$ ,  $\lambda$ -expresiones en forma normal

- ◆  $fst (pair P Q) \rightarrow_{\beta}^* P$

- ◆  $snd (pair P Q) \rightarrow_{\beta}^* Q$

## ◆ Observaciones

- ◆ las ecuaciones son similares a las de booleanos (¡pero no iguales!)

- ◆ la expresión  $(pair P Q)$  representa a un par de expresiones

# Lambda Cálculo

- ¿Cómo podemos usar la similitud de esta especificación con la de los booleanos?
- *pair* puede ser un *ifthenelse* con un parámetro
- *fst* y *snd* instanciarían el parámetro adecuadamente
- Ello nos lleva a la siguiente definición:

- $pair \equiv_{\text{def}} (\lambda xy. \lambda b. \text{if } b \text{ then } x \text{ else } y)$
- $fst \equiv_{\text{def}} (\lambda p. (p \text{ True}))$
- $snd \equiv_{\text{def}} (\lambda p. (p \text{ False}))$

- ¡Observar que el par (*pair* *P Q*) es una función!

# Lambda Cálculo

## ◆ Ejemplo:

- ◆ el par (True, and) se representaría

- ◆  $\text{pair True and} \equiv_{\text{def}}$

$$\underbrace{(\lambda xy. \lambda b. bxy)}_{\text{pair}} \underbrace{(\lambda xy. x)}_{\text{True}} \underbrace{(\lambda b_1 b_2. b_1 b_2 (\lambda xy. y))}_{\text{and}}$$

- ◆ al  $\beta$ -reducir queda  $(\lambda b. \text{if } b \text{ then True else and})$

## ◆ Ejercicio:

- ◆ construir funciones para tuplas de 3 y 4 elementos

# Lambda Cálculo

## Notación

- $F^{(0)}M \equiv_{\text{def}} M$
- $F^{(n+1)}M \equiv_{\text{def}} F^{(n)}(FM)$

## Ejemplo:

- $(\lambda x.x)^{(2)}y$ 
  - $\equiv (\lambda x.x)^{(1)}((\lambda x.x)y)$
  - $\equiv (\lambda x.x)^{(0)}((\lambda x.x)((\lambda x.x)y))$
  - $\equiv (\lambda x.x)((\lambda x.x)y)$

## Observar:

- el  $n$  en la expresión  $F^{(n)}M$  es una constante fuera de  $\Lambda$

# Lambda Cálculo

- ◆ Números naturales: sea la especificación
  - ◆ para cada natural  $n$ ,  $\underline{n}$  una  $\lambda$ -expresión en  $\beta$ -fn
  - ◆  $\underline{n} F M \rightarrow_{\beta}^* F^{(n)}M$
- ◆ O sea:
  - $\underline{0} F M \rightarrow_{\beta}^* F^{(0)}M \rightarrow_{\beta}^* M$
  - $\underline{1} F M \rightarrow_{\beta}^* F^{(1)}M \rightarrow_{\beta}^* FM$
  - $\underline{2} F M \rightarrow_{\beta}^* F^{(2)}M \rightarrow_{\beta}^* F(FM)$
  - $\vdots$
  - $\underline{7} F M \rightarrow_{\beta}^* F^{(7)}M \rightarrow_{\beta}^* F(F(F(F(F(F(FM))))))$
  - $\vdots$

# Lambda Cálculo

## Observaciones

- ♦ ¡¡los números son funciones!!
- ♦ la cantidad que un 'número' representa se usa para aplicar una función  $F$  esa cantidad de veces
- ♦ hay que escribir una  $\lambda$ -expresión por cada número
- ♦ el  $n$  utilizado en  $\underline{n}$  es una constante fuera de  $\Lambda$
- ♦ la representación del  $\underline{0}$  y la de *False* coinciden
  - ♦ (pero no hay problemas, pues no consideramos expresiones en las que no coincidan los 'tipos')



# Lambda Cálculo

- ¿Cómo usamos esto para definir cada  $\underline{n}$ ?
  - $\underline{n}$  tiene que tomar a  $F$  y a  $M$ , entonces tendrá la forma  $(\lambda f. \lambda x. E)$  para alguna  $\lambda$ -expresión  $E$
  - $\underline{n} F M$  tiene que reducir a la expresión  $F^{(n)}M$ , y eligiendo  $E$  como  $f^{(n)}x$ , se consigue

- Ello nos lleva a

$$\underline{n} \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. f^{(n)}x)$$

- O sea:

$$\underline{0} \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. f^{(0)}x) \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. x)$$

$$\underline{1} \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. f^{(1)}x) \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. fx)$$

$$\underline{2} \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. f^{(2)}x) \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda x. f(fx))$$

$$\vdots$$

# Lambda Cálculo

◆ ¿Cómo definimos funciones sobre naturales?

◆ Utilizamos la propiedad especificada

◆ Ejemplo:

◆ definir un término *succ* para la función sucesor

◆ debe cumplir  $succ\ \underline{n} \rightarrow_{\beta}^* \underline{n+1}$

◆ O sea  $succ\ \underline{n}\ F\ M \rightarrow_{\beta}^* F^{(n+1)}M \equiv_{\text{def}} F^{(n)}(F\ M)$

◆ Entonces  $succ \equiv_{\text{def}} (\lambda n. \lambda f. \lambda x. n\ f\ (f\ x))$

# Lambda Cálculo

- ◆ Definir un término *suma* para la función suma

- ◆ debe cumplir  $\text{suma } \underline{m} \ \underline{n} \rightarrow_{\beta}^* \underline{m+n}$

- ◆ Podemos usar *succ* de la siguiente manera

- ◆  $m+n$  es igual a sumar  $m$  veces 1 a  $n$  (o sea,  $\text{succ}^{(m)}n$ )

- ◆  $\underbrace{\text{succ} (\text{succ} (\text{succ} \dots (\text{succ } n) \dots ))}_{m \text{ veces}}$

- ◆ O sea  $\underline{m+n} \equiv_{\text{def}} \text{succ}^{(m)}\underline{n} \equiv_{\text{def}} \underline{m} \ \text{succ } \underline{n}$

- ◆ Entonces  $\boxed{\text{suma} \equiv_{\text{def}} (\lambda m. \lambda n. m \ \text{succ } n)}$

# Lambda Cálculo

## ◆ Ejercicios

- ◆ definir un término para representar la multiplicación
- ◆ definir un término *isNotZero*, que cumpla
  - ◆  $isNotZero \underline{0} \rightarrow_{\beta}^* False$
  - ◆  $isNotZero \underline{n+1} \rightarrow_{\beta}^* True$
- ◆ definir términos
  - ◆ *isZero*, para la función que dice si un número es 0
  - ◆ *exp*, para representar la exponenciación
  - ◆ *pred*, para representar la función que resta uno (difícil)
  - ◆ *resta*, para representar la resta de dos naturales

# Lambda Cálculo

## ◆ ¿Cómo representar listas?

### ◆ puede ser mediante pares

- ◆ la primer componente dice si la lista es vacía o no
- ◆ la segunda componente es un par (primer elemento, resto), donde resto es una lista
- ◆ las funciones sobre listas se definen por recursión

### ◆ puede ser mediante funciones que implementen el patrón de recursión asociado

- ◆ cada 'lista' toma dos argumentos, correspondientes al foldr
- ◆ las funciones se definen aplicando la 'lista'

# Lambda Cálculo

## ◆ Listas: sea la especificación

- ◆ *nil* y *cons*,  $\lambda$ -términos en forma normal, cumpliendo

- ◆  $nil\ F\ M \rightarrow_{\beta}^* M$

- ◆  $(cons\ X\ L)\ F\ M \rightarrow_{\beta}^* F\ X\ (L\ F\ M)$

## ◆ Observaciones

- ◆ las listas son funciones

- ◆ representan el patrón de recursión '*diferido*'

- ◆ podría definirse  $foldr \equiv_{\text{def}} (\lambda f. \lambda a. \lambda l. l\ f\ a)$

# Lambda Cálculo

- La solución más sencilla es

$$\text{nil} \equiv_{\text{def}} \lambda f. \lambda a. a$$

$$\text{cons} \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda l. (\lambda f. \lambda a. f \ x \ (l \ f \ a))$$

- Ejemplos:

- $[2,3]$  se representa como  $(\text{cons } \underline{2} \ (\text{cons } \underline{3} \ \text{nil}))$ ,  
que luego de  $\beta$ -reducir queda  $(\lambda f. \lambda a. f \ \underline{2} \ (f \ \underline{3} \ a))$
- $[v,w,x,y,z]$  se representa como  
 $(\text{cons } v \ (\text{cons } w \ (\text{cons } x \ (\text{cons } y \ (\text{cons } z \ \text{nil}))))$ ,  
que luego de  $\beta$ -reducir queda  
 $\lambda f. \lambda a. f \ v \ (f \ w \ (f \ x \ (f \ y \ (f \ z \ a))))$

# Lambda Cálculo

- ◆ ¿Cómo definir funciones sobre listas?
  - ◆ Utilizando el patrón de recursión
- ◆ Ejemplos
  - ◆ dar un  $\lambda$ -término para representar *length*
    - ◆  $length \equiv_{\text{def}} \lambda l. l (\lambda x. succ) \underline{0}$
  - ◆ dar un  $\lambda$ -término para representar *sum*
    - ◆  $sum \equiv_{\text{def}} \lambda l. l (\lambda x y. suma\ x\ y) \underline{0}$
  - ◆ dar un  $\lambda$ -término para representar *map*
    - ◆  $map \equiv_{\text{def}} \lambda l. \lambda f. l (\lambda x y. cons\ (f\ x)\ y) nil$



# Lambda Cálculo

◆ Recursión: se utiliza el siguiente 'truco'

◆ dada una ecuación recursiva  $f = \dots f \dots$ , definir

$$\bullet f \equiv_{\text{def}} \text{fix } (\lambda f. \dots f \dots)$$

siendo *fix* cualquier  $\lambda$ -término que cumpla

$$\bullet \text{fix } F \rightarrow_{\beta}^* F (\text{fix } F)$$

◆ Ejemplo de un término para representar *fix*

$$\bullet \text{fix} \equiv_{\text{def}} (\lambda y. yy)(\lambda x. \lambda f. f(xxf))$$

◆ Por qué funciona es tema para un curso entero

# Lambda Cálculo

♦ Ejemplo: sea *fact* un término que cumple que

♦ *fact* es equivalente a

$\lambda n. \text{if } (\text{isZero } n) \text{ then } \underline{1}$   
 $\text{else } \text{mult } n \text{ (fact (pred } n))$

♦ Entonces

♦  $fact \equiv_{\text{def}} \text{fix } (\lambda f. \lambda n. \text{if } (\text{isZero } n)$   
 $\text{then } \underline{1}$   
 $\text{else } \text{mult } n \text{ (f (pred } n)))$

y luego de  $\beta$ -reducir

♦  $\text{fix } (\lambda f. \lambda n. (\text{isZero } n) \underline{1} (\text{mult } n \text{ (f (pred } n))))$

# Lambda Cálculo

- ◆ Bottom: ¿Cómo definir un término para  $\perp$ ?
  - ◆ Mediante alguna expresión cuya computación no termine
- ◆ Solución
  - ◆  $bottom \equiv_{\text{def}} (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$
  - ◆ Es fácil ver que la computación de  $bottom$  no termina ( $bottom \rightarrow_{\beta}^* bottom \rightarrow_{\beta}^* \dots$ )
  - ◆ Sirve para hacer explícita la indefinición
    - ◆ Ej:  $hd \equiv_{\text{def}} (\lambda l.l(\lambda xy.x)bottom)$

# Resumen

- ◆ Se mostró cómo representar tipos de datos básicos en el  $\lambda$ -cálculo puro
  - ◆ booleanos
  - ◆ tuplas
  - ◆ números naturales
  - ◆ listas
  - ◆ recursión
  - ◆ bottom