PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

Modelo Funcional: Reducción

Reducción

- Computación por reducción
- Propiedades de la reducción
- Representando errores: bottom
 - Funciones parciales y totales
- Órdenes de reducción
 - Funciones estrictas y no-estrictas

Computación

- ¿Cómo calcular el valor de una expresión?
 - 1) Reemplazar una subexpresión que coincida con una instancia del lado izquierdo de una ecuación por la correspondiente instancia del lado derecho.
 - 2) Repetir el paso 1) hasta que no haya ninguna subexpresión que cumpla la condición.
- Mecanismo de reducción

Reducción - Definiciones

- Redex (reducible expression)
 - subexpresión que coincide con una instancia del lado izquierdo de una ecuación
- Forma normal
 - expresión que no contiene redexes
- Mecanismo de reducción
 - 1) Localizar un redex
 - 2) Reemplazarlo
 - 3) Repetir hasta que la expresión esté en forma normal

Reducción

- ¿Qué propiedades tiene la reducción?
 - ¿Siempre termina?(¿la forma normal existe?)
 - Normalización
 - Cuando termina, ¿da un único valor?
 (¿la forma normal es única?)
 - Confluencia
 - → ¿Hay más de una forma de reducir? Si es así, ¿son todas equivalentes?
 - Órdenes de reducción

Normalización

Considere el siguiente script:

```
infinito :: Int
infinito = infinito + 1
recip :: Float -> Float
recip x | x > 0 = 1/x
```

- → ¿Cómo se reduce la expresión infinito?
- → ¿Y (recip 0)?

Normalización

- Forma normal
 - Expresión que no se puede reducir
 - → Por abuso de lenguaje, valor
- La reducción pretende obtener la forma normal
- No toda expresión tiene forma normal
- → ¿Puede ser que una expresión tenga forma normal, pero la reducción no la encuentre?

Normalización

- → ¿Cuál es el valor de infinito? ¿Existe?
- Visión operacional:
 - expresiones cuyas computaciones no terminan
 - expresiones que no están definidas
- Visión denotacional:
 - → BOTTOM (⊥): valor teórico que representa a un error o a una computación que no termina.
 - NO SE PUEDE manejar de manera operacional!

Bottom

- Bottom es un valor especial
 - → denotado ⊥
 - representa computaciones erróneas o que no terminan
 - → no se puede preguntar si algo es ⊥ sin obtener ⊥
- ◆ Todos los tipos deben contener este valor de error, pues todos deben poder devolver error.
- → ¿Cuál es, entonces el tipo de ⊥?

Bottom

En ecuaciones

bottom :: a bottom = bottom

- → La expresión bottom, si se evalúa, nunca termina
- En Haskell

error :: String -> a

- -- error es predefinida, ¡pero sin ecuaciones!
- La expresión (error "Mensaje de error") aborta y devuelve el mensaje "Mensaje de error"

Bottom

- ◆ Una expresión vale ⊥ si
 - no está definida
 - su computación no termina
- Considerar

```
f :: a -> Int
f x = if x == bottom then 1 else 0
```

- → ¿Cuánto vale (f 2)?
- → ¿Y (f bottom)?

Bottom y Funciones

- ¿Puede una función devolver ⊥ al recibir un valor definido?
 - Funciones parciales y totales
- → ¿Y qué pasa cuando recibe ⊥?
 - ◆ Si lo precisa...
 - Si no lo precisa...
 - Funciones estrictas y no-estrictas

Funciones Parciales

Considerar las siguientes definiciones

```
succ :: Int -> Int
succ x = x+1
recip :: Float -> Float
recip x \mid x > 0 = 1/x
```

- → Para todo n definido, la expresión (succ n) está definida
 - La función succ es TOTAL
- La expresión (recip n) no está definida para n=0
 - ◆ La función recip es PARCIAL

Funciones Parciales

- Función Parcial
 - función que no está definida (vale ⊥) al ser aplicada a un valor definido (≠⊥)
- → ¿Por qué no cambiar el tipo para que exprese exactamente el dominio?
 - Porque en ese caso no existe un programa que implemente inferencia de tipos
 - (Es un resultado de Teoría de la Computación)

Funciones Parciales

• ¿Qué diferencia hay entre estas dos funciones?

```
recip :: Float -> Float
recip x \mid x > 0 = 1/x
recipE :: Float -> Float
recipE x \mid x > 0 = 1/x
recipE x \mid x = 0 = 1/x
recipE x \mid x = 0 = 1/x
```

- (recip x = recipE x) para todo x.
- Si x=0, ambas valen ⊥ PERO ¡el mensaje de error que ofrecen es diferente!

Funciones No Estrictas

Considerar la siguiente definición

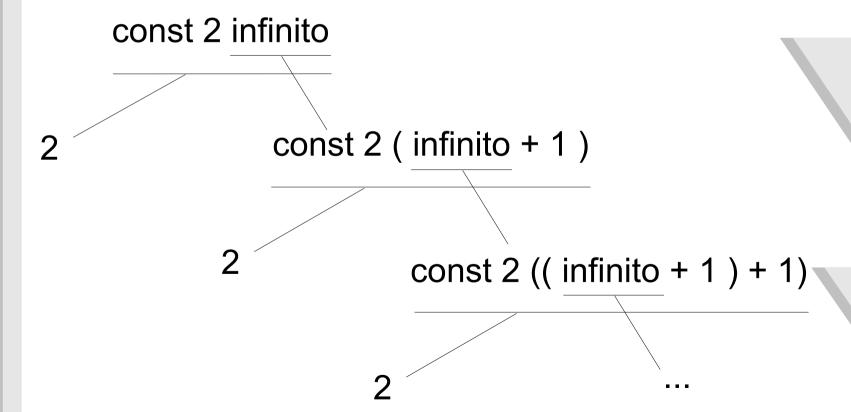
```
const :: a -> b -> a const x y = x
```

- → ¿Cuál es el valor de (const infinito 2)?
- → ¿Y el de (const 2 infinito)?
- → ¿Es necesario el primer argumento para calcular el resultado de const?
- → ¿Y el segundo?

Funciones No Estrictas

- Función estricta
 - → cuando recibe ⊥, retorna ⊥
- Función no estricta
 - cuando recibe \perp , puede retornar un valor definido ($\neq \perp$)
- ❖ Si la función precisa el valor para dar el resultado, entonces es estricta.
- Pero si no lo precisa, podemos elegir...

¿Cómo saber cuál redex elegir si hay más de uno? ¿Hace diferencia?



- Orden de evaluación
 - Algoritmo para la elección del redex a reducir
- Orden APLICATIVO
 - → Primero los redexes internos
 (≡ primero los argumentos y luego la aplicación)
- Orden NORMAL
 - → Primero los redexes externos
 (≡ primero la aplicación, y si aún están, los argumentos)
- ◆ En ambos casos, si hay más de uno al mismo nivel, elige el de más a la izquierda

- → ¿Cuál orden encuentra la forma normal siempre que exista?
- → ¿Cuál es el resultado de (const 2 infinito) si reducimos con orden aplicativo?
- → ¿Y si reducimos con orden normal?
- ¿Observa relación entre el orden de evaluación y el hecho de que una función sea estricta o no?

- La elección del orden de evaluación implica realizar la elección de si las funciones serán estrictas o no (cuando no precisen su argumento)
 - Orden Aplicativo
 - ⇒ TODAS las funciones son estrictas
 - Orden Normal
 - ⇒ hay funciones estrictas y no estrictas (no estrictas las que no precisen su argumento)

- ◆ En un lenguaje con efectos laterales, es NECESARIO que las funciones sean estrictas
 - → ¿Por qué?
- ◆ En un lenguaje puro las funciones PUEDEN ser no estrictas
 - → DECISIÓN DE DISEÑO
- Los diseñadores de Haskell eligieron que tenga funciones no estrictas

Eficiencia

Considere la siguiente definición

```
quin :: Int -> Int
quin x = x+x+x+x
```

- ¿Cuántas reducciones lleva (quin (fib 20))?[(fib 20) requiere ~200.000 reducciones]
 - ¿Con orden aplicativo?
 - → ¿Con orden normal?
- Solución para mejorar la eficiencia:
 - 'recordar' que las copias de x son el mismo valor, para no replicar trabajo

Eficiencia

Considere

```
fd :: (Int, Int) -> Int
fd (a,b) = a+a
test :: (Int, Int)
test = (3, fib 20)
```

- ¿Cuántas reducciones lleva (fd test)?
 - ¿Con orden aplicativo?
 - → ¿Con orden normal?
- → ¡El argumento se evalúa sólo lo necesario!

Evaluación Lazy

- Evaluación perezosa (o lazy)
 - ◆ Evaluación en orden normal, con las siguientes características adicionales:
 - Un argumento no es necesariamente evaluado por completo; sólo se evalúan aquellas partes que contribuyen efectivamente al cómputo
 - Si un argumento se evalúa, tal evaluación se realiza sólo una vez

Evaluación Lazy

- Ventajas
 - usualmente mayor eficiencia
 - mejores condiciones de terminación
 - no hay necesidad de estructuras intermedias al componer funciones
 - manipulación de estructuras de datos infinitas
 - manipuluación de computaciones infinitas
- Desventajas
 - es dificil calcular el costo de ejecución (pues depende del contexto en el que se usa...)

Resumen

- → Reducción. Normalización.
- ◆ Bottom. Funciones parciales y totales.
- Funciones estrictas y no estrictas.
- Órdenes de reducción.
- **→** *Lazy evaluation.*