



PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

**Tipos de Datos:
Esquemas de recursión**



Esquemas de Recursión

- ◆ Esquemas de trabajo sobre listas como funciones de alto orden: map, filter
- ◆ Patrón de recursión estructural sobre listas como función de alto orden: foldr
- ◆ Propiedades del patrón de recursión estructural: fusión y lluvia ácida
- ◆ Patrón de recursión estructural en otros tipos: naturales
- ◆ Patrón de recursión primitiva en listas y naturales

Esquemas de funciones

- ◆ Escriba las siguientes funciones sobre listas:

`succl :: [Int] -> [Int]`

-- suma uno a cada elemento de la lista

`upperl :: [Char] -> [Char]`

-- pasa a mayúsculas cada caracter de la lista

`test :: [Int] -> [Bool]`

-- cambia cada número por un booleano que

-- dice si el mismo es cero o no

- ◆ ¿Observa algo en común entre ellas?

Esquemas de funciones

◆ Solución:

`succl [] = []`

`succl (n:ns) = (n+1) : succl ns`

`upperl [] = []`

`upperl (c:cs) = upper c : upperl cs`

`test [] = []`

`test (x:xs) = (x==0) : test xs`

- ◆ Sólo las partes recuadradas son distintas
¿podremos aprovechar ese hecho?

Esquema de map

- La respuesta es sí:

$\text{map} :: ??$

$\text{map } f [] = []$

$\text{map } f (x:xs) = f x : \text{map } f xs$

- Y entonces

$\text{succ}' = \text{map } (+1)$

$\text{upper}' = \text{map } \text{upper}$

$\text{test}' = \text{map } (==0)$

- ¿Podría probar que $\text{succ}' = \text{succ}$? ¿Cómo?

Esquema de map

- ◆ Probamos que para toda lista finita xs ,
 $succl' xs = succl xs$
por inducción en la estructura de la lista.
- ◆ Caso base: $xs = []$
 - ◆ Usar $succl'$, $map.1$, y $succl.1$
- ◆ Caso inductivo: $xs = x:xs'$
 - ◆ Usar $succl'$, $map.2$, $succl'$, HI, y $succl.2$
- ◆ ¡Observar que no estamos contemplando el caso \perp
ni el de listas no finitas, o con elementos \perp !

Esquemas de funciones

- ◆ Escriba las siguientes funciones sobre listas:

```
masQueCero :: [ Int ] -> [ Int ]
```

```
-- retorna la lista que sólo contiene los números
```

```
-- mayores que cero, en el mismo orden
```

```
digitos :: [ Char ] -> [ Char ]
```

```
-- retorna los caracteres que son dígitos
```

```
noVacias :: [ [ a ] ] -> [ [ a ] ]
```

```
-- retorna sólo las listas no vacías
```

- ◆ ¿Observa algo en común entre ellas?

Esquemas de funciones

◆ Solución:

```
digitos [ ] = [ ]
```

```
digitos (c:cs) =
```

```
  if (isDigit c) then c : digitos cs  
  else digitos cs
```

```
noVacias [ ] = [ ]
```

```
noVacias (xs:xss) =
```

```
  if (null xs) then noVacias xss  
  else xs : noVacias xss
```

◆ Sólo las partes recuadradas son distintas ¿podremos aprovechar ese hecho?

Esquema de filter

- La respuesta es sí:

`filter :: ??`

`filter p [] = []`

`filter p (x:xs) = if (p x) then x : filter p xs
else filter p xs`

- Y entonces

`masQueCero' = filter (>0)`

`digitos' = filter isDigit`

`noVacias' = filter (not . null)`

- ¿Podría probar que `noVacias' = noVacias`?

Esquemas de funciones

- ◆ Escriba las siguientes funciones sobre listas:

`sonCincos :: [Int] -> Bool`

`-- dice si todos los elementos son 5`

`all :: [Bool] -> Bool`

`-- dice si no hay ningún False en la lista`

`concat :: [[a]] -> [a]`

`-- hace el append de todas las listas en una`

- ◆ ¿Observa algo en común entre ellas?
¿Qué es?

Esquemas de funciones

- ¡Todas están definidas por recursión!

```
sonCincos [ ] = True
sonCincos (n:ns) = n `check` sonCincos ns
                  where check n b = (n==5) && b
```

```
all [ ] = True
all (b:bs) = b && all bs
```

```
concat [ ] = [ ]
concat (xs:xss) = xs ++ concat xss
```

- ¿En qué difieren? Sólo en el contenido de los recuadros. ¡La estructura es la misma!

Esquema de recursión (fold)

- ◆ ¿Podemos aprovecharlo?

`foldr :: ??`

`foldr f a [] = a`

`foldr f a (x:xs) = x `f` (foldr f a xs)`

- ◆ Y entonces

`sonCincos' = foldr check True`

`where check n b = (n==5) && b`

`all' = foldr (&&) True`

`concat' = foldr (++) []`

- ◆ ¿Podría probar que `concat' = concat`?

Esquemas de funciones

◆ ¿Qué ventajas tiene trabajar con esquemas?

Permite

- ◆ definiciones más concisas y modulares
- ◆ reutilizar código
- ◆ demostrar propiedades generales

◆ ¿Qué requiere trabajar con esquemas?

- ◆ Familiaridad con funciones de alto orden
- ◆ Detección de características comunes
(¡ABSTRACCIÓN!)

Propiedades de esquemas

- ◆ Demostración de propiedades

- ◆ FUSIÓN:

si $h (f x y) = g x (h y)$

entonces $h . \text{foldr } f z = \text{foldr } g (h z)$

- ◆ Ejemplo: probar que $(+1) . \text{sum} = \text{foldr } (+) 1$

- ◆ **Dem**: dado que $\text{sum} = \text{foldr } (+) 0$, que $0+1 = 1$ y que $(x+y)+1 = x+(y+1)$, la propiedad se concluye por fusión (con $h = (+1)$, $f = (+)$ y $g = (+)$).

Propiedades de esquemas

◆ Propiedad: probar que $(n^*) . \text{sum} = \text{foldr } ((+) . (n^*)) 0$

◆ Dem: dado que $\text{sum} = \text{foldr } (+) 0$, y que $n^*0 = 0$, la propiedad se cumpliría por fusión, tomando $h = (n^*)$, $f = (+)$ y $g = ((+) . (n^*))$

Faltaría ver que $h (f \times y) = g \times (h y)$, o sea

$$\begin{aligned}(x+y)^*n &= ((+) . (n^*)) \times (n^*y) \\ &= (+) (n^*x) (n^*y) \\ &= n^*x + n^*y\end{aligned}$$

que se cumple por propiedad distributiva.

Propiedades de esquemas

- ◆ Demostración de propiedades (2)
- ◆ LLUVIA ÁCIDA (*acid rain*):
si $g :: (A \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow (C \rightarrow b)$ para A y C fijos,
entonces $\text{foldr } f \ z \ . \ g \ (:) \ [] = g \ f \ z$
- ◆ Debe su nombre a que elimina la estructura de datos intermedia creada por g (en este caso una lista, pero, en general, un árbol).

Propiedades de esquemas

◆ Propiedad: probar que $\text{length} \cdot \text{map } h = \text{length}$

◆ Dem: definimos

$$g \ h \ f \ z = \text{foldr } (f \cdot h) \ z$$

y probamos que

$$\text{map } h = g \ h \ (:) \ []$$

y que

$$\text{length} = g \ h \ (\backslash_ n \rightarrow n+1) \ 0$$

Entonces el resultado se concluye por lluvia ácida.

Esquemas y alto orden

- ¿Cómo definir append con foldr?

$\text{append} :: [a] \rightarrow ([a] \rightarrow [a])$

$\text{append} [] = \lambda \text{ys} \rightarrow \text{ys}$

$\text{append} (x:\text{xs}) = \lambda \text{ys} \rightarrow x : \text{append xs ys}$

- Expresado así, es rutina:

$\lambda \text{ys} \rightarrow x : \text{append xs ys} =$
 $(\lambda x' h \text{ys} \rightarrow \overline{x'} : \overline{h} \text{ys}) x (\text{append xs})$

y entonces

$\text{append} = \text{foldr } (\lambda x h \text{ys} \rightarrow x : h \text{ys}) \text{id}$

$= \text{foldr } (\lambda x h \rightarrow (x:) . h) \text{id} = \text{foldr } ((.) . (:)) \text{id}$

Esquemas y alto orden

- ¿Cómo definir take con foldr?

take :: Int -> [a] -> [a]

take _ [] = []

take 0 (x:xs) = []

take n (x:xs) = x : take (n-1) xs

¡El n cambia en cada paso!

- Primero debo cambiar el orden de los argumentos

take' :: [a] -> (Int -> [a])

take' [] = _ -> []

take' (x:xs) = \n -> case n of 0 -> []

_ -> x : take' xs (n-1)

Esquemas y alto orden

◆ ¿Cómo definir take con foldr? (Cont.)

$\text{take}' :: [a] \rightarrow (\text{Int} \rightarrow [a])$

$\text{take}' = \text{foldr } g \text{ (const [])}$

where $g _ _ 0 = []$

$g \ x \ h \ n = x : h \ (n-1)$

y entonces

$\text{take} :: \text{Int} \rightarrow [a] \rightarrow [a]$

$\text{take} = \text{flip take}'$

$\text{flip } f \ x \ y = f \ y \ x$

Esquemas y alto orden

- ◆ Un ejemplo más: la función de Ackerman
(¡con notación unaria!)

```
data One = One
```

```
ack :: Int -> Int -> Int
```

```
ack n m = u2i (ack' (i2u n) (i2u m))  
          where i2u n = repeat n One  
                u2i = length
```

```
ack' :: [ One ] -> [ One ] -> [ One ]
```

```
ack' []      ys      = One : ys
```

```
ack' (x:xs) []      = ack' xs [ One ]
```

```
ack' (x:xs) (y:ys) = ack' xs (ack' (x:xs) ys)
```

Esquemas y alto orden

- ◆ La función de Ackerman (cont.)

$\text{ack}' :: [\text{One}] \rightarrow [\text{One}] \rightarrow [\text{One}]$

$\text{ack}' [] = \backslash \text{ys} \rightarrow \text{One} : \text{ys}$

$\text{ack}' (x:\text{xs}) = g$

where $g [] = \text{ack}' \text{xs} [\text{One}]$

$g (y:\text{ys}) = \text{ack}' \text{xs} (g \text{ys})$

- ◆ Reescribimos $\text{ack}' (x:\text{xs}) = g$ como un foldr

$\text{ack}' (x:\text{xs}) = \text{foldr} (\backslash _ \rightarrow \text{ack}' \text{xs}) (\text{ack}' \text{xs} [\text{One}])$

Esquemas y alto orden

- Y finalmente podemos definir ack' con `foldr`

$\text{ack}' :: [\text{One}] \rightarrow [\text{One}] \rightarrow [\text{One}]$

$\text{ack}' = \text{foldr } (\text{const } g) (\text{One} :)$

where $g\ h = \text{foldr } (\text{const } h) (h\ [\text{One}])$

- Con esto podemos ver que la función de Ackerman termina para todo par de números naturales.

Esquemas en otros tipos

- Los esquemas de recursión también se pueden definir para otros tipos.

- Los naturales son un tipo inductivo.

`foldNat :: (b -> b) -> b -> Nat -> b`

`foldNat s z 0 = z`

`foldNat s z n = s (foldNat s z (n-1))`

- Los casos de la inducción son cero y el sucesor de un número, y por eso los argumentos del `foldNat`.

Propiedades y otros tipos

- Versiones de las propiedades de fusión y lluvia ácida valen para otros tipos también.
- FUSIÓN (para naturales):
si $h (f x) = g (h x)$
entonces $h . \text{foldNat } f z = \text{foldNat } g (h z)$
- LLUVIA ÁCIDA (para naturales):
si $g :: (b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow (N \rightarrow b)$ para N fijo,
entonces $\text{foldNat } f z . g (+1) 0 = g f z$

Propiedades y otros tipos

◆ Ejemplo:

$$n + m = \text{foldNat } (+1) \ m \ n$$

$$n * m = \text{foldNat } (+m) \ 0 \ n$$

◆ Propiedad: probar que $(n+m)*k = n*k + m*k$

◆ Dem:

$$(n+m)*k$$

=

(paso 1)

$$\text{foldNat } (+k) \ (m*k) \ n$$

=

(fusión en $(+(m*k)) . (*k)$)

$$n*k + m*k$$

Propiedades y otros tipos

➤ Propiedad: probar que $(n+m)*k = n*k + m*k$

➤ Dem: Paso 1)

$$\begin{aligned} & (n+m)*k \\ &= \text{(def. (+))} \\ & (*k) (\text{foldNat } (+1) \text{ m } n) \\ &= \text{(definiendo } g \text{ f } z = \text{foldNat } f \text{ (foldNat } f \text{ z m) } n) \\ & (*k) (g \text{ (+1) } 0) \\ &= \text{(def. (*) y lluvia ácida)} \\ & (g \text{ (+k) } 0) \\ &= \text{(def. g y (*))} \\ & \text{foldNat } (+k) (m*k) n \end{aligned}$$

Recursión Primitiva (Listas)

- ◆ No toda función sobre listas es definible con foldr.
- ◆ Ejemplos:

tail :: [a] -> [a]
tail (x:xs) = xs

insert :: a -> [a] -> [a]
insert x [] = [x]
insert x (y:ys) = if x < y then (x:y:ys) else (y:insert x ys)

- ◆ (**Nota:** en listas es complejo de observar. La recursión primitiva se observa mejor en árboles.)

Recursión Primitiva (Listas)

- ◆ El problema es que, además de la recursión sobre la cola, ¡utilizan la misma cola de la lista!

- ◆ Solución

```
recr :: b -> (a -> [a] -> b -> b) -> [a] -> b
recr z f [] = z
recr z f (x:xs) = f x xs (recr z f xs)
```

- ◆ Entonces

```
tail = recr (error "Lista vacía") (\_ xs _ -> xs)
insert x = recr [x] (\y ys zs -> if x<y then (x:y:ys)
                                else (y:zs))
```

Recursión Primitiva (Nats)

- ◆ Recursión primitiva sobre naturales

`recNat :: b -> (Nat -> b -> b) -> Nat -> b`

`recNat z f 0 = z`

`recNat z f n = f (n-1) (recNat z f (n-1))`

- ◆ Ejemplos (no definibles como foldNat)

`fact = recNat 1 (\n p -> (n+1)*p)`

`-- fact n = $\prod_{i=1}^n i$`

`sumatoria f = recNat 0 (\x y -> f (x+1) + y)`

`-- sumatoria f n = $\sum_{i=1}^n f i$`

Resumen

- Usando funciones de alto orden se pueden definir esquemas de programas
- Se obtiene modularidad, generalidad y reuso de código y propiedades sin esfuerzo adicional
- Requiere el uso fundamental de *abstracción*
- Combinando esquemas con funciones de alto orden, se obtiene un gran poder expresivo