

# Grille de correction détaillée – EC08

## Informations générales

- **Épreuve** : EC08 – Compte rendu d’activité + Soutenance
- **Durée** : 1 à 3 jours (collectif) + 20 min (oral individuel)
- **Projet fil rouge** : RebootCamp – Production collective et soutenance individuelle
- **Nature** : Épreuve collective (code + rapport) et individuelle (oral)

## Critères d’évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
<b>C15.1</b>	Qualité de la communication orale	Soutenance claire, structurée, illustrée par des exemples concrets (code, démos, schémas).	Vérifier l’aisance, le vocabulaire technique, la capacité à vulgariser.
<b>C15.2</b>	Travail en équipe	Livrables collectifs cohérents : dépôt Git propre, organisation de projet documentée, répartition des rôles.	Attention aux équipes déséquilibrées : vérifier que chacun a contribué réellement.
<b>C16.1</b>	Capacité à argumenter ses choix	Réponses précises et justifiées aux questions du jury, mise en avant des solutions aux problèmes rencontrés.	Détecter les réponses floues ou trop génériques, vérifier cohérence entre rapport et oral.

## Livrables à corriger

- **Code source** (front, back, API, CI/CD)
- **Rapport d'activité** individuel : rôle, étapes, difficultés, solutions
- **Documentation technique** : organisation, architecture, scripts, tests
- **Support de soutenance** : slides ou PDF, concis et illustré

## Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Travail en équipe (C15.2)	/7
Rapport + Documentation technique	/5
Soutenance orale (C15.1)	/4
Argumentation et réponses aux questions (C16.1)	/4

**Tolérance** :  $\pm 2$  points selon le degré de professionnalisme de l'équipe et la qualité des réponses individuelles.

## Points positifs attendus

- Définition claire des **rôles** (Scrum Master, Dev Front, Dev Back, DevOps, QA...)
- Dépôt Git avec **branches propres**, commits explicites et historique clair
- Utilisation d'un **outil de gestion de projet partagé** (Kanban, Trello, GitHub Projects, Notion)
- Rapport d'activité individuel décrivant précisément la contribution de chacun
- Documentation technique : architecture, scripts CI/CD, API, tests
- Soutenance structurée avec support visuel clair, exemples concrets et vocabulaire maîtrisé
- Capacité à défendre ses choix et expliquer les solutions apportées aux problèmes rencontrés

## Erreurs fréquentes à surveiller

- Dépôt Git désorganisé (commits “WIP”, branches confondues, pas de versionning clair)
- Rapport trop générique ou copié-collé entre membres d’une même équipe
- Documentation technique absente, superficielle ou incohérente avec le code livré
- Soutenance trop théorique, sans mise en avant de contributions concrètes
- Difficulté à répondre aux questions du jury (manque de maîtrise personnelle du projet)

## Rappel pédagogique

Cette épreuve valide à la fois :

- La capacité à **travailler en équipe** dans un projet concret et à produire des livrables collectifs cohérents
- La **documentation technique et organisationnelle**, garantissant la qualité et la traçabilité
- La **communication orale individuelle** et la mise en valeur de sa contribution
- L’aptitude à **argumenter et justifier des choix techniques** dans un contexte réaliste

Elle prépare les apprenants à des situations professionnelles de **gestion de projet agile** et de **valorisation de leurs compétences** dans un cadre collectif et écologique (gamification des écogestes).