

# Grille de correction détaillée – EC02

## Informations générales

- **Épreuve** : EC02 – Conception d’interfaces avec Framework
- **Durée** : 4h – Individuelle
- **Projet fil rouge** : FoodSafe – Tableau de bord utilisateur (patients / utilisateurs)
- **Technologies imposées** : React, Vue ou Angular (au choix selon consignes)

## Critères d’évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
C1.3	Responsive Web Design avec framework	Vérifier que les vues (profil, produits, historique) sont adaptatives. Utilisation correcte des utilitaires CSS du framework ou de media queries.	Tester l’affichage sur desktop, tablette et mobile. Pas de mise en page figée.
C1.4	Accessibilité (framework)	Navigation clavier fluide, usage d’ARIA dans les composants interactifs, contrastes respectés. Rapport Wave/Lighthouse fourni.	Vérifier focus states sur formulaires et cartes produit. Composants accessibles pour la sélection des intolérances.
C2.2	Structuration front-end	Organisation du projet en composants réutilisables. Routing clair ( Dashboard , Mon Profil , Historique , Produits Compatibles ). Gestion d’état maîtrisée (local	Vérifier lisibilité de l’arborescence ( /components , /views , /router , /store ). Éviter le code

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
		ou global). Rapport Lighthouse fourni.	« spaghetti » ou un seul gros composant.

## Livrables à corriger

- **Code source** : projet front complet ( src/ )
- **README.md** : choix du framework, justification de l'architecture, organisation des composants
- **Rapports d'analyse** :
  - Accessibilité (Wave ou Lighthouse)
  - Structuration front (Lighthouse)

## Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Responsive design (C1.3)	/6
Accessibilité (C1.4)	/6
Structuration front (C2.2)	/8

**Tolérance** :  $\pm 1$  point par critère selon la qualité globale, la propreté du code et l'effort manifeste.

## Points positifs attendus

- Composants bien découpés (ex. formulaire allergies, carte produit, liste de résultats)
- Routing simple et lisible (navigation claire entre sections)
- Gestion d'état robuste (stockage préférences utilisateurs, résultats de recherche)

- Cartes produits avec codes couleurs cohérents (vert/orange/rouge)
- Rapport d'accessibilité exploitable (Wave/Lighthouse)
- README explicatif et utile

## Erreurs fréquentes à surveiller

- Application mono-composant (pas de découpage logique)
- Responsive défaillant : tableau ou cartes illisibles en mobile
- Accessibilité négligée (formulaire non accessible, contraste insuffisant, focus oublié)
- Routing confus ou inexistant (navigation simulée mais pas réelle)
- README trop minimal ou absent
- Rapports Wave/Lighthouse manquants ou inexploitable

## Rappel pédagogique

Cette épreuve doit valider que l'apprenant est capable de :

- Construire une **SPA (Single Page Application)** simple, lisible et maintenable
- Réutiliser des composants pour améliorer la robustesse et la scalabilité du front
- Produire une interface **responsive, accessible et adaptée à un usage médical**
- Documenter correctement son projet pour faciliter l'évaluation et la reprise

Elle prépare directement l'EC03, où l'accent sera mis sur le **back-end et les bases de données**.