

Grille de correction détaillée – EC07

Informations générales

- **Épreuve** : EC07 – Étude d'avant-projet
- **Durée** : 4h – Individuelle
- **Projet fil rouge** : RebootCamp – Préparation d'une V2 de l'application
- **Nature** : Épreuve écrite (rapport + cahier des charges)

Critères d'évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
C14.1	Analyse critique de la version existante	Identifier clairement les limites de la V1 (fonctionnelles, UX, techniques, gamification, suivi collectif).	Vérifier que l'analyse repose sur retours utilisateurs ou hypothèses réalistes, pas uniquement sur des généralités.
C14.2	Élaboration d'un cahier des charges complet	Cahier des charges structuré avec objectifs V2, périmètre, fonctionnalités prioritaires, contraintes (RGPD, Green IT, accessibilité, mobile).	Vérifier cohérence entre diagnostic et propositions. Le cahier des charges doit être exploitable, pas juste une liste d'idées.

Livrables à corriger

- **Rapport d'avant-projet** : diagnostic clair, axes d'évolution, recommandations justifiées
- **Cahier des charges V2** : structuré (objectifs, périmètre, fonctionnalités, contraintes)
- **Annexes éventuelles** : MoSCoW, personas, wireframes, benchmarks

Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Analyse critique de la V1 (C14.1)	/10
Cahier des charges complet (C14.2)	/10

Tolérance : ± 2 points selon la précision des arguments, la structuration et la prise en compte des contraintes environnementales et réglementaires.

Points positifs attendus

- Diagnostic précis : limites identifiées (UX, gamification limitée, manque de suivi collectif, faible attractivité pour entreprises ou écoles)
- Projection réaliste vers une V2 : extension à de nouveaux publics (collèges, entreprises, collectivités)
- Liste fonctionnelle priorisée avec méthode (MoSCoW, roadmap)
- Intégration de fonctionnalités adaptées : défis en équipe, suivi CO₂ collectif, API publique enrichie
- Contraintes techniques explicitées : RGPD, Green IT, accessibilité WCAG, compatibilité mobile
- Recommandations stratégiques : organisation de l'équipe, planning, outils collaboratifs

Erreurs fréquentes à surveiller

- Diagnostic trop vague ou superficiel (ex : « améliorer l'UX » sans détail)
- Propositions déconnectées des besoins du projet RebootCamp
- Cahier des charges incomplet ou désorganisé (absence d'objectifs clairs, pas de priorisation)
- Oubli des contraintes réglementaires (RGPD, Green IT, accessibilité)
- Absence de justification stratégique ou technique (simple liste de vœux pieux)

Rappel pédagogique

Cette épreuve valide la capacité de l'apprenant à :

- Lire de manière critique une **version existante** d'application
- Rédiger un **cahier des charges exploitable et structuré**
- Justifier les choix fonctionnels, techniques et environnementaux
- Projeter une évolution réaliste vers une **V2 alignée sur les objectifs métiers et sociétaux**

Elle développe une posture de **chef de projet technique**, capable de cadrer une évolution cohérente et durable en tenant compte des retours utilisateurs et des contraintes modernes (sobriété numérique, réglementation, accessibilité).