

# Grille de correction détaillée – EC10

## Informations générales

- **Épreuve** : EC10 – Rapport de veille technologique multilingue
- **Durée** : 2h (rapport écrit) + 20 minutes (oral individuel)
- **Projet fil rouge** : SkillHub – Rapport de veille appliqué à une problématique technique
- **Nature** : Épreuve individuelle (écrit + oral en anglais)

## Critères d'évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
<b>C17.1</b>	Recherche documentaire multilingue	Rapport s'appuie sur au moins 4-5 sources fiables, en français et en anglais. Analyse des sources (pas simple agrégation). Bibliographie claire et complète.	Vérifier diversité des sources (docs officielles, articles, forums, benchmarks). Attention aux copiés-collés sans analyse.
<b>C17.2</b>	Communication orale en anglais	Soutenance en anglais claire et fluide. Vocabulaire technique maîtrisé. Support de présentation structuré et synthétique (5–8 slides max).	Vérifier la capacité à s'exprimer sans tout lire, prononciation correcte, gestion du temps.
<b>C17.3</b>	Synthèse critique et recommandations	Rapport présente une analyse comparative (avantages/inconvénients), et propose des recommandations réalistes et argumentées. Conclusion claire et critique.	Vérifier pertinence des recommandations : applicables dans le cadre de SkillHub ou projet équivalent. Pas de simple résumé descriptif.

# Livrables à corriger

- **Rapport écrit** (PDF ou Markdown) : analyse comparative et recommandations
- **Bibliographie** : sources complètes, multilingues et fiables
- **Support de présentation (anglais)** : slides synthétiques et exploitables à l'oral

## Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Recherche documentaire multilingue (C17.1)	/6
Communication orale en anglais (C17.2)	/7
Synthèse critique et recommandations (C17.3)	/7

**Tolérance** :  $\pm 2$  points selon la qualité du style, la fluidité de l'oral et la pertinence globale des recommandations.

## Points positifs attendus

- Sujet bien choisi, en lien avec SkillHub ou un cas métier crédible
- Rapport structuré (introduction, comparatif, analyse critique, recommandations, conclusion)
- Sources variées, multilingues, correctement citées
- Analyse comparative claire avec avantages/inconvénients explicités
- Recommandations concrètes, argumentées, réalistes
- Présentation orale fluide, vocabulaire technique correct, slides lisibles et synthétiques

## Erreurs fréquentes à surveiller

- Sujet trop vague ou sans lien avec le projet
- Rapport descriptif sans analyse critique ni synthèse personnelle

- Sources insuffisantes ou uniquement francophones / anglophones
- Bibliographie absente ou trop sommaire
- Recommandations non réalistes ou non argumentées
- Soutenance orale lue intégralement, vocabulaire approximatif, slides illisibles ou trop denses

## Rappel pédagogique

Cette épreuve doit confirmer que l'apprenant est capable de :

- Réaliser une **veille technologique structurée et critique**
- Exploiter des **sources multilingues** pour élargir sa vision
- Produire un **rapport exploitable** (comparatif, recommandations)
- Communiquer efficacement en anglais sur un sujet technique

Elle développe une posture de **professionnel curieux et critique**, apte à prendre du recul sur les choix technologiques dans un contexte projet réel.