

Grille de correction détaillée – EC07

Informations générales

- **Épreuve** : EC07 – Étude d’avant-projet (V2 de SkillHub)
- **Durée** : 4h – Individuelle
- **Projet fil rouge** : SkillHub – Projection vers une V2 de la plateforme
- **Nature** : Épreuve écrite (rapports PDF)

Critères d’évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
C14.1	Analyse critique V1	Rapport d’analyse critique de la première version : identification claire des limites techniques, UX, organisationnelles. Diagnostic argumenté, basé sur retours utilisateurs ou hypothèses réalistes.	Vérifier que l’apprenant va au-delà d’un constat superficiel (« manque de fonctionnalités ») et formule un diagnostic détaillé.
C14.2	Cahier des charges V2	Document structuré définissant objectifs, périmètre, fonctionnalités (priorisées), contraintes techniques et réglementaires. Présentation claire et exploitable par une équipe projet.	Vérifier présence d’objectifs mesurables, contraintes (RGPD, accessibilité, compatibilité), et justification de la priorisation (ex : MoSCoW).

Livrables à corriger

- **Rapport d'avant-projet (PDF)** : analyse critique de la V1 + axes d'évolution
- **Cahier des charges V2 (PDF ou MD)** : objectifs, périmètre, fonctionnalités, contraintes
- **Annexes éventuelles** : grilles MoSCoW, personas, wireframes, planning, roadmap

Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Analyse critique de la V1 (C14.1)	/10
Cahier des charges structuré V2 (C14.2)	/10

Tolérance : ± 2 points selon la clarté de l'expression, la qualité de la structuration et la pertinence des choix proposés.

Points positifs attendus

- Rapport d'analyse clair et structuré (forces/faiblesses de la V1)
- Diagnostic pertinent, tenant compte de l'expérience utilisateur et de la technique
- Cahier des charges V2 précis et priorisé (objectifs → périmètre → fonctionnalités → contraintes)
- Justification fonctionnelle, technique et stratégique des choix d'évolution
- Références explicites à des enjeux réglementaires (RGPD, accessibilité) et organisationnels (équipe, planning)
- Proposition de continuité de service (transition de la V1 vers la V2)

Erreurs fréquentes à surveiller

- Rapport d'analyse trop vague ou généraliste (simple description de la V1 sans critique)
- Cahier des charges incomplet ou désorganisé
- Absence de priorisation claire des fonctionnalités (tout présenté comme « essentiel »)
- Contraintes légales, d'accessibilité ou de sécurité oubliées
- Manque d'argumentation stratégique (choix arbitraires non justifiés)

- Documents difficilement exploitables par une équipe projet (pas de structuration, langage confus)

Rappel pédagogique

Cette épreuve doit confirmer que l'apprenant est capable de :

- **Analyser et critiquer une version existante** (lecture technique et fonctionnelle)
- Formaliser un **cahier des charges V2** exploitable par une équipe
- Justifier ses choix sur des critères objectifs (retours utilisateurs, contraintes réglementaires, stratégie produit)
- Proposer une **évolution réaliste et cohérente** avec les objectifs du projet SkillHub

Elle valide des compétences transverses de **chef de projet technique**, nécessaires dans un contexte professionnel où la continuité et l'évolution des systèmes sont essentielles.