

Grille de correction détaillée – EC08

Informations générales

- **Épreuve** : EC08 – Compte rendu d'activité (projet fil rouge) + Soutenance
- **Durée** : 1 à 3 jours de projet collectif + 20 minutes de soutenance individuelle
- **Projet fil rouge** : SkillHub – Développement collectif d'une version partielle ou complète de la plateforme
- **Nature** : Épreuve collective (livrables) et individuelle (oral)

Critères d'évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
C15.1	Communication orale	Soutenance claire, structurée, adaptée à un public non technique. Bonne gestion du temps (20 min). Usage pertinent d'un support visuel.	Vérifier la fluidité de l'expression, la capacité à vulgariser, la posture. Éviter la lecture intégrale des slides.
C15.2	Travail en équipe	Rapport d'activité et oral montrent une répartition des rôles claire, une coordination réelle, et une méthodologie de gestion de projet (Scrum, Kanban...).	Attention aux projets où une seule personne a produit l'essentiel. Vérifier cohérence entre code, rapport et oral.
C16.1	Capacité à argumenter	L'apprenant justifie ses choix techniques, fonctionnels ou organisationnels. Répond de manière argumentée aux questions du jury.	Vérifier qualité de l'argumentation : justification basée sur contraintes réelles, pas uniquement « choix personnel ».

Livrables à corriger

- **Code source collectif** : version fonctionnelle ou partielle de SkillHub
- **Rapport d'activité individuel** : rôle, contributions, étapes de développement
- **Documentation technique** : organisation du projet, architecture, scripts, tests
- **Support de soutenance (PDF/slides)** : appui visuel pour l'oral

Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Communication orale (C15.1)	/7
Travail en équipe (C15.2)	/6
Argumentation & réponses (C16.1)	/7

Tolérance : ± 2 points selon la qualité de l'expression orale, l'implication démontrée et la pertinence des justifications.

Points positifs attendus

- Oral bien structuré (introduction → développement → conclusion)
- Support visuel synthétique, lisible et utile (pas de surcharge de texte)
- Rapport d'activité clair, exposant rôle et contributions réelles
- Dépôt Git collectif bien structuré (branches, commits, historique)
- Argumentation solide, appuyée par des exemples concrets du projet
- Réponses pertinentes et posées aux questions du jury

Erreurs fréquentes à surveiller

- Soutenance trop descriptive, sans recul critique

- Rapport d'activité individuel trop générique ou identique entre candidats
- Code collectif ne reflétant pas réellement un travail d'équipe
- Manque de clarté dans les rôles (responsabilités floues ou non assumées)
- Réponses aux questions vagues ou non justifiées
- Support de présentation confus ou inutilisable à l'oral

Rappel pédagogique

Cette épreuve doit valider que l'apprenant :

- Sait **travailler en équipe** sur un projet numérique concret (organisation, coordination, production collective)
- Est capable de **produire un livrable technique exploitable** et bien documenté
- Peut **communiquer individuellement** sur son rôle et ses choix, de manière professionnelle
- Est en mesure d'**argumenter et de répondre aux questions** dans un contexte de soutenance

Elle constitue l'aboutissement du fil rouge, où les compétences techniques, organisationnelles et communicationnelles se combinent pour refléter une mise en situation professionnelle complète.