

# Grille de correction détaillée – EC05

## Informations générales

- **Épreuve** : EC05 – Rapport d’audit Cloud et architecture
- **Durée** : 4h – Individuelle
- **Projet fil rouge** : RebootCamp – Audit technique d’hébergement et d’architecture
- **Nature** : Épreuve écrite (rapport + schéma)

## Critères d’évaluation et attentes

Critère	Intitulé officiel	Attentes côté correcteur	Points de vigilance
C9.1	Analyse des besoins infrastructure	Identification claire des besoins : scalabilité, disponibilité, sécurité, RGPD, sobriété numérique.	Vérifier que l’analyse est contextualisée (défis, classements en temps réel, API publique).
C9.2	Proposition d’architecture adaptée	Schéma précis (monolithe, microservices, serverless...) accompagné d’explications techniques et organisationnelles.	Cohérence entre la proposition et les besoins exprimés, réalisme technique.
C9.3	Justification éthique, sécuritaire et budgétaire	Comparatif clair (cloud public/privé, green IT, on-premises), coûts estimés, prise en compte RGPD et Green IT.	Risque d’oubli de l’aspect sobriété énergétique, ou de justification trop superficielle.

# Livrables à corriger

- **Rapport d'audit** : analyse détaillée des besoins et comparaison des solutions
- **Schéma technique** : diagramme d'architecture proposé, lisible et cohérent
- **Justification** : argumentaire intégrant coûts, sécurité, éthique et durabilité

## Barème indicatif (sur 20 points)

Axe évalué	Points
Analyse des besoins (C9.1)	/7
Proposition d'architecture (C9.2)	/7
Justification éthique/budget (C9.3)	/6

**Tolérance** :  $\pm 2$  points selon le degré de maturité technique et la clarté du rapport.

## Points positifs attendus

- Comparatif structuré : AWS, GCP, Azure, OVH, Infomaniak, on-premises
- Analyse contextualisée des besoins :
  - Scalabilité horizontale pour le classement en temps réel
  - Performance pour l'API publique
  - Sécurité et RGPD (données personnelles)
- Schéma d'architecture clair (services, bases, API Gateway, load balancer)
- Intégration des enjeux Green IT : hébergeurs éco-responsables, optimisation énergétique
- Estimation des coûts mensuels avec pistes d'optimisation (scaling, mutualisation)
- Argumentaire solide : choix technologiques justifiés par les besoins réels de RebootCamp

## Erreurs fréquentes à surveiller

- Rapport trop générique, sans lien avec les cas d'usage RebootCamp

- Schéma d'architecture absent, incomplet ou illisible
- Comparaison trop superficielle (ex : simple liste d'hébergeurs sans analyse)
- Pas de prise en compte de la conformité RGPD ou de la sécurité des données
- Oubli de l'aspect sobriété numérique (Green IT, consommation énergétique)
- Estimation des coûts absente ou non réaliste

## Rappel pédagogique

Cette épreuve valide la capacité de l'apprenant à :

- Comprendre et analyser des **besoins métiers et techniques complexes**
- Comparer objectivement des **solutions d'infrastructure** (cloud, hybride, green IT)
- Proposer une **architecture logicielle cohérente** avec les objectifs et contraintes
- Intégrer les enjeux de **sécurité, RGPD, coûts et éco-conception**

Elle place l'apprenant dans une situation réaliste de **choix techniques stratégiques**, où la durabilité et la performance doivent être conciliées.