Regras de mapeamento

Modelagem GitHub

Disciplina: Fundamentos de Banco de Dados Grupo: Nicolle Favero e Matheus Azambuja

Professora: Karin Becker

Mapeamento de Entidades

Com base na modelagem conceitual e nas especificações no dicionário de dados decidimos optar pelas seguintes regras.

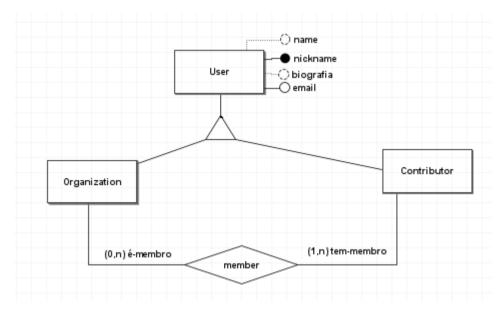
Para melhor apresentação das regras seguiremos a seguinte sequência de transformação do modelo ER em um modelo relacional:

- Entidades e respectivos atributos;
- Generalizações/especializações;
- Relacionamentos e respectivos atributos;

Notações:

- Chave primário em negrito;
- Chave estrangeira em itálico;
- Atributo opcional destacado com *;
- Atributo único destacado com sublinhado;

Entidade User: especialização



Considerando a especialização que a entidade User possui, as distintas relações que Organization e Contributor participam e pelas operações que serão realizadas nessas tabelas decidimos transformar a especialização nas seguintes tabelas:

(para melhorar as relações das tabelas, criamos um atributo ID. Esse atributo será usado no lugar do nickname, que se transformará em uma chave alternativa).

Users (id, name*, nickname, biografia*, email);

Contributors (id, idUser)

references Users (idUsers);

Organizations (id, idUser)

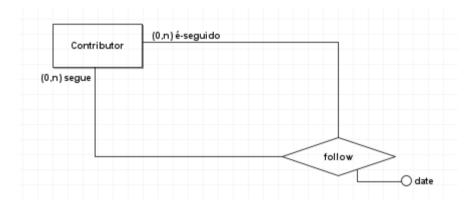
references Users (idUsers);

Members (idContrib, idOrg)

references Contributor (idContrib),

references Organization (idOrg);

Auto Relacionamento Follow:



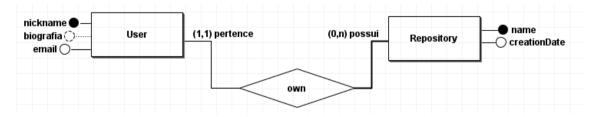
Criado uma tabela para o relacionamento por se tratar de um Relacionamento N-M:

Follows (idFollower, idFollowed, date)

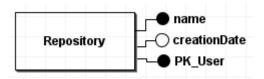
references Contributors (IdFollower),

references Contributors (idFollowed);

Entidade Repository



Mapeado para:



Esse mapeamento foi feito considerando a resolução do Relacionamento 1-N e a Entidade Fraca. Dessa forma, cada repositório será único dentre os repositórios do usuário.

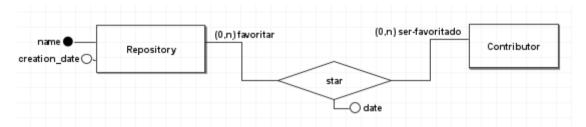
Repositories (idRepo, idUser, name, creationDate)

references Users (idUser);

Foi criado um atributo idRepo para melhorar as relações entre as tabelas de se relacionam com Repositories.

Escolhemos essa resolução para tabela Repository pois ela participará de muitos relacionamentos posteriormente.

Relação Start



Mapeado para:

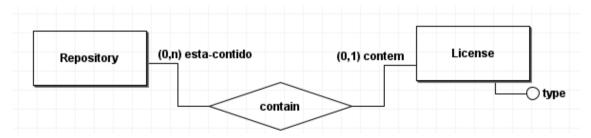
Stars (idContrib, idRepo, date)

references Contributor (idContrib),

references Repository (idRepo);

Relacionamento N-M, mapeamento feito seguindo a padronização feita segundo aula, pois há somente uma alternativa para tal. Por queremos representar uma timeline e esse relacionamento participa dela, essa é a justificativa para modelarmos dessa forma.

Entidade License e relação com Repository



Mapeado para:

License (id, type);

Repositories (idRepository, idUser, name, creationDate, idLicense)

references Users (idUser),

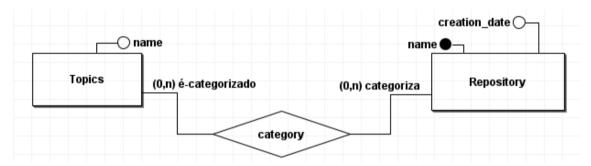
references Licence (idLicense);

Alterações feitas:

• Repository recebeu novo atributo: IdLicense

Decidimos por esse mapeamento pois o Relacionamento é 1-N, portanto, representando assim, o desejado.

Entidade Topics e relação com Repository



Criado uma tabela para o relacionamento por se tratar de um Relacionamento N-M:

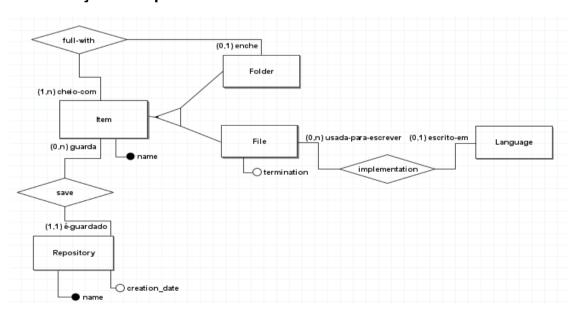
Topics (cod, name)

Category (idRepo, codTopic)

references Repository (idRepo),

references Topics (codTopic);

Estruturação do repositório



Entidade Item: especialização e relação com Repository

```
Mapeado para:

Items (id, name, idRepo)

references Repository (idRepo);

Folders (idFolder, idItem)

references Items (idItem);

Files (id, idItem, termination)

references Item (idItem);
```

Por se tratar de um Relacionamento 1-N (Obrigatório do "lado 1" / Opcional do "lado N"), mapeamos dessa maneira. Optamos por essa alternativa considerando o relacionamento de Item com Repository. Além disso, consultar quantos arquivos um repositório tem ou quantas pastas ele possui fica trivial.

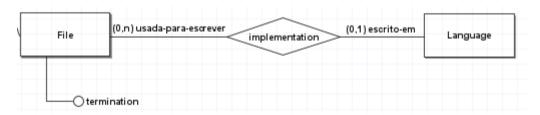
```
FullWith (idltem, idFolder)

references Items (idltem),

references Folders (idFolder);
```

O Relacionamento 1-N (Opcional do "lado 1" / Opcional do "lado N") FullWith foi modelado dessa forma para facilitar a consulta posteriormente para obter quantos arquivos uma pasta contém. Assim sendo, fica fácil realizar tal consulta.

Entidade Language:



Mapeado para:

Languages (cod, name)

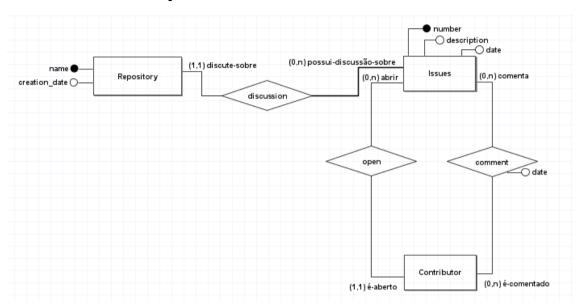
Implementations (*idFile*, codLanguage)

references Files (idFile),

references Languages (codLanguage);

Utilizamos esse mapeamento pensando no futuro: posteriormente será implementado uma consulta importante com o objetivo de obter o percentual das linguagens utilizadas em um repositório. A relação entre Files e Languages modelado dessa forma, visa aumentar o desempenho dessa consulta em específico.

Entidade Issue e relações



Relação Discussion

Mapeado para:

Issues (number, description, date, idRepo)

references Repositories (idRepo);

Esse mapeamento foi feito considerando a resolução do Relacionamento 1-N e a Entidade Fraca. Dessa forma, cada Issue será única dentre as Issues do repositório.

Relação Open

Mapeado para:

Issues (number, description, date, idRepo, idContrib)

references Repositories (idRepo),

references Contributor (idContrib);

Adicionado o atributo (idContrib) em Issues que representará o contribuidor que abriu o Issue, representando assim o relacionamento.

Relação Comment

Mapeado para:

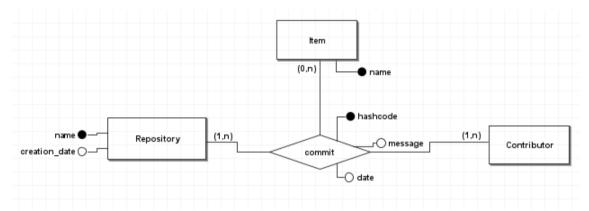
Comment (idContrib, numIssue, date, description)

references Contributors (idContrib),

references Issues (numIssue);

Relacionamento N-M, mapeamento feito seguindo a padronização feita segundo aula, pois há somente uma alternativa para tal. Por queremos representar uma timeline e esse relacionamento participa dela, essa pode ser uma justificativa para modelarmos dessa forma.

Relação Commit



Mapeado para:

Commit (hashCode, idltem, idRepo, idContrib, message, date)

references Item (idItem),

references Repositories (idRepo),

references Contributors (idContrib);

Mapeamento de entidade ternária (N:N:N), uma única alternativa. Foi criado uma tabela para o relacionamento Commit para identificá-la unicamente.