

Peer-Review 2: UML

Jonathan Sciarrabba, Alessandro Sironi, Nicolò Zambon
Gruppo GC-27

9 maggio 2022

Valutazione del diagramma UML delle classi del gruppo GC-37.

1 Lati positivi

- Ottima descrizione tramite *Sequence Diagram* del protocollo di comunicazione.
- Buona idea l'utilizzo della classe *ModelMessage* per gli aggiornamenti del modello.

2 Lati negativi

- Nel *Controller* sono presenti logiche di gestione della partita strettamente appartenenti al *Server*. Ci sembra più opportuno separare le due entità.
- Riteniamo che l'implementazione finale per la gestione delle *Character-Card* non sia ottimale. A nostro avviso essa utilizza infatti un numero eccessivo di classi differenti.
- Dal diagramma UML inviato non è chiara la distinzione tra le classi appartenenti al *Server* e al *Client*.

3 Confronto tra le architetture

Rispetto alla precedente peer review, i due progetti si differenziano in modo sostanziale per quanto riguarda la parte di rete. La nostra realizzazione separa maggiormente i compiti su più classi.

Inoltre, per lo scambio di messaggi noi inviamo messaggi più ristretti.»