Declaración de propósitos

Luis Nicolás Luarte Rodríguez

# Motivación personal para el programa de Doctorado

El cómo buscamos objetos, información, recompensas, alimentos, etc. Ha sido lo que ha inspirado en mayor medida mi interés en la neurociencia. A lo largo de mi vida he sentido profunda intriga en cómo los humanos buscan en el espacio de posibilidades, para tomar una decisión, para evocar una memoria en particular o bien simplemente para organizar cualquier comportamiento relativamente complejo. Investigar sobre los mecanismos subyacentes a ese fenómeno ha sido increíblemente enriquecedor debido al fuerte componente interdisciplinar del campo. Esto me ha llevado a generar un profundo interés en seguir desarrollando mi carrera en neurociencia, ya que, creo, el lograr entender ese aparentemente simple mecanismo de decisión en condiciones de información incompleta, puede, eventualmente, ser de gran utilidad para la comprensión tanto de procesos de memoria y aprendizaje cómo de ciertas patologías. Con la oportunidad del programa de Doctorado espero contribuir a la investigación del aprendizaje y memoria.

Cómo parte de mi formación en el programa de Magíster en Neurociencias Social de la Universidad Diego Portales, investigue, cómo parte de un artículo de revisión, las raíces evolutivas de la búsqueda semántica (recuperación de memorias en tareas de evocación). Una de las principales conclusiones fue que, aunque solo en grado tentativo, parece existir un mecanismo compartido entre la búsqueda semántica y el forrajeo (’foraging’, el comportamiento de búsqueda de alimento), teniendo este último patrones relativamente marcados, que se extienden a lo largo de miles de años, así cómo a través de múltiples especies. La posibilidad de que un mecanismo tan ubicuo, responsable del comportamiento de desplazamiento en la búsqueda de alimentos, pueda estar relacionado por exaptación a un proceso fundamental de la memoria abre una posibilidad de establecer un mapeo evolutivo al menos a este proceso de memoria.

Deseoso de aprender más sobre este posible vínculo entre forrajeo y memoria, me adentre en las principales áreas aledañas de conocimiento, tales como ecología, aprendizaje por reforzamiento (’reinforcement learning’) y otros modelos computacionales. Por la alta carga de modelos estadísticos en las áreas mencionadas, me apunté para un programa de diplomado en ciencia de datos de la Universidad Católica de Chile. Además de este programa he realizado aprendizaje autónomo en cursos en línea, con el fin de contar con todas las herramientas técnicas que son demandadas para el área.

Adicional a los programas mencionados anteriormente, desde julio del año 2018, me encuentro participando como investigador en un proyecto FONDECYT conjunto entre la escuela de Arquitectura y Psicología de la Universidad Diego Portales. El tema central de esta investigación es el estudio de la percepción de peatones en diferentes ambientes urbanos. Si bien el tema no está relacionado directamente con el área de interés, mi rol ha consistido en utilización de técnicas de visión de máquina (’machine vision’) y procesamiento de datos tanto para ’Eye-tracker’ cómo para análisis de frecuencia de objetos. Lo anterior, adicionado a el aprendizaje de diversos lenguajes de programación (MATLAB, Python, R, Bash), me ha permitido desarrollar herramientas que son útiles en la investigación en general cómo específicamente para el área de mi interés.

# Formulación tópico de interés

Mi tópico de interés reside en el estudio de la memoria, específicamente, la búsqueda semántica, esto es, las estrategias o patrones utilizados al momento de recuperar un contenido de memoria, a través del estudio de patrones evolutivamente semejantes tales como el de ’forrajeo’.

Las memorias semánticas han sido pensadas, teóricamente, cómo elementos pertenecientes a cierto ’espacio’ constituido por la similitud en significado (Lund & Burgess, 1996). Así, se ha propuesto una ’distancia’ entre los distintos contenidos semánticos (Montez, Thompson, & Kello, 2015) y por lo tanto la posibilidad de ’navegar’ entre dichos contenidos. Considerando lo anterior, es esperable que a lo largo de la evolución se hayan generado estrategias para acceder, de manera útil e eficiente, a dichos contenidos. Las estrategias de búsqueda para acceder a los contenidos semánticos han sido relacionadas a aquellas del forrajeo (“Foraging in Semantic Fields,” n.d.; Hills, 2006; Hills, Jones, & Todd, 2012), en tanto las estrategias, para ambos casos, deben lidiar con el dilema de explorar/explotar.

Se ha observado que los ’algoritmos’ utilizados en el forrajeo, pueden proveer de soluciones óptimas para dicho dilema (Bartumeus, Luz, Viswanathan, & Catalan, 2005), lo cuál aplicaría, igualmente, para estrategias en espacios semánticos (Montez et al., 2015). De esta manera se puede observar una conexión entre un mecanismo evolutivamente antiguo (forrajeo) y la búsqueda semántica. Permitiendo un enfoque evolutivo comprensivo al estudio de la memoria, correspondiente al tema de mi interés.

El cómo se realiza la búsqueda en espacios semánticos es de fundamental importancia, ya que es un espacio que está en activa búsqueda durante la comprensión y producción de lenguaje, entre otras (Montez et al., 2015), por lo mismo, el alcance de su importancia para casi cualquier actividad cognitiva es de gran tamaño, pudiendo afectar de manera importante el comportamiento ante múltiples y diferentes tareas.

# Objetivos a corto plazo

Uno de los principales tópicos de discusión en el área de búsqueda semántica es la organización y el tipo de la relaciones que conforman el espacio semántico (Lund & Burgess 1996). Uno de los primeros objetivos de investigación sería poder generar configuraciones experimentales que permitiesen determinar, principalmente, (a) efecto del contexto en las relaciones entre contenidos semánticos (Schiller et al., 2015) y (b) si el tipo de búsqueda es más verosímil para contenidos encadenados de manera asociativa o categórica (Hills et al., 2012).

Cómo segundo objetivo a corto plazo, de manera experimental, ajustar modelos en tareas de evocación de memoria, a modo de sugerir posibles mecanismos generadores del comportamiento de búsqueda semántica. Los modelos mas relevantes son (a) aquellos basados en reglas (Charnov, 1976), (b) modelos aleatorios simples (Thompson & Kello, 2014) y (c) modelos aleatorios complejos cómo discutido en (Benhamou, 2007)

# Objetivos a largo plazo

Los objetivos a corto plazo están relacionados, principalmente, con el modelamiento de comportamiento en tareas de búsqueda semántica. Por otro lado, los objetivos a largo plazo buscarían conectar dichos modelos a sus estructuras cerebrales (u otras) subyacentes. Uno de los candidatos parece ser el ’Locus coeruleus’ (Kane et al., 2017), corteza medial pre-frontal ventromedial (Kolling, Behrens, Mars, & Rushworth, 2012), corteza cingulada anterior (Shenhav, Straccia, Cohen, & Botvinick, 2014), entre otras. Si bien la función del ’Locus Coeruleus’ es extendida en el sistema de arousal, se observa evidencia de participación significativa en comportamiento de exploración-explotación relacionados al forrajeo (Aston-Jones & Cohen, 2005), además la relativa facilidad en medición, en conjunto con otras técnicas como electro-encefalograma, ha permitido encontrar relación entre este y el forrajeo en situaciones experimentales (Slanzi, Balazs, & Velásquez, 2017).

Adicionalmente, se encuentra dentro de mis objetivos a largo plazo la docencia en el área de neurociencias, principalmente buscando ser un aporte para la promoción de la ciencia experimental en Psicología, la cual tradicionalmente tiene un espacio muy reducido en el currículo de pre-grado, desaprovechando un campo muy fértil en investigación.
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