Valeurs manquantes, estimations manquées?

Nicolas Corneau-Tremblay

août 2016

Ce document présente (brièvement) sous quelles conditions l'estimation de modèles de régression à partir d'un échantillon contenant des valeurs manquantes pose et ne pose pas problème.

1 Le cas général

Soit un modèle de régression

$$y = g(X) + u$$

où g(.) est une forme générale définissant la relation entre y et X. L'espérance de y conditionnelle à X peut être écrite telle que

$$E(y|X) = g(X) + E(u|X)$$

Sous l'hypothèse que tous les éléments de X sont orthogonaux au terme d'erreur, c'est-à-dire $\mathrm{E}(u|X)=0$, l'estimation de

$$E(y|X) = \hat{q}(X)$$

peut être faite sans biais à l'aide d'un estimateur adéquat 1 .

Soit à présent un échantillon contenant des valeurs manquantes pour certaines observations. Soit également s, une variable indicatrice prenant la valeur 0 si l'une des variables $\{y,X\}$ d'un individu est non-observée et 1 autrement. La sélection des valeurs manquantes peut être due à un processus aléatoire affectant soit y ou X (missing completely at random, MCAR). Puisque ce processus survient de façon aléatoire, il n'est lié à aucune caractéristique particulière des individus. L'estimation de g(.) peut donc être faite sans risque de biais, puisque E(u|X) = 0 est toujours respectée.

La sélection peut aussi être due à un processus non-aléatoire qui est fonction des autres variables considérées dans le modèle de régression. Si la sélection est fonction des variables indépendantes contenues dans X (missing at random, MAR), il est alors possible d'écrire la fonction suivante

$$s = h(X)$$

où s, le fait pour un individu d'avoir une valeur manquante, suit une fonction h(.) qui dépend des variables indépendantes X. Dans ce cas,

$$E(u|X,s) = E(u|X,h(X)) = E(u|X)$$

Puisque la variable s dépend uniquement des variables indépendantes X à travers sa fonction h(.), l'espérance de u conditionnellement à X n'est pas affectée par s, le processus de sélection. Ceci s'explique par le fait que lorsque u est considéré en maintenant X fixe, s ne contient aucune variation, puisque lui même ne varie qu'en fonction de X. Le problème de régression demeure alors

$$E(y|X,s) = E(y|X) = g(X) + E(u|X)$$

¹D'autres hypothèses sont également nécessaires pour effectuer cette estimation sans biais, mais leur importance est secondaire dans la présente discussion.

et peut être estimé sans biais, toujours sous l'hypothèse que E(u|X) = 0.

Un problème dans l'estimation de la régression survient lorsque s est fonction de y (not missing at random, NMAR), par exemple lorsque

$$s = h(y, X)$$

Dans ce cas alors

$$E(u|X, s) = E(u|X, h(y, X)) \neq E(u|X)$$

puisque cette fois s peut varier avec y et ainsi faire varier u. Il est — 'a noter que cela survient même lorsque u est considéré en maintenant X fixe et lorsque tous les éléments de X sont orthogonaux à u. Le modèle de régression souffre alors d'endogénéité et son estimation risque d'être biaisée, puisque

$$E(y|X,s) = g(X) + E(u|X,s)$$

où

$$E(u|X,s) \neq 0$$

2 Le cas linéaire

Cette section investigue plus particulièrement le problème de sélection des variables manquantes pour le modèle de régression linéaire. Les résultats de la section précédente y sont développés pour ce cas particulier. Soit un modèle linéaire

$$y = X\beta + u \tag{1}$$

où $u \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(0, \sigma^2)$ et où l'hypothèse $\mathrm{E}(u|X) = 0$ est respectée. Le cas linéaire où $g(X) = X\beta$ est un cas particulier de la forme générale présentée dans la section précédente. Soit également s = h(.) le processus de sélection des valeurs manquantes. Par exemple, soit

$$s = 1{X < c}$$

une fonction indicatrice prenant la valeur 1 si la valeur de X est en dessous d'une constante c, et 0 si elle est égale ou supérieure à c. Si s=0, alors l'individu possède une valeur manquante en X, ce qui est un cas de sélection des valeurs manquantes sur les variables indépendantes (MAR). Qu'advient-il alors du modèle à estimer? Si l'on prend E(y|X,s), l'équation (1) devient

$$E(y|X, s) = E(y|X, X < c) = X\beta + E(u|X, X < c)$$

Rappelons qu'un biais survient si $E(u|X,X< c) \neq 0$. Conséquemment au dveloppement suivant

$$\mathrm{E}(u|X,X< c)=\mathrm{E}[\mathrm{E}(u|X=x)] \ \forall \ X< c \ \mathrm{par}$$
 la loi des espérances itérées
$$=\mathrm{E}[0] \ \mathrm{puisque} \ \mathrm{E}(u|X=x)=0 \ \mathrm{sous} \ \mathrm{l'hypothèse} \ \mathrm{E}(u|X)=0$$

$$=0$$

il est possible de voir que le problème de biais ne se pose pas dans un modèle linéaire lorsque la sélection des valeurs manquantes est faite sur les variables indépendantes.

Soit à présent

$$s = 1\{u < c\}$$

Dans ce cas, la sélection s'effectue sur la variable dépendante (NMAR). L'équation (1) devient cette fois

$$E(y|X, s) = E(y|X, y < c) = X\beta + E(u|X, y < c)$$

Encore une fois, un biais survient si $E(u|X, y < c) \neq 0$. Dans ce cas

$$\begin{split} \mathbf{E}(u|X,y < c) &= \mathbf{E}(u|X,X\beta + u < c) \\ &= \mathbf{E}(u|X\beta + u < c) \\ &= \mathbf{E}(u|u < c - X\beta) \\ &= \sigma \, \mathbf{E}\left(\frac{u}{\sigma} \left| \frac{u}{\sigma} < \frac{c - X\beta}{\sigma} \right.\right) \\ &= \sigma \left[\frac{\phi(c - X\beta)}{\Phi(c - X\beta)}\right] \text{ sous l'hypothèse } u \overset{i.i.d.}{\sim} N(0,\sigma^2) \end{split}$$

Alors E(y|X,s) devient

$$\begin{split} \mathbf{E}(y|X,s) &= X\beta + \mathbf{E}(u|X,y < c) \\ &= X\beta + \sigma \left[\frac{\phi(c-X\beta)}{\Phi(c-X\beta)} \right] \end{split}$$

où $\phi(.)$ et $\Phi(.)$ sont respectivement la fonction de densité et la fonction de re épartition de la loi normale centrée réduite. Il est possible de voir que $\mathrm{E}(u|X,y< c)\neq 0$, et donc que l'estimation d'un modèle linéaire qui ne prend pas un compte la sélection sur y mène à des paramètres biaisés.

3 Simulation

Il est possible d'explorer ces preuves théoriques à l'aide d'une simulation.

3.1 Régressions linéaires simples

Soit le modèle de régression

$$y = \alpha + \beta_1 exposition + \beta_2 x + \beta_3 interaction + u \tag{2}$$

οù

$$exposition \sim N(0,1)$$

$$x \sim N(0,1)$$

$$interaction = exposition * x$$

$$u \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(0,1)$$

et

$$\alpha = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 1$$

Les variables exposition, x, interaction et y ont été créées par simulation². En estimant le modèle de régression présenté en (2) à partir de données simulées, Les résultats suivant sont obtenus

 $^{^2}$ L'ensemble du code et de l'output Stata utilisé dans cette section et la suivante est disponible en Appendix du présent document.

Régression : modèle de base

Variable	Coefficient	(Std. Err.))
expo	1.019**	(0.033)	
X	1.015**	(0.032)	
inter	1.024**	(0.033)	
Intercept	0.959**	(0.032)	
N		1000	
\mathbb{R}^2		0.738	
$F_{(3,996)}$	(936.143	
Significance	levels: †: 10%	6 *:5% **:	1%

Les résultats sont cohérents, puisque chaque paramètre est relativement près de sa vraie valeur.

Le premier type de valeur manquante abordé précédement est celui dû à un processus aléatoire. Ainsi, en retirant de façon aléatoire le 1/4 de l'échantillon simulé, l'estimation des paramètres devient

Régression: sélection aléatoire (MCAR)

Variable	Coefficient	(Std. Err.)
expo	1.059**	(0.037)
X	1.041**	(0.038)
inter	1.031**	(0.040)
Intercept	0.971**	(0.036)
N		750
\mathbb{R}^2		0.739
$F_{(3,746)}$	F	703.928
Significance	levels: †: 10%	* * : 5% ** : 1%

Comme anticipé, les résultats sont encore une fois cohérents.

Le second type de valeurs manquantes est lorsqu'une sélection sur les variables indépendantes survient. Dans le cas présent, le 1/4 de l'échantillon ayant les plus grandes valeurs pour x a été retiré. Les résultats sont

Régression : sélection sur x (MAR)

Variable	Coefficient	(Std. Err.)
expo	1.019**	(0.042)
x	0.972**	(0.051)
inter	1.028**	(0.053)
Intercept	0.932**	(0.042)
N		750
\mathbb{R}^2		0.576
$F_{(3,746)}$	ę	337.975
Significance l	levels: †: 10%	*:5% **:1%

Malgré une sélection forte sur une variable indépendante et la perte de beaucoup d'observations, les estimations ne semblent pas être affectées. Il est à noter que ce résultat est vérifié même si la variable x est corrélée à la variable exposition.

Enfin, le dernier type de valeur manquante est celui où une sélection est faite sur la variable dépendante.

Dans le cas présent, le 1/4 de l'échantillon ayant les plus grandes valeurs pour y a été retiré. Les résultats obtenus sont les suivants

Régression : sélection sur y (NMAR)

Variable	Coefficient	(Std. Err.)
expo	0.746**	(0.040)
X	0.731**	(0.041)
inter	0.834**	(0.041)
Intercept	0.589**	(0.038)
N		750
\mathbb{R}^2		0.442
$F_{(3,746)}$	1	96.821
Significance	levels : † : 10%	*:5% **:1%

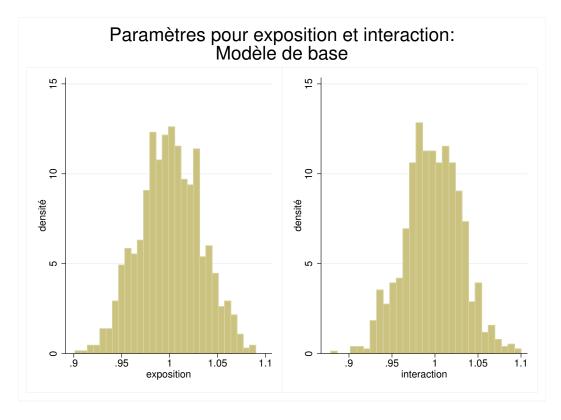
Dans ce dernier exemple, on vient bien que la sélection non-aléatoire sur y cause de lourds problèmes de biais. Les paramètres dévient fortement de leur vraie valeur. Ces résultats sont cohérents avec les présentations théoriques faites dans les sections précédentes.

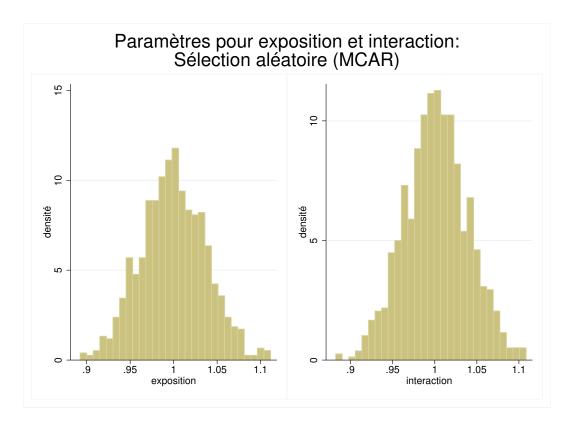
3.2 Monte Carlo

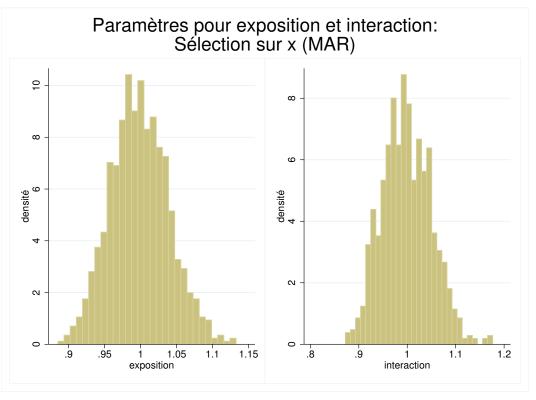
Soit le même modèle de régression qu'en (2)

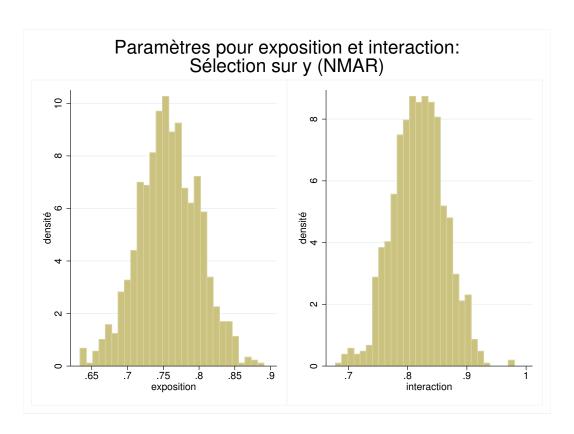
$$y = \alpha + \beta_1 exposition + \beta_2 x + \beta_3 interaction + u$$

Cette sous-section présente les densités estimées des paramètres de régression pour exposition et interaction pour 1000 itérations. Elles ont été estimées pour chacun des types de sélections de la sous-section précédente.









Cet exemple apporte une autre preuve que seul le processus de sélection sur y cause des problèmes systématiques de biais. En effet, comme le montrent les histogrammes, seul ce processus fait immanquablement dévier les paramètres estimés de leur vraie valeur.

A Variable omise : le cas linéaire

Un problème similaire (mais distinct) à celui des valeurs manquantes est celui des variables omises. Le cas linéaire est abordé dans cette section, notamment les conditions nécessaires pour que l'omission d'une variable cause un problème de biais d'estimation dans les paramètres.

Soit, par exemple, le modèle linéaire

$$y = \alpha + \beta_1 X + \beta_2 s + u \tag{3}$$

où cette fois s n'est plus le processus de sélection des valeurs manquantes mais une simple variable. L'estimation de l'équation en (3) peut être faite par moindres carrés ordinaires, menant aux équations

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X}) y_{i}}{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X})^{2}}$$

$$\hat{\beta}_{2} = \frac{\sum_{i=1}^{N} (s_{i} - \bar{s}) y_{i}}{\sum_{i=1}^{N} (s_{i} - \bar{s})^{2}}$$

$$\hat{\alpha} = \bar{y} - (\hat{\beta}_{1} \bar{X} + \hat{\beta}_{2} \bar{s})$$

Sous l'hypothèse que les variables $\{X, s\}$ sont exogènes, l'estimation se fait sans biais. Cependant, si au lieu de l'équation (3), l'équation

$$y = \alpha + \beta_1 X + \tilde{u} \tag{4}$$

est estimée, où $\tilde{u} = \beta_2 s + u$, alors l'omission de la variable s dans l'estimation peut engendrer un biais dans les autres paramètres. Pour bien voir cela, il est possible d'écrire

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X}) y_{i}}{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X})^{2}}$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X}) (\alpha + \beta_{1} X_{i} + \beta_{2} s_{i} + u_{i})}{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X})^{2}}$$

$$= \beta_{1} + \beta_{2} \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X}) s_{i}}{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X})^{2}} + \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X}) u_{i}}{\sum_{i=1}^{N} (X_{i} - \bar{X})^{2}}$$

Sous l'hypothèse que $\sum_{i=1}^{N} (X_i - \bar{X})u_i = \text{cov}(X, u) = 0$, c'est-à-dire que X est bien exogène, il reste

$$\hat{\beta}_1 = \beta_1 + \beta_2 \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_i - \bar{X}) s_i}{\sum_{i=1}^{N} (X_i - \bar{X})^2}$$

On voit alors que l'estimation de $\hat{\beta}_1$ sera biaisée et déviera de β_1 , sa vraie valeur, si

$$\beta_2 \frac{\sum_{i=1}^{N} (X_i - \bar{X}) s_i}{\sum_{i=1}^{N} (X_i - \bar{X})^2} \neq 0$$

Pour qu'il y est effectivement un problème de biais, deux conditions doivent être remplies.

Tout d'abord, il faut que l'expression $\frac{\sum_{i=1}^{N}(X_i-\bar{X})s_i}{\sum_{i=1}^{N}(X_i-\bar{X})^2}\neq 0$. Cela signifie que $\text{cov}(X,s)\neq 0$, c'est-à-dire que la variable omise s est corrélée à X, la variable observée.

Ensuite, il faut que $\beta_2 \neq 0$. Cette seconde condition implique que la variable s est corrélée à la variable dépendante y.

Si ces deux conditions, à savoir que la variable omise s est corrélée à la fois à X et à y, ne sont pas satisfaites, alors la variable omise ne pose pas de risque de biais.

B Code Stata

```
<unnamed>
         name:
               /Users/nicot/Dropbox (CEDIA)/ULaval/Travail/SLIM/Selection/select
          log:
  > code.smcl
     log type:
                smcl
    opened on: 11 Aug 2016, 11:16:41
2 . //Simulation de regressions
3 . clear all
4 . cd "/Users/nicot/Dropbox (CEDIA)/ULaval/Travail/SLIM/Selection"
   /Users/nicot/Dropbox (CEDIA)/ULaval/Travail/SLIM/Selection
6 . set obs 1000
  number of observations (_N) was 0, now 1,000
7 . set seed 123
8.
9 . *creation du modele
10 . gen expo=rnormal(0,1)
11 . gen x=rnormal(0,1)
12 . gen inter=expo*x
14 . gen error=rnormal(0,1)
15 .
16 . gen y=1+expo+x+inter+error
17 .
18 . sum y expo x inter
       Variable
                         Obs
                                    Mean
                                            Std. Dev.
                                                             Min
                                                                        Max
                       1,000
                                .9978072
                                            1.987555 -6.321197
                                                                   10.84289
              У
                       1,000
                                            .9719571 -4.604603
                                .0204975
                                                                   2.807839
           expo
                       1,000
                                .0202697
                                             .9961863
                                                      -3.542322
                                                                    3.40045
              х
```



.9786722 -8.675727

5.957363

1,000

inter

-.002354

20 . regress y expo \boldsymbol{x} inter

Source	ss	df	MS		er of obs	-	1,000
Model Residual	2913.24857 1033.17408	3 996	971.082857 1.03732337	7 R-sqi	> F nared	= = =	936.14 0.0000 0.7382
Total	3946.42265	999	3.95037303	-	R-squared MSE	d = =	0.7374 1.0185
У	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% (Conf.	Interval]
expo x inter _cons	1.018943 1.015131 1.023784 .958755	.0331618 .032414 .0330023 .0322214	30.73 31.32 31.02 29.76	0.000 0.000 0.000 0.000	.9538 .95152 .95902	233 223	1.084018 1.078738 1.088546 1.021985

21 .

- 22 . *outtex, detail level legend title($R'\{e\}$ gression : mod $\{e\}$ le de base) key(> modele)
- 23 .
- 24 . *selection aleatoire
- 25 . gen toto = runiform()
- 26 . sort toto
- 27 . generate random = $_n \le 750$
- 28 .
- 29 . bysort random: summarize \boldsymbol{x}

->	random	=	0
	Landon	_	v

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
х	250	.0091655	1.104196	-3.023799	3.40045

-> random = 1

Variable	0bs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
x	750	.0239711	.9582475	-3.542322	3.139379



31 . regress y expo x inter if random==1

Source	SS	df	MS	Number of ol	os =	750
				F(3, 746)	=	703.93
Model	2098.52164	3	699.507212	Prob > F	=	0.0000
Residual	741.315286	746	.993720222	R-squared	=	0.7390
				· Adj R-square	ed =	0.7379
Total	2839.83692	749	3.79150457	Root MSE	=	.99686
У	Coef.	Std. Err.	t	P> t [95%	Conf.	Interval]
expo	1.059464	.037394	28.33	0.000 .986	0545	1.132874
X	1.040988	.0380342	27.37	0.000 .966	3211	1.115655
inter	1.031223	.0402996	25.59	0.000 .952	1084	1.110337
_cons	.9707738	.0364255	26.65	0.000 .8992	2651	1.042283

32 .

- 33 . *outtex, detail level legend title(R\'{e}gression : s\'{e}lection al\'{e}ato > ire (MCAR))
- 34 .
- 35 .
- 36 . *selection sur x, avec x et expo correles
- 37 . sort x
- 38 . gen $n1=_n$
- 39 . gen selectx=n1 <= 750
- 40 .
- 41 . bysort selectx: summarize x

->	selectx	=	0
	BCICCCA		v

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
х	250	1.274757	.5667745	.6579035	3.40045

-> selectx = 1

Variable	0bs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
х	750	3978927	.7186514	-3.542322	.657464



43 . regress y expo x inter if selectx==1

Source	ss	df	MS	Numbe	er of obs	=	750
Model	1006.48905	3	335.49635	<pre>F(3, Prob</pre>	,	=	337.98 0.0000
Residual	740.528516	746	.9926655		uared	=	0.5761
		 		_	R-squared	=	0.5744
Total	1747.01757	749	2.3324667	2 Root	MSE	=	.99633
							
У	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Co	onf.	<pre>Interval]</pre>
expo	1.019353	.0424256	24.03	0.000	.93606	54	1.102641
х	.9721352	.0507898	19.14	0.000	.872427	73	1.071843
inter	1.027505	.0529332	19.41	0.000	.923589	97	1.131421
_cons	.9320326	.0416651	22.37	0.000	.850237	78	1.013827

44 .

45 . *outtex, detail level legend title(R\'{e}gression : s\'{e}lection sur x (MAR >))

46 .

47 . *selection sur y

48 . sort y

49 . gen $n2=_n$

50 . gen selecty=n2 <= 750

51 .

52 . bysort selecty: summarize y

->	selecty	=	0
	1		-

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
У	250	3.634055	1.46297	2.097084	10.84289

-> selecty = 1

v	750	.1190579	1.210155	-6.321197	2.069365
Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max



```
53 .
54 . regress y expo x inter if selecty==1
```

Source	SS	df	MS	Number of ob	s =	750
				F(3, 746)	=	196.82
Model	484.617296	3	161.539099	Prob > F	=	0.0000
Residual	612.274102	746	.820742764	R-squared	=	0.4418
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Adj R-square	ed =	0.4396
Total	1096.8914	749	1.4644745	Root MSE	=	.90595
У	Coef.	Std. Err.	t	P> t [95%	Conf.	Interval]
expo	.7459536	.0402281	18.54	0.000 .6669	798	.8249275
x	.731424	.0413839	17.67	0.000 .6501	812	.8126669
inter	.8337301	.0405708	20.55	0.000 .7540	836	.9133766
_cons	.5888732	.0384818	15.30	0.000 .5133	3277	.6644187

```
55 .
```

- 56 . *outtex, detail level legend title(R\'{e}gression : s\'{e}lection sur y (NMA > R))
- 57 .
- 58 .
- 59 . //Simulation MC
- 60 . *modele
- 61 . clear all
- 62 . capture program drop model
- 63 . program define model, rclass
 - 1.
- 64 . drop _all
 - 2. set obs 1000
 - 3.
- 65 . generate expo = rnormal(0,1)
 - 4. generate x = rnormal(0,1)
 - 5. generate inter=expo*x
 - 6. generate error = rnormal(0,1)
 - 7. generate y = 1 + expo + x + inter + error
 - 8.



70

71 . program drop _all

72 . sum

 Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
 b_cons	1,000	.9986508	.0313321	.8839754	1.103671
b_expo	1,000	1.000525	.03217	.9012343	1.089759
b_x	1,000	1.001356	.0322228	.9023424	1.096507
b_inter	1,000	.9975404	.0327809	.8787383	1.100114

- 73 . hist b_expo, xtitle(exposition) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white)) (bin=29, start=.90123433, width=.00650086)
- 74 . graph save hist_b_expo, replace
 (file hist_b_expo.gph saved)



```
75 . hist b inter, xtitle(interaction) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white))
   (bin=29, start=.87873834, width=.00763365)
76 . graph save hist b inter, replace
   (file hist_b_inter.gph saved)
77 . graph combine hist_b_expo.gph hist_b_inter.gph, title("Paramètres pour expos
  > ition et interaction: "Modèle de base", color(black)) graphregion(fcolor(wh
  > ite))
78 .
79 . gr export "model.eps", as(eps) preview(off) replace
   (file model.eps written in EPS format)
80.
81 .
82 . *selection aleatoire
83 . clear all
84 . capture program drop random
85 . program define random, rclass
    1.
86 . drop all
    2. set obs 1000
    3.
87 . generate expo = rnormal(0,1)
     4. generate x = rnormal(0,1)
     5. generate inter=expo*x
     6. generate error = rnormal(0,1)
    7. generate y = 1 + expo + x + inter + error
88 . gen toto = runiform()
    9. sort toto
   10. generate random = _n <= 750
89 . regress y expo x inter if random==1
   12.
```



95 . sum

Variable	0bs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
b_cons	1,000	.9988118	.0363242	.8671843	1.113319
b_expo	1,000	.9996793	.0371919	.8924965	1.111483
b_x	1,000	.9998527	.0353161	.8851036	1.148267
b inter	1,000	1.001782	.037343	.8821909	1.108563

- 96 . hist b_expo, xtitle(exposition) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white)) (bin=29, start=.89249647, width=.00755125)
- 97 . graph save hist_b_expo, replace
 (file hist_b_expo.gph saved)
- 98 . hist b_inter, xtitle(interaction) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white)) (bin=29, start=.88219094, width=.00780593)



```
99 . graph save hist b inter, replace
    (file hist_b_inter.gph saved)
100 . graph combine hist_b_expo.gph hist_b_inter.gph, title("Paramètres pour expos
   > ition et interaction: "Sélection aléatoire (MCAR)", color(black)) graphregi
   > on(fcolor(white))
102 . gr export "random.eps", as(eps) preview(off) replace
    (file random.eps written in EPS format)
103 .
105 . *selection sur x
106 . clear all
107 . capture program drop selectx
108 . program define selectx, rclass
      1.
109 . drop _all
     2. set obs 1000
110 . generate expo = rnormal(0,1)
      4. generate x = rnormal(0,1)
      5. generate inter=expo*x
      6. generate error = rnormal(0,1)
      7. generate y = 1 + expo + x + inter + error
111 . sort x
     9. gen n1= n
     10. gen selectx=n1 <= 750
112 . regress y expo x inter if selectx==1
    12.
113 . return scalar bcons = _b[_cons]
    13. return scalar bexpo = b[expo]
    14. return scalar bx = b[x]
    15. return scalar binter = _b[inter]
    16. end
```



117 . program drop _all

118 . sum

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
b_cons	1,000	1.002956	.0427962	.8598431	1.115789
b_expo	1,000	.9985082	.0402189	.8850054	1.132673
b_x	1,000	1.002135	.0504367	.8331351	1.155716
b inter	1,000	.9988019	.0504382	.8721379	1.1764

- 119 . hist b_expo, xtitle(exposition) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white))
 (bin=29, start=.88500541, width=.00854027)
- 120 . graph save hist_b_expo, replace
 (file hist_b_expo.gph saved)
- 121 . hist b_inter, xtitle(interaction) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white))
 (bin=29, start=.8721379, width=.01049181)
- 122 . graph save hist_b_inter, replace
 (file hist b inter.gph saved)



```
124 .
125 . gr export "selectx.eps", as(eps) preview(off) replace
    (file selectx.eps written in EPS format)
126 .
127 .
128 . *selection sur y
129 . clear all
130 . capture program drop selecty
131 . program define selecty, rclass
     1.
132 . drop _all
      2. set obs 1000
133 . generate expo = rnormal(0,1)
      4. generate x = rnormal(0,1)
      5. generate inter=expo*x
      6. generate error = rnormal(0,1)
      7. generate y = 1 + expo + x + inter + error
134 . sort y
     9. gen n2= n
    10. gen selecty=n2 <= 750</pre>
    11.
135 . regress y expo x inter if selecty==1
    12.
136 . return scalar bcons = _b[_cons]
    13. return scalar bexpo = _b[expo]
    14. return scalar bx = b[x]
    15. return scalar binter = b[inter]
    16. end
137 .
138 . simulate b_cons=r(bcons) b_expo=r(bexpo) b_x=r(bx) b_inter=r(binter), reps(1
   > 000) nodots: selecty
          command: selecty
           b_cons: r(bcons)
           b_expo: r(bexpo)
             b x: r(bx)
          b_inter: r(binter)
```



```
139 .
```

140 . program drop _all

141 . sum

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
b_cons	1,000	.6501032	.0436375	.4756556	.7768875
b_expo	1,000	.7575017	.0423007	.6335891	.8906894
b_x	1,000	.7607323	.0415359	.5884346	.8960094
b inter	1,000	.8190863	.0436601	.6781988	.9803056

- 142 . hist b_expo, xtitle(exposition) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white))
 (bin=29, start=.63358909, width=.00886553)
- 143 . graph save hist_b_expo, replace
 (file hist_b_expo.gph saved)
- 144 . hist b_inter, xtitle(interaction) ytitle(densité) graphregion(fcolor(white))
 (bin=29, start=.67819875, width=.01041748)
- 145 . graph save hist_b_inter, replace
 (file hist_b_inter.gph saved)
- 147
- 148 . gr export "selecty.eps", as(eps) preview(off) replace (file selecty.eps written in EPS format)
- 149 .
- 150 . log close

name: <unnamed>

log: /Users/nicot/Dropbox (CEDIA)/ULaval/Travail/SLIM/Selection/select

> code.smcl

log type: smcl

closed on: 11 Aug 2016, 11:17:53

