

# Curriculación y órdenes de evaluación

Taller de Álgebra I

Segundo cuatrimestre de 2013

- Consideremos las siguientes funciones:
- `promedioA :: (Float, Float) -> Float`  
`promedioA (x,y) = (x+y)/2`
- `promedioB :: Float -> Float -> Float`  
`promedioB x y = (x+y)/2`

- Consideremos las siguientes funciones:
- `promedioA :: (Float, Float) -> Float`  
`promedioA (x,y) = (x+y)/2`
- `promedioB :: Float -> Float -> Float`  
`promedioB x y = (x+y)/2`
- La notación utilizada en la segunda función se llama **curricación**.
- En primera instancia, evita el uso de varios signos de puntuación (comas y paréntesis), pero obliga a un espacio entre el nombre de la función y sus parámetros.

- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:

- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:

① `promedioB 3 4 ~> 3.5 :: Float`

- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:

① `promedioB 3 4 ~\rightarrow 3.5 :: Float`

② `promedioB 3`

- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:

① `promedioB 3 4 ~> 3.5 :: Float`

② `promedioB 3 :: Float -> Float`

- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:
  - 1 `promedioB 3 4 ~\rightarrow 3.5 :: Float`
  - 2 `promedioB 3 :: Float -> Float`
- Esta última expresión es una **nueva función** que toma un `Float` y retorna otro `Float`!



- Sin embargo, la currificación tiene un sentido más profundo:
  - ① `promedioB 3 4 ~> 3.5 :: Float`
  - ② `promedioB 3 :: Float -> Float`
- Esta última expresión es una **nueva función** que toma un `Float` y retorna otro `Float`!
- Por ejemplo,
- `f = promedioB 3`  
`f 4 ~> 3.5 :: Float`

- Por ejemplo, a partir de una función para sumar dos enteros, podemos obtener una función para incrementar en 1 a un entero:
- `suma :: Int -> Int -> Int`  
`suma x y = x + y`
- `inc :: Int -> Int`  
`inc = suma 1`

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?
  - 1 `operar 3 inc`

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?
  - 1 `operar 3 inc  $\rightsquigarrow$  5`

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?
  - 1 `operar 3 inc  $\rightsquigarrow$  5`
  - 2 `operar 3 (suma 4)`

- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?
  - 1 `operar 3 inc  $\rightsquigarrow$  5`
  - 2 `operar 3 (suma 4)  $\rightsquigarrow$  8`



- Más aún, podemos **pasar como parámetro una función!**
- `operar :: Int -> (Int -> Int) -> Int`  
`operar x f = f (x+1)`
- ¿Qué hace esta función?
  - 1 `operar 3 inc  $\rightsquigarrow$  5`
  - 2 `operar 3 (suma 4)  $\rightsquigarrow$  8`
- ¿Cómo funciona todo esto?

- En el contexto de los lenguajes funcionales, llamamos **modelo de cómputo** a la especificación que define cómo se calcula el valor de una expresión.

- En el contexto de los lenguajes funcionales, llamamos **modelo de cómputo** a la especificación que define cómo se calcula el valor de una expresión.
- El mecanismo de evaluación en Haskell es la **reducción**:
  - 1 Reemplazamos una subexpresión por otra.
  - 2 La subexpresión reemplazada es una **instancia** del lado izquierdo de alguna ecuación orientada del programa, y se llama **redex** (*reducible expression*) o **radical**.
  - 3 La subexpresión reemplazante es el lado derecho de la ecuación, instanciado de manera acorde.
  - 4 El resto de la expresin no cambia.

# Reducción

- `suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`
- `restar x y = x - y`

# Reducción

- `suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`
- `restar x y = x - y`
- Buscamos un redex y una asignación:  
$$\text{suma } \underbrace{(\text{restar } 2 \text{ (amigos Juan)})}_{\text{redex}} 4$$

# Reducción

- `suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`
- `restar x y = x - y`

- Buscamos un redex y una asignación:

`suma`  $\underbrace{(\text{restar } 2 \text{ (amigos Juan)})}_{\text{redex}} 4$

①  $x \leftarrow 2$

②  $y \leftarrow (\text{amigos Juan})$

# Reducción

- `suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`
- `restar x y = x - y`

- Buscamos un redex y una asignación:

`suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`

└──────────────────┘  
redex

①  $x \leftarrow 2$

②  $y \leftarrow (\text{amigos Juan})$

- Reemplazamos el redex con esa asignación:

`suma (restar 2 (amigos Juan)) 4`  $\rightsquigarrow$  `suma (2 - (amigos Juan)) 4`

# Formas normales

- Las expresiones se reducen hasta que no haya más redexes.
- Como resultado se obtiene una **forma normal** (expresión que involucra solamente constantes y constructores)



- Las expresiones se reducen hasta que no haya más redexes.
- Como resultado se obtiene una **forma normal** (expresión que involucra solamente constantes y constructores)
- **Mecanismo de reducción:**
  - 1 Si la expresión está en forma normal, terminamos.
  - 2 Si no, buscar un redex, reemplazarlo y volver a empezar.

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal?

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

①  $f\ x = f\ (f\ x)$

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?

②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?

②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$  – ¿cuánto vale  $\text{infinito}$ ?

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**

①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?

②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$  – ¿cuánto vale  $\text{infinito}$ ?

③  $\text{inverso } x \mid x \neq 0 = 1 / x$



# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**
  - 1  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?
  - 2 `infinito = infinito + 1` – ¿cuánto vale `infinito`?
  - 3  $\text{inverso } x \mid x \neq 0 = 1 / x$  – ¿cuánto vale  $\text{inverso } 0$ ?

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**
  - ①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?
  - ②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$  – ¿cuánto vale  $\text{infinito}$ ?
  - ③  $\text{inverso}\ x \mid x \neq 0 = 1 / x$  – ¿cuánto vale  $\text{inverso}\ 0$ ?
- Si se consigue una forma normal, ¿toda estrategia encuentra la misma?

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**
  - ①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?
  - ②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$  – ¿cuánto vale  $\text{infinito}$ ?
  - ③  $\text{inverso}\ x \mid x \neq 0 = 1 / x$  – ¿cuánto vale  $\text{inverso}\ 0$ ?
- Si se consigue una forma normal, ¿toda estrategia encuentra la misma? **Sí**

# Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **No!**
  - ①  $f\ x = f\ (f\ x)$  – ¿cuánto vale  $f\ 3$ ?
  - ②  $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$  – ¿cuánto vale  $\text{infinito}$ ?
  - ③  $\text{inverso}\ x \mid x \neq 0 = 1 / x$  – ¿cuánto vale  $\text{inverso}\ 0$ ?
- Si se consigue una forma normal, ¿toda estrategia encuentra la misma? **Sí**
- Esta propiedad se llama **confluencia**.

- Decimos que las expresiones que no tienen forma normal están **indefinidas**, y representamos su valor con el signo  $\perp$ .

- Decimos que las expresiones que no tienen forma normal están **indefinidas**, y representamos su valor con el signo  $\perp$ .
- ¿Podemos definir en Haskell una función que siempre se indefine?

# Bottom

- Decimos que las expresiones que no tienen forma normal están **indefinidas**, y representamos su valor con el signo  $\perp$ .
- ¿Podemos definir en Haskell una función que siempre se indefine?

```
bottom :: a  
bottom = bottom
```

- Decimos que las expresiones que no tienen forma normal están **indefinidas**, y representamos su valor con el signo  $\perp$ .
- ¿Podemos definir en Haskell una función que siempre se indefine?

```
bottom :: a
bottom = bottom
```

- Otra opción (del **preludio** de Haskell):  
`undefined :: a`



- Decimos que las expresiones que no tienen forma normal están **indefinidas**, y representamos su valor con el signo  $\perp$ .
- ¿Podemos definir en Haskell una función que siempre se indefina?

```
bottom :: a
bottom = bottom
```

- Otra opción (del **preludio** de Haskell):  
undefined :: a
- Cualquier intento de evaluar bottom o undefined se **indefine**.

```
g :: Int -> Int
g x = if x == undefined then 1 else 0
g 2  $\rightsquigarrow$   $\perp$ 
```

- Si pasamos un valor definido a una función, puede devolver  $\perp$ ?
  - 1 Funciones **parciales**: a veces devuelven  $\perp$ .
  - 2 Funciones **totales**: nunca devuelven  $\perp$ .

- Si pasamos un valor definido a una función, puede devolver  $\perp$ ?
  - 1 Funciones **parciales**: a veces devuelven  $\perp$ .
  - 2 Funciones **totales**: nunca devuelven  $\perp$ .
- ¿Qué sucede si le pasamos a una función como parámetro una expresión que se indefine?
  - 1 Funciones **estrictas**:  $f \perp \rightsquigarrow \perp$ .
  - 2 Funciones **no estrictas**:  $f \perp \rightsquigarrow \text{valor}$ .

# Funciones totales vs. parciales

- Ejemplo de una **función total**: `suc :: Integer -> Integer`

`suc x = x + 1`

# Funciones totales vs. parciales

- Ejemplo de una **función total**: `suc :: Integer -> Integer`

`suc x = x + 1`

- Ejemplo de una **función parcial**: `recip :: Float -> Float`

`recip x | x /= 0 = 1/x`

# Funciones totales vs. parciales

- Ejemplo de una **función total**: `suc :: Integer -> Integer`

`suc x = x + 1`

- Ejemplo de una **función parcial**: `recip :: Float -> Float`

`recip x | x /= 0 = 1/x`

- Las dos son funciones estrictas: si les pasamos  $\perp$ , devuelven  $\perp$ .

# Funciones estrictas vs. no estrictas

- `const :: a -> b -> a`  
`const x y = x`

# Funciones estrictas vs. no estrictas

- `const :: a -> b -> a`  
`const x y = x`

- ¿A qué expresión reduce `const 2 bottom`?



# Funciones estrictas vs. no estrictas

- `const :: a -> b -> a`  
`const x y = x`
- ¿A qué expresión reduce `const 2 bottom`?
- Depende del **diseño** del lenguaje! El secreto está en el **orden de evaluación**.

# Órdenes de evaluación

- Orden **aplicativo**:
  - 1 Primero redexes internos.
  - 2 Primero los argumentos, después la función.
- Orden **normal**:
  - 1 El redex más externo para el que pueda saber qué ecuación del programa se debe aplicar.
  - 2 Primero la función, después los argumentos (si se necesitan).
- Los dos empiezan a izquierda en caso de más de un redex del mismo nivel. El orden normal **siempre** encuentra la forma normal, si existe.

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

suma (3+4) (inc (2\*3))

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))
```

```
↪ suma (3+4) (inc 6)
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

`suma (3+4) (inc (2*3))`

$\rightsquigarrow$  `suma (3+4) (inc 6)`

$\rightsquigarrow$  `suma 7 (inc 6)`

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))
```

```
↪ suma (3+4) (inc 6)
```

```
↪ suma 7 (inc 6)
```

```
↪ suma 7 7
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
~> suma (3+4) (inc 6)  
~> suma 7 (inc 6)  
~> suma 7 7  
~> 14
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
~> suma (3+4) (inc 6)  
~> suma 7 (inc 6)  
~> suma 7 7  
~> 14
```

- Orden normal:

```
suma (3+4) (inc (2*3))
```



# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
~> suma (3+4) (inc 6)  
~> suma 7 (inc 6)  
~> suma 7 7  
~> 14
```

- Orden normal:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
~> (3+4) + (inc 6)
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ suma (3+4) (inc 6)  
↪ suma 7 (inc 6)  
↪ suma 7 7  
↪ 14
```

- Orden normal:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ (3+4) + (inc 6)  
↪ 7 + (inc 6)
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ suma (3+4) (inc 6)  
↪ suma 7 (inc 6)  
↪ suma 7 7  
↪ 14
```

- Orden normal:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ (3+4) + (inc 6)  
↪ 7 + (inc 6)  
↪ 7 + 7
```

# Órdenes de evaluación

- Orden aplicativo:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ suma (3+4) (inc 6)  
↪ suma 7 (inc 6)  
↪ suma 7 7  
↪ 14
```

- Orden normal:

```
suma (3+4) (inc (2*3))  
↪ (3+4) + (inc 6)  
↪ 7 + (inc 6)  
↪ 7 + 7  
↪ 14
```

# Evaluación *lazy*

# Evaluación *lazy*



# Evaluación *lazy*



- Se trata del orden de evaluación que utiliza Haskell.
- Consiste en aplicar el orden normal (primero redexes externos), pero guardando una lista de las subexpresiones ya evaluadas, para evitar que una misma expresión se evalúe dos veces.

# Ejercicios

- 1 Dar dos funciones  $f$  y  $g$  en Haskell tales que  $(f \circ g)$  esté definida siempre, pero  $(g \circ f)$  esté siempre indefinida.
- 2 Consideremos la función  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $f(n) = \sqrt{n}$  si  $n > 0$  y  $f(0) = 1$ . Programarla en Haskell y verificar que  $f(n)$  se indefine si  $n < 0$ .
- 3 Programar una función  $f$  que reciba como parámetros dos funciones  $g$  y  $h$ , de modo tal que  $f = (g \circ h)$ . ¿Qué signatura tiene  $f$ ?
- 4 Programar una función tal que, dado un número  $a$ , devuelva una función que a su vez tome como parámetro un número  $b$  y esta segunda función retorne  $a/b$ .
- 5 Dado que programamos en Haskell, ¿era necesario especificar el ejercicio anterior de manera tan complicada?