

# IIC 2133 — Estructuras de Datos y Algoritmos Interrogación 3 Primer Semestre, 2017

Duración: 2 hrs.

1. a) (1/3) Sea G = (V, E) un grafo dirigido acíclico. ¿Cuántas componentes fuertemente conexas encuentra el algoritmo de Kosaraju al ser ejecutado en G? Justifique.

**Respuesta** (1 punto): El algoritmo de Kosaraju encuentra todas las componentes fuertemente conexas de un grafo.

Un grafo dirigido acíclico es un grafo que (valga la redundancia) no posee ningún ciclo y sus nodos se conectan en un solo sentido. Al no existir ciclos, no existe camino que permita a un nodo conectarse con si mismo.

Por otro lado, una componente fuertemente conexa, se define como un grupo de nodos en el que todos los nodos pertenecientes a esta son alcanzables desde cualquier nodo de la componente.

Dado esto, no pueden haber componentes fuertemente conexas si no se permiten ciclos en un grafo. Por ende, El grafo G no posee componentes fuertemente conexas. *Hasta acá se obtiene todo el puntaje*. Si se define que un nodo es alcanzable por si mismo, entonces la cantidad de componentes fuertemente conexas es |V|.

- b) (2/3) Suponga que el algoritmo de abajo se ejecuta con un grafo **dirigido acíclico** G.
  - i. Ejecute DFS sobre G, almacenando los tiempos de finalización.
  - ii. Ejecute DFS-visit(G, u), donde u es el nodo de G que tiene el mayor tiempo de finalización.
  - iii. Si todos los nodos están marcados negros, retorne TRUE. En caso contrario, retorne FALSE.

¿Qué propiedad tiene G cuando el algoritmo retorna TRUE? Justifique.

**Respuesta (2 puntos):** El nodo u cumple la propiedad de no tener ancestros y ser ancestro de todos los nodos del grafo (por ende todos los nodos  $-\{u\}$  tienen mínimo un ancestro). (1 punto) ¿Por qué?

Por el paso i (DFS), se almacenan todos los tiempos de finalizacón. El nodo que se cierra último (último en volverse negro), en un grafo acíclico, es el primero en el orden topológico correspondiente y este nodo no tiene ancestros. (0,25 puntos) DFS-visit es el algoritmo DFS pero que parte de un nodo y sigue solo los caminos alcanzables por ese nodo. Luego se detiene. (0,25 puntos)

Un nodo se marca negro cuando visitó a todos sus descendientes. Si todos los nodos están marcados negros, se visitó a todos los nodos del grafo. Por ende, si un DFS-visit(G,u) marca a todos los nodos negros, significa que se logró alcanzar a todos los nodos del grafo desde u. Dado que este grafo no tiene ciclos, u no tiene ancestros. (0,5 puntos)

Estos son puntajes parciales, en caso de no tener la respuesta completa o correcta.

- 2. Hashing universal es una técnica para generar buenas funciones de hash. Dado un universo de claves U, se definen la funciones  $g_{a,b}(k) = (ak+b) \bmod p$  y  $h_{a,b}(k) = g_{a,b}(k) \bmod m$ , donde p es un primo tal que p > k, para cada  $k \in U$ , y  $a \in \{1, \ldots, p-1\}$  y  $b \in \{0, \ldots, p-1\}$ .
  - a) Una de las razones porque  $h_{a,b}$  es "buena" es porque "evita colisiones antes de módulo m". Esto significa que si  $k \neq k'$ , entonces  $g_{a,b}(k) \neq g_{a,b}(k')$ . Demuestre este resultado.

**Respuesta (2 puntos):** Esto se puede demostrar por contradicción, asumiremos lo contrario, es decir  $k \neq k'$  y  $g_{a,b}(k) = g_{a,b}(k')$ . Desarrollamos la igualdad:

$$g_{a,b}(k) = g_{a,b}(k')$$
 
$$g_{a,b}(k) - g_{a,b}(k') = 0$$
 
$$(ak+b) \bmod p - (ak'+b) \bmod p = 0$$

Utilizando las propiedades del módulo y que la resta siempre estará en el rango  $\{0, p-1\}$  llegamos a que:

$$((ak+b) - (ak'+b)) \bmod p = 0$$
$$(a(k-k')) \bmod p = 0$$

Luego, para que se cumpla la igualdad se debe cumplir alguna de las siguientes condiciones:

- $a \mod p = 0$ , lo cual no es cierto debido a que  $a \in \{1, \dots, p-1\}$  y  $b \in \{0, \dots, p-1\}$ .
- $(k-k') \mod p = 0$ , lo cual no es cierto ya que p > k y por lo tanto la diferencia nunca estará fuera del rango  $\{0, p-1\}$ . Además como  $k \neq k'$  la resta nunca será 0.
- $a(k-k') = cp \operatorname{con} c$  entero. Tampoco es cierto, ya que si lo fuera  $a \operatorname{o} (k-k')$  serían divisores de p, lo cual sumando el hecho de que a < p, y (k-k') < p contradice el hecho de que p es primo.

Por lo tanto llegamos a una contradicción, ya que es imposible que se cumpla la igualdad.

## Asignación de puntaje:

- 1 punto por demostrar que la expresión no es igual a 0 antes del módulo.
- 1 punto por demostrar que la expresión no es igual a un múltiplo de p.
- b) El teorema de a) se puede demostrar sin obligar a que p sea primo, pero imponiendo otras restricciones sobre  $g_{a,b}(k)$ . Diga cuáles y demuestre su respuesta.

**Respuesta** (2 puntos): Se mantienen la condiciones anteriores pero agregando la condición de que a sea primo relativo a p, es decir que a no tenga divisores en común con p. La demostración es equivalente a la de a), solo que ahora a(k-k')=cp no puede ser cierto ya que significaría que un factor primo de a está en p.

## Asignación de puntaje:

- **2 puntos** por respuesta correcta junto a su demostración.
- 1.5 puntos por respuesta correcta con errores en la justificación.
- 1 punto por solo decir que a no sea un divisor de p (Esto no es suficiente, podría pasar que a sea un factor de cp)
- 0.5 puntos por dar condiciones demasiado restrictivas, por ejemplo restringir que |a(k-k')| sea menor a p.

c) Muestre que si relajamos la restricción "p > k, para cada  $k \in U$ " es posible que  $g_{a,b}(k) = g_{a,b}(k')$  incluso cuando  $k \neq k'$ .

## Respuesta (2 puntos):

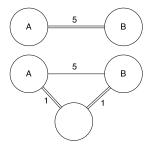
Ahora se puede dar que k - k' = cp y por lo tanto es posible que (a(k - k')) mod p = 0. También se puede demostrar con un contraejemplo, un caso sería a = 1, b = 0, p = 3, k = 1, k' = 4.

$$g_{a,b}(k) = (1 \cdot 1 + 0) \mod 3 = 1$$
  
 $g_{a,b}(k') = (1 \cdot 4 + 0) \mod 3 = 1$ 

La asignación de puntos es binaria, se dan 0 o 2 puntos.

- 3. Sea G = (V, E) un grafo no dirigido y  $T \subseteq E$  el único árbol de cobertura de costo mínimo (MST) de G. Suponga ahora que G' se construye agregando nodos a G y aristas que conectan estos nuevos nodos con nodos de G. Finalmente, sea T' un MST de G'.
  - a) (1/3) Demuestre que no necesariamente  $T \subseteq T'$ .

Respuesta: Basta con dar un contraejemplo:



Las aristas dobles muestran el árbol del grafo. En la primera imagen el árbol T es  $\{(A, B)\}$ , mientras que en el segundo grafo el árbol T' es  $\{(A, C), (B, C)\}$ . Es evidente que  $T \notin T'$ 

Asignación de puntaje: Si se da un contraejemplo o se hace una demostración formal: 1pto. Si se hace una demostración formal pero tiene algun error pequeño: 0.5pts. Else: 0pts.

b) (2/3) Dé una condición necesaria y suficiente para garantizar que  $T \subseteq T'$ . Demuéstrela.

**Respuesta:** Para asegurar que  $T \in T'$ , se debe asegurar para cada arista  $(u, v) \in T$  que: Si se genera un camino c nuevo que conecta u con v, entonces al menos existe una arista  $a \in c$  tal que el costo de a es mayor al costo de (u, v).

#### Demostración:

Suficiencia: Dado que el algoritmo de kruscal es correcto, podemos decir lo siguiente:

Dados dos nodos  $u,v\in G$  tal que  $(u,v)\in T$ , se tiene que existe un camino nuevo que conecta u con v en el cual existe una arista a más cara que (u,v). En algun paso de la ejecución del algoritmo de kruscal se tendrá que u y v están en dos grupos no conectados de nodos. Se puede asegurar que el algoritmo de kruscal no conectará los grupos de nodos de u con el de v por la arista a ya que primero se revisan las aristas más bartas, por lo que primero se conectarán a través de (u,v). Por lo tanto, esta propiedad es suficiente.

Necesaria: Si no se cumple esta propiedad entonces ejecutando el algoritmo de kruscal se conectaría u con v a través del nuevo camino, por lo que no se agregaría (u,v) al árbol T'. Por lo tanto, si la propiedad, puede pasar que  $T \not\in T'$ .

**Respuesta equivalente:** Para todo corte del grafo G' tal que existen nodos de G en ambos lados del corte, se debe cumplir que la arista más barata que cruza el corte pertenece al árbol T.

## Asignación de puntaje:

- (1pto) Enunciar una propiedad necesaria y suficiente. (si la propiedad es solo suficiente o solo necesaria, entonces 0 pts)
- (0.5pto) Demostrar suficiencia (Si la propiedad es suficiente y no necesaria igual va el puntaje \*).
- (0.5pto) Demostrar que es necesaria (Si la propiedad es necesaria pero no es suficiente, igual va el puntaje \*\*).
- \* Si la propiedad enunciada es suficiente pero muy innecesaria no tiene puntaje.
- \*\* Si la propiedad es muy insuficiente, no tiene puntaje.