

On va supposer que  $\mathcal{I}$  et  $\mathcal{G}$  vérifient tous les bons axiomes et que  $\mathcal{G}$  est artинien

On a une théorie d'homologie sur  $\mathcal{I}$  et donc sur  $\mathcal{C} = \mathcal{I}^{\mathcal{G}}$

On a une notion de connectivité  $\mathcal{G} \rightarrow [-\infty, +\infty]_{\leq}$  et  $\mathbb{1}_{\text{conn}} : \mathcal{G} \rightarrow (-\infty, \infty)$  unité du produit de convolution  $*$

[si  $X$  est  $p$ -connectif,  $X'$  est  $p'$ -connectif alors  $X \otimes X'$  est  $p * p'$ -connectif]

### Transfert

prop Si on a  $E_{g,p,q}^l \Rightarrow H_{g,p+q}$  et que  $E_{g,p,q}^l$  est  $p$ -connectif alors  $H_{g,p+q}$  est  $p$ -connectif.

Rappel Construction bar itérée : si  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{S}$  est un m.p. de  $E_{\#}$ -alg unitaires, on associe

$$B^{E_{\#}}(f) \in \mathcal{C}$$

Si  $\mathbf{R}$  est augmentée, on note  $B^{E_{\#}}(\mathbf{R}) := B^{E_{\#}}(\varepsilon)$

$$\text{et } \tilde{B}^{E_{\#}}(\mathbf{R}) = \text{cofib} \left( \underset{\simeq \mathbb{1}}{B^{E_{\#}}(1)} \rightarrow B^{E_{\#}}(\mathbf{R}) \right)$$

prop Si  $k=1$  et que  $\mathbf{R}$  et  $\mathbf{S}$  sont des algèbres associatives unitaires et  $\mathcal{C}$ -cofibrantes, alors

$$B^{E_1}(f) \simeq S \otimes_{\mathbf{R}}^L S = |S \otimes \mathbf{R}^{\circ} \otimes S|$$

Si on admet le thm de Dunn :

$$\text{Alg}_{E_k^+}(\mathcal{C}) \simeq \underbrace{\text{Alg}_{E_1^+}(\text{Alg}_{E_1^+}(\dots \text{Alg}_{E_1^+}(\mathcal{C}) \dots))}_{k \text{ fois}}$$

alors  $B^{E_k}(\mathbf{R}) \simeq B^{E_1}(B^{E_{k-1}}(\mathbf{R}))$

$\Rightarrow$  suite spectrale de Grothendieck :

$$H_p(H_q(B^{E_{k-1}}(\mathbf{R}))^{\otimes p}) \Rightarrow H_{p+q}(B^{E_k}(\mathbf{R}))$$

Thm Soit  $R \in \text{Alg}_{E_k^+}(\mathcal{C})$ ,  $\mathcal{C}$ -cofibrante

Alors  $\forall M \in \mathbf{gMod}(\mathbb{k})$ , on a une SS fortement convergente

$$E_{g,p,q}^1 = H_{g,q}(B^{E_{k-1}}(\mathbf{R})^{\otimes p}; M) \Rightarrow H_{g,p+q}(B^{E_k}(\mathbf{R}); M)$$

Si  $\mathbb{k} = \mathbb{F}$  est un corps et que  $\mathcal{G}$  vérifie l'axiome (K) ci-dessous, alors

- $H_{\bullet,\bullet}(B^{E_{k-1}}(\mathbf{R}))$  est une alg assoc augmentée
- $E_{g,p,q}^2 = \text{Tor}_p^{H_{g,q}(B^{E_{k-1}}(\mathbf{R}))}(\mathbb{F}, \mathbb{F})$

La preuve du deuxième point nécessite la formule de Künneth suivante.

soit  $X, Y \in \text{Ch}(\mathbb{k})^{\mathcal{G}}$  cofibrants et on suppose que  $\mathcal{G}$

soit  $X, Y \in \text{Ch}(\mathbb{K})^{\mathcal{Y}}$  cofibrants et on suppose que  $\mathcal{Y}$  vérifie :

(K)  $\mathcal{Y}_x \times \mathcal{Y}_y \longrightarrow \mathcal{Y}_{x \oplus y}$  est injectif  $\forall x, y \in \mathcal{Y}$   
 alors  $H_{g,*}(X \otimes Y) = \text{colim}_{a \oplus b \xrightarrow{f} g} H_*(X(a) \otimes Y(b))$

Si de plus  $H_*(X(a))$  est plat  $\forall a \in \mathcal{Y}$ , alors

$$H_{*,*}(X \otimes Y) \cong H_{*,*}(X) \otimes H_{*,*}(Y)$$

preuve du thm :

Rappel :  $B^{E_k}(\mathbf{R}) = |B_{p_1, \dots, p_k}^{E_k}(\mathbf{R})|$

↘  $k$ -semi-simplicial  
 ↘ Reedy cofibrant si  $\mathbf{R}$  est cof

$$\Rightarrow B^{E_k}(\mathbf{R}) = |p_1 \mapsto |B_{p_1, \dots, p_k}^{E_k}(\mathbf{R})|| \quad (\otimes)$$

où  $B_{p_1, \dots, p_k}^{E_k}(R \xrightarrow{f} S) =$

$t_2$	$t_2$	S	S	S
	$\vdots$	S	R	S
	$\vdots$	S	R	S
	$t_2^1$	S	S	S
		$t_1^1$	$t_1^{p_1}$	

Prendre  $S = \mathbb{N}$  et  $f = \varepsilon$  d'emblée.

Si  $p_1 = 0$  est fini, alors  $|B_0, \dots| \simeq *$

Si  $p_1 = 1$ ,  $\begin{array}{|c|c|c|} \hline 0 & 1 & 1 \\ \hline 1 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 1 & 0 \\ \hline 1 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} \Rightarrow |B_{1,\dots}^{E_k(R)}| \simeq |B_{\dots}^{E_{k-1}}(R)| = B^{E_{k-1}}(R)$

Plus généralement,  $|B_p, \dots| \simeq B^{E_{k-1}}(R)^{\otimes p}$

La suite spectrale de la filtration de  $\otimes$

est ce qu'on veut dans le thm.

Pour la 2<sup>ème</sup> partie, on applique la formule de Künneth  $\square$

Thm [Transfert ascendant] Soit  $R$  une  $E_k$ -alg dans  $\mathcal{C}$  qui est  $\mathcal{C}$ -cofibrant,  $\rho: \mathcal{C} \rightarrow [-\infty, \infty]$  vérifiant  $\rho * \rho \geq \rho$ .  
Si  $H_g^{E_l}(R) = 0 \quad \forall n < \rho(g) - l$ ,  
alors pour tout  $k \geq l$ ,  $\forall n < \rho(g) - l$ ,  $H_{g,d}^{E_k}(R) = 0$

pr Il suffit de faire  $l = k-1$

On utilise le fait que  $\tilde{B}^{E_{k-1}}(R) \simeq S^{k-1} \wedge Q_{\mathbb{L}}^{E_{k-1}}(R)$

$\Rightarrow \rho$ -connectif grâce à l'hyp sur  $R$

$\Rightarrow$  l'appli  $B^{E_{k-1}}(\mathbb{N}) \rightarrow B^{E_{k-1}}(R)$  est  $\rho$ -connectif

On veut montrer que  $\tilde{B}^{E_k}(R) \simeq S^k \wedge Q_{\mathbb{L}}^{E_k}(R)$  est  $(\rho+1)$ -connectif

On prend la version relative de la suite spectrale:

$$|| \quad |B_{n \leq k-1}^{E_{k-1}}(R) \wedge B_{n \leq k-1}^{E_{k-1}}(R) \otimes p| \quad || \quad |B_{n \leq k}^{E_k}(\mathbb{N}) \wedge B_{n \leq k}^{E_k}(\mathbb{N})|$$

On prend la version relative de la suite spectrale :

$$H_{g,q} \left( \underbrace{B^{E_{k-1}}(R)^{\otimes p}, B^{E_{k-1}}(\mathcal{D})^{\otimes p}}_{e * \dots * e \geq p \text{ - connutif}} \right) \Rightarrow H_{g,p+q} (B^{E_k}(R), B^{E_k}(\mathcal{D}))$$

et en plus pour  $p = 0$ , on a  $(B^{E_{k-1}}(\mathcal{D}), B^{E_{k-1}}(\mathcal{D})) \Rightarrow \mathcal{D}$  - connutif

en combinant les deux, on trouve bien que  $(B^{E_k}(R), B^{E_k}(\mathcal{D}))$  est  $(\ell+1)$  - connutif  $\square$

Thm [Transfert descendant] Si  $R \in \text{Alg}_{E_k^+}(\mathcal{C})$  et  $\mathcal{C}$ -cof et que  $R$  est 0-connective et réduite  
 ( $\Rightarrow$  peut de prendre un remplacement cellulaire)

Si  $H_{g,n}^{E_k}(R) = 0 \quad \forall n < e(g) - \ell$ , alors  
 alors  $H_{g,n}^{E_\ell}(R) = 0 \quad \forall n < e(g) - \ell$

## Comparaison

$V, W$  deux  $\mathbb{F}$ -mod gradués, alors

$$\begin{aligned} \text{Ass}^+(V \oplus W) &\cong T(V \oplus W) \cong \bigoplus_{n \geq 0} (V \oplus W)^{\otimes n} \\ &\cong \text{Ass}^+(V) \oplus T(W \otimes \text{Ass}^+(V)) \end{aligned}$$

$\hookrightarrow$  iso de  $\text{Ass}^+(V)$ -modules à gauche

$$\bullet \quad S(V \oplus W) \cong S(V) \otimes S(W) \quad S = \text{Com}^+$$

$\Rightarrow$  on va faire une variante  $E_k$  de ça

lemme Il y a un foncteur  $\text{Alg}_{E_1}(\mathcal{C}) \longrightarrow \text{Alg}_{\text{Ass}^+}(\mathcal{C})$   
 $R \longmapsto \bar{R}$

tq a)  $\bar{R}$  est cofibrant  $\Leftrightarrow R$  est cofibrant

b) préserve les eqv faibles entre cof

c) commute avec  $\text{colim}_Z$ ,  $\text{Alg}_{E_1}(\mathcal{C}^{\leq Z}) \longrightarrow \text{Alg}_{E_1}(\mathcal{C})$

Rappel Si  $R$  est une  $E_k$ -alg, alors  $R$  est une  $E_1$ -alg  
 $\Rightarrow$  on peut considérer  $\bar{R}$

Thm  $\forall X, Y \in \mathcal{C}$  0-commutifs et réduits, il existe  
 une eqv naturelle de  $\overline{E_k(X)}$ -modules à gauche:  

$$\overline{E_k(X \vee Y)} \simeq \overline{E_k(X)} \otimes E_k^+(Y \otimes E_1^+(S^{k-1}, X))$$

Esquisse de preuve dans le cas  $k = \mathbb{F}$  est de char 0  
 et que  $\mathcal{C}_\mathbb{F}$  est discret

Rappel:  $H_*(E_k(X)) \simeq W_{k-1}(H_*(X))$

on obtient  $H_*(\overline{E_k(X \vee Y)}) \simeq S(\text{Lie}((H_*(X) \oplus H_*(Y)) [k-1]))$

et le terme de droite dans le thm est :

et le terme de droite dans le thm est :

$$S(\mathrm{Lie}(H_*(X)[k-1]) \otimes S(\mathrm{Lie}(H_*(Y)[k-1]) \otimes T(H_*(X)[k-1])) \\ \cong S(\mathrm{Lie}(H_*(X)[k-1] \oplus \mathrm{Lie}(H_*(Y)[k-1]) \otimes T(H_*(X)[k-1]))$$

En prenant l'algèbre enveloppante, ou en choisissant une base comme il faut, les deux sont iso

cor [Thm de comparaison] On se donne  $e: \mathcal{G} \rightarrow [-\infty, \infty]$

tq  $e * e \geq e$ . On se donne  $R \in \mathrm{Alg}_{E_k}(\mathcal{C})$  tq

$H_{g,n}^{E_k}(R) = 0 \quad \forall n < e(g) - (k-1)$ . On se donne aussi  $f: S \rightarrow R$  tq  $H_{g,n}^{E_k}(S \xrightarrow{f} R) = 0 \quad \forall n < e(g)$ .

On suppose que  $R$  et  $S$  sont cof, 0-connexes et réduits.

Alors  $\rightarrow H_*(B(k, \bar{R}, \bar{S}))$

$$1) H_{g,d}^{\bar{R}}(\bar{S}) = 0 \quad \forall n < \inf(\pi_{\mathrm{conn}}, e)(g)$$

2)  $\forall \mu: \mathcal{G} \rightarrow [-\infty, \infty]$  tq  $e * \mu \geq \mu$  et  $M \in \mathrm{Mod}(\bar{R})$   $\mathcal{C}$ -cof

et  $H_{g,n}(M) = 0 \quad \forall n < e(n)$ , on a

$$H_{g,d}(B(M, \bar{R}, \bar{S})) = 0 \quad \forall d < \mu(g)$$

Idée de preuve: 2)  $\Rightarrow$  1) en prenant  $\mu = \inf(\pi_{\mathrm{conn}}, e)$   
et  $M = k$ .

Pour prouver 2), on fait des remplacements cellulaires

Pour prouver 2), on fait des remplacements cellulaires

On peut factoriser  $f$  sous la forme  $R \rightarrow C \xrightarrow{\sim} S$

où  $C \in \text{Alg}_{E_k}(\mathcal{C}^{2k})$  est obtenue en ajoutant des cellules  $E_p$  de bidegré  $(q, m)$  à  $R$  avec  $m \geq \ell(q)$

On a aussi  $O_* M \in \mathcal{C}^{2k}$  l'extension de  $M$

On a  $B(M, \bar{R}, \bar{C}) \xrightarrow{\sim} B(M, \bar{R}, \bar{S})$

Comme  $\otimes$  et  $|-|$  commutent avec  $\text{colim}_z$ , on obtient que  $\text{colim } B(O_* M, O_* \bar{R}, \bar{C}) \xrightarrow{\sim} B(M, \bar{R}, \bar{C})$

On calcule la SS associée à la filtration :

$$E_{q,d}^1 = H_{q,d} \left( B(M, \bar{R}, \overline{R \vee^{E_k} E_k(X)}) \right) \Rightarrow H_{q,d} (B(M, \bar{R}, \bar{S}))$$

$$\text{ où } X = V S^{q,d}, d \geq \ell(q)$$

on se ramène à ce cas  
on réduit  $R$

D'après le thm précédent, pour  $R = E_k(V S^{q,d}), d \geq \ell(q) - (k-1)$

$$\overline{R \vee^{E_k} E_k(X)} \cong \bar{R} \otimes \underbrace{E_k^+ \left( \underbrace{V S^{q,d}}_{e\text{-connectif}} \otimes \underbrace{E_1^+(S^{k-1} \wedge \bar{R})}_{e\text{-connectif}} \right)}_{e\text{-connectif}}$$

$$\cong M \otimes \underbrace{E_k^+ \left( \underbrace{\quad}_{e\text{-connectif}} \right)}_{e\text{-connectif}}$$

$$\underbrace{\quad}_{\inf(\mathbb{D}_{\text{con}}, e) \text{ - connectif}} \quad \square$$