



Параболические подгруппы группы p -Базилики

Алексей Исковских, Михаил Ураков, Владислав Гребенюк

Май 2024

Аннотация

В этой работе исследуются параболические подгруппы группы p -Базилики. Доказано, что стабилизаторы лучей не являются нормальными подгруппами, описан стабилизатор луча $(p - 1)^\infty$. Описаны свойства стабилизаторов элементов вида $(p - 1)^n$.

Эта статья — результат работы авторов на майской проектной смене в Сириусе по математике и теоретической информатике. Мы выражаем благодарность нашим преподавателям и наставникам: Магдиеву Руслану Тимуровичу, Магину Матвею Ильичу и Семидетнову Артему Алексеевичу — за помощь в работе над проектом, полезные советы и интересные лекции.

Содержание

1 Введение и постановка задачи	3
2 Обозначения и определения	4
2.1 Сплетение	4
2.2 Группа $\mathrm{Aut}(T)$	4
2.3 Подгруппы $\mathrm{Aut}(T)$	5
2.4 Группы p -Базилики	5
2.5 Классы кофинальности	5
3 Основные результаты	6
3.1 Параболические подгруппы	6
3.2 Параболическая подгруппа 2^∞	6
3.3 Некоторые факты о стабилизаторах	9
3.4 Сопряжения параболических подгрупп	10
3.5 Обобщение на произвольное простое p	11

1 Введение и постановка задачи

Группы, действующие на p -регулярных деревьях были тщательно изучены в последние десятилетия из-за своей хорошей структуры, важности в теории просто бесконечных групп и из-за наличия у них многих экзотических свойств.

Важный класс таких групп — это фрактальные группы, которые действуют на деревьях самоподобным образом. Фрактальные группы представляют большой интерес для изучения в связи с их редкими свойствами. Первый пример группы промежуточного роста был найден именно в этом классе, как и самые простые примеры бесконечных периодических конечно-порожденных групп.

Также не последнее место занимает класс ветвящихся и слабо ветвящихся групп, где ветвистость указывает на меру схожести структуры группы и структуры всей группы автоморфизмов дерева.

Группы p -Базилик стали первым примером слабо ветвящихся, но не ветвящихся групп, которые являются супер-сильно фрактальными ([Dom+21]).

Действие фрактальной группы G на дереве можно расширить до действия на его границе. *Параболическая подгруппа* P в G — стабилизатор элемента на границе дерева.

В этой статье, мы изучаем параболические подгруппы группы p -Базилики, которые являются естественным обобщением группы Базилики. Эта группа, действующая на 2-регулярном дереве, порождена двумя элементами, которые рекурсивно определены следующим образом:

$$a = (1, b) \quad \text{и} \quad b = \sigma(1, a)$$

где σ — транспозиция двух максимальных поддеревьев первого уровня, а запись (x, y) обозначает независимые действия автоморфизмов x и y на соответствующих поддеревьях. Группы p -Базилик были определены и описаны в работе ([Dom+21]).

Целью нашего исследования является описание параболических подгрупп группы p -Базилики. В разделе 3 описано копредставление стабилизатора луча 2^∞ и стабилизаторов 2^n , и обобщаются все утверждения на случай произвольного простого p больше 2.

2 Обозначения и определения

2.1 Сплетение

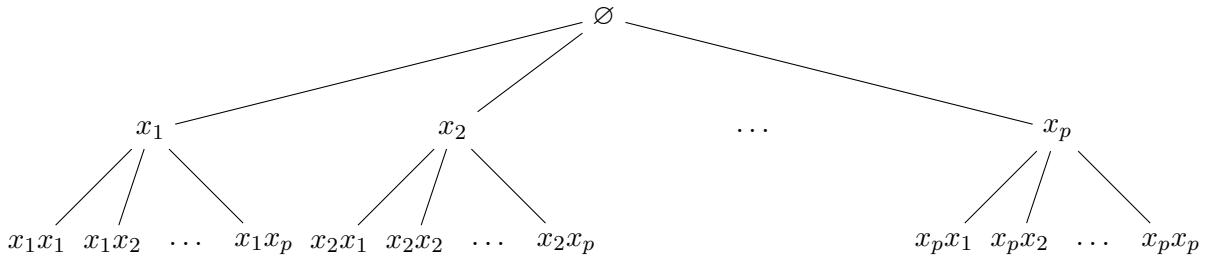
Пусть даны группа A и группа B , действующая слева на множестве Ω , $|\Omega| = d$. Тогда можно задать действие B на A^d "перестановками координат". А именно, зададим множество всех элементов вида $\sigma(a_1, a_2, \dots, a_d)$, $\sigma \in B$, $a_i \in A$ и бинарную операцию:

$$\sigma_2(b_1, b_2, \dots, b_d) \cdot \sigma_1(a_1, a_2, \dots, a_d) = \sigma_2\sigma_1(b_{\sigma_1(1)}a_1, b_{\sigma_1(2)}a_2, \dots, b_{\sigma_1(d)}a_d)$$

Нетрудно проверить, что такая операция на множестве задает группу. Принято такую группу обозначать как $B \wr A^{|\Omega|}$

2.2 Группа $\text{Aut}(T)$

Пусть p — простое число и T — p -регулярное дерево, то есть бесконечное корневое дерево, каждая вершина которого имеет p потомков. Если выбрать алфавит X , состоящий из p букв, T может быть представлено как граф, вершины которого — слова из множества X^* : корень дерева — пустое слово \emptyset , w — потомок u , если $w = ux$ для $x \in X$. L_n — n -ный уровень дерева.



Автоморфизмы T , как графа, образуют группу относительно композиции. Заметим, что любой автоморфизм оставляет все вершины на своем уровне.

Определение. Пусть $g \in \text{Aut}(T)$, $u \in X^*$. Тогда *сужением g на u* будем называть автоморфизм $g|_u$, заданный соотношением:

$$g(uw) = g(u)g|_u(w)$$

Из определения следуют очевидные свойства операции:

- $g|_{v_1 v_2} = g|_{v_1}|_{v_2}$
- $(g_1 \cdot g_2)|_v = g_1|_{g_2(v)} \cdot g_2|_v$

S_X — группа перестановок множества X , тогда существует изоморфизм:

$$\psi : \text{Aut}(T) \rightarrow S_X \wr \text{Aut}(T)^{|X|}$$

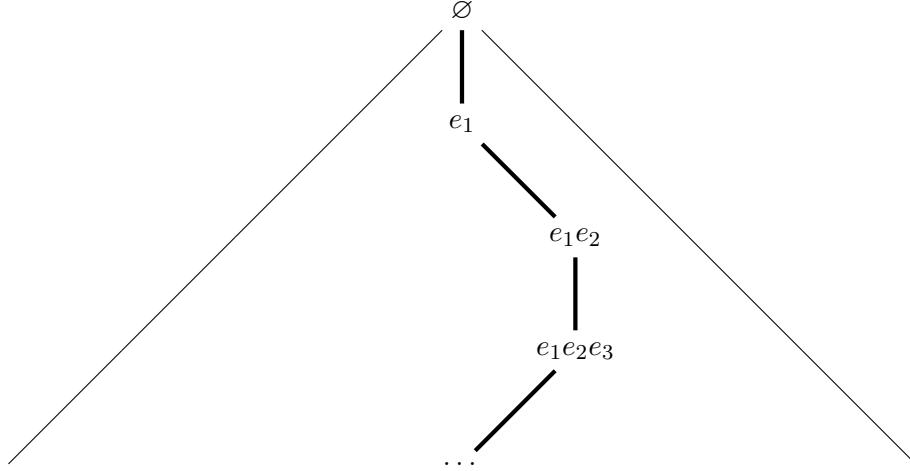
Тогда элемент g группы $\text{Aut}(T)$ можно представить так:

$$\psi(g) = \sigma(g|_1, g|_2, \dots, g|_p), \sigma \in S_X$$

Если перестановка тождественна, то ее обозначение опускается.

2.3 Подгруппы $\text{Aut}(T)$

Рассмотрим бесконечное слово из букв языка X , ему соответствует некоторый бесконечный луч \mathbf{e} в дереве: $e = e_1e_2\dots$, $e_i \in X$. Зададим бесконечную последовательность $x_e = \{e_1, e_1e_2, e_1e_2e_3\dots\}$.



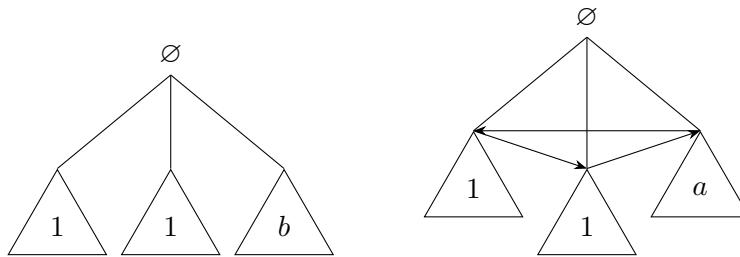
Определение. Стабилизатором луча \mathbf{e} или параболической подгруппой луча \mathbf{e} будем называть подгруппу $P(\mathbf{e}) \leq \text{Aut}(T)$, заданную как пересечение стабилизаторов префиксных слов:

$$P(\mathbf{e}) = \bigcap_{x_i \in x_e} \text{St}(x_i)$$

2.4 Группы p -Базилики

Определение. Группа p -Базилики \mathfrak{B}_p — подгруппа группы автоморфизмов p -регулярного дерева, порожденная автоморфизмами a и b :

$$a = (1, 1, \dots b) \quad b = \sigma(1, 1, \dots a), \quad \sigma = (1 2 3 \dots p)$$



2.5 Классы кофинальности

Определение. Две бесконечные последовательности $\sigma, \tau : \mathbb{N} \rightarrow X$ кофинальны, если существует $N \in \mathbb{N}$ такое, что $\sigma_n = \tau_n$ для всех $n \geq N$.

Кофинальность является отношением эквивалентности и классы эквивалентности по нему называются классами кофинальности.

3 Основные результаты

Мы исследовали группу 3-Базилики, но все приведённые результаты естественно обобщаются и на остальные группы p -Базилик.

3.1 Параболические подгруппы

Лемма 1. Стабилизаторы лучей не являются нормальными подгруппами.

Доказательство. Рассмотрим элемент $g = a^{b^{-2}} = (1, aba^{-1}, 1)$, который лежит в стабилизаторах лучей $2\mathbf{e}$, $0\mathbf{e}$. Тогда, $g^{b^{-1}} = (1, 1, b^{a^{-1}})$, $g^b = (b^{a^{-1}}, 1, 1)$, где $b^{a^{-1}} = \sigma(1, b, ab^{-1})$, то есть при сопряжении элемента g элементами b и b^{-1} он перестает стабилизировать лучи $2\mathbf{e}$ и $0\mathbf{e}$ соответственно, значит, стабилизаторы всех таких лучей - не нормальные подгруппы. Для лучей $1\mathbf{e}$ рассмотрим $f = a^{b^{-1}} = (b^{a^{-1}}, 1, 1) \in P(1\mathbf{e})$, тогда $f^{b^{-1}} = (1, b^{a^{-1}}, 1) \notin P(1\mathbf{e})$ \square

3.2 Параболическая подгруппа 2^∞

Мы исследуем параболическую подгруппу $P_{2^\infty} \in \mathfrak{V}_3$. Выбор пал именно на этот луч, поскольку образующие a и b действуют на нём более нетривиально, чем, например, на 0^∞ или 1^∞ .

В дальнейшем группа 3-Базилики \mathfrak{V}_3 будет обозначаться просто G . Также для удобства введены обозначения $A = \langle a \rangle^G$ и $B = \langle b \rangle^G$. Под $\text{St}_G(v)$ подразумевается пересечение $\text{St}(v)$ и G

Упомянем теорему из статьи [GŻ02], которая нам в будущем пригодится.

Теорема 1 ([GŻ02]). *Пусть G группа p -Базилики для простого p . Тогда G имеет следующее копредставление:*

$$G = \langle a, b \mid \xi^k(\theta^m([a, a^{b^l}])) \mid k, m \in \mathbb{N} \cup \{0\}, l \in \{1, \dots, p-1\} \rangle,$$

где

$$\xi: \begin{array}{l} a \mapsto b^p \\ b \mapsto a \end{array} \quad u \quad \theta: \begin{array}{l} a \mapsto a^{b^{p+1}} \\ b \mapsto b \end{array}$$

Следствие 1. Для группы G функция \exp_a корректно определена.

Доказательство. Переписывание комутаторов по правилам ξ , θ и сокращение ww^{-1} не меняют степени элементов a, b . \square

Начнем с простого, нам нужно понять что из себя представляет стабилизатор 2^1 .

Лемма 2. $\text{St}_G(2^1) = \text{St}_G(1) = A\langle b^3 \rangle = \langle a, a^b, a^{b^2}, b^3 \rangle$

Доказательство. Для начала заметим, что если элемент стабилизирует все элементы первого уровня, то он стабилизирует и 2^1 . Обратно, если элемент стабилизирует 2^1 , то, поскольку все реализуемые перестановки являются произведениями длинных циклов $\sigma = (1 \ 2 \ 3)$, то если сдвинулся хотя бы один элемент уровня, то сдвинулись и все остальные. Поэтому всякий элемент стабилизатора 2^1 является еще и стабилизатором первого уровня.

$\text{St}_G(1)$ был вычислен в работе [Dom+21] и мы повторим эти вычисления здесь.

Заметим, что $a \in \text{St}_G(1)$ и $b^n \in \text{St}_G(1) \Leftrightarrow 3 \mid n$. Поскольку $\text{St}_G(1) \trianglelefteq G$, то мы имеем $A\langle b^3 \rangle \leq \text{St}_G(1)$. Обратное включение тоже верно, т.к. $G/A\langle b^3 \rangle$ имеет порядок 3, а $\text{St}_G(1)$ —

собственная подгруппа G . В заключение, стоит отметить, что $\langle a, a^b, a^{b^2}, b^3 \rangle \trianglelefteq G$, из чего следует утверждение леммы. \square

Далее мы хотим найти способ спускать действия на нижние уровни.

Лемма 3. Определим эндоморфизм свободной группы $\xi : a \mapsto b^3, b \mapsto a$, тогда справедливы следующие утверждения:

1. $\xi(g) = (a^{\exp_a(g)}, a^{\exp_a(g)}, g), \forall g \in \text{St}_G(2^1) = \langle a, a^b, a^{b^2}, b^3 \rangle$
2. $\xi : \text{St}_G(2^n) \longrightarrow \text{St}_G(2^{n+1})$ — мономорфизм

Доказательство.

$$\begin{aligned}\xi(a) &= b^3 = (a, a, a) \\ \xi(bab^{-1}) &= ab^3a^{-1} = (a, a, bab^{-1}) \\ \xi(b^2ab^{-2}) &= a^2b^3a^{-2} = (a, a, b^2ab^{-2}) \\ \xi(b^3) &= a^3 = (1, 1, b^3)\end{aligned}$$

т.к. \exp_a аддитивна, то это доказывает утверждение 1.

Далее, если $\xi(g) = 1$, т.е. $(a^{\exp_a(g)}, a^{\exp_a(g)}, g) = 1 = (1, 1, 1)$, то $g = 1$. \square

Таким образом, если имеется элемент $g \in \text{St}_G(2^n)$, то по нему можно построить элемент $\xi^k(g) \in \text{St}_G(2^{n+k})$, который будет стабилизировать 2 гарантированно на $n+k$ уровнях. Но нам нужны элементы, которые стабилизируют 2 на любом наперед заданном количестве уровняй. Такими элементами являются, например a^b и a^{b^2} . Из этих соображений вытекает наш основной результат.

Теорема 2. P_{2^∞} имеет следующее копредставление $P_{2^\infty} = \langle \xi^n(a^b), \xi^n(a^{b^2}) \mid n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \rangle$

Доказательство. По лемме 2, $\text{St}_G(2^1) = A\langle b^3 \rangle = \langle A, b^3 \rangle$.

Заметим, что

$$\begin{aligned}\psi(A) &= (B \times B \times B) \\ \psi(\langle b^3 \rangle) &= \langle (a, a, a) \rangle\end{aligned}$$

Значит

$$\begin{aligned}\psi(\langle A, b^3 \rangle) &= \langle (B \times B \times B), (a, a, a) \rangle = \\ &= \langle (B \times B \times 1), (1 \times 1 \times B), (a, a, a) \rangle = \\ &= \langle (B \times B \times 1), (a^n, a^n, a^n B) \mid n \in \mathbb{Z} \rangle = \\ &= \langle (B \times B \times 1), (a^{\exp_a(g)}, a^{\exp_a(g)}, g) \mid g \in G \rangle\end{aligned}\tag{1}$$

Прокомментируем последний переход:

$$G \geq \langle a^n B \mid n \in \mathbb{Z} \rangle \geq \langle a^1 \cdot 1, a^0 b \rangle = \langle a, b \rangle = G$$

Поскольку $P_{2^\infty} \leq \text{St}_G(2^1)$, то

$$\psi(P_{2^\infty}) \leq \langle (B \times B \times 1), (a^{\exp_a(g)}, a^{\exp_a(g)}, g) \mid g \in G \rangle$$

На поддеревьях 0 и 1 P_{2^∞} может действовать как B , т.к. луч 2^∞ не затрагивается. На поддереве 2 P_{2^∞} может действовать только P_{2^∞} , иначе луч 2^∞ не перейдет в себя.

Значит P_{2^∞} имеет следующий вид:

$$\psi(P_{2^\infty}) = \langle (B \times B \times 1), (a^{\exp_a g}, a^{\exp_a g}, g) | g \in P_{2^\infty} \rangle$$

Тогда

$$P_{2^\infty} = \langle a^b, a^{b^2}, \xi(P_{2^\infty}) \rangle \quad (2)$$

или

$$P_{2^\infty} = \langle \xi^n(a^b), \xi^n(a^{b^2}) \mid n \in \mathbb{N} \cup 0 \rangle \quad (3)$$

□

Замечание. Из B достаточно взять a^b, a^{b^2} , так как

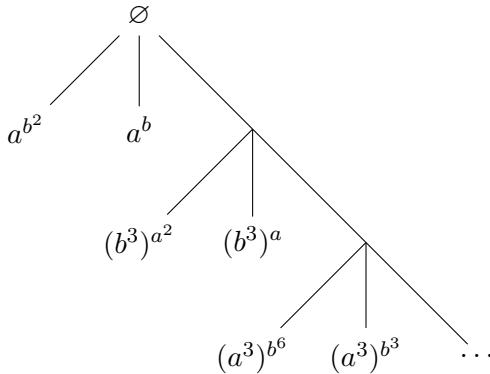
$$\begin{aligned} \psi(a^{b^{3n+1}}) &= (1, b^{a^n}, 1) = \\ &= (a^{-1}, a^{-1}, (a^{-1})^b)^n \cdot (1, b, 1) \cdot (a, a, a^b)^n = \\ &= \psi(a^{-1}b^{-3}a)^n \cdot \psi(a^b) \cdot \psi(a^{-1}b^3a)^n = \\ &= \psi((a^b)^{\xi(a^b)^n}) = \psi((a^b)^{\xi(a^{b^2})^n}) \end{aligned}$$

Замечание. При сопряжении элемента $g \in \{a^b, a^{b^2}\}$ с $\xi^{2n+1}(h)$, $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ и $h \in \{a^b, a^{b^2}\}$ мы получаем сопряжение с b^{3n+1} , то есть

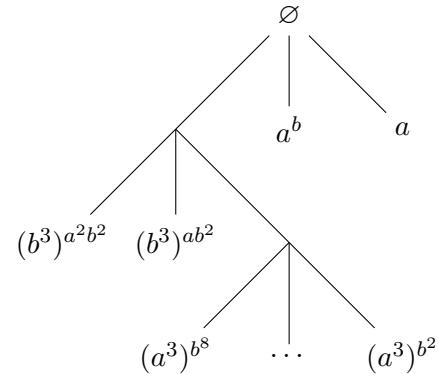
$$g^{\xi^{2n+1}(h)} = g^{b^{3(n+1)}}$$

Замечание. Из того, что $\exp_a \xi^2(B) = 0$ и (1) следует, что $[\xi^m(g), \xi^n(h)] = e$, где $m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $|m - n| \equiv 0 \pmod{2}$ и $g, h \in \{a^b, a^{b^2}\}$

Замечание. Из (3) видно, что стабилизатор луча состоит из элементов, действующих как b на отходящих от луча поддеревьях (на вершинах записаны элементы, которые при сужении на них равны b):



Пример для 2^∞



Пример для $021\dots$

3.3 Некоторые факты о стабилизаторах

Здесь представлены несколько утверждений о стабилизаторах элементов вида 2^n .

Предложение 1. $\text{St}_G(2^{n+1}) = \langle a^b, a^{b^2}, \xi(\text{St}_G(2^n)) \rangle$

Доказательство. Аналогично доказательству для P_{2^∞} . \square

Интересен также следующий факт.

Предложение 2. $\text{St}_G(2^{n+1}) \trianglelefteq \text{St}_G(2^n)$

Доказательство. Пусть $h \in \text{St}_G(2^{n+1})$ и $g \in \text{St}_G(2^n)$, тогда

$$ghg^{-1}(2^{n+1}) = gh(2^n g_{2^n}^{-1}(2)) = g(2^n h_{2^n} g_{2^n}^{-1}(2)) = 2^n g_{2^n} h_{2^n} g_{2^n}^{-1}(2),$$

поскольку $h_{2^n} \in \text{St}_G(2^1) = \text{St}_G(1) \trianglelefteq G$, то $g_{2^n} h_{2^n} g_{2^n}^{-1}(2) = 2$ и $2^n g_{2^n} h_{2^n} g_{2^n}^{-1}(2) = 2^{n+1}$ \square

Это, в частности, означает, что $\text{St}_G(2^n)/\text{St}_G(2^{n+1})$ — группа и, поскольку мы знаем копредставления обоих членов, то имеет место следующий факт.

Предложение 3. $\text{St}_G(2^n)/\text{St}_G(2^{n+1}) = C_3$.

Доказательство. Определим гомоморфизм, индуцируемый ξ , между $\text{St}_G(2^n)/\text{St}_G(2^{n+1})$ и $\text{St}_G(2^{n+1})/\text{St}_G(2^{n+2})$.

$$\begin{array}{ccc} \text{St}_G(2^n) & \xrightarrow{\xi} & \text{St}_G(2^{n+1}) \\ \downarrow p_1 & \nearrow f & \downarrow p_2 \\ \text{St}_G(2^n)/\text{St}_G(2^{n+1}) & \dashrightarrow \bar{\xi} & \text{St}_G(2^{n+1})/\text{St}_G(2^{n+2}) \end{array}$$

Существует единственный гомоморфизм f такой, что $f \circ p_1 = \xi$, поэтому мы можем корректно задать $\bar{\xi} = p_2 \circ f$, тогда $p_2 \circ \xi = p_2 \circ f \circ p_1 = \bar{\xi} \circ p_1$.

Распишем факторгруппу как группу, порожденную $\text{St}_G(2^n)$ и с соотношениями из $\text{St}_G(2^{n+1})$:

$$\begin{aligned} \frac{\text{St}_G(2^n)}{\text{St}_G(2^{n+1})} &= \frac{\langle a^b, a^{b^2}, \xi(\text{St}_G(2^{n-1})) \rangle}{\langle a^b, a^{b^2}, \xi(\text{St}_G(2^n)) \rangle} = \langle a^b, a^{b^2}, \xi(\text{St}_G(2^{n-1})) \mid a^b, a^{b^2}, \xi(\text{St}_G(2^n)) \rangle = \\ &= \langle \xi(\text{St}_G(2^{n-1})) \mid \xi(\text{St}_G(2^n)) \rangle = \bar{\xi}(\langle \text{St}_G(2^{n-1}) \mid \text{St}_G(2^n) \rangle) = \bar{\xi}\left(\frac{\text{St}_G(2^{n-1})}{\text{St}_G(2^n)}\right) = \dots = \\ &= \bar{\xi}^{n-1}\left(\frac{\text{St}_G(2^1)}{\text{St}_G(2^2)}\right) = \bar{\xi}^{n-1}\left(\frac{\langle a, a^b, a^{b^2}, b^3 \rangle}{\langle a^b, a^{b^2}, b^3, (b^3)^a, (b^3)^{a^2}, a^3 \rangle}\right) = \\ &= \bar{\xi}^{n-1}(\langle a, a^b, a^{b^2}, b^3 \mid a^b, a^{b^2}, b^3, (b^3)^a, (b^3)^{a^2}, a^3 \rangle) = \bar{\xi}^{n-1}(\langle a \mid a^3 \rangle) = \langle \xi^{n-1}(a) \mid \xi^{n-1}(a^3) \rangle = \\ &= \langle \xi^{n-1}(a) \mid \xi^{n-1}(a)^3 \rangle = C_3 \end{aligned}$$

здесь мы воспользовались инъективностью ξ . \square

3.4 Сопряжения параболических подгрупп

Обратим внимание, что для \mathfrak{B}_p верно:

$$\psi(g^{b^{np+k}}) = (g|_{\sigma^k(0)}^{a^n}, g|_{\sigma^k(1)}^{a^n}, \dots, g|_{\sigma^k(p-k-1)}^{a^n}, g|_{\sigma^k(p-k)}^{a^{n+1}}, \dots, g|_{\sigma^k(p-1)}^{a^{n+1}}),$$

где

$$g \in \mathfrak{B}_p, n \in \mathbb{Z}, k \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$$

Таким образом из стабилизатора действующего на $\{0, 1, \dots, p-1\}^*$:

$$\psi(P_{e_1 e_2 \dots}) = (\underbrace{\mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p}_{e_1+1}, P_{e_2 e_3 \dots}, \mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p)$$

получается при сопряжении с b^k и b^{-k} :

$$\psi(P_{e_1 e_2 \dots}^{b^k}) = (\underbrace{\mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p}_{e_1+1-k}, P_{e_2 e_3 \dots}, \mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p, \underbrace{\mathfrak{B}_p^b, \dots, \mathfrak{B}_p^b}_k) = \psi(P_{(e_1-k)e_2 \dots})$$

$$\psi(P_{e_1 e_2 \dots}^{b^{-k}}) = (\underbrace{\mathfrak{B}_p^{b^{-1}}, \dots, \mathfrak{B}_p^{b^{-1}}}_k, \underbrace{\mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p}_{e_1+1}, P_{e_2 e_3 \dots}, \mathfrak{B}_p, \dots, \mathfrak{B}_p) = \psi(P_{(e_1+k)e_2 \dots})$$

для $k \in \{0, 1, \dots, p-1\}$. Если переинчить:

$$P_{e_1 e_2 \dots}^{b^k} = P_{\sigma^k(e_1)e_2 \dots}, k \in \mathbb{Z}$$

Для изменения произвольной буквы луча сопряжение производим на необходимом уровне:

$$P_{e_1 e_2 \dots e_m \dots}^{t_{e_1}(\dots t_{e_{m-1}}(b^k)\dots)} = P_{e_1 e_2 \dots \sigma^k(e_m) \dots}, k \in \mathbb{Z}$$

где $t_x(g)$ – функция, возвращающая элемент G , который в сужении на x равен g .

$$t_x(g)|_x = g$$

И задаётся эта функция следующим образом:

$$t_x(g) = \xi(g)^{b^{p-x-1}}, x \in \{0, 1, \dots, p-1\}$$

Таким способом параболические подгруппы лучей в одном классе кофинальности можно перевести друг в друга. Другими словами, группа p -Базилики действует на классах кофинальности транзитивно.

3.5 Обобщение на произвольное простое p

В доказательствах мы никак не использовали тот факт, что дерево 3-регулярное, за исключением утверждений о делимости, но в них тоже достаточно заменить 3 на p и результаты останутся верными. Мы взяли случай $p = 3$ в качестве демонстрации и для удобства восприятия. Здесь же приведены утверждения, обобщенные на случай произвольного простого $p \geq 3$.

Пусть G — группа p -Базилики \mathfrak{B}_p , где p — простое число больше 2, тогда верны следующие утверждения:

Лемма 4. Стабилизаторы лучей не являются нормальными подгруппами.

Лемма 5. $\text{St}_G((p-1)^1) = \text{St}_G(1) = A\langle b^p \rangle = \langle a, a^b, a^{b^2}, \dots, a^{b^{p-1}}, b^3 \rangle$.

Лемма 6. Определим эндоморфизм свободной группы $\xi : a \mapsto b^p$, $b \mapsto a$, тогда справедливы следующие утверждения:

1. $g \rightarrow (a^{\exp_a(g)}, a^{\exp_a(g)}, \dots, a^{\exp_a(g)}, g)$, $\forall g \in \text{St}_G((p-1)^1)$
2. $\xi : \text{St}_G((p-1)^n) \longrightarrow \text{St}_G((p-1)^{n+1})$ — мономорфизм

Теорема 3. $P_{(p-1)^\infty}$ имеет следующее копредставление:

$$P_{(p-1)^\infty} = \langle \xi^n(a^b), \xi^n(a^{b^2}), \dots, \xi^n(a^{b^{p-1}}) \mid n \in \mathbb{N} \cup \{0\} \rangle$$

Предложение 4. Для любого $n \geq 1$ верно, что

1. $\text{St}_G((p-1)^{n+1}) = \langle a^b, a^{b^2}, \dots, a^{b^{p-1}}, \xi(\text{St}_G((p-1)^n)) \rangle$
2. $\text{St}_G((p-1)^{n+1}) \trianglelefteq \text{St}_G((p-1)^n)$
3. $\text{St}_G((p-1)^n)/\text{St}_G((p-1)^{n+1}) = C_p$

Список литературы

- [GŻ02] ROSTISLAV I. GRIGORCHUK и ANDRZEJ ŻUK. «ON A TORSION-FREE WEAKLY BRANCH GROUP DEFINED BY A THREE STATE AUTOMATON». B: *International Journal of Algebra and Computation* 12.01n02 (2002), c. 223–246. DOI: 10 . 1142 / S0218196702001000. eprint: <https://doi.org/10.1142/S0218196702001000>. URL: <https://doi.org/10.1142/S0218196702001000>.
- [Dom+21] Elena Di Domenico и др. *p-Basilica groups*. 2021. arXiv: 2105.12443 [math.GR].