

API LOAD TEST PRESENTATION

นำเสนอด้วย

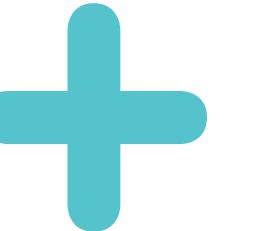
ศรราม เจริญมา

พสิษฐ์ คำเสนา

HTTP2

เกี่ยวกับโดยใช้

- http
- fasthttp



HTTP2(fasthttp) 700VUs 10s

ຄຣນໍ້	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.33s	26.06%	2594
2	3.52s	31.38%	2399
3	3.41s	34.33%	2467
4	3.33s	32.77%	2450
5	3.36s	28.36%	2612
avg	3.39s	30.58%	2504.4

HTTP2(http) 700vus 10s

ຄຣົງທີ່	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.85s	33.23%	2422
2	3.31s	26.58%	2595
3	3.57s	32.20%	2428
4	3.5s	34.61%	2470
5	3.57s	34.18%	2460
avg	3.56s	32.178%	2475

สรุป

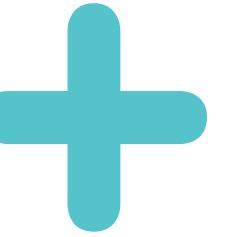
fasthttp มีความเร็วมากกว่า http
แต่ fasthttp ถ้ามี UPS มีค่ามากขึ้นจะทำให้ server
หยุดทำงาน และ ตัวเลขจากการทดสอบไม่มีความ
ต่างอย่างเป็นนัยสำคัญ ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า http มี
ประสิทธิภาพในการทำ API Load Test 多于



HTTP2 VS HTTP1.1

เกียบกันโดยใช้

- http



HTTP2 700VUs 10s

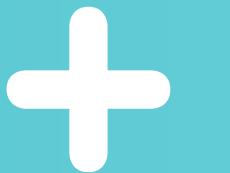
ຄຣົງທີ່	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.26s	27.25%	2594
2	3.36s	25.59%	2594
3	3.49s	30.51%	2327
4	3.75s	31.58%	2390
5	3.41s	32.89%	2429
avg	3.454s	29.564%	2466.8

HTTP1.1 700VUs 10s

ຄຣົງທີ່	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.58s	25.41%	3376
2	3.58s	17.63%	3192
3	3.54s	20.21%	3270
4	3.52s	23.96%	3347
5	3.59s	24.52	3351
avg	3.562s	22.166%	3307.2

สรุป

http1.1 มี http_req_failed น้อยกว่า http2 และมี http_reqs มากกว่า http2 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า http1.1 มีประสิทธิภาพมากกว่าในการทดลองครั้งนี้



ปัญหาคอขวด

ถ้าค่า UPS ในการทดสอบมีค่าสูงขึ้นจะทำให้ server ปิดตัวลง เนื่องจากไม่สามารถ call API ไปยัง mock-lookup ได้ เพราะถูกปฎิเสธการเชื่อมต่อ

```
+  
  
+  
  
import http from "k6/http"  
import {sleep} from "k6"  
  
export const options : {duration: string, vus: number} = { no usages ↗ night-sornram +1 *  
  vus: 1000,  
  duration: '15s',  
}  
  
  
  
  
export default function (): void { no usages ↗ night-sornram +1  
  const res = http.get("http://127.0.0.1:3000/http1-1/default/phone/0754952794", null, {  
    headers: {"Content-Type": "application/json"}  
  })  
  sleep(1);  
}
```


+

+

+

```
data_received.....: 33 kB 2.1 kB/s
data_sent.....: 124 kB 7.8 kB/s
http_req_blocked.....: avg=7.56ms min=0s med=0s max=222.3ms p(90)=0s p(95)=63.49ms
http_req_connecting.....: avg=7.55ms min=0s med=0s max=219.72ms p(90)=0s p(95)=63.02ms
http_req_duration.....: avg=273.1ms min=0s med=0s max=4.31s p(90)=777.16ms p(95)=2.59s
  { expected_response:true }....: avg=3.39s min=3s med=3.45s max=3.62s p(90)=3.47s p(95)=3.57s
http_req_failed.....: 97.40% ✓ 8833 × 235
http_req_receiving.....: avg=1.44µs min=0s med=0s max=610.29µs p(90)=0s p(95)=0s
http_req_sending.....: avg=97.36µs min=0s med=0s max=59.44ms p(90)=0s p(95)=68.76µs
http_req_tls_handshaking.....: avg=0s min=0s med=0s max=0s p(90)=0s p(95)=0s
http_req_waiting.....: avg=273ms min=0s med=0s max=4.31s p(90)=776.3ms p(95)=2.59s
http_reqs.....: 9068 566.424564/s
iteration_duration.....: avg=1.68s min=1s med=1.5s max=5.34s p(90)=1.99s p(95)=3.61s
iterations.....: 9068 566.424564/s
VUS.....: 2 min=2 max=1000
vus_max.....: 1000 min=1000 max=1000
```

+

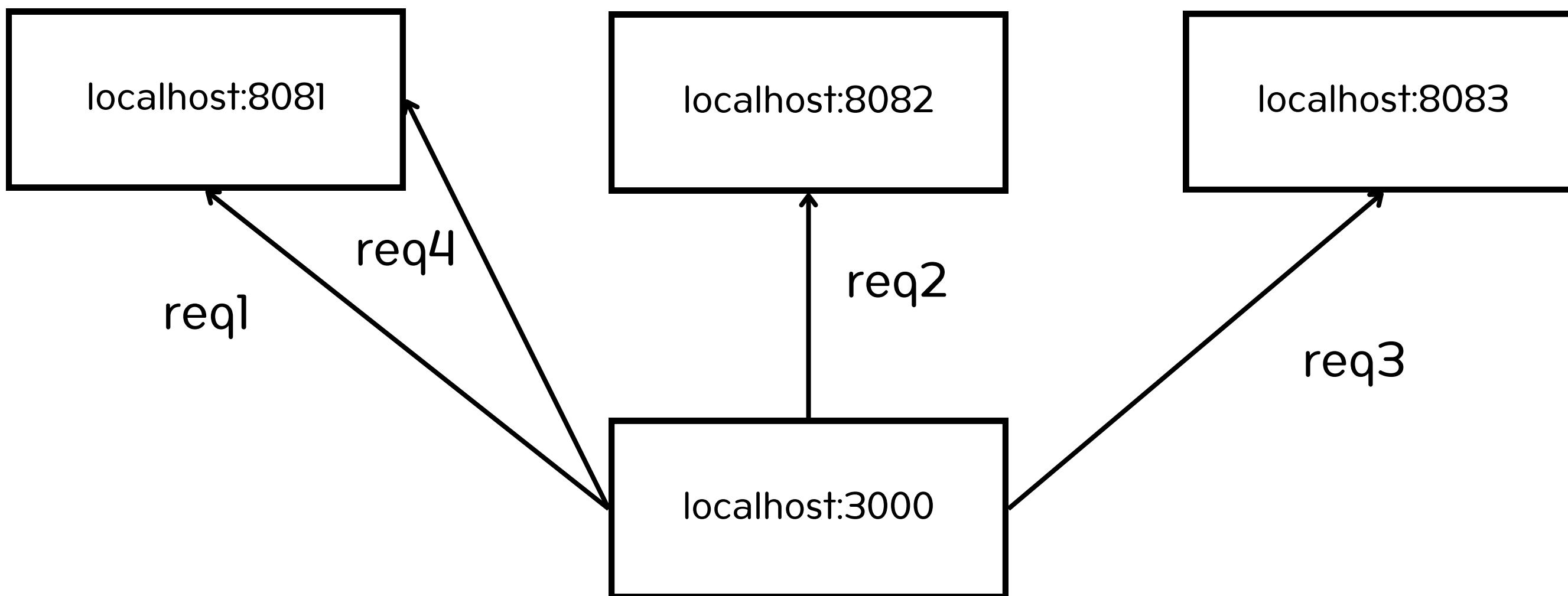
+

```
+  
+  
  
Fiber v2.52.4  
http://127.0.0.1:3000  
(bound on host 0.0.0.0 and port 3000)  
  
Handlers ..... 20  Processes ..... 1  
Prefork ..... Disabled  PID ..... 35476  
  
Get "http://localhost:8081/phone?number=0754952794because the target machine actively refused it.exit status 1
```



วิธีแก้ปัญหา +

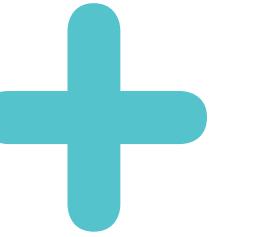
กำ round-robin โดยการเพิ่ม Port ที่ตัว mock-lookup แล้วกระจายไปเรียก API แบบวนลูป



gRPC VS HTTP1.1

เกี้ยบกันโดยใช้

- http แบบ round-robin



gRPC 1000VUs 10s

ຄຣົງ	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.35s	19.54%	3729
2	3.59s	38.27%	3809
3	3.78s	42.32%	3865
4	3.87s	46.35%	3922
5	3.65s	46.13%	3932
avg	3.648s	38.522%	3851.4

HTTP1.1 1000VUs 10s

ຄຣົງທີ່	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.26s	35.12%	3906
2	3.46s	52.95%	3907
3	4.03s	57.29%	3948
4	3.91s	50.63%	3725
5	4.09s	54.07%	3739
avg	3.75s	50.012%	3845

สรุป

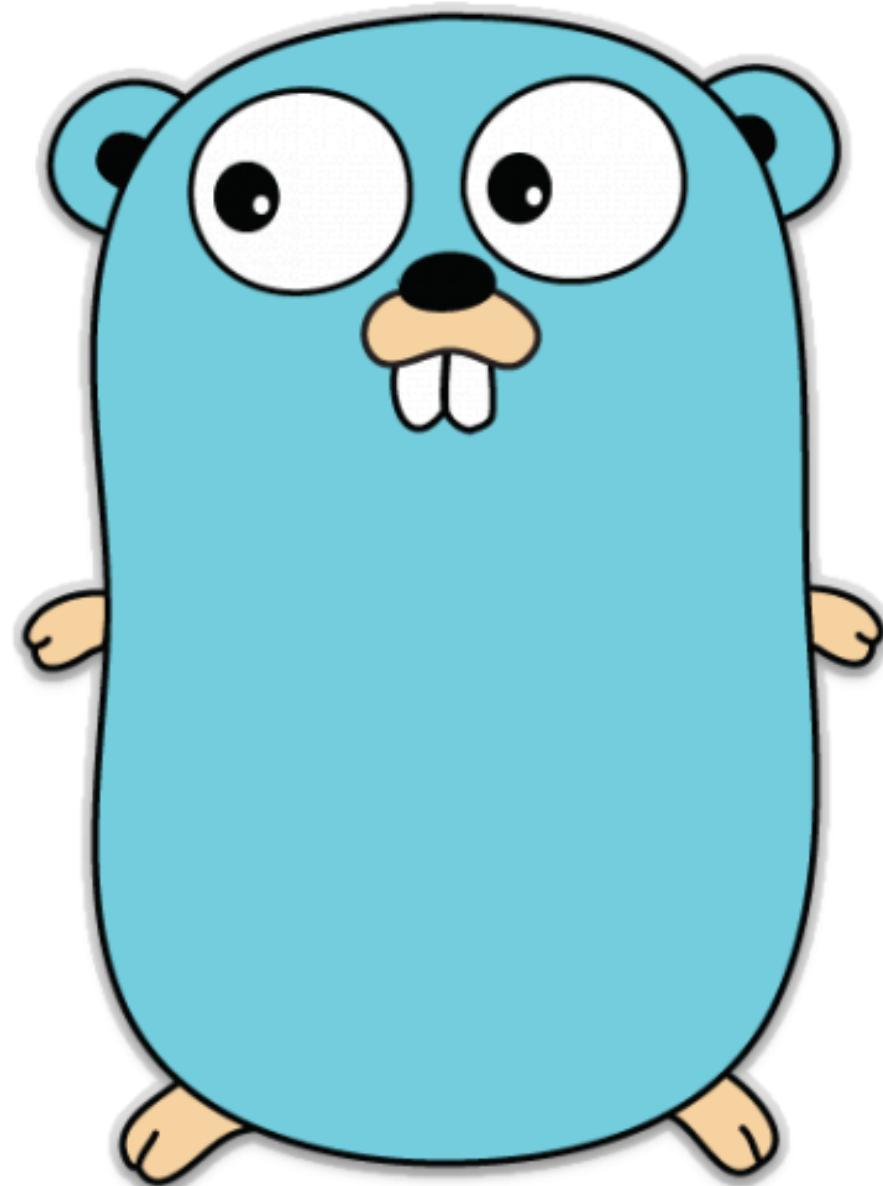
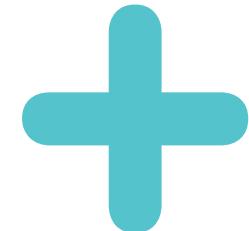
gRPC มี `http_req_failed` และ `http_req_duration` น้อยกว่า `http1.1` ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า gRPC มีประสิทธิภาพมากกว่าในการทดลองครั้งนี้



HTTP2 VS HTTP1.1 VS gRPC

เก็บกันโดยใช้

- 3000VUs 10s
- Time Out 3.3s
- Round-Robin 3 Port

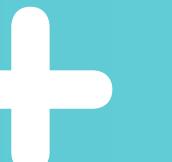


	gRPC 3000VUs 10s			HTTP1.1 3000VUs 10s			HTTP2 3000VUs 10s		
ครั้งที่	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs	http_req_duration (p95)	http_req_failed	http_reqs
1	3.63s	47.85%	11948	4.56s	81.90%	12636	6.19s	85.55%	8669
2	3.9s	69.93%	13807	5.5s	87.73%	10044	6.36s	89.89%	8637
3	3.71s	56.93%	13394	6.96s	90.74%	8599	4.63s	83.15%	11090
4	3.6s	54.35%	11982	5.19s	86.24%	10525	6.41s	89.55%	8623
5	3.68s	56.90%	13281	5.46s	85.47%	10022	5.91s	87.81%	8647
avg	3.704s	57.192%	12882.4	5.534s	86.416%	10365	5.9s	87.19%	9133.2

*set time out ไว้ที่ 3.3s

สรุป

gRPC มีประสิทธิภาพมากที่สุด ในการทดลองด้วย
k6 option 3000VUs 10s โดยที่ตัวเลขผลการ
ทดลองมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน



Notion Link

<https://warm-summer-ced.notion.site/6baf35f42d2143c49d25470ace4534c4?v=2db68ba2f0d74313baca7a62db85c573>