

# Taller 1 - Teoría de Números

Christian Mauricio Cárdenas Barón

20251167009

Carlos Andres Giraldo Hernandez

Facultad de Ciencias Matemáticas y Naturales

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

2025-09-28

## 1. Taller

1. Demuestre por inducción:

Si  $a_1|a_2, a_2|a_3, \dots, a_{n-1}|a_n$ , entonces  $a_1|a_n$

**Demostración** (no inducción):

Por Hipótesis existen  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{Z}$  tal que:

$$\begin{aligned} a_2 &= a_1 x_1 \\ a_3 &= a_2 x_2 = a_1 x_1 x_2 \\ &\vdots \\ a_n &= a_{n-1} x_{n-1} = a_1 x_1 x_2 \cdots x_{n-1} \end{aligned}$$

Entonces podemos expresar  $a_n = a_1 \prod_{i=1}^{n-1} x_i$

Como  $\prod_{i=1}^{n-1} x_i = x_1 x_2 \cdots x_{n-1} \in \mathbb{Z}$ , entonces  $a_1|a_n$  □

**Demostración** (inducción):

- Caso Base:  $n = 2, a_1|a_2$
- Paso inductivo: Supongamos que si  $a_1|a_2, a_2|a_3, \dots, a_{n-1}|a_n$ , entonces  $a_1|a_n$

Por HI  $a_1|a_n$  entonces  $a_n = a_1 k_1$  para algún  $k_1 \in \mathbb{Z}$

**Duda:** Como  $a_n|a_{n+1}$  entonces  $a_{n+1} = a_n k_2$  para algún  $k_2 \in \mathbb{Z}$

$$a_{n+1} = a_n k_2 = a_1 k_1 k_2 \implies a_1|a_{n+1}$$

Por lo tanto si  $a_1|a_2, a_2|a_3, \dots, a_{n-1}|a_n$  entonces  $a_1|a_n$  □

2. Demuestre por inducción:

Si  $a|b_1, a|b_2, \dots, a|b_n$ , entonces  $a|b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n, \quad x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}$

**Demostración:**

- Caso base:  $n = 2$

$$\begin{aligned} b_1 &= a k_1 \wedge b_2 = a k_2 \implies b_1 x_1 = a k_1 x_1 \wedge b_2 x_2 = a k_2 x_2 \\ &\implies b_1 x_1 + b_2 x_2 = a k_1 x_1 + a k_2 x_2 \\ &\implies b_1 x_1 + b_2 x_2 = a(k_1 x_1 + k_2 x_2) \\ &\implies a|(b_1 x_1 + b_2 x_2) \end{aligned}$$

- Paso Inductivo: Supongamos

$$a|b_1, a|b_2, \dots, a|b_n \implies a|b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n, \quad x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}$$

$$\text{Por HI } b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n = \sum_{i=1}^n (b_i x_i) = a k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

**Duda:** Como  $a|b_{n+1}$ , entonces  $b_{n+1} = a q, \quad q \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned}
 ak &= \sum_{i=1}^n (b_i x_i) \\
 ak + b_{n+1} x_{n+1} &= \sum_{i=1}^n (b_i x_i) + b_{n+1} x_{n+1} \\
 ak + a q x_{n+1} &= \sum_{i=1}^{n+1} (b_i x_i) \\
 a(k + q x_{n+1}) &= \sum_{i=1}^{n+1} (b_i x_i)
 \end{aligned}$$

Esto muestra que  $a \mid \sum_{i=1}^{n+1} (b_i x_i)$

Por lo tanto si  $a \mid b_1, a \mid b_2, \dots, a \mid b_n$ , entonces  $a \mid \sum_{i=1}^n (b_i x_i)$  □

3. Demostrar por inducción: Sean  $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$  no nulos simultáneamente, existen enteros  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , tales que  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n$

**Demostración:**

$$(\forall a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{Z})(\exists x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}) \left( (a_1, a_2, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n (a_i x_i) \right)$$

- Caso Base:  $n = 2$

Sea  $S = \{a_1 x + a_2 y : x, y \in \mathbb{Z} \wedge a_1 x + a_2 y > 0\}$

- $a_1 = a_2 \wedge a_1 > 0 \implies a_1(1) + a_2(1) \in S$
- $a_1 = a_2 \wedge a_1 < 0 \implies a_1(-1) + a_2(-1) \in S$
- $a_1 < a_2 \implies a_2 - a_1 > 0 \implies a_1(-1) + a_2(1) \in S$

«El razonamiento para  $a_1 \geq a_2$  es análogo»

Entonces  $S \neq \emptyset$

Como  $\min(S) \in S$ , existen  $x_0, y_0$  tal que

$$\min(S) = a_1 x_0 + a_2 y_0$$

$$(a_1, a_2) \mid a_1 \wedge (a_1, a_2) \mid a_2 \implies (a_1, a_2) \mid \min(S)$$

Como  $(a_1, a_2) \mid \min(S) \wedge (a_1, a_2) > 0 \wedge \min(S) > 0 \implies (a_1, a_2) \leq \min(S)$

Por algoritmo de la division existen únicos  $q, r \in \mathbb{Z}$  tal que

$$a_1 = \min(S)q + r, \quad 0 \leq r < \min(S)$$

$$\begin{aligned}
 r &= a_1 - \min(S)q \\
 &= a_1 - (a_1 x_0 + a_2 y_0)q \\
 &= a_1 - a_1 q x_0 - a_2 q y_0 \\
 &= a_1(1 - q x_0) + a_2(-q y_0)
 \end{aligned}$$

Si  $r > 0 \implies r \in S \implies r \geq \min(S)$ , lo cual contradice  $r < \min(S)$ , por lo tanto  $r = 0 \implies a_1 = \min(S) \mid a$

«El razonamiento para  $\min(S) \mid a_2$  es análogo»

Como  $\min(S) \mid a_1 \wedge \min(S) \mid a_2 \implies \min(S) \mid (a_1, a_2) \implies \min(S) \leq (a_1, a_2)$

Por lo tanto  $\min(S) \leq (a_1, a_2) \wedge (a_1, a_2) \leq \min(S) \implies \min(S) = (a_1, a_2)$

- Paso inductivo: Supongamos

$$(\forall a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{Z})(\exists x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}) \left( (a_1, a_2, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n (a_i x_i) \right)$$

Sea  $g = (a_1, a_2, \dots, a_n)$

$$g = \sum_{i=1}^n (a_i x_i)$$

$$g + a_{n+1} x_{n+1} = \sum_{i=1}^n (a_i x_i) + a_{n+1} x_{n+1}$$

Incompleta

□

4. Demostrar: Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$  no nulos simultáneamente,

$$d = (a, b) \iff \begin{cases} d \mid a \wedge d \mid b \\ m \mid a \wedge m \mid b \implies m \mid d \end{cases}$$

**Demostración:**

$$\bullet \quad d = (a, b) \implies \begin{cases} d \mid a \wedge d \mid b \\ m \mid a \wedge m \mid b \implies m \mid d \end{cases}$$

Sea  $S = \{x \in \mathbb{Z} : x \mid a \wedge x \mid b\}$

1. Por definición si  $d = (a, b)$ , entonces  $d = \max(S)$ , por lo tanto  $d \mid a \wedge d \mid b$

2. Si  $m \mid a \wedge m \mid b \implies m \in S$ , como  $d = \max(S)$ , entonces  $m \leq d$

$$\bullet \quad \begin{cases} d \mid a \wedge d \mid b \\ m \mid a \wedge m \mid b \implies m \mid d \end{cases} \implies d = (a, b)$$

**DUDA:** Sea  $a = 90 \wedge b = 60$

$$\text{div}(90) = \{1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 15, 30, 45, 90\}$$

$$\text{div}(60) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15, 20, 30, 60\}$$

$$\text{div}(90, 60) = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}$$

Si tomamos  $m = 2 \wedge d = 10$

$$10 \mid 90 \wedge 10 \mid 60$$

$$2 \mid 90 \wedge 2 \mid 60 \implies 2 \mid 10$$

Pero  $10 = d \neq (90, 60) = 30$

□

5. Demostrar:  $m > 0 \implies (ma, mb) = m(a, b)$

**Demostración:**

$$\text{Sea } S_1 = \{max + mby : x, y \in \mathbb{Z} \wedge max + mby > 0\}$$

$$(ma, mb) = \min(S_1) = max_0 + mby_0 = m(ax_0 + by_0)$$

$$\text{Como } m(ax_0 + by_0) > 0 \wedge m > 0 \implies ax_0 + by_0 > 0$$

$$\text{Sea } S_2 = \{ax + by : x, y \in \mathbb{Z} \wedge ax + by > 0\}$$

$$(ma, mb) = m(ax_0 + by_0) = m \min(S_2) = m(a, b)$$

$$\text{Por lo tanto } (ma, mb) = m(a, b)$$

□

6. Demostrar:  $d > 0 \wedge d|a \wedge d|b \implies \left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = \frac{1}{d}(a, b)$

**Demostración:**

$$\text{Como } d|a \text{ y } d|b, \text{ existen } m, n \in \mathbb{Z} \text{ tal que } a = dm \text{ y } b = dn$$

$$\begin{aligned} (a, b) &= ax + by & x, y \in \mathbb{Z} \\ &= dmx + dny \\ &= d(mx + ny) \end{aligned}$$

$$\text{Como } d > 0 \text{ y } d|(a, b) \text{ podemos dividir la expresión por } d$$

$$\frac{1}{d}(a, b) = mx + ny = \frac{a}{d}x + \frac{b}{d}y = \left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right)$$

□

7. Demostrar:  $(a, m) = (b, m) = 1 \implies (ab, m) = 1$

**Demostración:**

$$\text{Como } (a, m) = ax + my = 1 \text{ y } (b, m) = bu + mv = 1$$

$$\begin{aligned} 1 &= (ax + my)(bu + mv) \\ &= (ax)(bu) + (ax)(mv) + (my)(bu) + (my)(mv) \\ &= ab(xu) + m(axv) + m(byu) + m(myv) \\ &= ab \underbrace{(xu)}_{\in \mathbb{Z}} + m \underbrace{(axv + byu + myv)}_{\in \mathbb{Z}} \\ &= (ab, m) \end{aligned}$$

□

8. Demostrar:  $(a, b) = (b, a) = (-a, b) = (a, -b) = (-a, -b) = (a, b + ax), \quad x \in \mathbb{Z}$

9. Demostrar:  $c|ab \wedge (c, b) = 1 \implies c|a$

***Demostración:***

$$(c, b) = 1 = cx + by, \quad x, y \in \mathbb{Z}$$

$$c|ab \implies ab = ck \implies k = \frac{a}{c}, \quad k \in \mathbb{Z}$$

□