

Demostraciones Directas

A. Demuestre por método directo

1. Si x es un entero par, entonces x^2 es par.

Demostración Directa:

Supongamos x es entero par

Entonces x es de la forma $x = 2n$ donde $n \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$x^2 = (2n)^2 = 4n^2 = 2(2n^2)$$

Llamemos $m = 2n^2$, como $n \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x^2 = 2m$

$\therefore x^2$ es par

2. Si x es un entero impar, entonces x^3 es impar.

Demostración Directa:

Supongamos x es entero impar

Entonces x es de la forma $x = 2n + 1$ donde $n \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$x^3 = (2n + 1)^3$$

$$(x + y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3$$

$$= (2n)^3 + 3 \cdot (2n)^2 \cdot 1 + 3 \cdot 2n \cdot 1^2 + 1^3$$

$$= 8n^3 + 12n^2 + 6n + 1$$

$$= 2(4n^3 + 6n^2 + 3n) + 1$$

Llamemos $m = 4n^3 + 6n^2 + 3n$, como $n \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x^3 = 2m + 1$

$\therefore x^3$ es impar

3. Si a es un entero impar, entonces $a^2 + 3a + 5$ es impar.

Demostración Directa:

Supongamos a es entero impar

Entonces a es de la forma $a = 2n + 1$ donde $n \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$a^2 + 3a + 5 = (2n + 1)^2 + 3(2n + 1) + 5$$

$$(x + y)^2 = x^2 + 2xy + y^2$$

$$= 4n^2 + 4n + 1 + 6n + 3 + 5$$

$$= 4n^2 + 10n + 8 + 1$$

$$= 2(2n^2 + 5n + 4) + 1$$

Llamemos $m = 2n^2 + 5n + 4$, como $n \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $a^2 + 3a + 5 = 2m + 1$

$\therefore a^2 + 3a + 5$ es impar

4. Suponga $x, y \in \mathbb{Z}$. Si x y y son impares, entonces xy es impar.

Demostración Directa:

Supongamos x y y son enteros impares

Por lo tanto son de la forma $x = 2n + 1$ y $y = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned} xy &= (2n + 1)(2m + 1) \\ &= 4nm + 2n + 2m + 1 \\ &= 2(2nm + n + m) + 1 \end{aligned}$$

Llamemos $p = 2nm + n + m$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $xy = 2p + 1$

$\therefore xy$ es impar

16. Si dos enteros tienen la misma paridad, entonces su suma es par.

Demostración Directa:

- Tomemos $x, y \in \mathbb{Z}$ son pares

Por lo tanto son de la forma $x = 2n$ y $y = 2m$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$x + y = 2n + 2m = 2(n + m)$$

Llamemos $p = n + m$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x + y = 2p$

$\therefore x + y$ es par

- Tomemos $x, y \in \mathbb{Z}$ son impares

Por lo tanto son de la forma $x = 2n + 1$ y $y = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned} x + y &= (2n + 1) + (2m + 1) \\ &= 2n + 2m + 2 \\ &= 2(n + m + 1) \end{aligned}$$

Llamemos $p = n + m + 1$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x + y = 2p$

$\therefore x + y$ es par

17. Si dos enteros tienen paridad opuesta, entonces su producto es par.

Demostración Directa:

Tomemos $x \in \mathbb{Z}$ par y $y \in \mathbb{Z}$ impar

Por lo tanto son de la forma $x = 2n$ y $y = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$xy = (2n)(2m + 1) = 4nm + 2n = 2(2nm + n)$$

Llamemos $p = 2nm + n$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $xy = 2p$

$\therefore xy$ es par

18. Suponga $x, y \in \mathbb{R}^+$. Si $x < y$, entonces $x^2 < y^2$

Demostración Directa:

Supongamos que $0 < x < y$

Tomemos $x < y$ multiplicamos por x tenemos $x^2 < xy$

Tomemos $x < y$ multiplicamos por y tenemos $xy < y^2$

$\therefore x^2 < y^2$ Por transitividad

Demostraciones por Contra-Reciproca

A. Demuestre por método Contra-Reciproca

1. Suponga $n \in \mathbb{Z}$. Si n^2 es par, entonces n es par.

Demostración Contra-Reciproca:

$$\begin{array}{l} p : n^2 \text{ es par} \implies q : n \text{ es par} \\ \neg q : n \text{ es impar} \implies \neg p : n^2 \text{ es impar} \end{array}$$

Supongamos que n es impar

Por lo tanto n es de la forma $n = 2a + 1$ con $a \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned} n^2 &= (2a + 1)^2 \\ &= (2a)^2 + 2(2a) + 1^2 \\ &= 4a^2 + 4a + 1 \\ &= 2(2a^2 + 2a) + 1 \end{aligned}$$

Llamemos $b = 2a^2 + 2a$, como $a \in \mathbb{Z}$ entonces $b \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x^2 = 2b + 1$

$\therefore x^2$ es impar

2. Suponga $n \in \mathbb{Z}$. Si n^2 es impar, entonces n es impar.

Demostración Contra-Reciproca:

$$\begin{array}{l} p : n^2 \text{ es impar} \implies q : n \text{ es impar} \\ \neg q : n \text{ es par} \implies \neg p : n^2 \text{ es par} \end{array}$$

Supongamos que n es par

Por lo tanto n es de la forma $n = 2a$ con $a \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$n^2 = (2a)^2 = 4a^2 = 2(2a^2)$$

Llamemos $b = 2a^2$, como $a \in \mathbb{Z}$ entonces $b \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $n^2 = 2b$

$\therefore n^2$ es par

3. Suponga $a, b \in \mathbb{Z}$. Si $a^2(b^2 - 2b)$ es impar, entonces a y b son impares.

Demostración Contra-Reciproca:

$$\begin{array}{lll} p : a^2(b^2 - 2b) \text{ es impar} & p \implies (q \wedge r) & \neg p : a^2(b^2 - 2b) \text{ es par} \\ q : a \text{ es impar} & \neg(q \wedge r) \implies \neg p & \neg q : a \text{ es par} \\ r : b \text{ es impar} & (\neg q \vee \neg r) \implies \neg p & \neg r : b \text{ es par} \end{array}$$

Supongamos que a es par o b es par, tenemos los siguientes casos:

- Caso a y b son pares

Por lo tanto son de la forma $a = 2n$ y $b = 2m$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned}
a^2(b^2 - 2b) &= (2n)^2((2m)^2 - 2(2m)) \\
&= 4n^2(4m^2 - 4m) \\
&= 16n^2m^2 - 16n^2m \\
&= 2(8n^2m^2 - 8n^2m)
\end{aligned}$$

Llamemos $k = 8n^2m^2 - 8n^2m$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $k \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $a^2(b^2 - 2b) = 2k$

$\therefore a^2(b^2 - 2b)$ es par

- Caso a impar y b par

Por lo tanto son de la forma $a = 2n + 1$ y $b = 2m$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned}
a^2(b^2 - 2b) &= (2n + 1)^2((2m)^2 - 2(2m)) \\
&= (4n^2 + 4n + 1)(4m^2 - 4m) \\
&= 4m^2(4n^2 + 4n + 1) - 4m(4n^2 + 4n + 1) \\
&= 16n^2m^2 + 16nm^2 + 4m^2 - 16n^2m - 4nm - 4m \\
&= 2(8n^2m^2 + 8nm^2 + 2m^2 - 8n^2m - 2nm - 2m)
\end{aligned}$$

Llamemos $k = 8n^2m^2 + 8nm^2 + 2m^2 - 8n^2m - 2nm - 2m$

Como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $k \in \mathbb{Z}$ Por lo tanto $a^2(b^2 - 2b) = 2k$

$\therefore a^2(b^2 - 2b)$ es par

- Caso a par y b impar

Por lo tanto son de la forma $a = 2n$ y $b = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned}
a^2(b^2 - 2b) &= (2n)^2((2m + 1)^2 - 2(2m + 1)) \\
&= 4n^2(4m^2 + 4m + 1 - 4m - 2) \\
&= 4n^2(4m^2 - 1) \\
&= 16n^2m^2 - 4n^2 \\
&= 2(8n^2m^2 - 2n^2)
\end{aligned}$$

Llamemos $k = 8n^2m^2 - 2n^2$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $k \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $a^2(b^2 - 2b) = 2k$

$\therefore a^2(b^2 - 2b)$ es par

4. Suponga $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Si a no divide a bc , entonces a no divide a b .

Demostración Contra-Recíproca:

$ \begin{aligned} p : a \nmid bc &\implies q : a \nmid b \\ \neg q : a \mid b &\implies a \mid bc \end{aligned} $

Supongamos que $a \mid b$ entonces existe $n \in \mathbb{Z}$ tal que $b = an$

Multiplicando termino a termino

$$\begin{aligned}
b &= an \\
bc &= anc
\end{aligned}$$

Llamemos $m = nc$, como $n, c \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $bc = am$

$\therefore a|bc$ por definicion

5. Suponga $x \in \mathbb{R}$. Si $x^2 + 5x < 0$ entonces $x < 0$

Demostración Contra-Reciproca:

$$\begin{array}{l} p : x^2 + 5x < 0 \implies q : x < 0 \\ \neg q : x \geq 0 \implies \neg p : x^2 + 5x \geq 0 \end{array}$$

Supongamos $x \geq 0$ por lo tanto $x \in \mathbb{P} \vee x = 0$, analizamos los casos:

- Caso $x > 0$

Como $x \in \mathbb{P}$ entonces $x^2 \in \mathbb{P}$ y $5x \in \mathbb{P}$ también $x^2 + 5x$

Por definición $x^2 + 5x > 0$

$$\therefore x > 0 \implies x^2 + 5x \geq 0$$

- Caso $x = 0$

$$x^2 + 5x \geq 0$$

$$0^0 + 5(0) \geq 0$$

$$0 \geq 0$$

$$\therefore x = 0 \implies x^2 + 5x \geq 0$$

6. Suponga $x \in \mathbb{R}$. Si $x^3 - x > 0$ entonces $x > -1$

Demostración Contra-Reciproca: INCOMPLETO

$$\begin{array}{l} p : x^3 - x > 0 \implies q : x \geq 0 \\ \neg q : x < 0 \implies \neg p : x^3 - x \leq 0 \end{array}$$

Supongamos $x < 0$ entonces $-x \in \mathbb{P}$

Demostración Directa

Factorizamos $x^3 - x \leq 0$ como $x(x-1)(x+1) \leq 0$

Utilizamos

$$abc \leq 0$$

$$(ab \geq 0 \wedge c \leq 0) \vee (ab \leq 0 \wedge c \geq 0)$$

$$(((a \geq 0 \wedge b \geq 0) \vee (a \leq 0 \wedge b \leq 0)) \wedge c \leq 0) \vee (((a \geq 0 \wedge b \leq 0) \vee (a \leq 0 \wedge b \geq 0)) \wedge c \geq 0)$$

Remplazando

$$x(x-1)(x+1) \leq 0$$

$$(x(x-1) \geq 0 \wedge x+1 \leq 0) \vee (x(x-1) \leq 0 \wedge x+1 \geq 0)$$

$$(((x \geq 0 \wedge x-1 \geq 0) \vee (x \leq 0 \wedge x-1 \leq 0)) \wedge x+1 \leq 0) \vee (((x \geq 0 \wedge x-1 \leq 0) \vee (x \leq 0 \wedge x-1 \geq 0)) \wedge x+1 \geq 0)$$

$$(((x \geq 0 \wedge x \geq 1) \vee (x \leq 0 \wedge x \leq 1)) \wedge x \leq -1) \vee (((x \geq 0 \wedge x \leq 1) \vee (x \leq 0 \wedge x \geq 1)) \wedge x \geq -1)$$

$$x \in \{[1, \infty) \cup (-\infty, 0]\} \cap (-\infty, -1] \cup \{[0, 1] \cup \emptyset\} \cap [-1, \infty)\}$$

$$x \in (-\infty, -1] \cup [0, 1]$$

$$x \leq -1 \vee 0 \leq x \leq 1$$

B. Demuestre por Directa o Contra-Reciproca

1. Si $a, b \in \mathbb{Z}$ y a y b tienen la misma paridad, entonces $3a + 7$ y $7b - 4$ no.

Demostración Directa:

Supongamos que a, b comparten paridad, entonces tenemos los casos:

- a, b son pares

Por lo tanto son de la forma $a = 2n$ y $b = 2m$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$3a + 7 = 3(2n) + 7 = 6n + 6 + 1 = 2(3n + 3) + 1$$

$$7b - 4 = 7(2m) - 4 = 14m - 4 = 2(7m - 2)$$

Como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p = 3n + 3 \in \mathbb{Z}$ y $q = 7m - 2 \in \mathbb{Z}$

Remplazando $3a + 7 = 2p + 1$ y $7b - 4 = 2q$

Por lo tanto $3a + 7$ es impar y $7b - 4$ es par

\therefore Si a y b comparten paridad $3a + 7$ y $7b - 4$ no.

- a, b son impares

Por lo tanto son de la forma $a = 2n + 1$ y $b = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$3a + 7 = 3(2n + 1) + 7 = 6n + 3 + 7 = 6n + 10 = 2(3n + 5)$$

$$7b - 4 = 7(2m + 1) - 4 = 14m + 7 - 4 = 14m + 2 + 1 = 2(7m + 1) + 1$$

Como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $p = 3n + 5 \in \mathbb{Z}$ y $q = 7m + 1 \in \mathbb{Z}$

Remplazando $3a + 7 = 2p$ y $7b - 4 = 2q + 1$

Por lo tanto $3a + 7$ es par y $7b - 4$ es impar

\therefore Si a y b comparten paridad $3a + 7$ y $7b - 4$ no.

2. Suponga $x \in \mathbb{Z}$. Si $x^3 - 1$ es par, entonces x es par.

Demostración Contra-Recíproca:

$\begin{aligned} p : x^3 - 1 \text{ es par} &\implies q : x \text{ es par} \\ \neg q : x \text{ es impar} &\implies \neg p : x^3 - 1 \text{ es impar} \end{aligned}$
--

Supongamos que x es impar

Por lo tanto es de la forma $x = 2n + 1$ con $n \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$\begin{aligned} x^3 - 1 &= (2n + 1)^3 - 1 \\ &= (2n)^3 + 3(2n)^2 + 3(2n) + 1 - 1 \\ &= 8n^3 + 12n^2 + 6n \\ &= 2(4n^3 + 6n^2 + 3n) \end{aligned}$$

Sea $m = 4n^3 + 6n^2 + 3n$, como $n \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x^3 - 1 = 2m$ es par

\therefore No se cumple la contra-recíproca por lo tanto la premisa es falsa

3. Suponga $x \in \mathbb{Z}$. Si $x + y$ es par, entonces x y y tienen la misma paridad.

Demostración Contra-Recíproca:

$$p : x + y \text{ es par} \implies q : x, y \text{ comparten paridad}$$

$$\neg q : x, y \text{ no comparten paridad} \implies \neg p : x + y \text{ es impar}$$

Supongamos que x, y no comparten paridad entonces tenemos los casos:

- x es par y y es impar

Por lo tanto son de la forma $x = 2n$ y $y = 2m + 1$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$x + y = 2n + 2m + 1 = 2(n + m) + 1$$

Sea $k = n + m$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $k \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x + y = 2k + 1$

$\therefore x + y$ es impar

- x es impar y y es par Por lo tanto son de la forma $x = 2n + 1$ y $y = 2m$ con $n, m \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$x + y = 2n + 1 + 2m = 2(n + m) + 1$$

Sea $k = n + m$, como $n, m \in \mathbb{Z}$ entonces $k \in \mathbb{Z}$

Por lo tanto $x + y = 2k + 1$

$\therefore x + y$ es impar

4. Si n es par, entonces $8 \mid (n^2 - 1)$

Demostración Directa:

Supongamos que n es par

Por lo tanto n es de la forma $n = 2k$ con $k \in \mathbb{Z}$

Por definición $8 \mid (n^2 - 1)$ implica $n^2 - 1 = 8m$ con $m \in \mathbb{Z}$ Remplazando

$$n^2 - 1 = 8m$$

$$(2k)^2 - 1 = 8m$$

$$4k^2 - 1 = 8m$$

$$4k^2 - 1 = 8m$$

$$2(2k^2) - 1 = 8m$$

Vemos que $2(2k^2) - 1$ siempre sera impar, por lo que es imposible que sea múltiplo de 8 \therefore La proposición es falsa

Demostraciones por Contradicción

A. Demuestre por método Contradicción

1. Suponga $n \in \mathbb{Z}$, Si n es impar, entonces n^2 es impar.

Demostración Contradicción:

$$\begin{array}{l} p : n \text{ es impar} \implies q : n^2 \text{ es impar} \\ p : n \text{ es impar} \wedge \neg q : n^2 \text{ es par} \end{array}$$

Supongamos que n es impar y n^2 es par

Por lo tanto n es de la forma $n = 2k + 1$ con $k \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$n^2 = (2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$$

Sea $m = 2k^2 + 2k$, como $k \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Entonces $n^2 = 2m + 1$

Por lo tanto n^2 es impar lo cual contradice nuestra suposición

$\therefore n \text{ es impar} \Rightarrow n^2 \text{ es impar}$

2. Suponga $n \in \mathbb{Z}$, Si n^2 es impar, entonces n es impar.

$$\begin{array}{l} p : n^2 \text{ es impar} \implies q : n \text{ es impar} \\ p : n^2 \text{ es impar} \wedge \neg q : n \text{ es par} \end{array}$$

Supongamos que n^2 es impar y n es par

Por lo tanto n es de la forma $n = 2k$ con $k \in \mathbb{Z}$

Remplazando

$$n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2(2k^2)$$

Sea $m = 2k^2$, como $k \in \mathbb{Z}$ entonces $m \in \mathbb{Z}$

Entonces $n^2 = 2m$

Por lo tanto n^2 es par lo cual contradice nuestra suposición

$\therefore n^2 \text{ es impar} \Rightarrow n \text{ es impar}$

3. Pruebe que $\sqrt[3]{2}$ es irracional.

$$p : \sqrt[3]{2} \in \mathbb{I} \quad \neg p : \sqrt[3]{2} \in \mathbb{Q}$$

$$\sqrt[3]{2} \notin \mathbb{I} \Leftrightarrow \sqrt[3]{2} \in \mathbb{Q} \text{ Solamente si } \sqrt[3]{2} \in \mathbb{R}$$

Supongamos que $\sqrt[3]{2} \in \mathbb{Q}$

Por lo tanto existen $p, q \in \mathbb{Z}$ co-primos $\text{mcd}(p, q) = 1$, Tal que $\sqrt[3]{2} = \frac{p}{q}$

Ahora

$$\sqrt[3]{2} = \frac{p}{q}$$

$$2 = \frac{p^3}{q^3}$$

$$2q^3 = p^3$$

4. Pruebe que $\sqrt{6}$ es irracional.

5. Pruebe que $\sqrt{3}$ es irracional.
6. Si $a, b \in \mathbb{Z}$, entonces $a^2 - 4b - 2 \neq 0$
7. Si $a, b \in \mathbb{Z}$, entonces $a^2 - 4b - 3 \neq 0$
8. Suponga $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Si $a^2 + b^2 = c^2$, entonces a o b son pares.

Demostraciones Extra

A. Suponga $x, n \in \mathbb{Z}$. x es impar $\iff x^n$ es impar askdfj

Demostración:

- $p : x \text{ impar} \implies q : x^n \text{ impar}$

Por inducción:

Supongamos que x es impar

- Base: $n = 0$

Como x es impar $x \neq 0$, $x^0 = 1$ que es impar

- Paso Inductivo: $n \geq 0$

Supongamos que x^k es impar para $k \in \mathbb{Z}$ y $k \geq 0$ (hipótesis inductiva)

Como x es impar, es de la forma $x = 2m + 1$ con $m \in \mathbb{Z}$ Entonces

$$x^{k+1} = x^k x$$

$\therefore x \text{ impar} \implies x^n \text{ impar}$

- $q : x^n \text{ impar} \implies p : x \text{ impar}$

Por contra-reciproca:

$$\neg p : x \text{ par} \implies \neg q : x^n \text{ par}$$

Supongamos que x es par,

Por lo tanto es de la forma $x = 2k$ con $k \in \mathbb{Z}$

Remplazando $x^n = (2k)^n = 2^n k^n$

Vemos que uno de los factores de x^n siempre es una potencia de 2

Por lo tanto x^n siempre es par

$\therefore x^n \text{ impar} \implies x \text{ impar}$

B. a

Dudas

- Casi Siempre se obvia o ignora la pertenencia y simplemente se trabaja con las otras premisas

Ejemplo:

“Supongamos $x, y \in \mathbb{Z}$. Si $xy = 0$ entonces $x = 0$ o $y = 0$ ”

Casi siempre se toma solamente

$$\underbrace{xy = 0}_P \implies (\underbrace{x = 0}_Q \vee \underbrace{y = 0}_R) \quad (1)$$

Pero se debería tomar

$$\underbrace{(x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0)}_P \implies (\underbrace{x = 0}_S \vee \underbrace{y = 0}_T) \quad (2)$$

► Negación

Si negamos Equation 1

$$\begin{aligned} \neg(xy = 0 \implies (x = 0 \vee y = 0)) \\ xy = 0 \wedge \neg(x = 0 \vee y = 0) \\ xy = 0 \wedge \neg x = 0 \wedge \neg y = 0 \\ xy = 0 \wedge x \neq 0 \wedge y \neq 0 \end{aligned} \quad (3)$$

Si negamos Equation 2

$$\begin{aligned} \neg((x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0) \implies (x = 0 \vee y = 0)) \\ (x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0) \wedge \neg(x = 0 \vee y = 0) \\ x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0 \wedge \neg x = 0 \wedge \neg y = 0 \\ x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0 \wedge x \neq 0 \wedge y \neq 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Vemos que Equation 3 y Equation 4 Son parecidas, simplemente se ignoran las pertenencias.

► Contra-Reciproca

Si sacamos la contra-reciproca de Equation 1

$$\begin{aligned} \neg(x = 0 \vee y = 0) \implies \neg xy = 0 \\ (\neg x = 0 \wedge \neg y = 0) \implies \neg xy = 0 \\ (x \neq 0 \wedge y \neq 0) \implies xy \neq 0 \end{aligned} \quad (5)$$

Si sacamos la contra-reciproca de Equation 2

$$\begin{aligned} \neg(x = 0 \vee y = 0) \implies \neg(x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{Z} \wedge xy = 0) \\ (\neg x = 0 \wedge \neg y = 0) \implies (\neg x \in \mathbb{Z} \vee \neg y \in \mathbb{Z} \vee \neg xy = 0) \\ (x \neq 0 \wedge y \neq 0) \implies (x \notin \mathbb{Z} \vee y \notin \mathbb{Z} \vee xy \neq 0) \end{aligned} \quad (6)$$

Vemos que Equation 5 y Equation 6 vuelven a ser muy parecidas

Como $x \notin \mathbb{Z} \vee y \notin \mathbb{Z} \vee xy \neq 0$ esta relacionado por \vee podemos simplificar los \notin

Preguntas:

- Es realmente necesario ser estricto?
- Una demostración puede quedar mal si no se es estricto?