

**Εν γνώσει της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,  
εξαπάτηση των Ευρωπαίων πολιτών  
διαμέσω της «Λευκής Βίβλου» για την ΤΝ:**

Συγκάλυψη της ευρείας εξ αποστάσεως  
βιομετρικής ταυτοποίησης των πολιτών σε δημόσιους χώρους  
με χρήση του παράνομου δικτύου καμερών ασφαλείας  
που εγκαθίσταται πριν και μετά την «εφαρμογή» του GDPR

**Προσδιορισμός του προβλήματος:**

Στη «Λευκή Βίβλο» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ΤΝ αφήνεται σε εκκρεμότητα το ενδεχόμενο της ύπαρξης ενός βασισμένου στην ΤΝ υψηλού κινδύνου συστήματος ευρείας εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης των πολιτών σε δημόσιους χώρους μέσω καμερών ασφαλείας με τεχνολογία Αναγνώρισης Προσώπου. Διακηρύσσεται πως θα χρησιμοποιείται κατ' επιλογήν μόνο σε σπάνιες, αιτιολογημένες και αναλογικές περιπτώσεις, όπως για την καλύτερη προστασία των πολιτών της ΕΕ από το έγκλημα και τις τρομοκρατικές ενέργειες, όπως ενδεχομένως και η αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού που είναι σε έξαρση στην Ευρώπη συμπτωματικά εν μέσω της δημόσιας διαβούλευσης.

Λόγω της πολυπλοκότητας και της αδιαφάνειας των υψηλού κινδύνου συστημάτων ΤΝ και των σχετικών δυσκολιών που μπορεί να υπάρχουν για την αποτελεσματική επαλήθευση της συμμόρφωσης με τους ισχύοντες κανόνες και την επιβολή τους, η ύπαρξη και μόνο του ήδη υλοποιημένου, πριν και μετά την «εφαρμογή» του GDPR, ευρύτατου παράνομου δικτύου καμερών ασφαλείας αναλογικής ή IP τεχνολογίας, καθιστά ανύπαρκτη τη διασφάλιση ότι το προαναφερόμενο υψηλού κινδύνου σύστημα ΤΝ δεν χρησιμοποιείται ήδη ή δεν θα χρησιμοποιηθεί στο μέλλον ακόμη πιο επεκταμένο απ' ότι σήμερα, για την ευρεία εξ αποστάσεως βιομετρική ταυτοποίηση των πολιτών σε δημόσιους χώρους.

Ενδεχόμενη νομιμοποίηση της ευρείας εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης των πολιτών μόνο με χρήση των καμερών ασφαλείας που έχουν εγκατασταθεί και λειτουργούν υποτίθεται νόμιμα βάση του GDPR, ουσιαστικά θα αποτελέσει Συγκάλυψη της ευρείας εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης των πολιτών σε όλους τους δημόσιους χώρους.

Βασικό επιχείρημα υπέρ της ύπαρξης ενός συστήματος παρακολούθησης όπως το προαναφερόμενο είναι η βελτίωση των υπηρεσιών δημόσιου συμφέροντος με την παροχή στις αρχές επιβολής του νόμου των κατάλληλων εργαλείων για την εγγύηση της ασφάλειας των πολιτών, με κατάλληλες διασφαλίσεις για τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών τους, δηλαδή διασφαλίσεις ανάλογες με αυτές που παρέχει η «εφαρμογή» του GDPR ειδικά όσον αφορά τις κάμερες ασφαλείας, διασφαλίσεις οι οποίες είναι στην πράξη αποδεδειγμένα ANYΠΑΡΚΤΕΣ.

## **Καταγγελία Εισαγγελικών-Δικαστικών Αρχών και ανεξάρτητων Αρχών:**

Η εφαρμογή του νέου κανονιστικού πλαισίου της Ε.Ε. για την ΤΝ, θα εξαρτηθεί από το ρόλο που θα διαδραματίσουν κρίσιμοι παράγοντες όπως οι Εισαγγελικές και Δικαστικές Αρχές καθώς και οι ανεξάρτητες Αρχές των Κρατών Μελών. Στην Ελλάδα, ο τρόπος εφαρμογής της «Λευκής Βίβλου» προδιαγράφεται από την «εφαρμογή» του GDPR ειδικά για τις κάμερες ασφαλείας, για την οποία υπάρχουν ήδη διαπιστωμένες ύποπτες παρεμβάσεις των Εισαγγελικών και Δικαστικών Αρχών καθώς και της ανεξάρτητης «Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα» (ΑΠΔΠΧ), με αποφάσεις καταστρατήγησης της ισχύος του GDPR, οι οποίες ακυρώνουν στην πράξη το σχετικό ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο και εξυπηρετούν αποκλειστικά την ευρεία μόνιμη εγκατάσταση παράνομων καμερών ασφαλείας σε δημόσια, δημοτικά και ιδιωτικά κτίρια σε όλη την Ελλάδα. Πρόκειται για τις εξής:

- Αναφορές αρ. 157 & 313/2017 Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χανίων,
- Απόφαση α.π. 3889/2019 Εισαγγελίας Εφετών Κρήτης,
- Απόφαση Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Χανίων για Δικογρ. Π14/420,
- Απόφαση Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χανίων για Δικογραφία Α19/3803,
- Απόφαση αρ. 21/2019 ΑΠΔΠΧ.

Μετά την έναρξη ισχύος του GDPR από τις 25 Μαΐου 2018, στα Χανιά σε καμία εξωτερική κάμερα ασφαλείας σε δημόσιο, δημοτικό ή ιδιωτικό κτίριο δεν άλλαξε με πρωτοβουλία «υπευθύνου επεξεργασίας» η γωνία στρέψης που αντιστοιχεί σε παράνομη εμβέλεια λήψης εικόνας. Οι παράνομες κάμερες ασφαλείας στα σχολεία του Δήμου Χανίων παραμένουν ακόμη σε λειτουργία, χαρακτηρισμένες πλέον ως «Νόμιμες» από τις Εισαγγελικές Αρχές και την ανεξάρτητη Αρχή. Οι εμπλεκόμενες με άμεση συνέργεια Εταιρείες Συστημάτων Ασφαλείας ακόμη δεν ελέγχθηκαν.

Από την ΑΠΔΠΧ αφήνονται ορθάνοικτες «κερκόπορτες», αφού επιτρέπει τη χρήση τεχνικών θόλωσης ή απόκρυψης περιεχομένου εικόνας (masking) στα συστήματα βιντεοεπιτήρησης, αντί της αυστηρής απαίτησης για εγκατάσταση εξωτερικών καλύπτρων-μασκών επί των καμερών ασφαλείας ώστε να είναι φανερά και 100% εξασφαλισμένο ότι από τους αισθητήρες αυτών δεν εισέρχεται στα συστήματα βιντεοεπιτήρησης εικόνα από παράνομη εμβέλεια λήψης. Ειδικά από την εικόνα του ανθρώπινου προσώπου είναι δυνατή μέσω αλγόριθμων ΤΝ η αναγνώριση κάθε ανθρώπου από τις μοναδικές αποστάσεις συγκεκριμένων σημείων κάθε προσώπου.

## **Συνέργεια της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Δήμος Χανίων & «Smart Cities»:**

Ειδικά στην Ελλάδα η εφαρμογή του νέου κανονιστικού πλαισίου της Ε.Ε. για την ΤΝ θα γίνει αρχικά στο Δήμο Χανίων αφού είναι ο πρώτος δήμος της Ελλάδας που πρόκειται να μετασχηματιστεί σε «έξυπνη πόλη» βάσει της συμμετοχής του στην υλοποίηση της Πράξης «Smart Cities» στο πλαίσιο του Προγράμματος Συνεργασίας INTERREG V-A «Ελλάδα-Κύπρος 2014-2020», αντικείμενο της οποίας είναι να αναπτυχθούν πλήρως εφαρμογές και δράσεις «έξυπνων πόλεων». Ο έτερος δήμος της Ελλάδας που συμμετέχει στην Πράξη αυτή είναι ο Δήμος Μυτιλήνης αλλά προφανώς εκεί η πλήρης υλοποίησή της θα καθυστερήσει λόγω άλλων προτεραιοτήτων.

Η ιδιαίτερη βαρύτητα του Δήμου Χανίων στη διαμόρφωση των συνθηκών της βιντεοεπιτήρησης στη χώρα μας, υποχρεωτικά φέρνει στο προσκήνιο τα σχετικά πεπραγμένα της Δημοτικής Αρχής του. Ειδικά ο νέος Δήμαρχος Χανίων σχετίζεται με την εγκατάσταση εξωτερικών καμερών ασφαλείας σε διψήφιο αριθμό σχολεία των Χανίων λόγω αρμοδιότητας ως ο τότε θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Παιδείας της Περιφέρειας Κρήτης ενώ τώρα ως Δήμαρχος δεν απαντά ούτε και σε σχετικό Αίτημα. Ότι σχετικό κι αν υλοποιείται είναι υπό καθεστώς απόκρυψης από τους δημότες. Σε φωριασμό του Δημαρχείου Χανίων το Σεπτέμβριο 2019 η ΑΠΔΠΧ αρχειοθέτησε μόνιμα τον ογκώδη φάκελο της υπόθεσης των καμερών ασφαλείας στα σχολεία.

Ακόμη και στη 2<sup>η</sup> Ημερίδα Πληροφόρησης που διεξήχθη τη Δευτέρα 24 Φεβρουαρίου 2020 στα Χανιά, σχετική με τα αποτελέσματα της Πράξης «Smart Cities» και το Επιχειρησιακό Σχέδιο για την πλήρη ανάπτυξη εφαρμογών και δράσεων «έξυπνης πόλης» στο Δήμο Χανίων, δεν αναφέρθηκε τίποτα για τον σημαντικότερο τομέα του «Public Safety» που περιλαμβάνει την ευρεία εγκατάσταση καμερών ασφαλείας με τεχνολογία Αναγνώρισης Προσώπου, αφήνοντας έτσι δημόσια την εντύπωση για ύπαρξη «κρυφής ατζέντας».

Υπό αυτές τις συνθήκες, ή θα μετατραπούν τα Χανιά στην πρώτη «έξυπνη πόλη» στην Ελλάδα αποτελώντας έτσι το πρότυπο βάσει του οποίου θα επέλθει ομοίως ο ψηφιακός μετασχηματισμός όλων των πόλεων της Ελλάδας σε «Smart Cities» ή θα εκκινήσει από τα Χανιά η πλήρης διάλυση της καταγγελλόμενης «οντότητας» που δρα αποδεδειγμένα στην Ελλάδα έχοντας χαρακτηριστικά «Εγκληματικής Οργάνωσης» και η οποία μέχρι σήμερα με απόλυτη επιτυχία υποστηρίζει και προωθεί την υλοποίηση της ευρείας μόνιμης εγκατάστασης και λειτουργίας παράνομων καμερών ασφαλείας αναλογικής ή IP τεχνολογίας σε δημόσια, δημοτικά και ιδιωτικά κτίρια όπως και στα σχολεία στα Χανιά και ως δεδικασμένο σε όλη την Ελλάδα. Ενδεχομένως να είναι απλά ένα παρακλάδι μιας ευρύτερης «οντότητας» η δράση της οποίας επεκτείνεται σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

## **Προτείνω τα εξής:**

### **1. Πλήρη εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου του GDPR:**

Απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή του νέου κανονιστικού πλαισίου για την ΤΝ που θα προκύψει από τη δημόσια διαβούλευση για τη «Λευκή Βίβλο» της Ε.Ε. για την ΤΝ, είναι η πλήρης εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου του GDPR σε όλα τα Κράτη Μέλη της Ε.Ε., η οποία πρέπει να επιβεβαιωθεί με ίδια παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και όχι μέσω αμφισβητούμενων «Αναφορών συμμόρφωσης» από τις Εισαγγελικές-Δικαστικές Αρχές και τις σχετικές ανεξάρτητες Αρχές των Κρατών Μελών. Εάν και εφόσον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν δύναται να επιβεβαιώσει την πλήρη εφαρμογή του GDPR στα Κράτη Μέλη δεν έχει το δικαίωμα να σχηματίσει νέο κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ. Αυτή η επισήμανση δεν θα χρειαζόνταν εάν η εφαρμογή του GDPR ήταν συνολική και πραγματική και όχι μερική και ψευδής.

### **2. Νέο κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ υπό προϋποθέσεις:**

Δεν υπάρχει λόγος να δημιουργηθεί νέο κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ εάν το απαραίτητως προαπαιτούμενο κανονιστικό πλαίσιο του GDPR δεν εφαρμόζεται. Η παρακολούθηση της συμμόρφωσης ενώ είναι αναγκαίο μέρος ενός συστήματος

συνεχούς εποπτείας, όσον αφορά την εφαρμογή του GDPR αυτή είναι ΑΝΥΠΑΡΚΤΗ, δεδομένου ότι οι σχετικές Αποφάσεις των Εισαγγελικών και Δικαστικών Αρχών καθώς και των ανεξάρτητων Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των Κρατών Μελών δεν ελέγχονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τα αρμόδια θεσμικά όργανα της Ε.Ε. Μόνο με μέριμνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μπορεί να γίνει αυτό, αφού η διαρκής Συγκάλυψη και η διαρκής παροχή Ασυλίας σε όλους τους Καταγγελλόμενους Λειτουργούς της Δικαιοσύνης και Στελέχη της ανεξάρτητης Αρχής, υπερισχύει έναντι κάθε σχετικής προσπάθειας πολίτη ή πολιτών.

Η δημιουργία ενός νέου κανονιστικού πλαισίου για την ΤΝ με αγνόηση της προαναφερόμενης ικανής και αναγκαίας συνθήκης, ουσιαστικά θα «Νομιμοποιήσει» την εγκληματική δράση «οντοτήτων» όπως αυτής που καταγγέλλεται ότι δρα στην Ελλάδα και ενδεχομένως δρα και σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

### **3. Όχι στην κατ' επιλογήν αναγνώριση προσώπου:**

Να μην υπάρχει στην Ε.Ε. ένα βασισμένο στην ΤΝ υψηλού κινδύνου σύστημα ευρείας εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης των πολιτών σε δημόσιους χώρους μέσω καμερών ασφαλείας με τεχνολογία Αναγνώρισης Προσώπου που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί κατ' επιλογήν. Το ενδεχόμενο νέο κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ, ακόμη και εάν προβλέπει «απαιτήσεις» ή «εξαιρέσεις» ή «ειδικές περιστάσεις» ή «κοινές διασφαλίσεις» ή «πέντε/δεκαπέντε επίπεδα κινδύνου», θα προκαλέσει την απόλυτη υπονόμηση του στόχου της εμπιστοσύνης και της ασφάλειας δικαίου.

### **4. Προαπαιτούμενο η αποτροπή της δόλιας χρήσης της ΤΝ:**

Η εφαρμογή επιπλέον ρυθμίσεων για την πρόληψη και την καταπολέμηση της δόλιας χρήσης της ΤΝ για εγκληματικούς σκοπούς, όπως και η προαναφερόμενη, είναι ένα ζήτημα που δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας «Λευκής Βίβλου», ενώ θα έπρεπε να είναι μείζον θέμα και μάλιστα προαπαιτούμενο. Η «Λευκή Βίβλος» δεν αφήνει ανοικτό ένα «παραθυράκι» στη δόλια χρήση της ΤΝ για εγκληματικούς σκοπούς αλλά την «Κεντρική Είσοδο». Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχασε την ευκαιρία να εμπνεύσει εμπιστοσύνη στους Ευρωπαίους πολίτες, με το να μην προκαθορίσει στη «Λευκή Βίβλο» την απαίτηση για την επιβολή των μέγιστων ποινών εναντίον «υπευθύνων επεξεργασίας», εταιρειών συστημάτων ασφαλείας και άλλων άμεσα ή έμεσα εμπλεκόμενων στην εγκατάσταση και λειτουργία παράνομων συστημάτων παρακολούθησης αλλά και εναντίον «Λειτουργών» και «Στελεχών» που παρέχουν Συγκάλυψη και Ασυλία στους εμπλεκόμενους στην αναφερόμενη ευρεία εγκληματική δράση. Πρέπει να προκαθοριστούν ισχυρά αποτρεπτικές ποινές, όπως η ισόβια κάθειρξη, η δήμευση περιουσιών, η άμεση παύση λειτουργίας εταιρειών κ.α.

### **5. Εγγυήσεις για την εφαρμογή του νέου κανονιστικού πλαισίου της ΤΝ:**

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πριν ακόμη εκκινήσει τη δημόσια διαβούλευση για το νέο κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ, έπρεπε να είχε επιβεβαιώσει κατ' αρχήν την εφαρμογή-συμμόρφωση όσον αφορά το κανονιστικό πλαίσιο του GDPR, με επανεξέταση από αρμόδιο Θεσμικό Όργανο της Ε.Ε. όλων των σχετικών Αποφάσεων Εισαγγελικών και Δικαστικών Αρχών καθώς και των ανεξάρτητων Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων σε όλα τα Κράτη Μέλη. Αντίστοιχα και των προαναφερόμενων ανωτέρω Αποφάσεων των Εισαγγελικών και Δικαστικών Αρχών καθώς και της ανεξάρτητης Αρχής (ΑΠΔΠΧ) στην Ελλάδα. Εφόσον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν το έπραξε εκ των προτέρων, να το απαιτήσει τώρα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν χρειάζεται νέα κανονιστικά πλαίσια που θα υπάρχουν, θα ισχύουν επίσημα, αλλά στην πράξη δεν θα εφαρμόζονται. Διαφορετικά είναι σαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξαπατά τους Ευρωπαίους πολίτες. Δεδομένου όμως ότι κάτι τέτοιο γίνεται εν γνώσει της, εύλογα και αυτονόητα θα τεθεί θέμα άμεσης συνέργειας σε εγκληματική εξαπάτηση των ευρωπαίων πολιτών, σε παροχή υποστήριξης και σε συγκάλυψη ευρείας εγκληματικής δράσης.

### **Επίλογος:**

Βρισκόμαστε ήδη στο κομβικό σημείο που θα επηρεάσει την κοινωνία της γενιάς μας αλλά και τις επόμενες. Η μία κατεύθυνση είναι η αποδοχή της εφαρμογής ως οφθαλμαπάτη-«Virtual Reality» της «Λευκής Βίβλου» της Ε.Ε. για την Τεχνητή Νοημοσύνη και ειδικά για τον τομέα της Αναγνώρισης Προσώπου σε «Smart Cities» όπως ομοίως και του GDPR για τις κάμερες ασφαλείας, η οποία δίνει μηδενική διασφάλιση για την αποφυγή της ύπαρξης ενός υψηλής τεχνολογίας συστήματος μαζικού κοινωνικού ελέγχου – «Μεγάλου Αδελφού» αντίστοιχο με αυτά της Ρωσίας και της Κίνας. Προς αυτή την κατεύθυνση οδηγεί το υπό δημόσια διαβούλευση κανονιστικό πλαίσιο για την ΤΝ στην Ε.Ε. εφόσον ακόμη δεν υπάρχει αληθινή μέριμνα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την ορθή εφαρμογή του GDPR σε όλα τα Κράτη Μέλη.

Η άλλη κατεύθυνση είναι η εφαρμογή του GDPR και του νέου κανονιστικού πλαισίου για την ΤΝ που θα προκύψει από τη δημόσια διαβούλευση για τη «Λευκή Βίβλο» της Ε.Ε. για την ΤΝ, απαλλαγμένων πλέον από αντιφατικές εκκρεμότητες και από παρεμβάσεις κρίσιμων παραγόντων που ακυρώνουν στην πράξη το ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο, η οποία δίνει πλήρη διασφάλιση του οφέλους σε ολόκληρη την ευρωπαϊκή κοινωνία. Μόνο έτσι διασφαλίζεται ότι ακόμη και η αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού δεν θα γίνει ο Δούρειος Ίππος για τη νομιμοποίηση της ύπαρξης σε δημόσιους χώρους σε ολόκληρη την Ε.Ε. ενός συστήματος μεγάλης κλίμακας αναγνώρισης προσώπου, το οποίο πιθανώς κυβερνητικές αρχές ή άλλες οντότητες να χρησιμοποιούν για μαζική παρακολούθηση.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων που θα δημοσιοποιήσετε τις ανωτέρω επισημάνσεις μου, δεδομένου ότι στο «δημοκρατικό» Ελληνικό Κράτος όπου υποτίθεται δεν ισχύουν περιορισμοί του δικαιώματος της ελευθερίας της έκφρασης, όλα τα κεντρικά Αθηναϊκά πανελλήνιας εμβέλειας Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (τηλεοπτικά κανάλια, εφημερίδες, ραδιοφωνικοί σταθμοί, ιστοσελίδες κ.α.) απόλυτα συντονισμένα έχουν επιβάλλει τη διαρκή λογοκρισία εναντίον μου και αρνούνται τη δημοσιοποίηση των ανωτέρω επισημάνσεών μου που αφορούν την «εφαρμογή» τόσο του GDPR όσο και του νέου κανονιστικού πλαισίου για την ΤΝ που θα προκύψει από τη δημόσια διαβούλευση για τη «Λευκή Βίβλο» της Ε.Ε. για την ΤΝ. Η λογοκρισία εναντίον μου αποσκοπεί στο να μην προκύψουν σχετικές ειδήσεις και δημιουργηθεί πρόβλημα στην καταγγελλόμενη παράνομη υλοποίηση από την αναμενόμενη αντίδραση της κοινής γνώμης στην Ελλάδα. Οι δεκάδες ιστοσελίδες μικρού αναγνωστικού κοινού που αναπαράγουν τις ανωτέρω επισημάνσεις μου δεν έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να επηρεάσουν την κατάσταση.

**Χανιά 24-4-2020**

**Νικόλαος Σ. Στεργιάδης**