

Feedback på EU-kommissionens AI Vitbok / White Paper 2020-05-27
Summering och analys av innehåll från DIGG / Agency for Digital Government (Sweden)

Vad saknas eller behöver utvecklas/förtydligas i AI vitboken?

Vikten av;

- Ledning och stöd för hela samhällsomställningen inkl. livslång lärande
 - Inkluderar kultur och förståelse för nivåer av styrning
 - Utbildning och förståelse av AI för alla
 - Behövs mer buy-in på medborgarnivå
- Gemensam vision och målbild av det digitala EU 2030
 - Tydliga måttal för att följa upp hur vi tar oss mot målet
 - Samordna alla program och initiativ så att de hänger samman tydligt
 - Minska fragmenteringen inom EU
- Förutsättningskapande infrastruktur som ex. bredband, 5G osv.
- Att införa kvalitetsmärkta AI produkter som uppfyller EU:s krav, inte samma som att bedöma riskerna vilket mera har med tillämpningen att göra
- Ökad finansiering från EU, andelen måste öka
- Reglering & Certifiering
 - Förtydligande i vad man avser att reglera
 - Svårt att reglera på den nivån (ala GDPR) –
 - AI definitionen är för övergripande och leder till skepsis mot för hård och bred reglering vilket riskerar skapa juridisk osäkerhet a la GDPR – reglering bör riktas mot specifika områden
 - Vad exakt är det man ska certifiera? Olika nivåer
 - Tydligare ansvarsroller
- Innovationssystemet
 - viktigt att beakta hela ekosystemet. Se över affärsmodeller & tjänstedesign mm. Företagens roll (speciellt SME:s) är underutvecklad i texten
- Samverkan
 - Skapa incitament för att samverka – missions
 - Lighthouse center – behövs något som sticker ut, en samlingspunkt. En symbol för EU verksamheten inom EU. Kan kopplas till vision om AI for Good och AI för alla.

Patrick Eckemo, DIGG
Theodore Andersson, DIGG