

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский физико-технический институт  
(национальный исследовательский университет)»

Физтех-школа аэрокосмических технологий

Кафедра Аэрофизики и летательных аппаратов

**Направление подготовки:** 09.03.01 Информатика и вычислительная техника  
(бакалавриат)

**Направленность (профиль) подготовки:** Компьютерное моделирование

**Форма обучения:** очная

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Алгоритм предиктивного анализа отказов системы видеоаналитики в  
режиме времени по данным от систем мониторинга»**

(бакалаврская работа)

**Студент:**

Боровец Николай Васильевич

---

*(подпись студента)*

**Научный руководитель:**

Гришин Никита Александрович,  
программист ПИШ РПИ

---

*(подпись научного руководителя)*

Жуковский

2025

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена разработке метода предиктивного анализа задержек в конвейере видеоаналитики для мониторинга объектов инфраструктуры. **Цель работы** — создать алгоритм прогнозирования метрики *common\_event\_delay* с автоматическим обнаружением аномалий для предупреждения операторов о потенциальных сбоях. В работе применяются **методы исследования**, включающие анализ временных рядов Prometheus-метрик, сравнение архитектур ML-моделей (таких как LSTM и градиентный бустинг), временную кросс-валидацию, развертывание в Docker и A/B-тестирование. В результате исследования разработан MLOps-конвейер с точностью прогнозирования, превышающей базовые методы, и временем отклика менее 1 секунды. Создана система оповещений с адаптивными порогами. Проведена валидация разработанного решения на исторических данных объемом 90643 точки, собранных за 16 дней. **Практическая значимость** работы заключается в создании готового к использованию решения для предиктивного мониторинга видеосистем с возможностью адаптации для применения в телекоммуникациях и промышленной автоматизации.

**Ключевые слова:** предиктивный анализ, задержки, видеоаналитика, Prometheus, временные ряды, аномалии.

## СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ . . . . .	2
СОДЕРЖАНИЕ . . . . .	3
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	5
1 Общие положения . . . . .	10
1.1 Архитектура системы видеоаналитики . . . . .	10
1.2 Постановка задачи . . . . .	11
2 Анализ данных и выбор методов . . . . .	16
2.1 Анализ структуры данных видеоконвейера . . . . .	16
2.1.1 Описание набора метрик . . . . .	16
2.1.2 Временные характеристики данных . . . . .	17
2.1.3 Статистический анализ метрик . . . . .	18
2.1.4 Анализ пропусков и качества данных . . . . .	19
2.1.5 Выявление аномалий в данных . . . . .	19
2.2 Корреляционный анализ метрик . . . . .	21
2.2.1 Матрица корреляций Пирсона . . . . .	21
2.2.2 Анализ связей с целевой переменной . . . . .	22
2.2.3 Анализ временной структуры рядов . . . . .	23
2.2.4 Выводы по итогам анализа данных . . . . .	26
3 Глава n . . . . .	28
3.1 Секция n . . . . .	28

4	Глава n . . . . .	29
4.1	Секция n . . . . .	29
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	30
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ . . . . .	31
	Список сокращений и условных обозначений . . . . .	32

## ВВЕДЕНИЕ

### **Обоснование выбора темы и актуальность**

Современные системы видеоаналитики играют критически важную роль в обеспечении безопасности и мониторинга объектов критической инфраструктуры, включая аэродромы, железнодорожные станции, морские порты, промышленные предприятия и нефтеперерабатывающие комплексы [1]. Эти системы обрабатывают огромные объемы видеоданных в режиме реального времени, что предъявляет высокие требования к производительности и надежности всего технологического конвейера.

С ростом масштабов развертывания и усложнением архитектуры видеоаналитических систем возрастает и сложность их мониторинга. Современные решения часто включают в себя многоуровневые конвейеры обработки, начиная от захвата видеопотоков с камер, их предварительной обработки, применения алгоритмов машинного обучения для детекции объектов и событий, передачи результатов через брокеры сообщений в бэкенд-системы и далее к конечным пользователям через веб-интерфейсы.

Повышение объемов данных и жестких требований к end-to-end-задержкам (от момента возникновения события на видео до его отображения оператору) делает необходимым переход от реактивного к предиктивному подходу в управлении производительностью. Традиционные методы мониторинга, основанные на статических пороговых значениях и алертах по факту превышения SLA, не способны предотвратить деградацию качества обслуживания до ее критических проявлений.

В данном контексте особую важность приобретает разработка интеллектуальных систем предиктивного анализа, способных на основе пото-

ковых метрик мониторинга (например, собираемых системой Prometheus [2] и визуализируемых в Grafana [3]) заблаговременно оценивать потенциальные проблемы производительности и инициировать превентивные меры по их устранению.

### **Цель и задачи исследования**

*Цель работы:* разработать и внедрить комплексный метод предиктивного анализа задержек в конвейере видеоаналитики, способный прогнозировать конечную метрику *common\_event\_delay* с заданной точностью и автоматически детектировать аномальные паттерны в работе системы для предупреждения операторов о потенциальных сбоях до их фактического проявления.

Достижение поставленной цели требует решения комплекса взаимосвязанных *задач*:

1. Проведение аналитического обзора и систематизация современной литературы по предиктивному анализу временных рядов, машинному и глубокому обучению в контексте мониторинга и диагностики производительности систем реального времени.
2. Проведение анализа структуры и взаимных корреляций временных рядов метрик, собираемых на этапах видеоконвейера, включая выявление скрытых зависимостей между компонентами системы и идентификацию наиболее информативных признаков для прогнозирования.
3. Систематический обзор и сравнительный анализ современных методов прогнозирования временных рядов и обнаружения аномалий, включая классические статистические подходы, методы машинного обучения и глубокие нейронные сети, с оценкой их применимости к специфике видеоаналитических конвейеров.

4. Обоснованный выбор оптимальной архитектуры модели (трансформер, градиентный бустинг или их гибридная комбинация) с учетом требований к точности и скорости inference, а также определение необходимого объема обучающих данных и оптимальной периодичности переобучения модели.
5. Проектирование и реализация полноценного MLOps-конвейера, включающего автоматизированный feature-engineering, механизмы периодического дообучения модели на новых данных, высокопроизводительный inference-сервис и системы мониторинга качества оценок.
6. Всестороннее экспериментальное исследование точности и производительности разработанной модели на обширных исторических данных с использованием методов временной кросс-валидации и оценкой устойчивости к различным типам аномалий в данных.
7. Разработка и внедрение интеллектуальной системы оповещений с адаптивными порогами, а также формулирование практических рекомендаций по эксплуатации, настройке и масштабированию решения в производственной среде.

### **Методология и методы исследования**

Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач применяется комплексная методология, сочетающая теоретические исследования с практическими экспериментами:

1. Организация непрерывного сбора и интеллектуальной предобработки потоковых метрик из системы мониторинга Prometheus [2], включая очистку от выбросов, нормализацию, обработку пропущенных значений и синхронизацию временных рядов различных компонентов системы.

2. Разработка специализированного модуля построения многомерных временных рядов с интеллектуальной генерацией признаков, включая временные лаги различной глубины, скользящие статистические агрегаты, спектральные характеристики и высокоразмерные эмбединги для захвата сложных временных зависимостей.
3. Реализация и экспериментальное сравнение различных архитектур моделей (трансформеры с механизмом внимания, ансамбли градиентного бустинга LightGBM/CatBoost, гибридные нейро-символьные подходы) с применением строгих методов перекрёстной валидации по времени для обеспечения корректной оценки обобщающей способности.
4. Контейнеризация решения с использованием технологии Docker и проведение детальных измерений latency inference в условиях, максимально приближенных к производственным, включая тестирование под нагрузкой и оценку масштабируемости.
5. Организация и проведение А/В-тестирования в реальной производственной среде с использованием методов статистической оценки значимости результатов и анализа влияния на ключевые показатели эффективности системы.

### **Теоретическая и практическая значимость**

*Теоретическая значимость* работы заключается в сравнительном анализе методов прогнозирования временных рядов для систем мониторинга и определении их применимости к задачам предиктивной диагностики в условиях жестких временных ограничений.

*Практическая значимость* определяется разработкой готового к промышленному использованию решения для мониторинга и предупрежде-



ния отказов видеоконвейера с гарантированным соблюдением SLA по конечной метрике *common\_event\_delay*. Созданная система может быть адаптирована и масштабирована для применения в различных отраслях, где критична надежность систем обработки потоковых данных в реальном времени, включая телекоммуникации, финансовые технологии и промышленную автоматизацию.

## **1 Общие положения**

Данная глава посвящена формальной постановке задачи предиктивного анализа задержек в конвейере видеоаналитики и представлению архитектуры исследуемой системы. В рамках главы вводятся ключевые математические обозначения, определяются целевые метрики и ограничения, формулируются требования к разрабатываемому алгоритму. Особое внимание уделяется описанию структуры видеоконвейера и точек сбора телеметрических данных, которые лягут в основу построения прогностической модели.

### **1.1 Архитектура системы видеоаналитики**

Исследуемая система видеоаналитики представляет собой многокомпонентный конвейер, предназначенный для обработки видеопотоков в режиме реального времени с применением алгоритмов компьютерного зрения для детекции событий и объектов. Архитектура системы строится по принципу микросервисной архитектуры, что обеспечивает масштабируемость и отказоустойчивость, но одновременно усложняет задачи мониторинга и диагностики производительности.

Видеоконвейер включает следующие основные компоненты: модуль захвата видеопотока с IP-камер (получающий данные по протоколу RTSP), ML-pipeline для применения алгоритмов компьютерного зрения, брокер сообщений Apache Kafka [4] для асинхронной передачи результатов обработки, бэкенд-сервисы для бизнес-логики и сохранения данных, а также WebSocket-клиенты для доставки уведомлений конечным пользователям. Каждый компонент генерирует множество метрик производительности, которые собираются централизованной системой мониторинга Prometheus [2].

Критической характеристикой системы является end-to-end-задержка, измеряемая как время от момента возникновения события в видеопотоке до его отображения на интерфейсе оператора. Данная метрика, обозначаемая как *common\_event\_delay*, напрямую влияет на эффективность работы операторов и качество принимаемых ими решений в критических ситуациях.

## 1.2 Постановка задачи

Для формальной постановки задачи прогнозирования введем необходимые математические обозначения и определения. Пусть  $T = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$  — упорядоченное множество временных меток наблюдений, соответствующих моментам сбора метрик из системы мониторинга с фиксированным интервалом дискретизации. Обозначим через  $d$  общее число различных метрик, одновременно собираемых системой мониторинга со всех компонентов видеоконвейера.

Для каждой временной метки  $t_i$  формируется  $d$ -мерный вектор наблюдений:

$$\mathbf{x}_i = [m_i^{(1)}, m_i^{(2)}, \dots, m_i^{(d)}] \in \mathbb{R}^d, \quad (1.1)$$

где каждая компонента  $m_i^{(j)}$  представляет значение  $j$ -й метрики в момент времени  $t_i$ .

Компоненты вектора наблюдений соответствуют различным категориям метрик, характеризующих работу отдельных подсистем видеоконвейера:

- **Метрики ML-конвейера:** *vidcap\_delay* (задержка видеозахвата), *vidcap\_fps* (частота кадров видеозахвата), *vidcap\_fps\_avg* (средняя частота кадров видеозахвата), характеризующие производительность модулей ком-

пьютерного зрения;

- **Метрики бэкенда:** *ml\_to\_backend\_kafka\_delay* (задержка передачи результатов ML через Kafka), *db\_insert\_delay* (время записи в базу данных), отражающие эффективность серверной части системы;
- **Метрики WebSocket-клиента:** *common\_event\_delay* (целевая end-to-end-задержка), *heartbeat\_\** (метрики жизнеспособности соединений), *event\_counter* (счетчики событий), *seq\_events\_health* (показатели корректности последовательности событий), характеризующие качество доставки результатов до конечных пользователей.

Для учета временных зависимостей в данных введем понятие скользящего окна наблюдений. Определим окно длины  $L$  и шаг сдвига  $s$ , где  $L$  представляет глубину истории, необходимую для прогнозирования, а  $s$  — частоту обновления прогнозов. Каждое  $k$ -е скользящее окно определяется как матрица:

$$X_k = [\mathbf{x}_{t_k-L+1}, \dots, \mathbf{x}_{t_k}] \in \mathbb{R}^{L \times d}, \quad (1.2)$$

содержащая  $L$  последовательных векторов наблюдений, предшествующих моменту прогнозирования. На основе данной матрицы формируется расширенное множество признаков для обучения модели, включающее различные статистические агрегаты, временные лаги и производные характеристики, детальное описание которых приводится в главе 2.

Целевая переменная для задачи прогнозирования определяется как значение критической метрики end-to-end-задержки в будущий момент времени:

$$y_k = \text{common\_event\_delay}(t_k + \Delta), \quad (1.3)$$

где  $\Delta = 900 \times 15 \text{ с} = 13500 \text{ с} \approx 3,75 \text{ ч}$  представляет горизонт прогнозирования, выбранный исходя из требований к заблаговременности предупреждений о потенциальных проблемах в системе. Данный горизонт соответствует прогнозу на 900 временных шагов вперед при интервале дискретизации 15 секунд.

Обучающая выборка для построения прогностической модели формируется как множество пар «окно-целевое значение»:

$$\mathcal{N} = \{(X_k, y_k)\}_{k=1}^N, \quad (1.4)$$

где  $N$  — общее количество доступных обучающих примеров, определяемое длиной исторических данных и параметрами скользящего окна.

В рамках данной постановки предполагается существование неизвестной целевой функции:

$$f^* : \mathbb{R}^{L \times d} \rightarrow \mathbb{R}, \quad (1.5)$$

которая отображает текущее состояние системы (представленное матрицей метрик скользящего окна) в прогнозируемое значение end-to-end-задержки.

Основная задача исследования состоит в построении алгоритма  $A : \mathbb{R}^{L \times d} \rightarrow \mathbb{R}$ , аппроксимирующего неизвестную функцию  $f^*$  с заданной точностью:

$$|A(X_k) - f^*(X_k)| \leq \varepsilon \quad \forall k, \quad (1.6)$$

где  $\varepsilon$  — допустимая погрешность прогнозирования, определяемая практическими требованиями к системе предупреждения.

К разрабатываемому алгоритму  $A$  предъявляется ряд требований:

1. **Точность прогнозирования:** обеспечение качества прогноза целевой

метрики *common\_event\_delay* с  $\text{MAPE} < 10\%$  и других метрик (MAE, RMSE) на валидационной выборке;

2. **Производительность:** время формирования прогноза  $< 5$  с при развертывании в контейнеризованной среде [5] для практического применения в системе мониторинга;
3. **Интерпретируемость:** возможность анализа важности признаков и понимания логики принятия решений моделью;
4. **Практичность:** простота интеграции в существующую инфраструктуру мониторинга и возможность автоматизации процесса обновления модели.

Исходные данные для обучения и валидации алгоритма представляют собой многомерный временной ряд  $X \in \mathbb{R}^{n \times d}$  с элементами типа FLOAT64, формируемый из системы мониторинга Prometheus с периодичностью сбора 15 секунд. Объем доступных исторических данных составляет приблизительно 90643 точки, накопленные за период 16 дней непрерывной работы системы.

Итоговая формализация задачи: построить алгоритм  $A$ , наилучшим образом аппроксимирующий неизвестную функцию  $f^*$  и одновременно удовлетворяющий всем указанным ограничениям по точности, производительности и адаптивности для обеспечения надежного предиктивного мониторинга систем видеоаналитики.

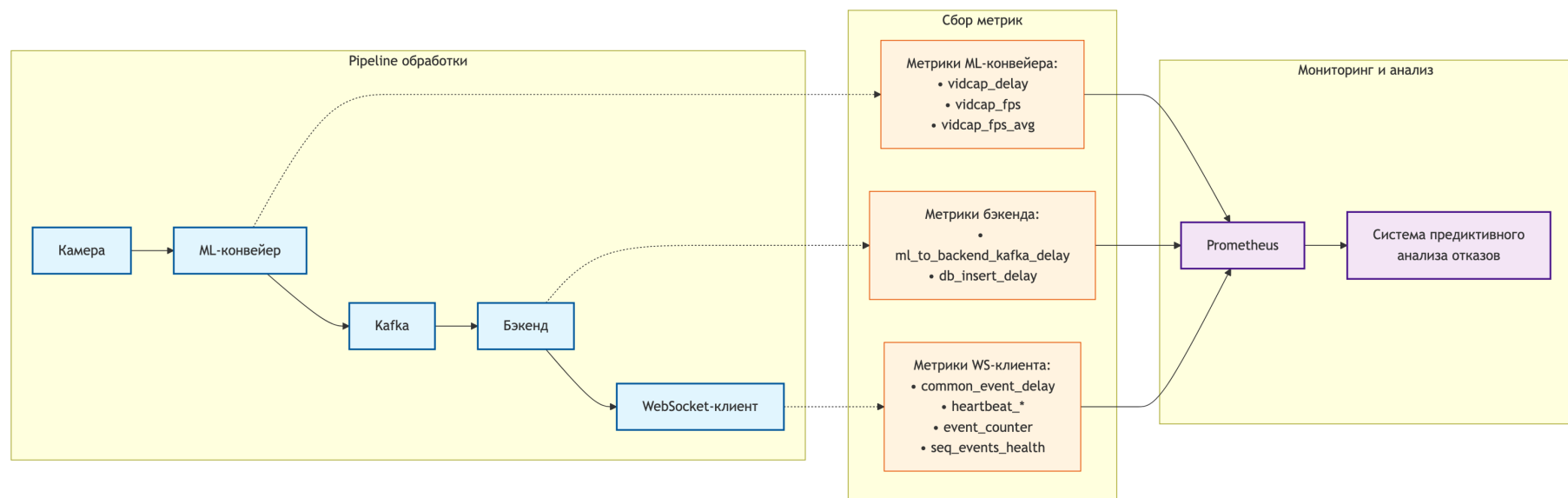


Рисунок 1.1 — Схема видеоконвейера и точки сбора метрик

## 2 Анализ данных и выбор методов

### 2.1 Анализ структуры данных видеоконвейера

Для построения эффективной модели прогнозирования необходимо провести анализ структуры и характеристик доступных данных. Исходный набор данных представляет собой многомерный временной ряд, собираемый системой мониторинга Prometheus [2] с различных компонентов видеоконвейера с периодичностью 15 секунд.

#### 2.1.1 Описание набора метрик

Система мониторинга Prometheus [2] собирает широкий спектр метрик, характеризующих работу различных подсистем видеоконвейера, включая метрики ML-конвейера (*vidcap\_delay*, *vidcap\_fps*), бэкенда (*ml\_to\_backend\_kafka\_db\_insert\_delay*), и WebSocket-клиентов (*heartbeat\_\**, *event\_counter*, *seq\_events\_he*

Для построения модели прогнозирования отобраны следующие ключевые метрики, наиболее релевантные для задачи предсказания end-to-end-задержки:

- *common\_cad* — целевая метрика end-to-end-задержки, усредненная за 1 час (мс);
- *db\_insert\_cad* — задержка записи в базу данных, усредненная за 1 час (мс);
- *kafka\_network\_cad* — сетевая задержка Kafka [4], усредненная за 1 час (мс);



- *counter\_events\_total* — общий счетчик обработанных событий в системе.

### 2.1.2 Временные характеристики данных

Исходный набор данных охватывает период с 25 ноября по 11 декабря 2024 года (16 дней непрерывной работы системы) и содержит 90543 временных точек. При интервале дискретизации 15 секунд это соответствует полному покрытию анализируемого периода без пропусков в данных.

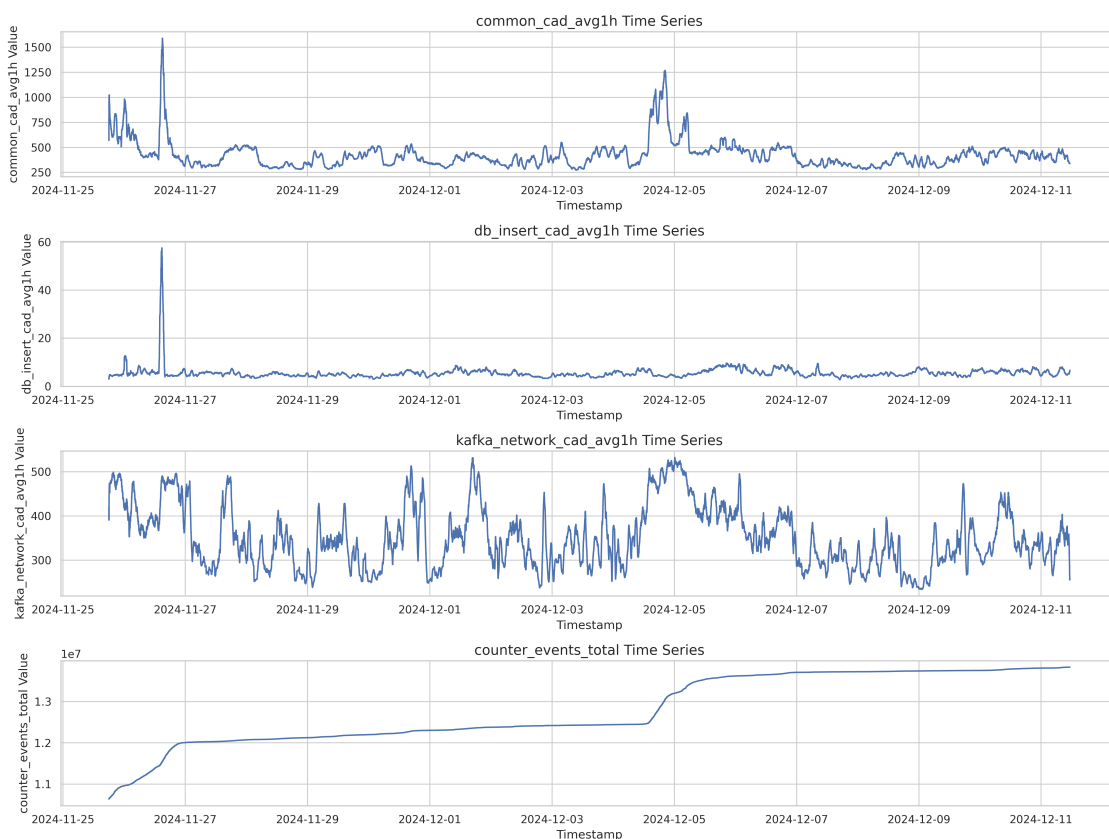


Рисунок 2.1 — Обзор временных рядов основных метрик видеоконвейера

Анализ временных характеристик показывает наличие различных паттернов в поведении метрик: циклические колебания, связанные с суточной активностью системы, периодические всплески нагрузки и редкие аномальные события, требующие особого внимания при построении модели.

### 2.1.3 Статистический анализ метрик

Для понимания распределения значений каждой метрики проведен описательный статистический анализ, результаты которого представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 — Описательная статистика основных метрик

Метрика	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Std
common_cad	423.72	400.63	273.66	1591.18	138.11
db_insert_cad	5.51	5.07	2.74	57.56	2.73
kafka_network_cad	351.51	339.84	234.22	532.15	68.76
counter_events_total	$1.28 \times 10^7$	$1.24 \times 10^7$	$1.06 \times 10^7$	$1.38 \times 10^7$	$8.21 \times 10^5$

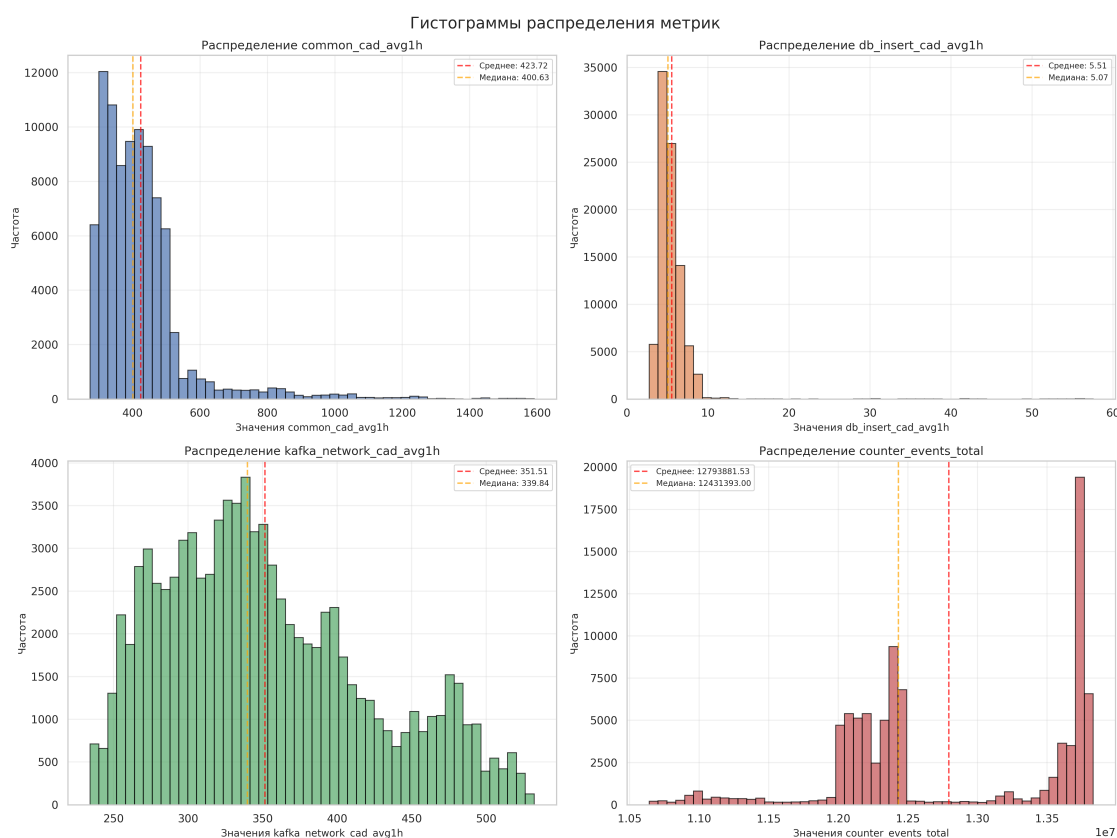


Рисунок 2.2 — Гистограммы распределения ключевых метрик системы

### 2.1.4 Анализ пропусков и качества данных

Качество исходных данных является критическим фактором для построения надежной прогностической модели. Анализ показывает наличие пропусков данных только в начале и конце временных рядов, что связано с особенностями синхронизации сбора различных метрик. В середине периода наблюдения пропуски отсутствуют, что свидетельствует о стабильной работе системы мониторинга.

Для обеспечения единообразия временных рядов из каждой метрики было исключено следующее количество точек:

- *common\_cad* — 2 точки;
- *db\_insert\_cad* — 188 точек;
- *kafka\_network\_cad* — 188 точек;
- *counter\_events\_total* — 216 точек.

Данная стратегия обработки пропусков путем обрезания краевых значений является предпочтительной по сравнению с интерполяцией, поскольку сохраняет естественную структуру временных зависимостей в данных и исключает внесение искусственных артефактов в модель.

### 2.1.5 Выявление аномалий в данных

Для обнаружения аномальных значений в данных применен метод межквартильного размаха (IQR). Точки, выходящие за границы  $Q_1 - 1.5 \times IQR$  и  $Q_3 + 1.5 \times IQR$ , рассматриваются как потенциальные выбросы.

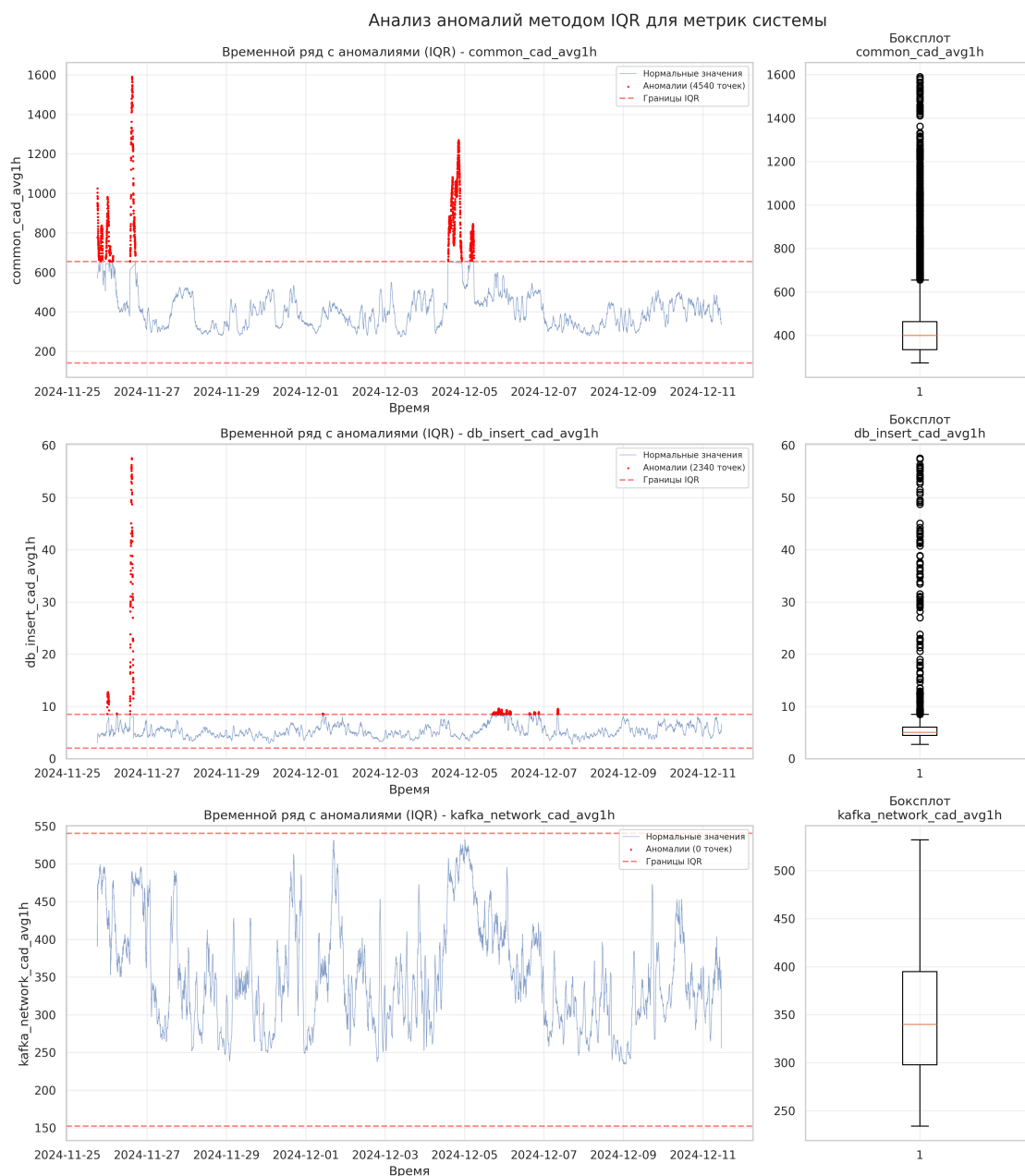


Рисунок 2.3 — IQR-диаграммы (диаграммы размаха) и boxplots для выявления выбросов в метриках

IQR-диаграммы наглядно демонстрируют квартили и выбросы для каждой метрики, позволяя оценить степень вариабельности данных и выявить аномальные периоды работы системы.

Обнаруженные аномалии требуют детального анализа для определения их природы: являются ли они результатом реальных событий в системе

(пиковые нагрузки, сбои) или ошибками измерения. В зависимости от результатов анализа принимается решение о сохранении, корректировке или исключении аномальных точек из обучающей выборки.

## **2.2 Корреляционный анализ метрик**

Для выявления взаимосвязей между метриками и определения наиболее информативных признаков для прогнозирования целевой переменной *common\_cad* проведен корреляционный анализ временных рядов.

### **2.2.1 Матрица корреляций Пирсона**

Вычисление коэффициентов корреляции Пирсона между всеми парами метрик позволяет оценить степень линейной взаимосвязи между переменными. Результаты анализа представлены в виде тепловой карты корреляций.

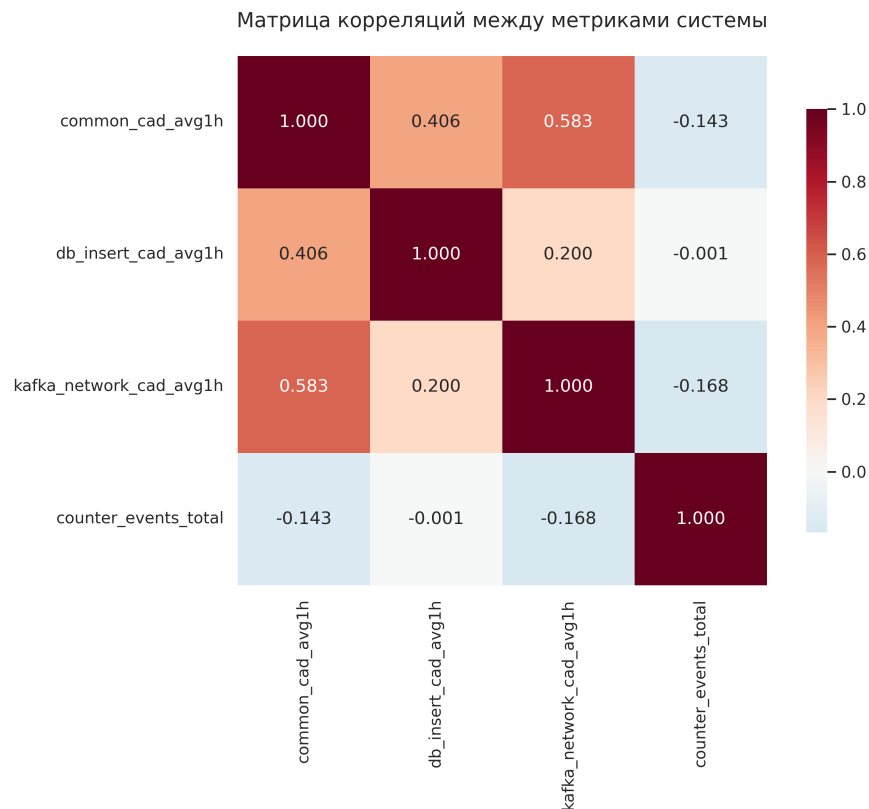


Рисунок 2.4 — Матрица корреляций между метриками системы

Анализ матрицы корреляций показывает наличие значимых взаимосвязей между отдельными метриками, что свидетельствует о взаимозависимости различных компонентов видеоконвейера. Наиболее сильные корреляции наблюдаются между метриками задержек (*common\_cad*, *db\_insert\_cad*, *kafka\_network\_cad*), что логично с точки зрения архитектуры системы.

### 2.2.2 Анализ связей с целевой переменной

Особое внимание уделено корреляциям с целевой метрикой *common\_cad*, поскольку они определяют потенциальную предсказательную способность признаков:

Таблица 2.2 — Корреляции метрик с целевой переменной *common\_cad\_avg1h*

Метрика	Корреляция с <i>common_cad_avg1h</i>
<i>kafka_network_cad_avg1h</i>	+0.583
<i>db_insert_cad_avg1h</i>	+0.406
<i>counter_events_total</i>	-0.143

### 2.2.3 Анализ временной структуры рядов

Для более глубокого понимания временных зависимостей был проведен анализ автокорреляционной функции (ACF), частной автокорреляционной функции (PACF) и сезонная декомпозиция для ключевых временных рядов.

#### Сезонная декомпозиция

Сезонная декомпозиция позволяет разложить временной ряд на три компоненты: тренд, сезонность и остаток (шум). Это помогает выявить долгосрочные тенденции и периодические колебания в данных. На *рисунке 2.5* представлена декомпозиция для целевой метрики *common\_cad\_avg1h*.



Рисунок 2.5 — Сезонная декомпозиция метрики *common\_cad\_avg1h*

Анализ показывает наличие выраженного нелинейного тренда с характерным ростом в начале декабря и последующим спадом. Наиболее важной особенностью является доминирующая суточная сезонность с четким повторяющимся паттерном, что характерно для систем с циклической нагрузкой. В остатках наблюдаются аномальные выбросы (например, 26.11 и 04.12), которые модель декомпозиции не смогла объяснить трендом и сезонностью.

### Анализ автокорреляций

Функции ACF и PACF используются для определения порядка авторегрессионных (AR) и скользящих средних (MA) компонентов в моделях временных рядов, таких как ARIMA. На *рисунке 2.6* показаны графики ACF и PACF.



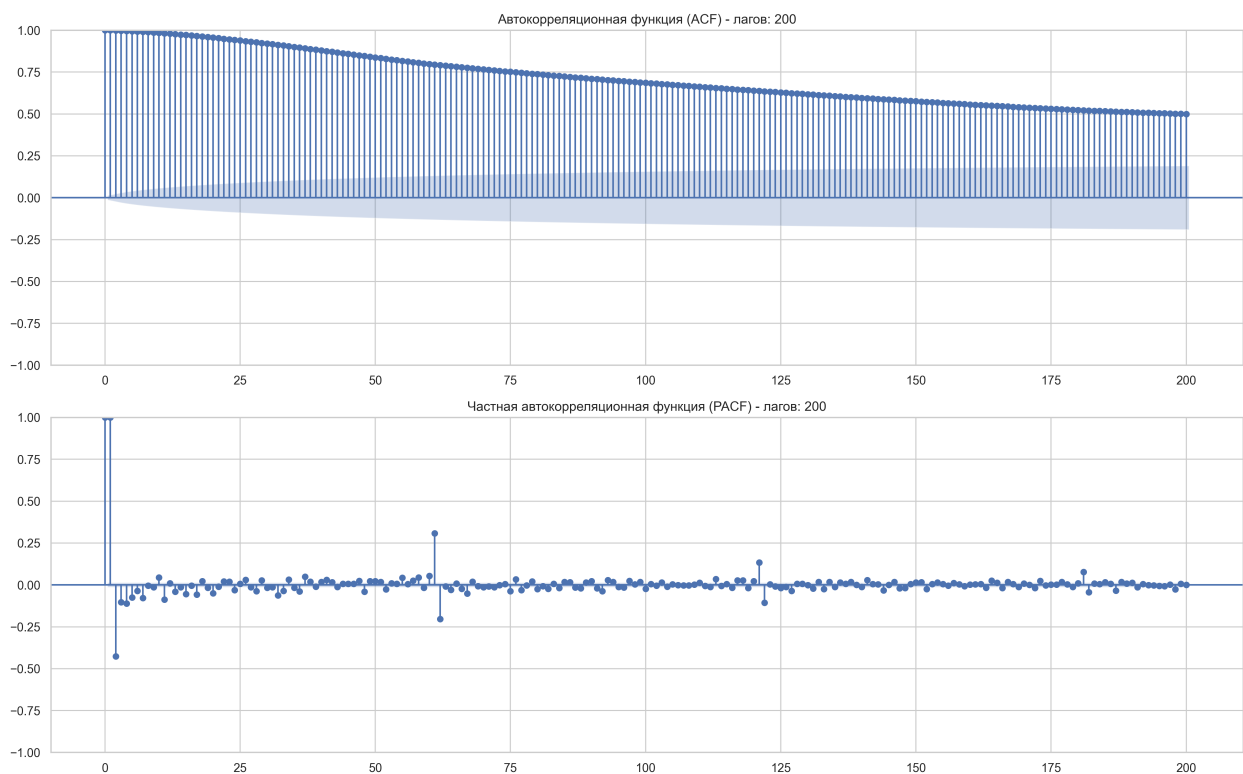


Рисунок 2.6 — Графики ACF и PACF для метрики *common\_cad\_avg1h*

Анализ автокорреляционных функций выявил ключевые характеристики временного ряда:

- **ACF медленно убывает** на протяжении всех 200 лагов, что является классическим признаком нестационарности ряда и наличия тренда. Волнообразная структура ACF подтверждает сильную сезонность;
- **PACF имеет резкий всплеск на лаге 1** с последующим обрывом, что указывает на авторегрессионный процесс первого порядка (AR(1)). Это означает сильную зависимость текущего значения от предыдущего;
- Совместный анализ ACF/PACF предполагает использование модели SARIMA с начальными параметрами  $p=1$ ,  $d=1$ ,  $q=0$  для несезонной части и дополнительными сезонными параметрами.

Однако учитывая сложность выявленных паттернов (нелинейный тренд, аномалии, сильная сезонность), для достижения высокой точности прогнозирования целесообразно рассмотреть как классические статистические методы (SARIMA), так и современные подходы машинного обучения (LSTM, Transformer), способные улавливать нелинейные зависимости.

#### 2.2.4 Выводы по итогам анализа данных

На основе проведенного анализа данных сделаны следующие выводы:

- Корреляционный анализ подтвердил наличие статистически значимой связи между системными метриками и целевой переменной. Наиболее сильное влияние оказывает задержка в Kafka (*kafka\_network\_cad\_avg1h*) с корреляцией +0.583, что логично с точки зрения архитектуры системы;
- Сезонная декомпозиция выявила доминирующую суточную сезонность и нелинейный тренд с пиком в начале декабря. Обнаружены аномальные выбросы, требующие специальной обработки при моделировании;
- Анализ ACF/PACF показал нестационарность ряда (медленно убывающая ACF) и авторегрессионную структуру первого порядка (резкий обрыв PACF после лага 1). Это указывает на возможность применения модели SARIMA(1,1,0) с сезонными компонентами;
- Сложность выявленных паттернов (нелинейность, аномалии, сильная сезонность) обосновывает необходимость сравнения классических статистических методов с современными подходами машинного обучения;

- Отсутствие сильной мультиколлинеарности между признаками позволяет использовать их все в модели без предварительного отсева.

Полученные результаты формируют основу для этапа feature engineering и выбора архитектуры модели прогнозирования, которые будут рассмотрены в следующей главе.

### **3 Глава n**

#### **3.1 Секция n**

## **4 Глава n**

### **4.1 Секция n**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Jain K., Adapa K.S., Grover K., Sarvadevabhatla R.K., Purini S. A Cloud-Fog Architecture for Video Analytics on Large Scale Camera Networks Using Semantic Scene Analysis // 2023 IEEE/ACM 23rd International Symposium on Cluster, Cloud and Internet Computing (CCGrid). — 2023. — P. 513–523. DOI: 10.1109/CCGrid57682.2023.00054.
- 2) Prometheus monitoring system and time series database. — URL: <https://prometheus.io/>. (дата обращения: 05.06.2025).
- 3) Grafana: The open observability platform. — URL: <https://grafana.com/docs/>. (дата обращения: 05.06.2025).
- 4) Apache Kafka: A distributed streaming platform. — URL: <https://kafka.apache.org/doc/>. (дата обращения: 05.06.2025).
- 5) Docker: Accelerated Container Application Development. — URL: <https://docs.docker.com/>. (дата обращения: 05.06.2025).
- 6) Third

## Список сокращений и условных обозначений

### Сокращения:

API	Application Programming Interface — программный интерфейс приложения
Docker	платформа контейнеризации приложений
FPS	Frames Per Second — кадры в секунду
Kafka	Apache Kafka — распределенный брокер сообщений
LoRA	Low-Rank Adaptation — адаптация с низкоранговой аппроксимацией
ML	Machine Learning — машинное обучение
MLOps	Machine Learning Operations — операции машинного обучения
MSE	Mean Squared Error — среднеквадратическая ошибка
Prometheus	система мониторинга и оповещений с открытым исходным кодом
SLA	Service Level Agreement — соглашение об уровне обслуживания
WS	WebSocket — протокол полнодуплексной связи

### Условные обозначения:



$T$	множество временных меток наблюдений
$d$	число метрик, собираемых системой мониторинга
$L$	длина скользящего окна наблюдений
$s$	шаг сдвига скользящего окна
$\mathbf{x}_i$	$d$ -мерный вектор наблюдений в момент времени $t_i$
$X_k$	матрица скользящего окна размерности $L \times d$
$y_k$	целевая переменная (значение <i>common_event_delay</i> )
$\mathcal{N}$	обучающая выборка
$N$	общее количество обучающих примеров
$f^*$	неизвестная целевая функция
$A$	разрабатываемый алгоритм прогнозирования
$\varepsilon$	допустимая погрешность прогнозирования
$\Delta$	горизонт прогнозирования (15 секунд)
end-to-end	сквозной (от начала до конца процесса)
inference	процесс получения оценок от обученной модели
warm-start	инициализация обучения с предобученными параметрами