Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»

Передовая инженерная школа радиолокации, радионавигации и программной инженерии Кафедра Аэрофизики и летательных аппаратов

## Алгоритм предиктивного анализа отказов системы видеоаналитики в режиме реального времени по данным от систем мониторинга

Студент: Боровец Н.В.

Научный руководитель: Гришин Н.А.





## Содержание

В ходе доклада будут рассмотрены следующие ключевые этапы работы:

- 1. Введение: Актуальность, цель и задачи исследования.
- 2. Постановка задачи и анализ данных: Описание архитектуры системы и выводы по данным.
- 3. Методология: Подходы к инженерии признаков, выбору моделей и валидации.
- 4. Результаты: Сравнительный анализ моделей и выбор лучшей.
- **5. Заключение:** Основные итоги и выводы по работе.
- 6. Дальнейшее развитие: Перспективы и направления для будущих исследований.

## Цели и задачи

**Цель работы**: разработать метод предиктивного анализа для прогнозирования сквозной задержки в конвейере видеоаналитики.

#### Задачи:

- 1. Провести аналитический обзор литературы.
- 2. Выполнить анализ данных, выявить корреляции и признаки.
- 3. Провести сравнительный анализ методов (статистика, ML, DL).
- 4. Выбрать и реализовать 3 ключевые модели.
- 5. Спроектировать и реализовать MLOps-конвейер.
- 6. Провести экспериментальное исследование моделей.
- 7. Сформулировать практические рекомендации.

## Актуальность

- Рост сложности систем видеоаналитики для критической инфраструктуры.
- **Недостатки традиционного мониторинга:** статические уведомления (алерты) в Grafana реагируют на сбои постфактум.
- Необходимость предиктивного подхода: заблаговременное выявление проблем для предотвращения деградации сервиса.

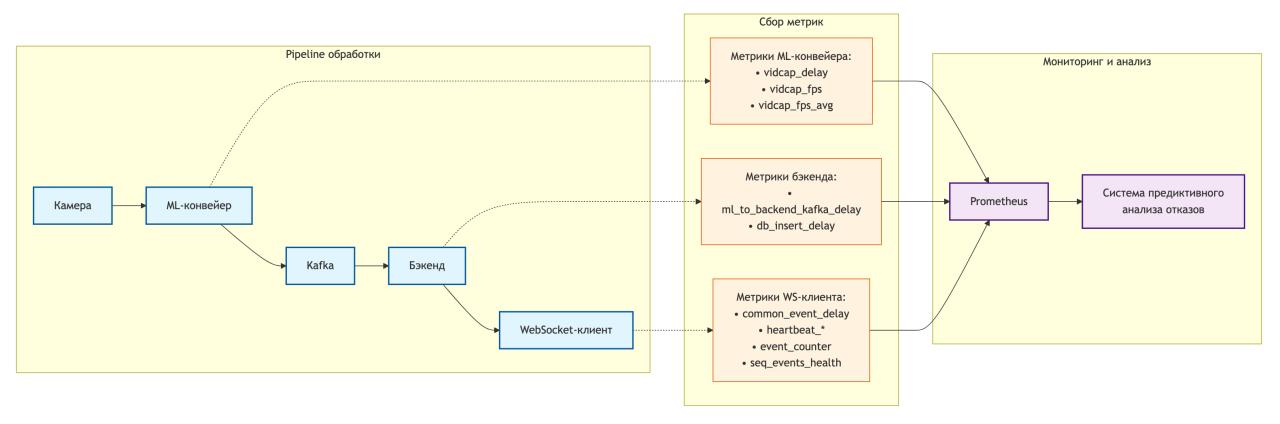
## Архитектура системы

#### Объект исследования:

многокомпонентный конвейер видеоаналитики.

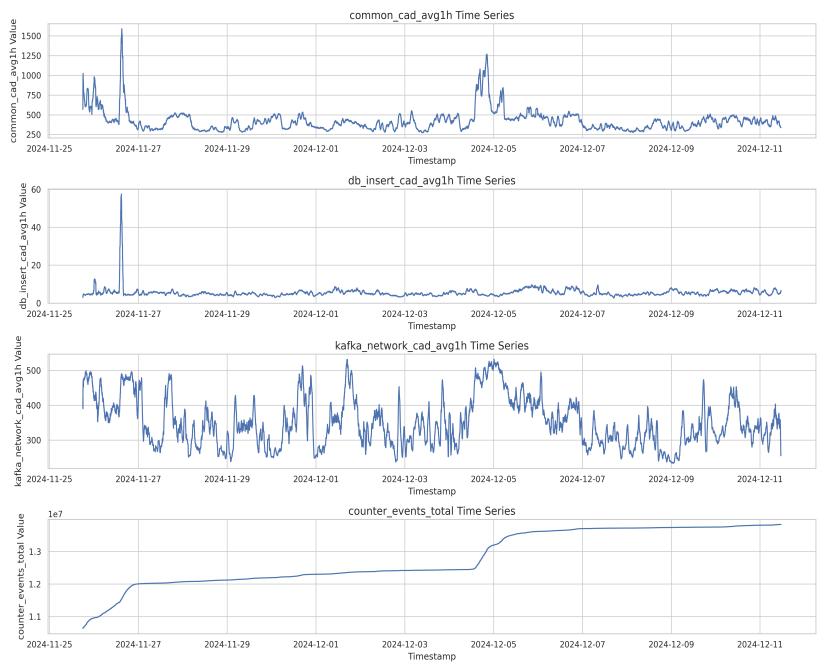
#### Личный вклад:

участие в разработке backend-части в ПИШ РПИ.



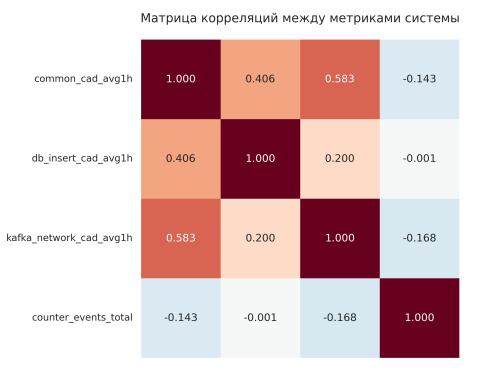
## Постановка задачи

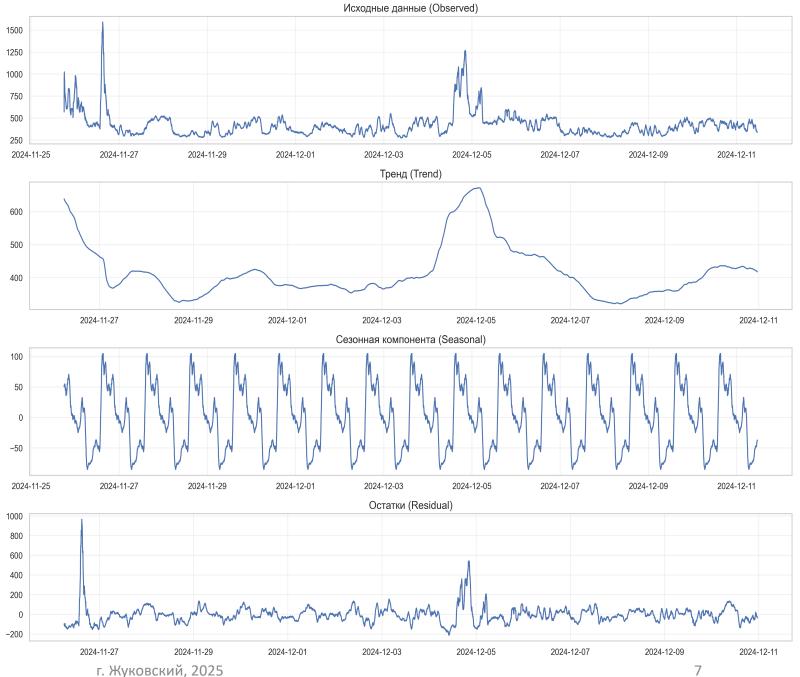
- **Данные**: 16 дней метрик из Prometheus (интервал 15 сек).
- **Цель:** спрогнозировать задержку *common\_event\_delay*.
- Горизонт: 3.75 часа.
- **Требование:** МАРЕ < 10%.



## Анализ данных

- **Сильная корреляция** с задержкой в **Kafka** (+0.58).
- Выраженная **суточная сезонность** и **нелинейный тренд.**



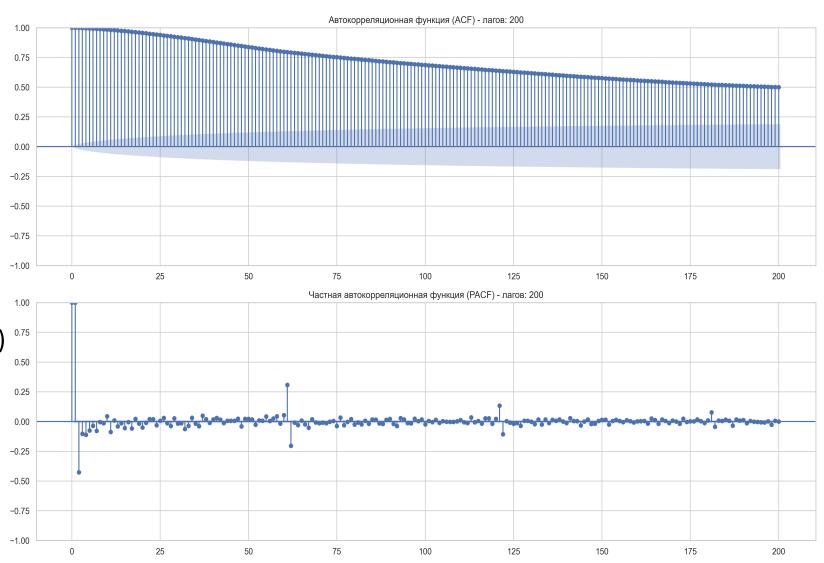


25.06.2025 г. Жуковский, 2025

## Анализ данных

#### Автокорреляция (АСГ/РАСГ):

- ACF (медленное затухание) -> нестационарность.
- PACF (пики на лагах 1, 60, 120...)
  - > AR(1) + сезонность (s=60).



## Методология и модели

#### 1. Инженерия признаков:

• Календарные, циклические, лаговые, признаки на основе скользящих окон.

#### 2. Выбор моделей для сравнения:

- **SARIMA:** классическая статистика.
- CatBoost: гибридный градиентный бустинг.
- **LSTM:** рекуррентная нейронная сеть.
- Доп. исследование: N-BEATS, Transformer-модели, AutoTS.

#### 3. Валидация и предотвращение утечек данных:

- Критическая проблема: утечка данных из-за некорректной генерации признаков.
- Решение: комплексный подход (*TimeSeriesSplit* + генерация признаков строго на train-фолдах).

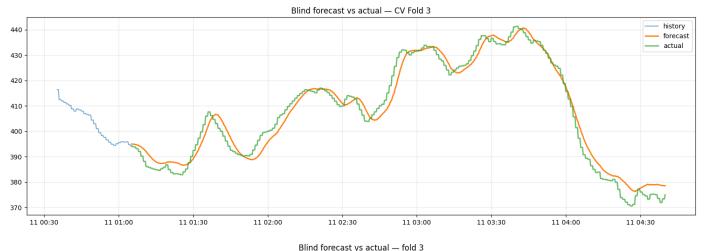
## Результаты экспериментов

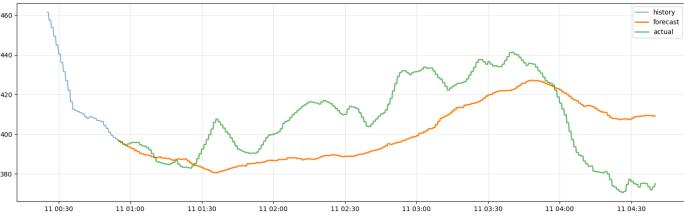
Модель	MAE	RMSE	MAPE, %
Наивный прогноз (Baseline)	121.5	153.2	31.52
SARIMA	44.1	51.4	11.06
CatBoost	36.0	41.1	8.90
LSTM	3.7	4.5	0.89

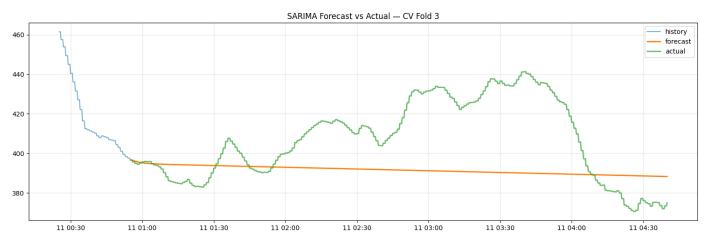
**Вывод:** Модели **LSTM** и **CatBoost** выполнили техническое требование по точности.

# Анализ и сравнение результатов

- **LSTM -** MAPE **0.89%**. Эффективно улавливает тренды и локальные пики.
- CatBoost MAPE 8.90%. Хорошо ловит общую динамику, но сглаживает пики.
- **SARIMA** MAPE **11.06**%. Линейная модель не справляется со сложной динамикой.







25.06.2025

11

### Заключение

**Цель работы достигнута:** разработан метод предиктивного анализа задержек, позволяющий прогнозировать состояние видеоконвейера на 3.75 часа вперед.

#### Результаты по задачам:

- 1. Обзор литературы: сформирована теоретическая база.
- 2. Анализ данных: выявлены сезонность и ключевые признаки.
- 3. Сравнение методов: подтверждена перспективность ML/DL подходов.
- 4. Реализация моделей: реализованы SARIMA, CatBoost, LSTM.
- **5. MLOps:** реализована методология, решена проблема утечки данных.
- **6. Эксперименты: LSTM** лучшая модель (МАРЕ **0.89**%).
- 7. Рекомендации: сформулированы для внедрения.

## Дальнейшее развитие работы

#### 1. Улучшение модели:

- Интерпретируемость (SHAP): Понять, почему модель делает прогноз.
- Root Cause Analysis: Определить *источник* будущей проблемы.

#### 2. Развитие MLOps:

• **Production-внедрение:** CI/CT/CD, мониторинг дрейфа данных.

#### 3. Расширение функционала:

• Проактивное управление: Автомасштабирование ресурсов на основе прогнозов.

## Спасибо за внимание!

Готов ответить на ваши вопросы.