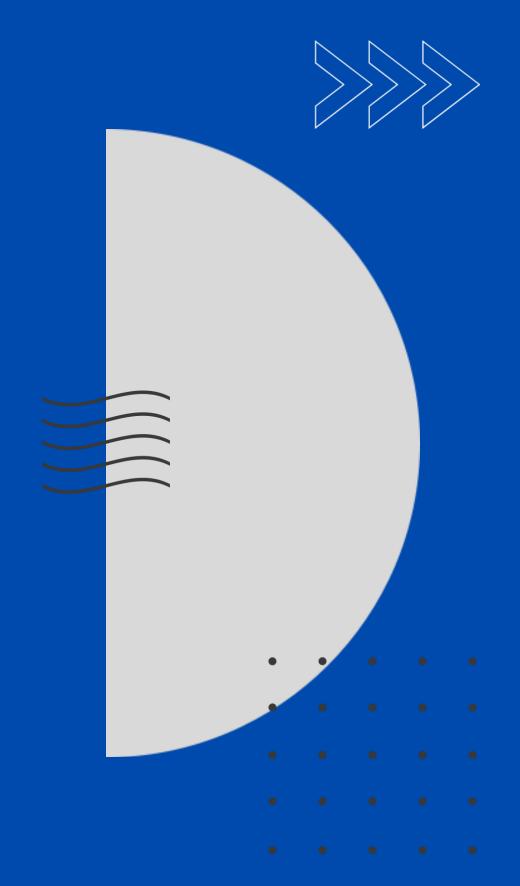


# ВВЕДЕНИЕ В МАШИННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Лекция №9

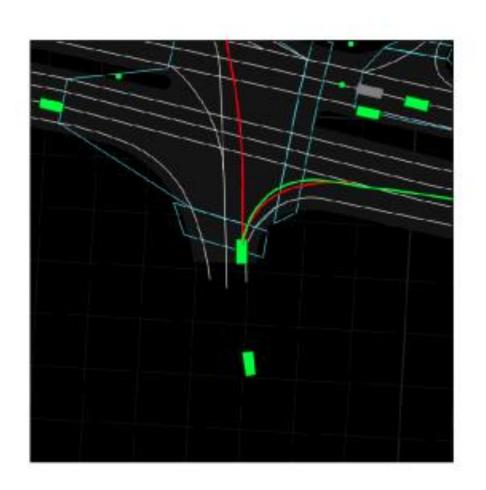


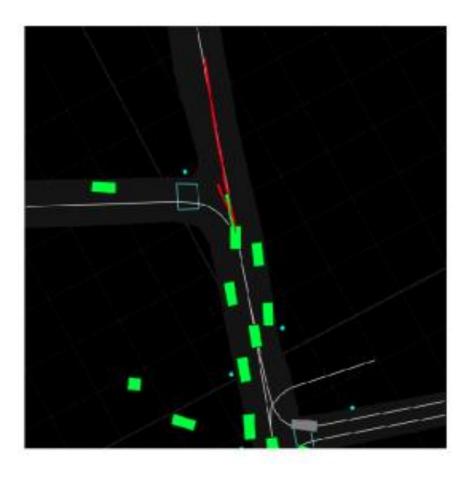
# 01

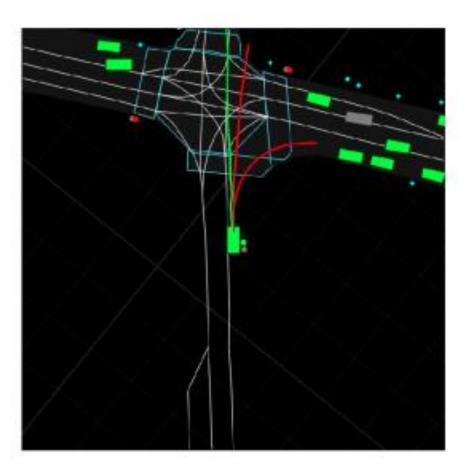
# Задача ранжирования и матчинга

# Ранжирование

**Ранжирование** — процесс упорядочивания набора объектов в соответствии с некоторой мерой, то есть задание частично упорядоченного множества.







# Порядок имеет значение

Множество частично упорядочено, если указано, какие элементы следуют за какими (какие элементы больше каких).

В общем случае может оказаться так, что некоторые пары элементов не связаны отношением «следует за»

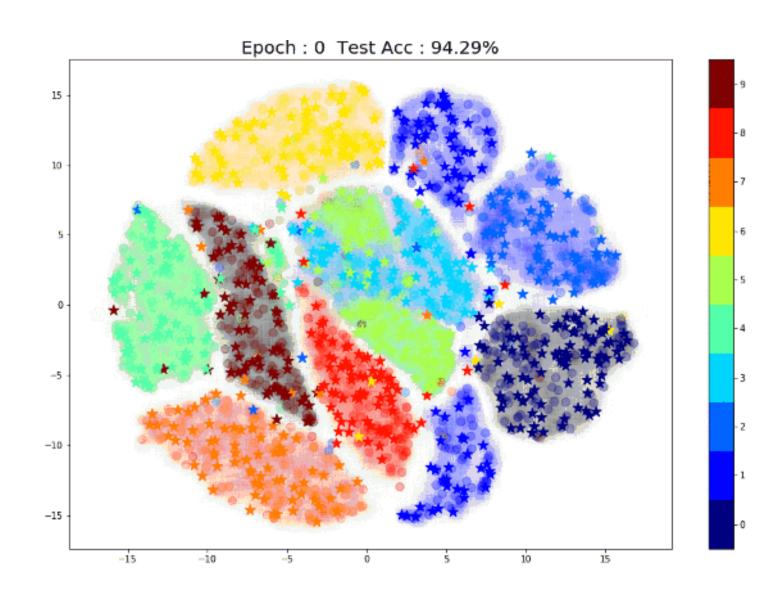


# Место задачи ранжирования

**Learning to rank** (обучение ранжированию) — класс задач машинного обучения с учителем (*supervised*) или с частичным привлечением учителя (*semi-supervised*), Цель — построить модель, которой является наилучшим приближением и обобщением способа ранжирования в обучающей выборке для новых данных.

Pseudo-labeling — одна из техник semi-supervised обучения

Loss per Batch = Labeled Loss + Weight \* Unlabeled Loss

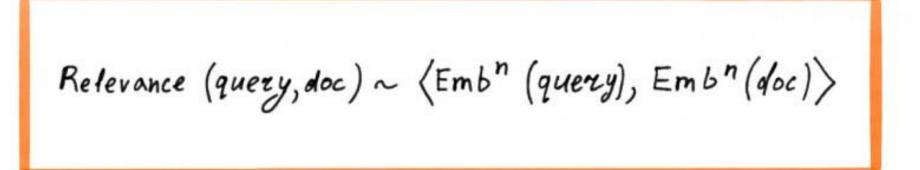


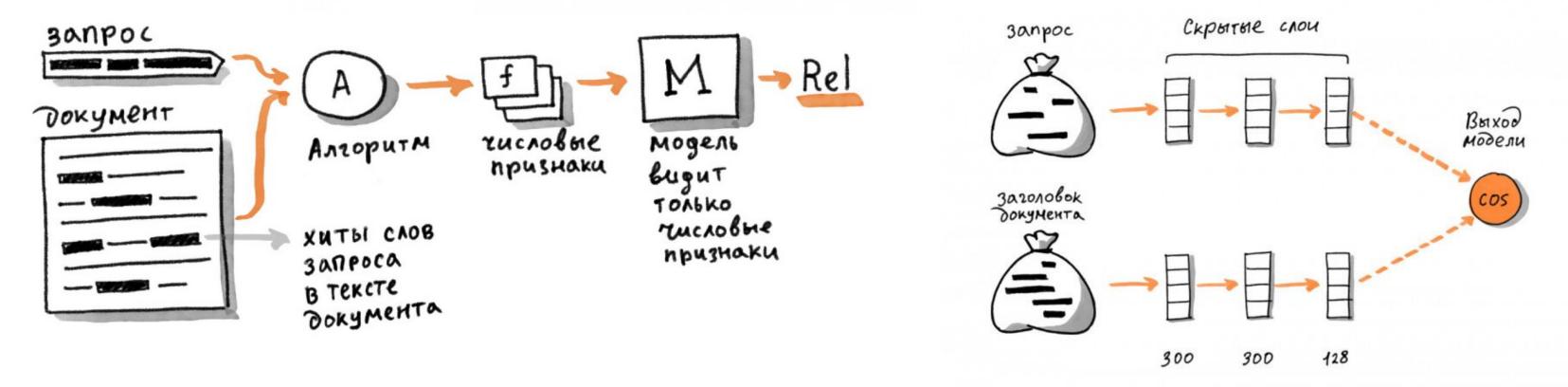
# Постановка задачи

**Мера релевантности** — степень соответствия между запросом и документом (или набором документов).

Чем выше это соответствие, тем выше в списке ранжирования должен находиться

документ.





# Постановка задачи LTR

**Задача (learning to rank – LTR)** — создание глобальной модели F(q,D), которая будет работать над всем корпусом документов.

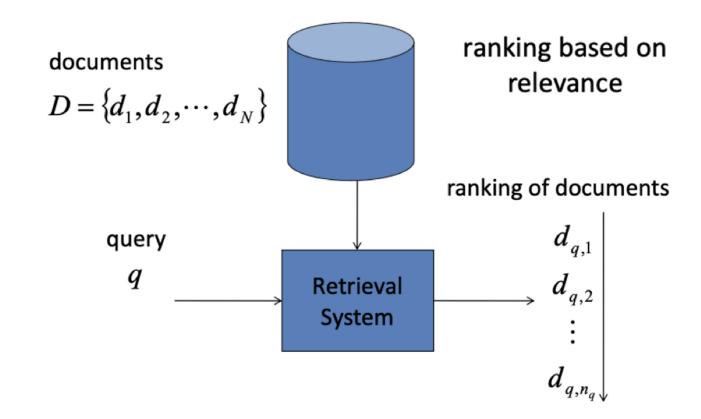
```
Q — набор запросов \{q_1,q_2,\dots,q_m\} D — набор документов D_i=\{d_{i,1},d_{i,2},\dots,d_{o,n_i}\} — набор документов, релевантных i запросу q d_{i,j} — элемент с индексом j в D_i \mathbf{y}_i=\{y_{i,1},y_{i,2},\dots,y_{i,n_i}\} — набор оценок релевантности для i запроса (размер тот же, что и у D_i)
```

 $S=\{(q_i,D_i),m{y_i}\}_{i=1}^m$ — тренировочный набор данных  $x_{i,j}=\phi(q_i,d_{i,j})$  — вектор признаков для i запроса и j документа  $(i=1,\dots,m,j=1,\dots,n_i)$ 

 $\phi$  — функция для получения признаков (BM25, PageRank, мультимодальные модели)

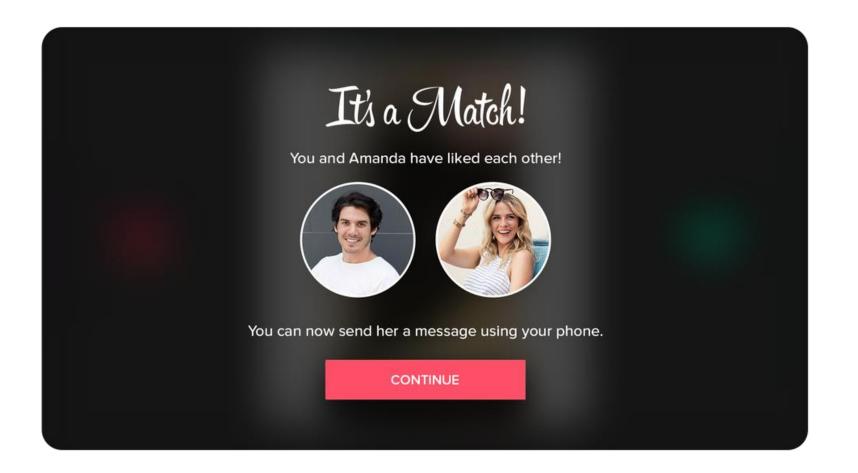
 $\pmb{x_i} = \{x_{i,1}, x_{i,2}, \dots, x_{i,n_i}\}$  – признаки набора документов, релевантных i запросу q

f(q,d) = f(x) – ранжирующая модель, оценивающая релевантность для пары q,d на основе признаков x F(q,D) = F(x) – глобальная ранжирующая модель



#### Сопоставление == Матчинг

**Матчинг** — процесс сопоставления объектов на основе сравнения и расчета некоторой меры схожести, где объекты, с одной стороны, представляют собой «запросы», а с другой — «документы».



## Применимость матчинга

- Ценообразование;
- Мониторинг промоакций;
- Ассортиментное планирование;

- Мониторинг рынка (в том числе и со стороны производителя);
- Реализация функционала маркетплейса;
- Оперативный поиск.

#### СмакВил



Товар «Чусовой (чёрный) хлеб»
 Цена - 11.2 рублей
 Масса - 220 грамм
 Поставщик – ООО «Моя оборона»

#### Алфавит Послевкусия



Товар «Хлеб Чусовой Черный»
 Цена - 13.5 рублей
 Масса - 220 грамм
 Поставщик - ?

•

• ..

# Уникальный индекс — SKU

**SKU** (*Stock Keeping Unit*, складская учётная единица) — идентификатор товарной позиции (*артикул*), единица учёта запасов, складской номер, используемый в торговле для отслеживания статистики по реализованным товарам/услугам.

Каждой продаваемой позиции, будь то товар, вариант товара, комплект товаров (продаваемых вместе), услуга или некий взнос, назначается свой SKU.

**SKU** не всегда ассоциируется с физическим товаром, являясь скорее идентификатором сущности, представляемой к оплате.

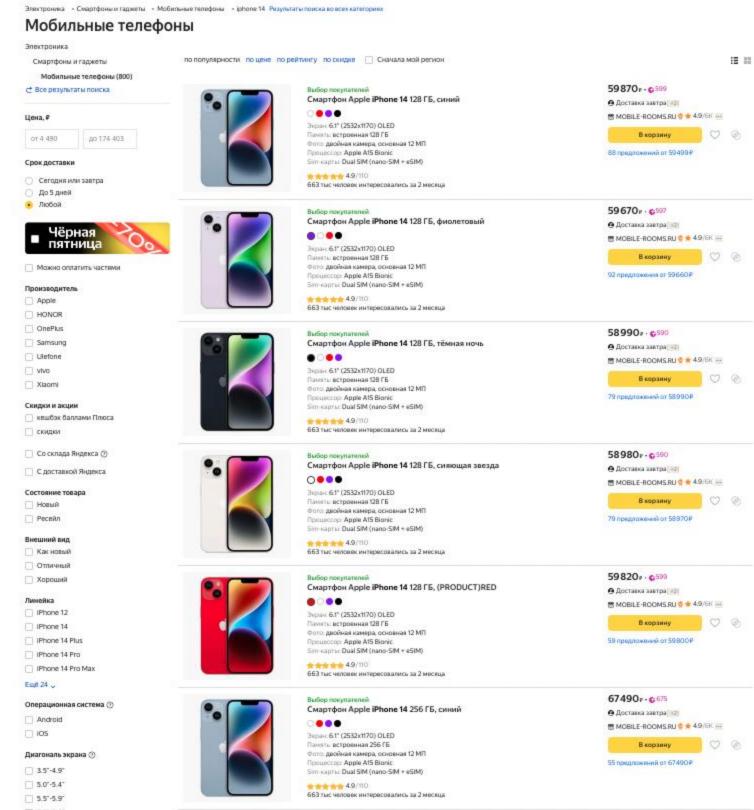


# Предложение о продаже

Одна модель может содержать несколько SKU

Весь ассортимент — **база документов** Все предложения — **набор запросов** 

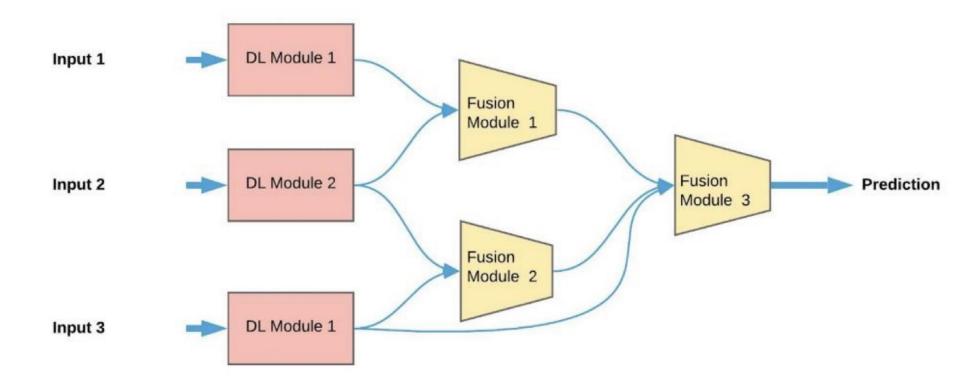
**Мультимодальные данные** — данные разной природы

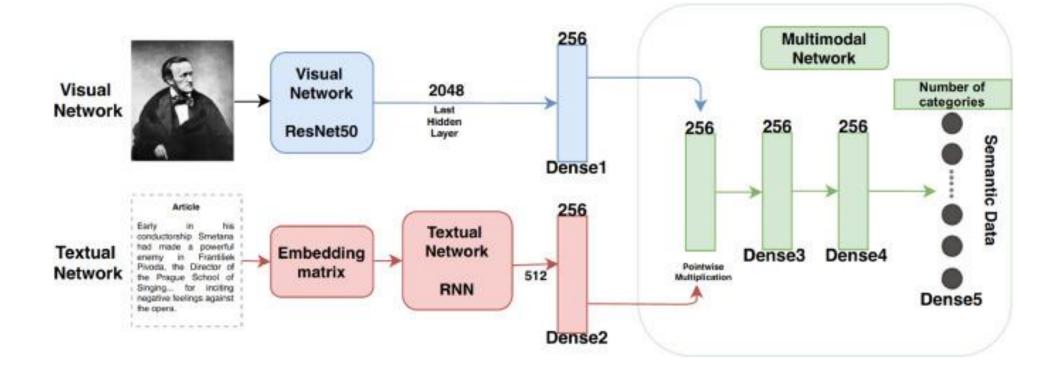


https://market.yandex.ru/catalog--mobilnye-

# Мультимодальные модели

Мультимодальные модели — модели, которые принимают и обрабатывают совместно данные разной природы; они оперируют совместными представлениями всех данных





# Проблемы в данных

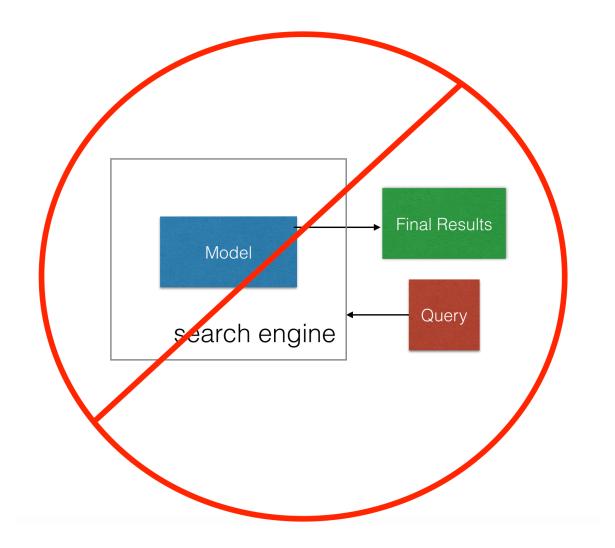
- Неполнота информации (отсутствуют параметры товаров);
- Разные стандарты заполнения параметров;
- Англицизмы, сокращения, опечатки;
- Высокие требования к качеству;
- Большая схожесть между разными товарами.

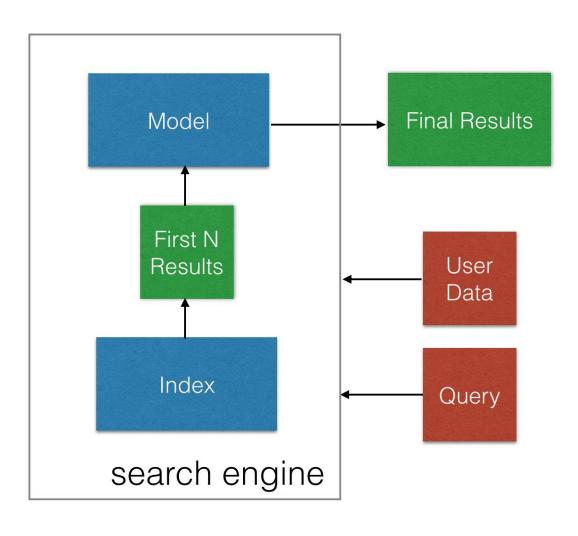
Сложные, непривычные для обычных пользователей товары с сильно выраженной спецификой. Например, так выглядят названия товаров: «ВВГнг(A)-LS 4x6,0<sup>13</sup>1x4,0 1Кв, ТУ 16.К71-310-2001».

<u>На сайте производителя</u>: «Посудомоечная машина ВІО серия Economy qwerty123456 »
<u>На сайте ритейлера</u>: «Посудомоечная машина Economy (QWERTY123456) »

# Пайплайн матчинга

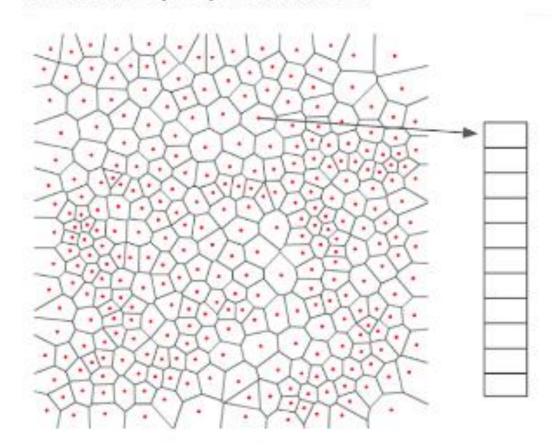
- Поиск и удаление дубликатов в базе документов;
- Кластеризация входного потока запросов;
- Замена товаров из корзины пользователя.





# Поиск кандидатов

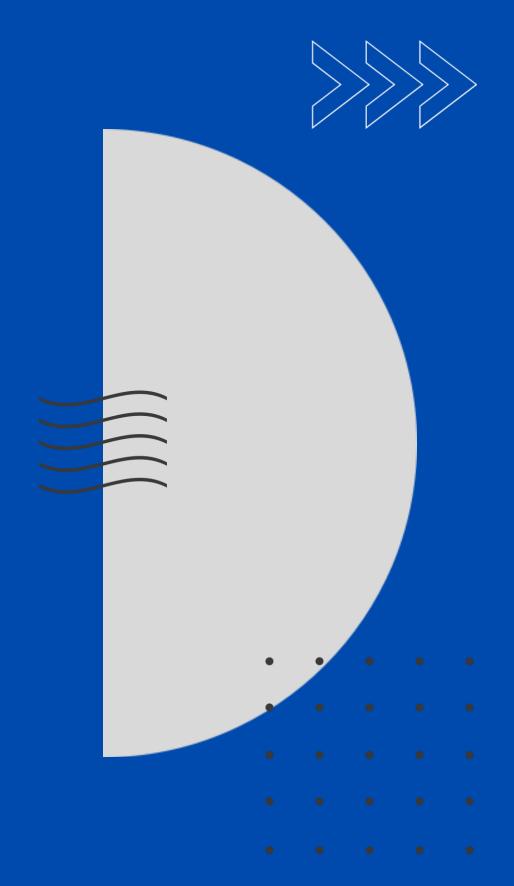
#### Разбиение пространства поиска



FAISS, Annoy, NMSLib (ANN)

العربية
 Поиск Google
 Поиск Google
 العربية بين يديك
 скачать العربية بين يديك
 рdf العربية بين يدي أولادنا
 перевод русский العربية

Эвристики



# 02

# Метрики в задаче ранжирования

# Метрики в ранжировании

**Качество/точность** — *насколько аккуратна система ранжирования?* Измеряем возможности системы ранжировать релевантные документы выше нерелевантных.

**Эффективность** — насколько быстро выдается ответ? Какое количество ресурсов необходимо для формирования ответа? Измеряем затраты на память и время формирования ответа.

**Удобство использования** — насколько полезна система для решения задач? Пользовательские ощущения, UX.

#### Оценка качества ранжирования

- Зафиксированный набор документов;
- Зафиксированный набор запросов;
- Оценки релевантности пар (в идеале оценки даются пользователями системы);
- Наборы должны быть репрезентативными.

# Оценка по топу – metric@k

# false negatives true negatives true positives false positives selected elements



#### Precision

Precision — доля объектов, отнесённых классификатором к положительным и действительно являющимися положительными.

```
 \begin{array}{c} \textbf{relevant documents} & - \text{ релевантные документы} \\ \hline \textbf{retrieved documents} & - \text{ выданные документы} \\ \hline \textbf{precision} & = \frac{|\{relevant \ documents\}| \cap |\{retrieved \ documents\}|}{|\{retrieved \ documents\}|} \\ \hline \end{array}
```

#### Recall

Recall показывает, какую долю объектов положительного класса из всех объектов положительного класса нашёл алгоритм.

$$recall = \frac{|\{relevant\ documents\}| \cap |\{retrieved\ documents\}|}{|\{relevant\ documents\}|}$$

#### Fb-мера

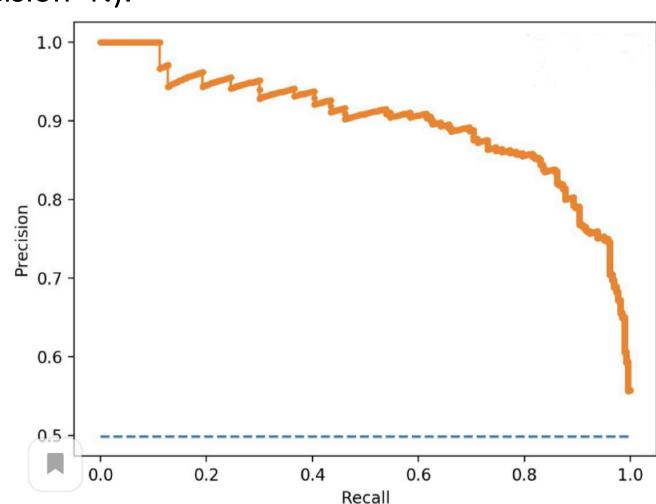
```
F_{eta}-мера — агрегированный критерий качества precision и recall , где eta показывает вес точности в метрике. F_1 — среднее гармоническое precision и recall при eta=1. F_{eta}=(1+eta^2)\cdot \frac{precision\cdot recall}{(eta^2\cdot precision)+recall}
```

## PR-кривая

#### Алгоритм построения кривой

- 1. Сортируем предсказания по убыванию релевантности.
- 2. Считаем значение точности и полноты по первой паре.
- 3. Понижаем значение порога, чтобы выше порога было две пары.
- 4. Повторяем до тех пор, пока не добавим все элементы.
- 5. Опционально применить отсечение (Recall@Precision=N).

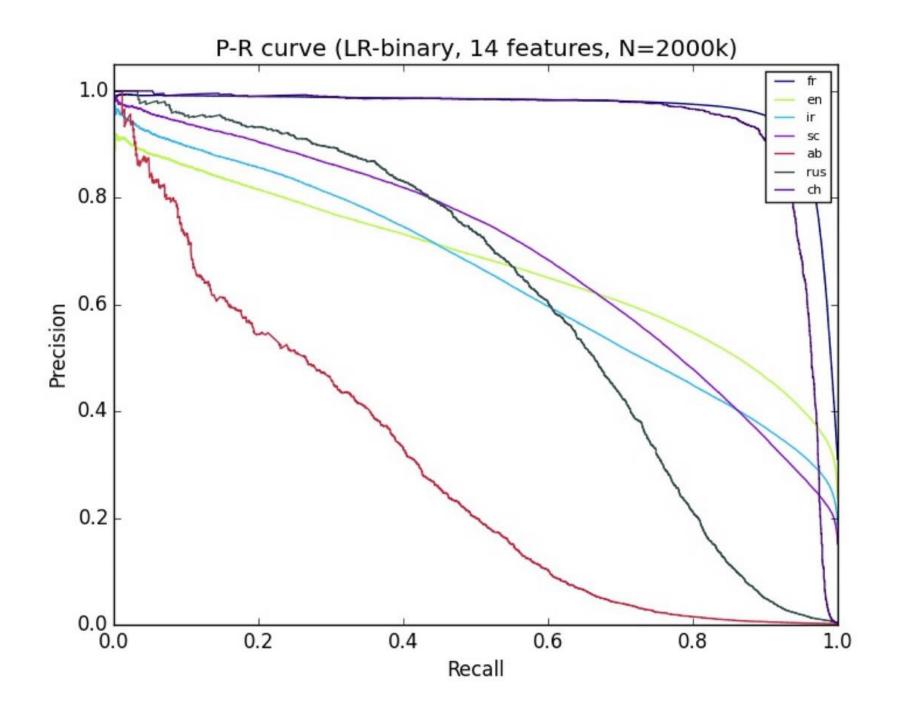
Метрикой будет площадь под PR-кривой (*PR-AUC*)



ID оффераID моделиПредсказание формулыПравильный ответa0116.41a0130.70b0220.61c032-0.80

# Оценка качества по PR

- PR-auc
- PR-auc@N



# Оценка качества ранжирования

Average Precision (AP) показывает, насколько много релевантных объектов сконцентрировано среди самых высоко оценённых. Чувствительна к порядку ранжирования в топе.  $AP = \sum_{\kappa} (Recall@k - Recall@[k-1]) \cdot Precision@k$ 

$$MAP-$$
 среднее  $AP$  по всем запросам  $Q$   $MAP=rac{\sum_{q=1}^{Q}AP(q)}{Q}$ 

| k | Document<br>ID | Predicted<br>Relevance | Actual<br>Relevance |
|---|----------------|------------------------|---------------------|
| 1 | 06             | 0.90                   | Relevant (1.0)      |
| 2 | 03             | 0.85                   | Not Relevant (0.0)  |
| 3 | 05             | 0.71                   | Relevant (1.0)      |
| 4 | 00             | 0.63                   | Relevant (1.0)      |
| 5 | 04             | 0.47                   | Not Relevant (0.0)  |
| 6 | 02             | 0.36                   | Relevant (1.0)      |
| 7 | 01             | 0.24                   | Not Relevant (0.0)  |
| 8 | 07             | 0.16                   | Not Relevant (0.0)  |
|   |                |                        |                     |

|    | Релевантных | Сумма             |
|----|-------------|-------------------|
|    | 1           | 0 + 1/1 = 1       |
| 21 | 1           | 1                 |
|    | 2           | 1 + 2/3 = 1,67    |
|    | 3           | 1,67 + 3/4 = 2,42 |
|    | 3           | 2,42              |
|    | 4           | 2,42 + 4/6 = 3,08 |
|    | 4           | 3,08              |
|    | 4           | 3,08              |

#### Уровни релевантности:

- 1. Нерелевантно;
- 2. В целом релевантно;
- 3. Очень релевантно, точное соответствие.

|    | Gain |    |
|----|------|----|
| D1 | 3    |    |
| D2 | 2    |    |
| D3 | 1    | 22 |
| D4 | 1    |    |
| D5 | 3    |    |
| D6 | 1    |    |
| D7 | 2    |    |

#### Уровни релевантности:

- 1. Нерелевантно;
- 2. В целом релевантно;
- 3. Очень релевантно, точное соответствие.

|    | Gain | Cumulative Gain |    |
|----|------|-----------------|----|
| D1 | 3    | 3               |    |
| D2 | 2    | 3+2             |    |
| D3 | 1    | 3+2+1           | 23 |
| D4 | 1    | 3+2+1+1         |    |
| D5 | 3    | 3+2+1+1+3       |    |
| D6 | 1    | 3+2+1+1+3+1     |    |
| D7 | 2    | 3+2+1+1+3+1+2   |    |

#### Уровни релевантности:

- 1. Нерелевантно;
- 2. В целом релевантно;
- 3. Очень релевантно, точное соответствие.

log2(k+1)

|    | Gain | Cumulative Gain | Discounted Cumulative Gain              |
|----|------|-----------------|---|
| D1 | 3    | 3               | 3                                       |
| D2 | 2    | 3+2             | $3 + 2/\log(3)$                         |
| D3 | 1    | 3+2+1           | $3 + 2/\log(3) + 1/\log(4)$             |
| D4 | 1    | 3+2+1+1         | $3 + 2/\log(3) + 1/\log(4) + 1/\log(5)$ |
| D5 | 3    | 3+2+1+1+3       | •••                                     |
| D6 | 1    | 3+2+1+1+3+1     |   |
| D7 | 2    | 3+2+1+1+3+1+2   | DCD@7 = 3 + 2/log(3) + + 2/log(8)       |

#### Уровни релевантности:

- 1. Нерелевантно;
- 2. В целом релевантно;
- 3. Очень релевантно, точное соответствие.

|    | Gain | Discounted Cumulative Gain                    |
|----|------|---|
| D1 | 3    | 3   |
| D2 | 2    | $3 + 2/\log(3)$                               |
| D3 | 1    | $3^{25} + 2/\log(3) + 1/\log(4)$              |
| D4 | 1    | $3 + 2/\log(3) + 1/\log(4) + 1/\log(5)$       |
| D5 | 3    | • • •   |
| D6 | 1    | • • •   |
| D7 | 2    | $DCD@7 = 3 + 2/log(3) + + 2/log(8) \sim 7.38$ |

#### Уровни релевантности:

- 1. Нерелевантно;
- 2. В целом релевантно;
- 3. Очень релевантно, точное соответствие.

#### **Normalized DCG**

$$nDCG@k = rac{DCG@k}{IdealDCG@k}$$
  $nDCG \in [0,1]$ 

|    | Gain | Discounted Cumulative Gain                           |                |
|----|------|--|----------------|
| D1 | 3    | 3  |                |
| D2 | 2    | $3 + 2/\log(3)$                                      |                |
| D3 | 1    | $3^{26} + 2/\log(3) + 1/\log(4)$                     |                |
| D4 | 1    | $3 + 2/\log(3) + 1/\log(4) + 1/\log(5)$              |                |
| D5 | 3    | •••  |                |
| D6 | 1    | •••  |                |
| D7 | 2    | $DCD@7 = 3 + 2/log(3) + + 2/log(8) \sim 7.38$        | nDCD@7 = 0.942 |
|    |      | IdealDCD@7 = $3 + 3/\log(3) + + 1/\log(8) \sim 7.83$ |                |

#### **PFound**

# Значение метрики будет оценкой вероятности найти релевантный результат в выдаче модели:

$$pfound = \sum_{i=1}^{n} pLook[i] \cdot pRel[i]$$

pLook[i] — вероятность просмотреть i-й документ из списка

pRel[i] — вероятность того, что i-й документ окажется релевантным (например, 0%, 50%, 100% для трёхуровневой шкалы).

Для расчёта pLook[i] используются два предположения:

- результаты ранжирования просматриваются сверху вниз
- процесс прекращается в случае нахождения релевантного результата либо без какихто определённых причин (например, если "надоело")

$$pLook[i] = pLook[i-1] \cdot (1-pRel[i-1]) \cdot (1-pBreak)$$
  $pBreak$  — вероятность прекращения просмотра выдачи

# Базовые метрики

Среднеобратный ранг (Mean reciprocal rank, MRR) — среднее гармоническое между рангами.

$$MRR = rac{1}{|Q|} \sum_{i=1}^{|Q|} rac{1}{rank_i}$$

| Запрос  | Ответы                            | Правильный ответ | Ранг | Обратный ранг |
|---------|-----------------------------------|------------------|------|---------------|
| кочерга | кочерг, кочергей, <b>кочерёг</b>  | кочерёг          | 3    | 1/3           |
| попадья | попадь, <b>попадей</b> , попадьёв | попадей          | 2    | 1/2           |
| турок   | турок, турков, турчан             | турок            | 1    | 1             |

$$MRR = (1/3 + 1/2 + 1) / 3 = 11/18 \sim 0.61$$

# Базовые метрики

Среднеобратный ранг (Mean reciprocal rank, MRR) — среднее гармоническое между рангами.

$$MRR = rac{1}{|Q|} \sum_{i=1}^{|Q|} rac{1}{rank_i}$$

| Запрос  | Ответы                            | Правильный ответ | Ранг | Обратный ранг |
|---------|-----------------------------------|------------------|------|---------------|
| кочерга | кочерг, кочергей, <b>кочерёг</b>  | кочерёг          | 3    | 1/3           |
| попадья | попадь, <b>попадей</b> , попадьёв | попадей          | 2    | 1/2           |
| турок   | турок, турков, турчан             | турок            | 1    | 1             |

MRR = 
$$(1/3 + 1/2 + 1) / 3 = 11/18 \sim 0.61$$

#### **Kendall rank correlation oefficient**

$$\tau = \frac{(number\ of\ concordant\ pairs) - (number\ of\ concordant\ pairs)}{\binom{n}{2}}$$

$$au \in [-1,1]$$

number of concordant pairs — количество согласованных пар (верно упорядоченных)

number of discordant pairs — количество согласованных пар (неверно упорядоченных)

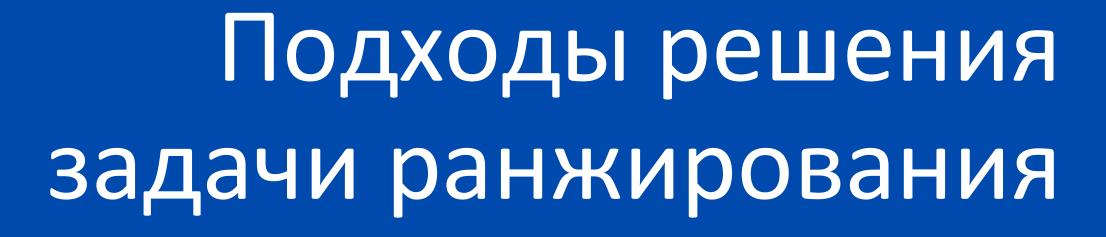
$$inom{n}{2}=rac{n(n-1)}{2}-$$
 биномиальный коэффициент

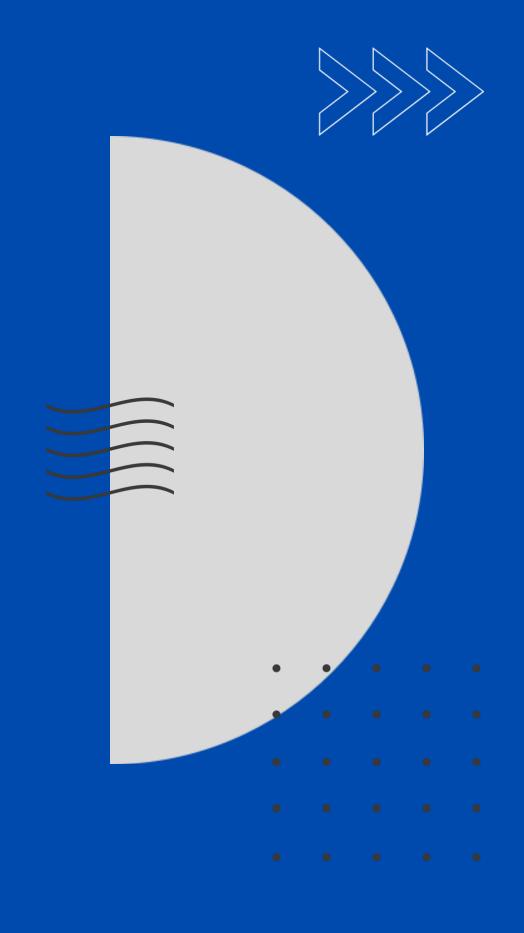
Часто используется в статистике для оценки ранговых корреляций.

# Промежуточные выводы

- Имеем привилегию отказаться от выдачи;
- Важны только самые-самые первые результаты (1-3);
- Огромный дисбаланс (от нуля до тысяч матчей);
- Финальное решение можно предоставить классификатору;
- Отдельные метрики для разных этапов пайплайна;
- Метрики могут агрегироваться на уровне одного SKU;







# Подходы к решению задачи ранжирования

#### 1. Pointwise (поточечный)

• Функция ошибки по конкретному объекту (в пару к запросу).

$$\sum_{q,j} l(f(oldsymbol{x}_j^q), r_j^q) 
ightarrow \min$$

#### 2. Pairwise (попарный)

• Функция ошибки по паре объектов (в пару к запросу).

$$\sum_{q} \sum_{i,j: \, r_i^q > r_j^q} l(f(oldsymbol{x}_i^q) - f(oldsymbol{x}_j^q)) 
ightarrow \min$$
 3

#### 3. Listwise (списочный)

• Функция ошибки на всём списке документов (для конкретного запроса).

$$l(\{f(m{x}_{j}^q)\}_{j=1}^{m_q},\; \{r_{j}^q\}_{j=1}^{m_q}) o \min$$

#### Pointwise - BM25

$$score(D,Q) = \sum_{i=1}^{n} IDF(q_i) \cdot \frac{f(q_i,D) \cdot (k_1+1)}{f(q_i,D) + k_1 \cdot (1-b+b \cdot \frac{|D|}{avgdl})}$$

 $f(q_i,D)$  — частота слова  $Q_i$  в документе D (запрос  $Q_i$  содержит в себе слова  $Q_1$ , ...,  $Q_n$ )

$$IDF = \log rac{N}{n(q_i)}$$

$$IDF(q_i) = \ln(rac{N-n(q_i)+0.5}{n(q_i)+0.5}+1)$$
 Сглаженный вариант IDF

#### Недостатки ВМ25

- Значение отрицательно, если производится расчёт для слова, входящего более чем в половину документов (частотные слова, stop-слова);
- Функция сконструирована вручную

#### **Pairwise**

A > B — документ A должен быть отранжирован выше документа B P(A > B) — вероятность того, что документ A должен быть отранжирован выше, чем B

 $f:R^d\mapsto R$  — функция отображения документа в меру релевантности

 $f(x_1) > f(x_2) \; -$  модель оценила релевантность одного документа выше другого

Функция потерь

$$C_{ij} \equiv C(o_{ij}) = -\overline{P}_{ij} \log P_{ij} - (1-\overline{P}_{ij}) \log (1-P_{ij})$$

 $P_{ij}$  — предсказание модели

 $ar{P}_{ij}$  — целевая метка (maprem)

#### **Pairwise**

Функция потерь

$$C_{ij} \equiv C(o_{ij}) = -\overline{P}_{ij} \log P_{ij} - (1 - \overline{P}_{ij}) \log (1 - P_{ij})$$

 $P_{ij}$  — предсказание модели

 $ar{P}_{ii}$  — целевая метка (таргет)

 $o_i \equiv f(x_i)$  — предсказание нашего алгоритма для одного объекта (логит или скор)

$$o_{ij} \equiv f(x_i) - f(x_j)$$
 - сходство порядка в ранжировании

 $P_{ij} = \frac{e^{o_{ij}}}{1 + e^{o_{ij}}}$  — функция отображения предсказания (логита) в вероятность.

Тогда функция потерь

$$C_{ij} = -\overline{P}_{ij}o_{ij} + \log(1+e^{o_{ij}})$$

Learning to Rank using Gradient Descent

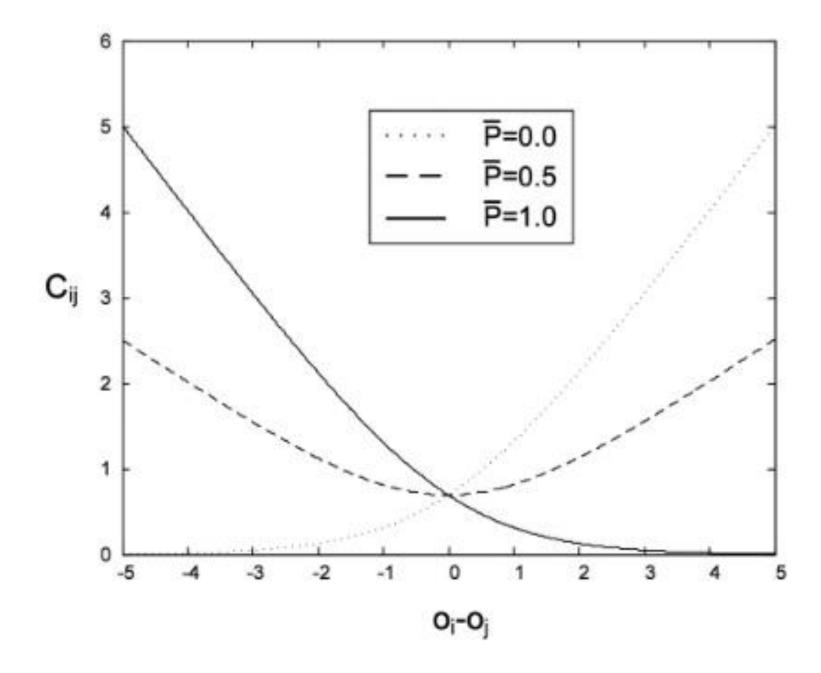
#### **Pairwise**

Тогда функция потерь

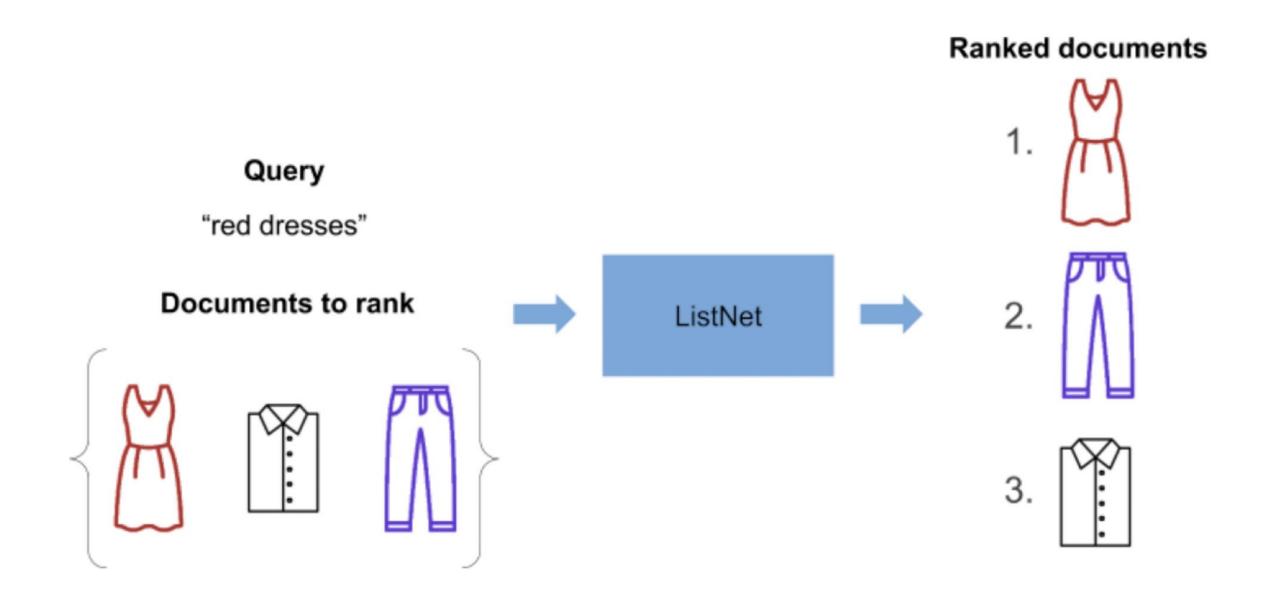
$$C_{ij} = -\overline{P}_{ij}o_{ij} + \log(1+e^{o_{ij}})$$

- Линейная асимптотика более робастна при шумных метках.
- При таргете 0.5 симметрична, позволяет тренироваться на объектах одного ранга.

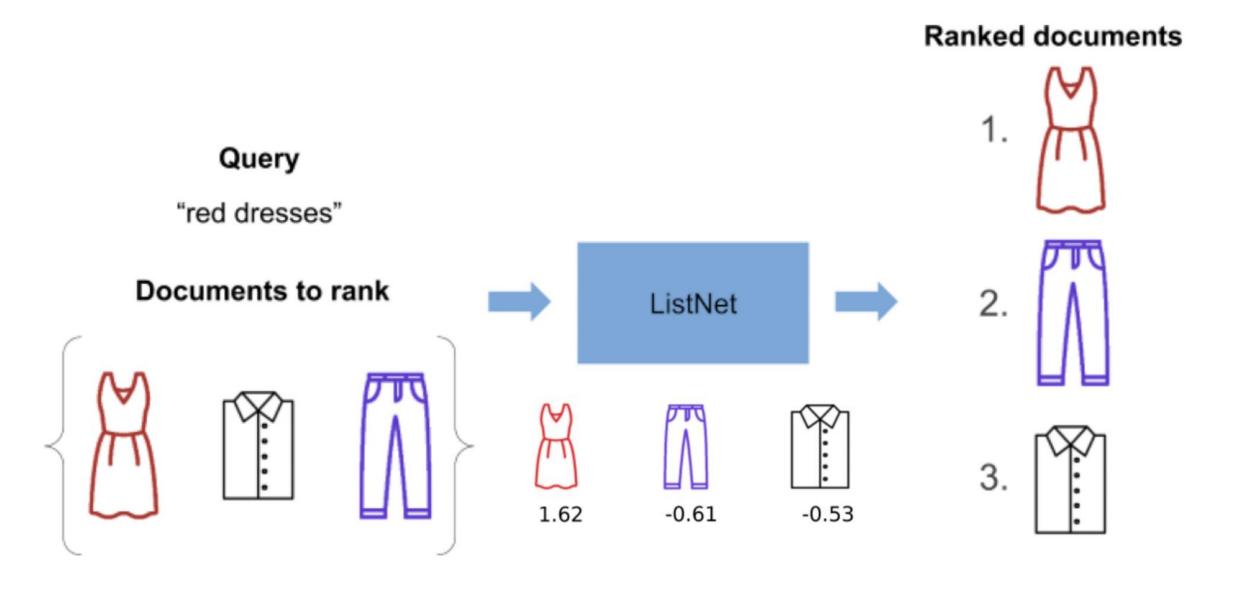
36



Хотим, чтобы алгоритм учился на всем множестве релевантных документах для запроса



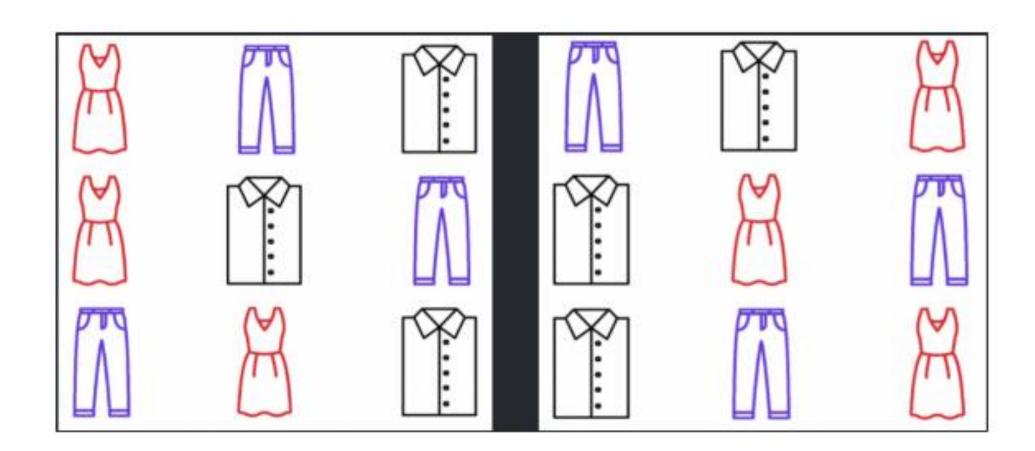
Хотим получить распределение вероятностей похожее на нашу разметку



Сделаем предположение, что любая перестановка документов возможна, но при этом разные перестановки могут иметь разную вероятность

$$\pi = \langle \pi(1), \pi(2), ..., \pi(n) 
angle$$
 перестановка

$$P_s(\pi) = \prod_{j=1}^n rac{\phi(s_{\pi(j)})}{\sum_{k=j}^n \phi(s_{\pi(k)})}$$
 - вероятность возникновения такой перестановки



$$P_s(\pi) = \prod_{j=1}^n rac{\phi(s_{\pi(j)})}{\sum_{k=j}^n \phi(s_{\pi(k)})}$$



1.62

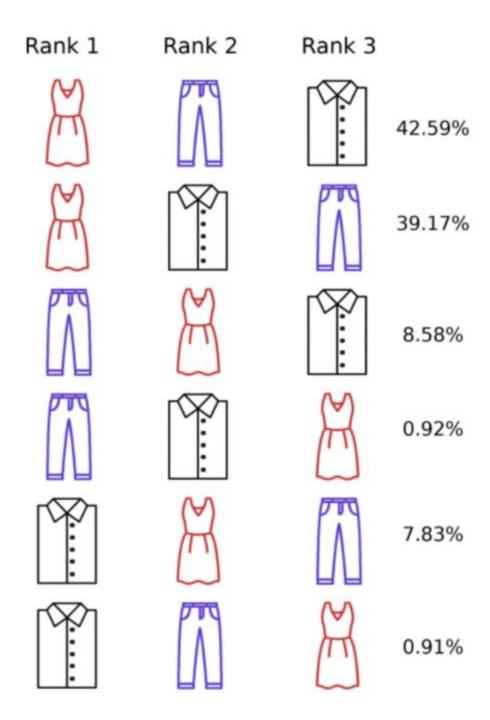




$$P_s(\pi) = \prod_{\substack{j=1 \ e^{s_{dress}}}}^n \frac{\phi(s_{\pi(j)})}{\sum_{k=j}^n \phi(s_{\pi(k)})} = \frac{\phi(s_1)}{\phi(s_1) + \phi(s_2) + \phi(s_3)} \cdot \frac{\phi(s_2)}{\phi(s_2) + \phi(s_3)} \cdot \frac{\phi(s_3)}{\phi(s_3)} = \frac{e^{s_{dress}}}{e^{s_{dress}} + e^{s_{pants}} + e^{s_{shirt}}} \cdot \frac{e^{s_{pants}}}{e^{s_{pants}} + e^{s_{shirt}}} \cdot \frac{e^{s_{shirt}}}{e^{s_{shirt}}} = 0.3917 \ (39.17\%)$$

#### Выводы для метода:

- Наибольшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке убывания.
- Наименьшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке возрастания.
- Количество перестановок равно n!.



#### Выводы для метода:

- Наибольшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке убывания.
- Наименьшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке возрастания.
- Количество перестановок равно n! медленно будем обучать...

Rank 1 Rank 3 Rank 2 42.59% 39.17% 8.58% 0.92% 7.83% 0.91%

41

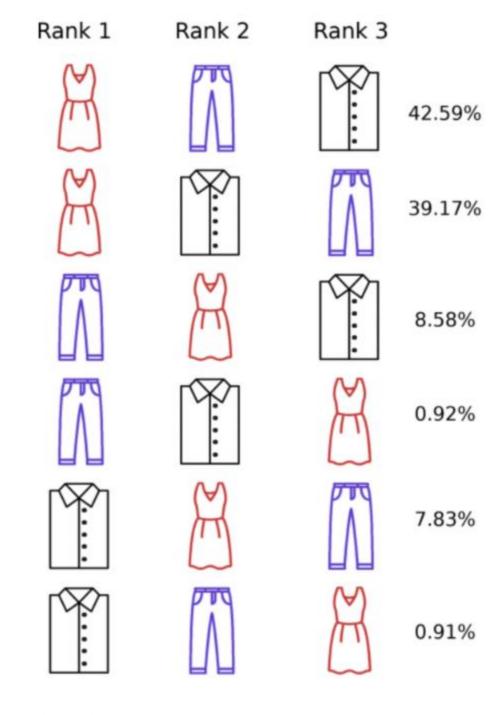
#### Выводы для метода:

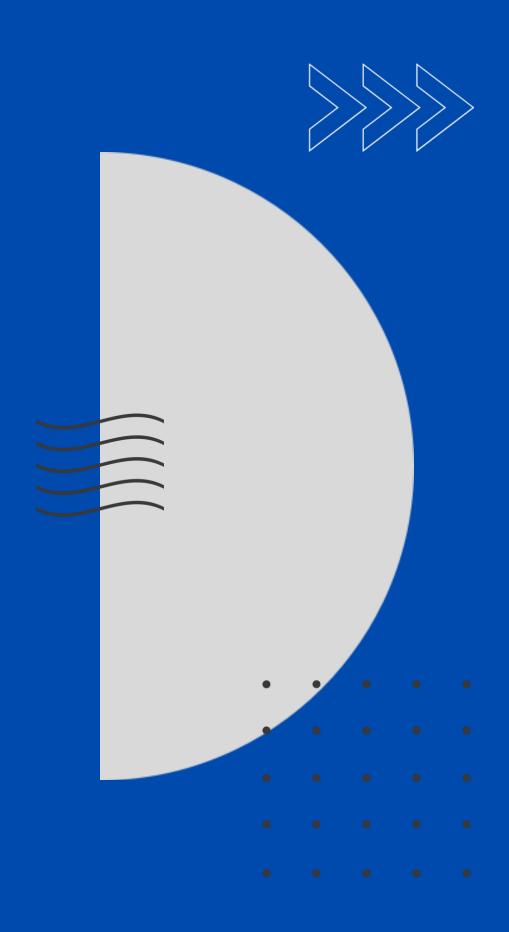
- Наибольшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке убывания.
- Наименьшая вероятность у перестановки, в которой объекты отсортированы в порядке возрастания.
- Количество перестановок равно n!
- TopOne Probability вероятность того, что объект ј находится на первом месте в отранжированном списке

$$P_s(j) = \sum_{\pi(1)=j, \ \pi \in \Omega_n} P_s(\pi)$$
 все перестановки, где первый ј

$$P_s(j) = rac{\phi(s_j)}{\sum_{k=1}^n \phi(s_k)}$$

Сводим задачу к оценке распределений, что ј объект в разметке должен иметь заданную вероятность  $L(y^{(i)},z^{(i)}) = -\sum_{i=1}^n P_{y^{(i)}}(j)\log(P_{z^{(i)}}(j)),$ 





# Место для ваших вопросов