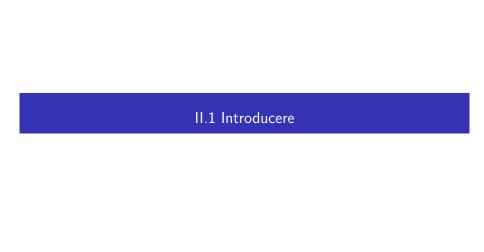


Decizie și Estimare în Prelucrarea Informației





Ce înseamnă "estimare"?

- ▶ Un emițător transmite un semnal $s_{\Theta}(t)$ care depinde de parametru necunoscut Θ
- Semnalul este afectat de zgomot, se recepționează $r(t) = s_{\Theta}(t) + zgomot$
- ▶ Vrem să găsim valoarea parametrului
 - ▶ pe baza eșantioanelor din semnalul recepționat, sau a întregului semnal
 - datele recepționate au zgomot => parametrul este "estimat"
- Valoarea găsită este Θ̂, estimatul lui Θ
 - există întotdeauna eroare de estimare $\epsilon = \hat{\Theta} \Theta$
- Exemple:
 - Amplitudinea unui semnal constant: r(t) = A + zgomot, trebuie estimat A
 - Faza unui semnal sinusoidal: $r(t) = \cos(2\pi f t + \phi) + zgomot$, de estimat ϕ
 - ► Semnal vocal înregistrat, de estimat/decis ce cuvânt este pronunțat

Estimare și Decizie

- Fie următoarea problemă de estimare: r(t) = A + zgomot, de estimat A
- ▶ La detecție se alege între **două valori cunoscute** ale *A*:
 - ▶ de ex. A poate fi 0 sau 5 (ipotezele H₀ și H₁)
- ▶ La estimare, A poate fi oricât => se alege între o infinitate de opțiuni ale A
 - ▶ A poate fi orice valoare din \mathbb{R} , în general

Estimare și Detecție

- ▶ Detecție = Estimare restrânsă doar la un set discret de opțiuni
- ► Estimare = Detecție cu un număr infinit de opțiuni posibile
- Metodele statistice sunt similare
 - În practică, distincția între estimare și detecție nu este strictă
 - (de ex. când trebuie să alegem între 1000 de ipoteze, este "detecție" sau "estimare"?)

Semnalul recepționat

- Semnalul recepționat este r(t)
 - este afectat de zgomot, și depinde de parametrul necunoscut Θ
- lacktriangle Considerăm lacktriangle eșantioane din r(t), luate la momentele de timp t_i

$$\mathbf{r} = [r_1, r_2, ... r_N]$$

- ▶ Fiecare eșantion r_i este o variabilă aleatoare ce depinde de Θ (și zgomot)
 - ightharpoonup Fiecare esantion are o distributie care depinde de Θ

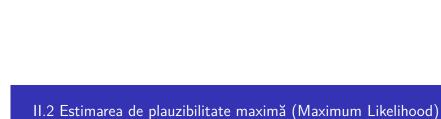
$$w_i(r_i;\Theta)$$

- ▶ Întregul vector de eșantioane \mathbf{r} este o variabilă aleatoare N-dimensională ce depinde de Θ (și de zgomot)
 - Are o distribuţie N-dimensională ce depinde de Θ
 - ▶ Egală cu produsul tuturor $w_i(r_i; \Theta)$

$$w(\mathbf{r};\Theta) = w_1(r_1;\Theta) \cdot w_2(r_2;\Theta) \cdot ... \cdot w_N(r_N;\Theta)$$

Tipuri de estimare

- Considerăm estimarea lui Θ în două cazuri:
- 1. Nu cunoaștem alte informații despre parametru, decât cel mult vreun domeniu de existență (de ex. $\Theta>0$)
 - Parametrul poate avea orice valoare din domeniul de existență, în mod echiprobabil
- 2. Se cunoaște o distribuție $w(\Theta)$ a lui Θ , care indică ce valori ale lui Θ sunt mai probabile / mai putin probabile
 - este distribuția a priori ("cea cunoscută de dinainte")



Definiția plauzibilității maxime

- Dacă nu se cunoaște vreo distribuție a priori se folosește metoda estimării de plauzibilitate maximă ("Maximum Likelihood", ML)
- ▶ Distribuția vectorului recepționat, $w(\mathbf{r}; \Theta)$, reprezintă **funcția de plauzibilitate**
 - vectorul recepționat r este cunoscut, deci e o constantă
 - necunoscuta aici este Θ

$$L(\Theta) = w(\mathbf{r}; \Theta)$$

- ► Estimarea de plauzibilitate maximă: estimatul Ô este valoarea care maximizează plauzibilitatea semnalului recepționat
 - i.e. valoarea Θ care maximizează $w(\mathbf{r}; \Theta)$

$$\hat{\Theta} = \arg\max_{\Theta} L(\Theta) = \arg\max_{\Theta} w(\mathbf{r}; \Theta)$$

▶ Dacă aparține doar unui anumit domeniu, se face maximizarea doar asupra acelui domeniu.

Calculul maximului

Maximul se găsește prin derivare și egalare cu 0

$$\frac{dL(\Theta)}{d\Theta}=0$$

 Se poate aplica logaritmul natural asupra funcției L(Θ) înainte de derivare ("log-likelihood function")

$$\frac{d\ln(L(\Theta))}{d\Theta} = 0$$

Calculul maximului

Metoda:

1. Se găsește expresia funcției

$$L(\Theta) = w(\mathbf{r}; \Theta)$$

2. Se pune condiția ca derivata lui $L(\Theta)$ sau a lui $\ln((L(\Theta)))$ să fie 0

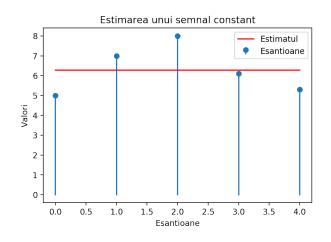
$$\frac{dL(\Theta)}{d\Theta} = 0$$
, or $\frac{d\ln(L(\Theta))}{d\Theta} = 0$

- 3. Se rezolvă ecuația, se găsește valoarea $\hat{\Theta}$
- 4. Se verifică că derivata a doua în punctul $\hat{\Theta}$ este negativă, pentru a verifica că este un punct de maxim
 - întrucât derivata = 0 și pentru maxime și pentru minime

Exemple

Semnal constant în zgomot gaussian:

- ▶ Găsiți estimatul Maximum Likelihood pentru constanta A din 5 măsurători afectate de zgomot $r_i = A + noise$, cu valori egale cu [5, 7, 8, 6.1, 5.3]. Zgomotul este AWGN $\mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2)$.
- ► Solutie: la tablă
- Estimatul \hat{A} este chiar valoarea medie a eșantioanelor (deloc surprinzător)



Semnal oarecare în AWGN

- Fie semnalul original "curat" $s_{\Theta}(t)$
- ▶ Zgomotul este AWGN $\mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2)$
- Eșantioanele r_i sunt luate la momentele t_i
- ▶ Eșantioanele r_i au distribuție normală, cu media $s_{\Theta}(t_i)$ și varianța σ^2
- Funcția de plauzibilitate globală = produsul plauzibilității fiecărui eșantion r_i

$$L(\Theta) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}}$$
$$= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^{N} e^{-\frac{\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}}$$

▶ Logaritmul plauzibilității ("log-likelihood") este

$$\ln(L(\Theta)) = \underbrace{N \ln\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)}_{constant} - \frac{\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}$$

Semnal oarecare în AWGN

Maximul funcției = minimul exponentului

$$\hat{\Theta} = rg \max_{\Theta} w(r; \Theta) = rg \min_{\Phi} \sum_{i=1}^{n} (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2$$

▶ Termenul $\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2$ este **distanța** $d(\mathbf{r}, s_{\Theta})$ **la pătrat**

$$d(\mathbf{r}, s_{\Theta}) = \sqrt{\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}$$

$$(d(\mathbf{r}, s_{\Theta}))^2 = \sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2$$

- Estimatul de plauzibilitate maximă $\hat{\Theta} = \text{valoarea care face } s_{\Theta}(t_i)$ cel mai apropiat de vectorul recepționat r
 - mai aproape = mai probabil
 - cel mai aproape = cel mai probabil = plauzibilitate maximă
- Pentru semnale continue? Similar, dar utilizând distanța între semnale continue

Semnal oarecare în AWGN

Estimatul se găsește prin setarea derivatei la 0

$$\frac{d\ln\left(L(\Theta)\right)}{d\Theta}=0$$

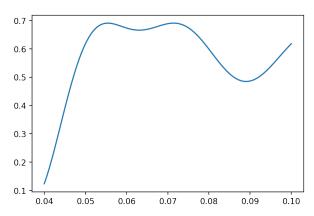
înseamnă

$$\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i)) \frac{ds_{\Theta}(t_i)}{d\Theta} = 0$$

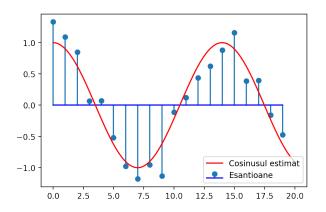
Estimarea frecventei f a unui semnal sinusoidal

- ▶ Găsiți estimatul Maximum Likelihood pentru frecvența f a unui semnal cosinus, din 10 măsurători afectate de zgomot $r_i = cos(2\pi ft_i) + zgomot$ de valori [...]. Zgomotul este AWGN $\mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2)$. Momentele de eșantionare sunt $t_i = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]$
- Soluție: la tablă

Funcția de plauzibilitate este



Frecventa originala = 0.070000, estimatul = 0.071515



Estimare ML și Detecție ML

- La estimarea ML, estimatul $\hat{\Theta}$ este valoarea care maximizează funcția de plauzibilitate
- ▶ La detecție ML, criteriul de decizie $\frac{w(r|H_1)}{w(r|H_0)} \underset{H_0}{\overset{H_1}{\geqslant}} 1$ înseamnă "alege ipoteza pentru care funcția de plauzibilitate este mai mare"
- Același principiu, doar în contexte diferite:
 - la detecție, avem de ales doar între câteva opțiuni predefinite
 - la estimare nu mai avem constrângeri => se alege valoarea maximă a întregii funcții

II.3 Estimare Bayesiană

Distribuția a priori

- ▶ Presupunem că se știe de dinainte o distribuție a lui Θ , $w(\Theta)$
 - știm de dinainte care e probabilitatea de a fi a anume valoare sau alta
 - se numește distribuția a priori
- Estimarea trebuie să ia în calcul și distribuția a priori
 - estimatul va fi "tras" înspre valori mai probabile
- Cunoscută sub numele de "estimare Bayesiană"
 - ► Thomas Bayes = a descoperit regula lui Bayes
 - Chestiile bazate pe regula lui Bayes poartă deseori numele de "Bayesian"

Funcția de cost

lackbox Eroarea de estimare = diferența între estimatul $\hat{\Theta}$ și valoarea reală Θ

$$\epsilon = \hat{\Theta} - \Theta$$

- ▶ Funcția de cost $C(\epsilon)$ atribuie un cost pentru fiecare eroare de estimare posibilă
 - când $\epsilon = 0$, costul C(0) = 0
 - ightharpoonup erori ϵ mici au costuri mici
 - ightharpoonup erori ϵ mari au costuri mari
- Funcții de cost uzuale:
 - ▶ Pătratică: $C(\epsilon) = \epsilon^2 = (\hat{\Theta} \Theta)^2$
 - ▶ Uniformă: $C(\epsilon) = \begin{cases} 0, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta| \leq E \\ 1, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta| > E \end{cases}$
 - ▶ Liniară: $C(\epsilon) = |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta|$
 - (desenate la tablă)

Riscul Bayesian

- ▶ Pentru fiecare pereche de valori \mathbf{r} și Θ , $w(\mathbf{r}; \Theta)$ indică cât de probabilă este acea pereche de valori
- ightharpoonup Prin multiplicare cu $C(\epsilon$ se obține costul pentru fiecare pereche ${f r}$ și Θ

$$C(\epsilon)w(\mathbf{r};\Theta)$$

lacktriangle Integrând după Θ se obține costul total pentru un anume f r și toți Θ

$$\int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\mathbf{r}; \Theta) d\Theta$$

Integrând mai de parte și după r se obține costul global pentru toți r și toți Θ

$$R = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\mathbf{r}; \Theta) d\Theta d\mathbf{r}$$

Minimizarea riscului

- Se dorește minimizarea riscului R (= a costului global)
- ▶ Regula lui Bayes: $w(\mathbf{r}; \Theta) = w(\Theta|\mathbf{r})w(\mathbf{r})$
- ▶ Înlocuind în R, se obține

$$R = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) w(\mathbf{r}) d\Theta d\mathbf{r}$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} w(\mathbf{r}) \left[\int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta \right] d\mathbf{r}$$

▶ Cum $w(\mathbf{r}) \ge 0$, minimizarea integralei I din interior asigură minimul lui R

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

- Vom înlocui $C(\epsilon)$ cu definiția sa și derivăm după $\hat{\Theta}$
 - Atenție: derivăm după Θ, nu Θ!

Estimatorul EPMM (eroare pătratică medie minimă)

lacktriangle Când funcția de cost este pătratică $C(\epsilon)=\epsilon^2=\left(\hat{\Theta}-\Theta\right)^2$

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} (\hat{\Theta} - \Theta)^2 w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

Vrem Ô care minimizează I, deci derivăm

$$\frac{dI}{d\hat{\Theta}} = 2 \int_{-\infty}^{\infty} (\hat{\Theta} - \Theta) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta = 0$$

► Echivalent cu

$$\hat{\Theta}\underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} w(\Theta|\mathbf{r})}_{1} d\Theta = \int_{-\infty}^{\infty} \Theta w(\Theta|\mathbf{r}) d\Theta$$

► Estimatorul de **eroare pătratică medie minimă (EPMM)** ("Minimum Mean Squared Error, MMSE"):

$$\hat{\Theta} = \int_{-\infty}^{\infty} \Theta \cdot w(\Theta|\mathbf{r}) d\Theta$$

Interpretare

- $w(\Theta|\mathbf{r})$ este distribuția **a posteriori** a lui Θ
 - este distribuția lui Θ după ce cunoaștem semnalul recepționat r
 - lacktriangle distribuția *a priori* $w(\Theta)$ este cea de dinainte de a recepționa datele
- Estimatorul EPMM este valoarea medie a distribuției a posteriori

Estimatorul MAP

Dacă funcția de cost este uniformă

$$C(\epsilon) = \begin{cases} 0, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} - \Theta| \le E \\ 1, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} - \Theta| > E \end{cases}$$

- Ştim că $\Theta = \hat{\Theta} \epsilon$
- ► Se obţine

$$I = \int_{-\infty}^{\hat{\Theta} - E} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta + \int_{\hat{\Theta} + E}^{\infty} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$
$$I = 1 - \int_{\hat{\Theta} - E}^{\hat{\Theta} + E} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

Estimatorul MAP

- Pentru minimizarea I, trebuie să maximizăm $\int_{\hat{\Theta}-E}^{\hat{\Theta}+E} w(\Theta|\mathbf{r})d\Theta$, integrala din jurul punctului $\hat{\Theta}$
- ▶ Pentru E foarte mic, funcția $w(\Theta|\mathbf{r})$ este aproximativ constantă, deci se va alege punctul unde funcția este maximă
- Estimatorul Maximum A Posteriori (MAP) este

$$\hat{\Theta} = \arg\max w(\Theta|\mathbf{r})$$

- arg max = "valoarea la care funcția este maximă"
 - $ightharpoonup \max f(x) = \text{valoarea maximă a unei funcții}$
 - ightharpoonup arg max f(x)= valoarea x pentru care funcția atinge valoarea maximă

Interpretare

- Estimatorul MAP: $\hat{\Theta}=$ valoarea care maximizează distribuția *a posteriori*
- Estimatorul EPMM: $\hat{\Theta} = \text{valoarea medie a distribuției } a posteriori$

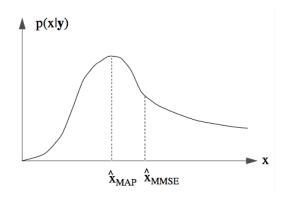


Figure 1: Estimatorul MAP vs EPMM(MMSE)

Cum se găsește distribuția a posteriori

- ▶ Cum găsim distribuția *a posteriori* $w(\Theta|\mathbf{r})$?
- ► Regula lui Bayes

$$w(\Theta|\mathbf{r}) = \frac{w(\mathbf{r};\Theta)}{w(\mathbf{r})} = \frac{w(\mathbf{r}|\Theta) \cdot w(\Theta)}{w(\mathbf{r})}$$

▶ Cum $w(\mathbf{r})$ e constant pentru un \mathbf{r} dat, estimatorul MAP este

$$\hat{\Theta} = \arg\max w(\Theta|\mathbf{r}) = \arg\max w(\mathbf{r}|\Theta)w(\Theta)$$

- Estimatorul MAP este valoarea care maximizează plauzibilitatea datelor recepționate, dar **multiplicate** cu distribuția a priori $w(\Theta)$
- Estimatorul EPMM este valoarea medie a aceleiași funcții

Relația cu estimatorul ML

- Estimatorul ML este arg max $w(\mathbf{r}|\Theta)$
- Estimatorul MAP = similar cu cel ML dar multiplicând în prealabil funcția cu distribuția a priori $w(\Theta)$
- ▶ Dacă $w(\Theta)$ ar fi constant, estimatorul MAP se reduce la cel ML
 - $w(\Theta) = \text{constant înseamnă că toate valorile } \Theta \text{ sunt la fel de posibile}$
 - adică nu avem nici o idee/preferință unde s-ar afla valoarea reală Θ

Relația cu detecția semnalelor

- ► Criteriul probabilității minime de eroare $\frac{w(r|H_1)}{w(r|H_0)} \stackrel{H_1}{\gtrless} \frac{P(H_0)}{P(H_1)}$
- ► Se poate rescrie ca $w(r|H_1) \cdot P(H_1) \stackrel{H_1}{\underset{H_0}{\gtrless}} w(r|H_0)P(H_0)$
 - ▶ adică se alege ipoteza pentru care $w(r|H) \cdot P(H)$ este mai mare
 - \blacktriangleright $w(r|H_1)$, $w(r|H_0)$ sunt plauzibilitățile semnalului recepționat
 - ▶ $P(H_1)$, $P(H_0)$ sunt probabilitățile *a priori* (inițiale) ale ipotezelor
- ▶ Estimatorul MAP = valoarea pentru care $w(\mathbf{r}|\Theta)w(\Theta)$ e maxim
 - $\mathbf{w}(\mathbf{r}|\Theta)$ este plauzibilitatea semnalului receptionat
 - w(Θ) este distribuția a priori
- Același principiu, doar în contexte diferite:
 - ▶ la detecție, avem de ales doar între câteva opțiuni predefinite
 - la estimare, nu avem constrângeri => se alege valoarea care maximizează întreaga funcție

Exercițiu

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian același σ

- Vrem să estimam temperatura de astăzi din Sahara
- ▶ Termometrul indică 40 grade, dar valoarea este afectată de zgomot Gaussian $\mathcal{N}(0,\sigma^2=2)$ (termometru ieftin)
- Se știe că de obicei în această perioadă a anului temperatura este în jur de 35 grade, cu o distribuție Gaussiană $\mathcal{N}(35, \sigma^2 = 2)$.
- Estimați valoarea reală a temperaturii folosind estimarea ML, MAP și EPMM(MMSE)

Exercițiu

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian același σ

▶ Dacă avem trei termometre, care indică 40, 38, 41 grade?

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian σ diferit

- Dacă temperatura în această perioadă a anului are distribuție Gaussiană $\mathcal{N}(35,\sigma_2^2=3)$
 - cu varianță diferită, $\sigma_2 \neq \sigma$