





### Ce înseamnă "estimare"?

- ▶ Un emițător transmite un semnal  $s_{\Theta}(t)$  care depinde de parametru necunoscut  $\Theta$
- Semnalul este afectat de zgomot, se recepționează  $r(t) = s_{\Theta}(t) + zgomot$
- ▶ Vrem să găsim valoarea parametrului
  - ▶ pe baza eșantioanelor din semnalul recepționat, sau a întregului semnal
  - datele recepționate au zgomot => parametrul este "estimat"
- Valoarea găsită este Θ̂, estimatul lui Θ
  - există întotdeauna eroare de estimare  $\epsilon = \hat{\Theta} \Theta$
- Exemple:
  - Amplitudinea unui semnal constant: r(t) = A + zgomot, trebuie estimat A
  - Faza unui semnal sinusoidal:  $r(t) = \cos(2\pi f t + \phi) + zgomot$ , de estimat  $\phi$
  - ► Semnal vocal înregistrat, de estimat/decis ce cuvânt este pronunțat

### Estimare și Decizie

- Fie următoarea problemă de estimare: r(t) = A + zgomot, de estimat A
- ▶ La detecție se alege între **două valori cunoscute** ale *A*:
  - ▶ de ex. A poate fi 0 sau 5 (ipotezele H<sub>0</sub> și H<sub>1</sub>)
- ▶ La estimare, A poate fi oricât => se alege între o infinitate de opțiuni ale A
  - ▶ A poate fi orice valoare din  $\mathbb{R}$ , în general

### Estimare și Detecție

- ▶ Detecție = Estimare restrânsă doar la un set discret de opțiuni
- ► Estimare = Detecție cu un număr infinit de opțiuni posibile
- Metodele statistice sunt similare
  - În practică, distincția între estimare și detecție nu este strictă
  - (de ex. când trebuie să alegem între 1000 de ipoteze, este "detecție" sau "estimare"?)

# Semnalul recepționat

- ▶ Semnalul recepționat este r(t)
  - este afectat de zgomot, şi depinde de parametrul necunoscut Θ
- lacktriangle Considerăm lacktriangle eșantioane din r(t), luate la momentele de timp  $t_i$

$$\mathbf{r} = [r_1, r_2, ... r_N]$$

- ▶ Fiecare eșantion  $r_i$  este o variabilă aleatoare ce depinde de  $\Theta$  (și zgomot)
  - Fiecare eșantion are o distribuție care depinde de Θ

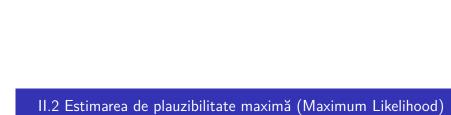
$$w_i(r_i;\Theta)$$

- ightharpoonup Întregul vector de eșantioane  $\mathbf{r}$  este o variabilă aleatoare N-dimensională ce depinde de  $\Theta$  (și de zgomot)
  - Are o distribuţie N-dimensională ce depinde de Θ
  - ▶ Egală cu produsul tuturor  $w_i(r_i; \Theta)$

$$w(\mathbf{r};\Theta) = w_1(r_1;\Theta) \cdot w_2(r_2;\Theta) \cdot \dots \cdot w_N(r_N;\Theta)$$

## Tipuri de estimare

- Considerăm estimarea lui Θ în două cazuri:
- 1. Nu cunoaștem alte informații despre parametru, decât cel mult vreun domeniu de existență (de ex.  $\Theta>0$ )
  - Parametrul poate avea orice valoare din domeniul de existență, în mod echiprobabil
- 2. Se cunoaște o distribuție  $w(\Theta)$  a lui  $\Theta$ , care indică ce valori ale lui  $\Theta$  sunt mai probabile / mai puțin probabile
  - este distribuția a priori ("cea cunoscută de dinainte")



## Definiția plauzibilității maxime

- Dacă nu se cunoaște vreo distribuție a priori se folosește metoda estimării de plauzibilitate maximă ("Maximum Likelihood", ML)
- ▶ Distribuția vectorului recepționat,  $w(\mathbf{r}; \Theta)$ , reprezintă **funcția de plauzibilitate** 
  - vectorul recepționat r este cunoscut, deci e o constantă
  - necunoscuta aici este Θ

$$L(\Theta) = w(\mathbf{r}; \Theta)$$

- ► Estimarea de plauzibilitate maximă: estimatul Ô este valoarea care maximizează plauzibilitatea semnalului recepționat
  - i.e. valoarea  $\Theta$  care maximizează  $w(\mathbf{r}; \Theta)$

$$\hat{\Theta} = \arg\max_{\Theta} L(\Theta) = \arg\max_{\Theta} w(\mathbf{r}; \Theta)$$

▶ Dacă aparține doar unui anumit domeniu, se face maximizarea doar asupra acelui domeniu.

#### Calculul maximului

Maximul se găsește prin derivare și egalare cu 0

$$\frac{dL(\Theta)}{d\Theta}=0$$

▶ Se poate aplica **logaritmul natural** asupra funcției  $L(\Theta)$  înainte de derivare ("log-likelihood function")

$$\frac{d\ln\left(L(\Theta)\right)}{d\Theta}=0$$

#### Calculul maximului

#### Metoda:

1. Se găsește expresia funcției

$$L(\Theta) = w(\mathbf{r}; \Theta)$$

2. Se pune condiția ca derivata lui  $L(\Theta)$  sau a lui  $\ln((L(\Theta))$  să fie 0

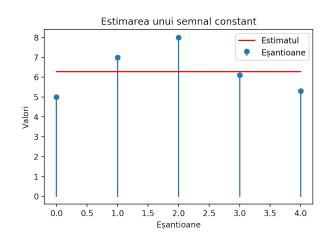
$$\frac{dL(\Theta)}{d\Theta} = 0$$
, or  $\frac{d \ln (L(\Theta))}{d\Theta} = 0$ 

- 3. Se rezolvă ecuația, se găsește valoarea  $\hat{\Theta}$
- 4. Se verifică că derivata a doua în punctul  $\hat{\Theta}$  este negativă, pentru a verifica că este un punct de maxim
  - ▶ întrucât derivata = 0 și pentru maxime și pentru minime

### Exemple

#### Semnal constant în zgomot gaussian:

- ▶ Găsiți estimatul Maximum Likelihood pentru constanta A din 5 măsurători afectate de zgomot  $r_i = A + noise$ , cu valori egale cu [5, 7, 8, 6.1, 5.3]. Zgomotul este AWGN  $\mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2)$ .
- ► Soluție: la tablă
- Estimatul  $\hat{A}$  este chiar valoarea medie a eșantioanelor (deloc surprinzător)



### Semnal oarecare în AWGN

- Fie semnalul original "curat"  $s_{\Theta}(t)$
- ▶ Zgomotul este AWGN  $\mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2)$
- ▶ Eșantioanele r<sub>i</sub> sunt luate la momentele t<sub>i</sub>
- lacktriangle Eșantioanele  $r_i$  au distribuție normală, cu media  $s_{\Theta}(t_i)$  și varianța  $\sigma^2$
- Funcția de plauzibilitate globală = produsul plauzibilității fiecărui esantion  $r_i$

$$L(\Theta) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}}$$
$$= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^{N} e^{-\frac{\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}}$$

Logaritmul plauzibilității ("log-likelihood") este

$$\ln(L(\Theta)) = \underbrace{N \ln\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)}_{constant} - \frac{\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2}{2\sigma^2}$$

### Semnal oarecare în AWGN

$$\frac{d\ln\left(L(\Theta)\right)}{d\Theta}=0$$

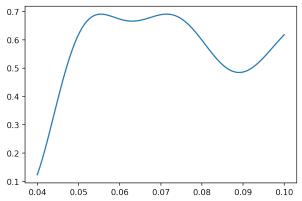
înseamnă

$$\sum (r_i - s_{\Theta}(t_i))^2 \frac{ds_{\Theta}(t_i)}{d\Theta} = 0$$

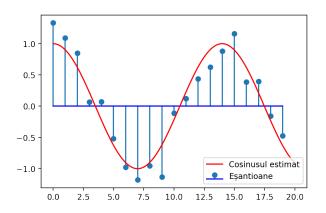
#### Estimarea frecvenței f a unui semnal sinusoidal

- ▶ Găsiți estimatul Maximum Likelihood pentru frecvența f a unui semnal cosinus, din 10 măsurători afectate de zgomot  $r_i = cos(2\pi ft_i) + zgomot$  de valori [...]. Zgomotul este AWGN  $\mathcal{N}(\mu=0,\sigma^2)$ . Momentele de eșantionare sunt  $t_i = [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9]$
- Soluție: la tablă

#### The likelihood function is:



Frecvența originală = 0.070000, estimatul = 0.071515



### Estimare ML și Detecție ML

- ightharpoonup La estimarea ML, estimatul  $\hat{\Theta}$  este valoarea care maximizează funcția de plauzibilitate
- ▶ La detecție ML, criteriul de decizie  $\frac{w(r|H_1)}{w(r|H_0)} \underset{H_0}{\overset{H_1}{\geqslant}} 1$  înseamnă "alege ipoteza pentru care funcția de plauzibilitate este mai mare"
- Același principiu, doar în contexte diferite:
  - la detecție, avem de ales doar între câteva opțiuni predefinite
  - ▶ la estimare nu mai avem constrângeri => se alege valoarea maximă a întregii funcții



### Distribuția a priori

- ▶ Presupunem că se știe de dinainte o distribuție a lui  $\Theta$ ,  $w(\Theta)$ 
  - știm de dinainte care e probabilitatea de a fi a anume valoare sau alta
  - se numește distribuția a priori
- Estimarea trebuie să ia în calcul și distribuția a priori
  - estimatul va fi "tras" înspre valori mai probabile
- Cunoscută sub numele de "estimare Bayesiană"
  - ► Thomas Bayes = a descoperit regula lui Bayes
  - Chestiile bazate pe regula lui Bayes poartă deseori numele de "Bayesian"

## Funcția de cost

lackbox Eroarea de estimare = diferența între estimatul  $\hat{\Theta}$  și valoarea reală  $\Theta$ 

$$\epsilon = \hat{\Theta} - \Theta$$

- ▶ Funcția de cost  $C(\epsilon)$  atribuie un cost pentru fiecare eroare de estimare posibilă
  - când  $\epsilon = 0$ , costul C(0) = 0
  - ightharpoonup erori  $\epsilon$  mici au costuri mici
  - ightharpoonup erori  $\epsilon$  mari au costuri mari
- Funcții de cost uzuale:
  - ▶ Pătratică:  $C(\epsilon) = \epsilon^2 = (\hat{\Theta} \Theta)^2$
  - ▶ Uniformă:  $C(\epsilon) = \begin{cases} 0, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta| \leq E \\ 1, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta| > E \end{cases}$
  - ▶ Liniară:  $C(\epsilon) = |\epsilon| = |\hat{\Theta} \Theta|$
  - (desenate la tablă)

## Riscul Bayesian

- ▶ Pentru fiecare pereche de valori  $\mathbf{r}$  și  $\Theta$ ,  $w(\mathbf{r}; \Theta)$  indică cât de probabilă este acea pereche de valori
- ightharpoonup Prin multiplicare cu  $C(\epsilon$  se obține costul pentru fiecare pereche  ${f r}$  și  $\Theta$

$$C(\epsilon)w(\mathbf{r};\Theta)$$

lacktriangle Integrând după  $\Theta$  se obține costul total pentru un anume f r și toți  $\Theta$ 

$$\int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\mathbf{r};\Theta) d\Theta$$

Integrând mai de parte și după r se obține costul global pentru toți r și toți Θ

$$R = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\mathbf{r}; \Theta) d\Theta d\mathbf{r}$$

### Minimizarea riscului

- Se dorește minimizarea riscului R (= a costului global)
- ▶ Regula lui Bayes:  $w(\mathbf{r}; \Theta) = w(\Theta|\mathbf{r})w(\mathbf{r})$
- ▶ Înlocuind în R, se obține

$$R = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) w(\mathbf{r}) d\Theta d\mathbf{r}$$
$$= \int_{-\infty}^{\infty} w(\mathbf{r}) \left[ \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta \right] d\mathbf{r}$$

▶ Cum  $w(\mathbf{r}) \ge 0$ , minimizarea integralei I din interior asigură minimul lui R

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} C(\epsilon) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

- Vom înlocui  $C(\epsilon)$  cu definiția sa și derivăm după  $\hat{\Theta}$ 
  - Atenție: derivăm după Θ, nu Θ!

# Estimatorul EPMM (eroare pătratică medie minimă)

lacktriangle Când funcția de cost este pătratică  $C(\epsilon) = \epsilon^2 = \left(\hat{\Theta} - \Theta\right)^2$ 

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} (\hat{\Theta} - \Theta)^2 w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

▶ Vrem Ô care minimizează I, deci derivăm

$$\frac{dI}{d\hat{\Theta}} = 2 \int_{-\infty}^{\infty} (\hat{\Theta} - \Theta) w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta = 0$$

► Echivalent cu

$$\hat{\Theta}\underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} w(\Theta|\mathbf{r})}_{1} d\Theta = \int_{-\infty}^{\infty} \Theta w(\Theta|\mathbf{r}) d\Theta$$

Estimatorul de eroare pătratică medie minimă (EPMM) ("Minimum Mean Squared Error, MMSE"):

$$\hat{\Theta} = \int_{-\infty}^{\infty} \Theta \cdot w(\Theta|\mathbf{r}) d\Theta$$

#### Interpretare

- $w(\Theta|\mathbf{r})$  este distribuția **a posteriori** a lui  $\Theta$ 
  - este distribuția lui Θ după ce cunoaștem semnalul recepționat r
  - lacktriangle distribuția *a priori*  $w(\Theta)$  este cea de dinainte de a recepționa datele
- Estimatorul EPMM este valoarea medie a distribuției a posteriori

### Estimatorul MAP

Dacă funcția de cost este uniformă

$$C(\epsilon) = \begin{cases} 0, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} - \Theta| \le E \\ 1, & \text{if } |\epsilon| = |\hat{\Theta} - \Theta| > E \end{cases}$$

- Ştim că  $\Theta = \hat{\Theta} \epsilon$
- Se obtine

$$I = \int_{-\infty}^{\hat{\Theta} - E} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta + \int_{\hat{\Theta} + E}^{\infty} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$
$$I = 1 - \int_{\hat{\Theta} - E}^{\hat{\Theta} + E} w(\Theta | \mathbf{r}) d\Theta$$

#### Estimatorul MAP

- Pentru minimizarea I, trebuie să maximizăm  $\int_{\hat{\Theta}-E}^{\hat{\Theta}+E} w(\Theta|\mathbf{r})d\Theta$ , integrala din jurul punctului  $\hat{\Theta}$
- ▶ Pentru E foarte mic, funcția  $w(\Theta|\mathbf{r})$  este aproximativ constantă, deci se va alege punctul unde funcția este maximă
- Estimatorul Maximum A Posteriori (MAP) este

$$\hat{\Theta} = \arg\max w(\Theta|\mathbf{r})$$

- arg max = "valoarea la care funcția este maximă"
  - $ightharpoonup \max f(x) = \text{valoarea maximă a unei funcții}$
  - ightharpoonup arg max f(x)= valoarea x pentru care funcția atinge valoarea maximă

### Interpretare

- Estimatorul MAP: Θ = valoarea care maximizează distribuția a posteriori
- Estimatorul EPMM:  $\hat{\Theta} = \text{valoarea medie a distribuției } a posteriori$

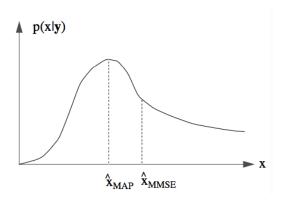


Figure 1: Estimatorul MAP vs EPMM(MMSE)

limage from https://allenlu2007.wordpress.coml

# Cum se găsește distribuția a posteriori

- ▶ Cum găsim distribuția *a posteriori*  $w(\Theta|\mathbf{r})$ ?
- ► Regula lui Bayes

$$w(\Theta|\mathbf{r}) = \frac{w(\mathbf{r};\Theta)}{w(\mathbf{r})} = \frac{w(\mathbf{r}|\Theta) \cdot w(\Theta)}{w(\mathbf{r})}$$

▶ Cum  $w(\mathbf{r})$  e constant pentru un  $\mathbf{r}$  dat, estimatorul MAP este

$$\hat{\Theta} = \arg\max w(\Theta|\mathbf{r}) = \arg\max w(\mathbf{r}|\Theta)w(\Theta)$$

- Estimatorul MAP este valoarea care maximizează plauzibilitatea datelor recepționate, dar **multiplicate** cu distribuția a priori  $w(\Theta)$
- Estimatorul EPMM este valoarea medie a aceleiași funcții

### Relația cu estimatorul ML

- Estimatorul ML este arg max  $w(\mathbf{r}|\Theta)$
- Estimatorul MAP = similar cu cel ML dar multiplicând în prealabil funcția cu distribuția a priori  $w(\Theta)$
- ▶ Dacă  $w(\Theta)$  ar fi constant, estimatorul MAP se reduce la cel ML
  - $w(\Theta) = \text{constant înseamnă că toate valorile } \Theta \text{ sunt la fel de posibile}$
  - adică nu avem nici o idee/preferință unde s-ar afla valoarea reală Θ

### Relația cu detecția semnalelor

- ► Criteriul probabilității minime de eroare  $\frac{w(r|H_1)}{w(r|H_0)} \stackrel{H_1}{\gtrless} \frac{P(H_0)}{P(H_1)}$
- ► Se poate rescrie ca  $w(r|H_1) \cdot P(H_1) \stackrel{H_1}{\underset{H_0}{\gtrless}} w(r|H_0)P(H_0)$ 
  - ▶ adică se alege ipoteza pentru care  $w(r|H) \cdot P(H)$  este mai mare
  - $\blacktriangleright$   $w(r|H_1)$ ,  $w(r|H_0)$  sunt plauzibilitățile semnalului recepționat
  - $\triangleright$   $P(H_1)$ ,  $P(H_0)$  sunt probabilitățile *a priori* (inițiale) ale ipotezelor
- ▶ Estimatorul MAP = valoarea pentru care  $w(\mathbf{r}|\Theta)w(\Theta)$  e maxim
  - $w(\mathbf{r}|\Theta)$  este plauzibilitatea semnalului recepționat
  - w(Θ) este distribuția a priori
- Același principiu, doar în contexte diferite:
  - ▶ la detecție, avem de ales doar între câteva opțiuni predefinite
  - la estimare, nu avem constrângeri => se alege valoarea care maximizează întreaga funcție

### Exercițiu

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian același  $\sigma$ 

- Vrem să estimam temperatura de astăzi din Sahara
- ► Termometrul indică 40 grade, dar valoarea este afectată de zgomot Gaussian  $\mathcal{N}(0, \sigma^2 = 2)$  (termometru ieftin)
- Se știe că de obicei în această perioadă a anului temperatura este în jur de 35 grade, cu o distribuție Gaussiană  $\mathcal{N}(35, \sigma^2 = 2)$ .
- ► Estimați valoarea reală a temperaturii folosind estimarea ML, MAP și EPMM(MMSE)

### Exercițiu

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian același  $\sigma$ 

▶ Dacă avem trei termometre, care indică 40, 38, 41 grade?

Exercițiu: valoare constantă, 1 măsurătoare, zgomot Gaussian  $\sigma$  diferit

- ▶ Dacă temperatura în această perioadă a anului are distribuție Gaussiană  $\mathcal{N}(35, \sigma_2^2 = 3)$ 
  - cu varianță diferită,  $\sigma_2 \neq \sigma$