

Разложение на множители в кольце $k[x_1, \dots, x_n]$.

Однородные системы линейных уравнений

М.Д. Малых, РУДН

28 ноября 2022 г.

Содержание

1. Разложение на множители в кольце $k[x_1, \dots, x_n]$	1
2. Рациональные функции многих переменных	4
3. Определитель произведения матриц	5
4. Резольвента матрицы	9
5. Матричная запись систем линейных уравнений	11
6. Однородные системы линейных уравнений	12
7. Задача на собственные значения	16
8. Задания	20

1. Разложение на множители в кольце $k[x_1, \dots, x_n]$

Кольцо $k[x_1, \dots, x_n]$ не является кольцом главных идеалов, тем не менее теорему об однозначном разложении на множители мы можем перенести и на это кольцо. Дело в том, что мы можем рассмотреть многочлены из $k[x_1, \dots, x_n]$ как многочлены из $K[x_n]$, где K — поле частных кольца

$k[x_1, \dots, x_{n-1}]$. В кольце $K[x_n]$ разложение на многочлены определено с точностью до множителей из K . При этом справедлив аналог леммы Гаусса.

Теорема 1 (лемма Гаусса). Пусть $f, g \in k[x_1, \dots, x_n]$ и простой многочлен $p \in k[x_1, \dots, x_{n-1}]$ делит все коэффициенты произведения fg , то все коэффициенты f или g делятся на p .

Теорема 2. Всякий многочлен из $k[x_1, \dots, x_n]$ можно представить в виде произведения простых многочленов этого кольца. Это представление определено однозначно с точностью до выбора мультипликативной константы из поля k .

Доказательство. Воспользуемся математической индукцией по числу переменных n . При $n = 1$ теорема была доказана ранее. Допустим, что она верна для $n - 1$ переменной и докажем ее для n переменных.

Пусть $f \in k[x_1, \dots, x_n]$. Разложим его на простые множители над $K[x_n]$:

$$f = gp_1^{m_1} \dots p_s^{m_s}.$$

Здесь p_1, \dots, p_s — простые многочлены над $K[x_n]$, а g — мультипликативная «константа», то есть элемент поля K . Приводя коэффициенты p_1, \dots, p_s к общему знаменателю и меняя должным образом g , мы добьемся того, что они станут элементами кольца $k[x_1, \dots, x_n]$. Поскольку $g \in K$, ее можно представить в виде $g = g'/g''$, где $g', g'' \in k[x_1, \dots, x_{n-1}]$. Поэтому

$$fg'' = g'p_1^{m_1} \dots p_s^{m_s}.$$

По предположению индукции g', g'' можно разложить на простые множители в кольце $k[x_1, \dots, x_{n-1}]$.

Если степень g'' больше нуля, то всякий простой многочлен, входящий в его разложение на простые множители, должен делить все коэффициенты одного из простых многочленов p_1, \dots, p_s . После сокращения на такие множители, мы получим

$$f = g'p_1^{m_1} \dots p_s^{m_s},$$

где $g' \in k[x_1, \dots, x_{n-1}]$. Многочлены p_1, \dots, p_s не разлагаются на множители меньшей степени в кольце $K[x_n]$ и тем более в кольце $k[x_1, \dots, x_n]$. Поэтому они являются простыми многочленами кольца $k[x_1, \dots, x_n]$. Раскладывая $g' \in k[x_1, \dots, x_{n-1}]$ на простые множители, получим представление f в виде произведения простых многочленов кольца $k[x_1, \dots, x_n]$ и мультипликативной константы из k .

Разложение на простые множители в кольце $K[x_n]$ определено однозначно с точностью до множителя из K . Этот множитель принадлежит $k[x_1, \dots, x_{n-1}]$ в силу леммы Гаусса и его разложение на простые множители определено с точностью до мультипликативной константы из k по предположению индукции. \square

В Sage реализован алгоритм разложения многочленов из $k[x, y, \dots]$ для $k = \mathbb{Q}$ и $k = \text{GF}(p)$, но не для $k = \mathbb{C}$. Напр.,

```
sage: var("x,y") 1
(x, y) 2
sage: QQ[x,y](x^2-4*y^2).factor() 3
(x - 2*y) * (x + 2*y) 4
sage: GF(2)[x,y](x^5-4*y^2).factor() 5
x^5 6
```

Как и в случае одной переменной, для однозначности разложения

$$f = p_1^{m_1} \dots p_s^{m_s}.$$

принимают

$$\text{lt}(p_i) = 1, \quad c = \text{lt}(f).$$

Разложение над полями \mathbb{C} и \mathbb{R} заблокировано, выдается ошибка: Provably correct factorization not implemented. Вместо них можно использовать поля алгебраических чисел. Делать это следует с осторожностью, поскольку система не всегда понимает, что алгебраическое число равно нулю.

На практике, особенно, при работе над $\overline{\mathbb{Q}}$, часто используют критерий Эйзенштейна.

Теорема 3 (критерий Эйзенштейна). Если

$$a_n y^n + \dots a_0 \in k[x, y]$$

и a_n обращается в нуль в точке $x = p \in k$, a_{n-1}, \dots, a_0 обращаются в нуль в точке $x = p$, причем a_0 — с кратностью 1, то многочлен простой.

Линии на плоскости xy , заданные простыми многочленами, называют неприводимыми.

Пример 1. Многочлен

$$y^m + a_n x^n + \dots + a_0$$

является простым в $\mathbb{C}[x, y]$, если

$$a_n x^n + \dots + a_0 \in \mathbb{C}[x]$$

имеет хотя бы один простой корень (корень кратности 1). Напр., многочлен

$$y^2 - a(x - e_1)(x - e_2)(x - e_3), \quad a, e_1, e_2, e_3 \in \mathbb{C}, \quad e_i \neq e_j,$$

является простым, а уравнение

$$y^2 = a(x - e_1)(x - e_2)(x - e_3)$$

задает неприводимую кривую на плоскости (x, y) , которую называют эллиптической кривой.

2. Рациональные функции многих переменных

Рациональными функциями переменных x_1, \dots, x_n называют элементы поля частных кольца $k[x_1, \dots, x_n]$. Рациональную функцию можно представить в виде отношения двух многочленов, именуемых числителем и знаменателем. Всюду далее предполагается, что числитель и знаменатель сокращены на общие множители.

Теорема 4. Числитель и знаменатель рациональной функции из поля частных кольца $k[x_1, \dots, x_n]$ определены с точностью до выбора мультипликативной константы из k .

Доказательство. Равенство

$$\frac{g}{h} = \frac{g'}{h'}$$

означат, что

$$gh' = g'h.$$

Разложим знаменатель на простые множители:

$$h = cp_1^{m_1} \dots p_s^{m_s}.$$

Если h делится на многочлен $p_i^{m_i}$, то на эту степень делится и gh' . Но g не может иметь общих множителей с h , поэтому h' делится на $p_i^{m_i}$. Поэтому

$$h' = p_1^{m_1} \dots p_s^{m_s} h'', \quad h'' \in k[x_1, \dots, x_n].$$

Но тогда

$$gh'' = g'c.$$

Многочлен h'' не может иметь общих множителей с g' , поэтому он сводится к константе из k . □

Если имеется список из нескольких рациональных функций, то их можно привести к общему знаменателю, то есть представить в виде

$$\frac{g_1}{h}, \dots, \frac{g_r}{h},$$

при этом знаменатель будет определен с точностью до выбора мультипликативной константы.

3. Определитель произведения матриц

Пусть имеется квадратная матрица A размера $n \times n$. Рассмотрим ее элементы a_{ij} как символьные переменные. Тогда в поле частных кольца

$K = k[a_{11}, \dots]$ можно найти обратную матрицу A^{-1} , элементы которой будут рациональными функциями a_{11}, \dots . Элементы обратной матрицы можно привести к общему знаменателю и записать в виде

$$\frac{a'_{ij}}{f}, \quad b_{ij}, f \in k[a_{11}, \dots].$$

Знаменатель f определен с точностью до мультипликативной константы. Примем для ее определения, что $f(E) = 1$. В этом случае знаменатель будем называть определителем матрицы A и писать $\det A$. При этом

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} A',$$

где $a_{ij} \in k[a_{11}, \dots]$

Пример 2. Для матриц 2×2 имеем

```
sage: a=var("a11,a12,a21,a22") 7
sage: F=FractionField(QQ[a]) 8
sage: A=matrix(F,2,2,a) 9
sage: A^(-1) 10
[  a22/(-a12*a21 + a11*a22)  (-a12)/(-a12*a21 + a11* 11
  a22)]
[(-a21)/(-a12*a21 + a11*a22)  a11/(-a12*a21 + a11* 12
  a22)]
sage: (A^(-1)).denominator() 13
-a12*a21 + a11*a22 14
```

Таким образом,

$$\det A = c(a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}).$$

Определяем константу c :

$$1 = \det E = c(1 - 0) = c.$$

Поэтому

$$\det A = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}.$$

Рассмотрим еще одну матрицу B , элементы которой b_{ij} будем тоже считать символьными переменными. Перейдем в поле частных кольца $k[a_{11}, \dots, b_{11}, \dots]$. По определению,

$$E = (AB)^{-1}AB.$$

Умножим это равенство слева на B^{-1} , а потом на A^{-1} :

$$B^{-1}A^{-1} = (AB)^{-1}AB B^{-1}A^{-1} = (AB)^{-1}A(BB^{-1})A^{-1} = (AB)^{-1}AA^{-1} = (AB)^{-1}.$$

Таким образом,

$$(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}.$$

Это позволяет весьма просто получить формулу для определителя произведения матриц.

Знаменателем $(AB)^{-1}$ служит $\det AB$, знаменателем $B^{-1}A^{-1}$ — $\det A \det B$. Поскольку знаменатель определен с точностью до мультипликативной константы,

$$\det AB = c \det A \det B.$$

Полагая в это равенство $A = B = E$, имеем $c = 1$. Отсюда

$$\det AB = \det A \det B. \quad (1)$$

Определитель задает полиномиальную функцию, которая отображает множество матриц $n \times n$ в поле k и согласована с одним умножением.

Замечание. Представленное доказательство предполагает, что знаменатели дробей, стоящих слева и справа в

$$(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1},$$

не имеют общих множителей с числителем. Для правой части это сразу следует из нашего определения определителя. Рассмотрим внимательнее левую часть

$$(AB)^{-1} = \frac{1}{\det(AB)} C',$$

где C' — матрица, элементами которой служат многочлены от a_{ij} и b_{ij} . Допустим, что $\det(AB) = f \cdot g$ и C' можно сократить на f :

$$(AB)^{-1} = \frac{1}{g} C'', \quad c''_{ij} \in k[a_{11}, \dots, b_{nn}].$$

Многочлен f должен быть отличен от константы, допустим, что он зависит от a_{ij} , не исключая того, что он зависит от a_{ij} и b_{ij} . Перейдем к кольцу многочленов от a_{ij} над кольцом $k[b_{11}, \dots]$. Многочлен $\det AB$ получатся из $\det A$ путем замены a_{ij} на

$$\sum_{p=1}^n a_{ip} b_{pj}.$$

При этом всякий моном превращается в сумму мономов той же степени. Следовательно, степень $\det AB$ как многочлена относительно a_{ij} совпадет со степенью многочлена $\det A$, а степень многочлена g — меньше степени $\det A$. Подставив в

$$(AB)^{-1} = \frac{1}{g} C''$$

единичную матрицу вместо B , видим, что

$$A^{-1} = \frac{1}{g|_{B=E}} C''', \quad c'''_{ij} \in k[a_{11}, \dots, a_{nn}],$$

то есть степень знаменателя в обратной матрице A^{-1} меньше, чем степень $\det A$, что невозможно.

Существование такого отображения весьма нетривиально. Дело в том, что кольцо матриц не является коммутативным, а поле k — является, поэтому

$$AB \neq BA,$$

но

$$\det AB = \det BA = \det A \det B.$$

Относительно сложения кольцо матриц коммутативно, но с ним это отображение не согласовано:

$$\det(A + B) \neq \det A + \det B.$$

Доказанная формула имеет важное следствие.

Теорема 5. Матрица A имеет обратную в том и только в том случае, когда ее определитель отличен от нуля.

Доказательство. Из

$$AA^{-1} = E$$

следует, что

$$\det A \det A^{-1} = 1.$$

Поэтому обратимая матрица не может иметь нулевой определитель. Если $\det A \neq 0$, то, как отмечалось несколько лекций назад, матрица обратима.

□

4. Резольвента матрицы

Если определитель матрицы A равен нулю, мы не можем найти обратную к ней, но можем ее немного подправить и рассмотреть

$$R = (A - \lambda E)^{-1}$$

при $\lambda \rightarrow 0$.

Пусть A — квадратная матрица $n \times n$ над полем k , введем символьную переменную λ и рассмотрим выражение

$$R = (A - \lambda E)^{-1},$$

которое называют резольвентой матрицы A . Элементами этой матрицы будут рациональные функции λ , общим знаменателем которых будет $\det(A - \lambda E)$. Корни уравнения

$$\det(A - \lambda E) = 0$$

называют собственными значениями (eigenvalue) матрицы A в поле k .

Пусть $\lambda = e$ — собственное значение, то в силу теоремы 5 матрица $A - eE$ не обратима, поэтому среди элементов r_{ij} хотя бы один обращается в ∞ при подстановке $\lambda = e$. При этом в разложении

$$\det(A - \lambda E)$$

на простые множители обязательно есть линейный $\lambda - e$. Пусть m — его кратность.

Разложение функций r_{ij} на простейшие дроби представляет собой сумму 1.) дроби

$$\frac{b_{ij}}{(\lambda - e)^m},$$

где $b_{ij} \in k$ и среди них есть отличные от нуля, 2.) правильных дробей, знаменателями которых служат меньшие степени $(\lambda - e)$ или другие простые многочлены, которые не обращаются в нуль при $\lambda = e$, и 3.) некоторого многочлена. В таком случае

$$(\lambda - e)^m r_{ij}$$

не имеет особенности при $\lambda = e$. Слагаемые вида

$$(\lambda - e)^s f,$$

где $s > 0$, а f не обращается в нуль при $\lambda = e$, равны нулю при $\lambda = e$. Поэтому

$$(\lambda - e)^m R|_{\lambda=e} = B.$$

Если k — поле рациональных, вещественных или комплексных чисел, то последнее равенство можно записать в виде

$$\lim_{\lambda \rightarrow e} (\lambda - e)^m R = B \neq 0.$$

С другой стороны, из

$$(A - \lambda E)R = E$$

следует

$$(A - \lambda E)(\lambda - e)^m R = (\lambda - e)^m E$$

Откуда при $\lambda = e$ получается

$$(A - eE)B = 0.$$

Это означает, что $A - eE$ является делителем нуля. В частности при e , равным нулю, мы имеем важную теорему.

Теорема 6. Если определитель матрицы равен нулю, то она является делителем нуля.

Используя теорему 5, мы можем выразить сказанное и без отсылки к определителям.

Теорема 7. Матрица обратима тогда и только тогда, когда она не является делителем нуля.

5. Матричная запись систем линейных уравнений

Мы ввели умножение матриц по правилу строка на столбец. При этом линейный однородный многочлен

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n$$

можно записать как произведение строки

$$(a_1, \dots, a_n)$$

на столбец

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Систему линейных уравнений

$$a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1, \dots$$

можно записать в матричном виде

$$Ax = b.$$

При этом, разумеется, A называют матрицей системы, а b — столбцом правых частей. Заметим еще, что столбцы часто называют векторами.

Эти обозначения особенно удобны, когда число уравнений совпадает с числом неизвестных, а матрица системы является квадратной. Рассмотрим этот случай подробнее.

Если матрица обратима, то $A^{-1}A = E$ и поэтому уравнение

$$Ax = b$$

эквивалентно

$$A^{-1}Ax = A^{-1}b.$$

В силу ассоциативности умножения матриц, это уравнение можно переписать в виде

$$x = A^{-1}b.$$

Теорема 8. Если матрица системы линейных уравнений обратима, то система линейных уравнений имеет единственное решение и его можно найти по формуле

$$x = A^{-1}b.$$

Не следует думать, что эта теорема дает альтернативный способ решения системы линейных уравнений. Для отыскания A^{-1} все равно придется решать систему линейных уравнений, причем более сложную. Важным здесь является указание на единственность решения.

6. Однородные системы линейных уравнений

Определение 1. Система линейных уравнений с нулевым столбцом правых частей называется однородной.

Всякую однородную систему можно записать в виде

$$Ax = 0.$$

Одно ее решение — $x = 0$ — очевидно, его называют тривиальным.

Если число уравнений совпадает с числом неизвестных и матрица системы обратима, то в силу теоремы 8 однородная система имеет только тривиальное решение.

Если же матрица системы линейных уравнений не имеет обратной, то в силу теоремы 7 эта матрица является делителем нуля, то есть существует такая ненулевая матрица B , что

$$AB = 0.$$

Матрицы умножаются по правилу строка на столбец, поэтому для любого столбца b матрицы B верно

$$Ab = 0$$

В ненулевой матрице B есть ненулевой столбец b . Поэтому система линейных имеет нетривиальное решение.

Теорема 9. Однородная система линейных уравнений, в которой число уравнений совпадает с числом неизвестных, имеет нетривиальные решения тогда и только тогда, когда матрица этой системы необратима.

Эта теорема полезна при решении задач с параметром.

Пример 3. При каких комплексных значениях параметра t система однородных линейных уравнений

$$\begin{cases} tx_1 + x_2 + 2x_3 = 0 \\ x_1 + tx_2 - 3x_3 = 0 \\ x_1 + tx_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

имеет нетривиальные решения? — Для отыскания этих значений нужно составить определитель матрицы системы и приравнять его нулю:

```
sage: var("t") 15
t 16
sage: matrix([[t,1,2],[1,t,-3],[1,t,1]]).det() 17
4*t^2 - 4 18
sage: ZZ[t](matrix([[t,1,2],[1,t,-3],[1,t,1]]).det() 19
).roots(QQbar)
```

$$[(-1, 1), (1, 1)]$$

20

Таким образом, у нас два подходящих значения и оба рациональные: $t = \pm 1$.

Проверим это по методу Гаусса. Зададим систему:

```
sage: x=var("x1,x2,x3") 21
```

```
sage: K=QQ[x] 22
```

```
sage: eqs=[t*x1 + x2 + 2*x3, x1 + t*x2 - 3*x3, x1 + 23
          t*x2 + x3]
```

При $t = \pm 1$ ранг системы равен 2:

```
sage: triangulation([K(eq.subs(t=1)) for eq in eqs]) 24
```

```
[x1 + x2 + 2*x3, -5*x3] 25
```

```
sage: triangulation([K(eq.subs(t=-1)) for eq in eqs 26
                    ])
```

```
[-x1 + x2 + 2*x3, x3] 27
```

Мы утверждаем, что при других значениях ранг будет равен 3. Напр.,

```
sage: triangulation([K(eq.subs(t=0)) for eq in eqs]) 28
```

```
[x1 - 3*x3, x2 + 2*x3, 4*x3] 29
```

```
sage: triangulation([K(eq.subs(t=2)) for eq in eqs]) 30
```

```
[2*x1 + x2 + 2*x3, 3*x2 - 8*x3, 24*x3] 31
```

Подобного рода задачи с параметром можно решать и без теории определителей.

Пример 4. Попытаемся исследовать по методу Гаусса при каких комплексных значениях параметра t система однородных линейных уравнений

$$\begin{cases} tx_1 + x_2 + 2x_3 = 0 \\ x_1 + tx_2 - 3x_3 = 0 \\ x_1 + tx_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

имеет нетривиальные решения. Для этого перейдем в поле частных кольца $\mathbb{Q}[t]$:

```
sage: Kt=FractionField(QQ[t])[x] 32
sage: triangulation([Kt(eq) for eq in eqs]) 33
[t*x1 + x2 + 2*x3, (t^2 - 1)*x2 + (-3*t - 2)*x3, (4* 34
t^3 - 4*t)*x3]
```

По последнему уравнению в треугольной форме видно, что система будет иметь нетривиальное решение, если

$$4t^3 - 4t = 0.$$

Таким образом, к двум правильным корням добавляется один лишний — $t = 0$.

Множество решений однородной системы линейных уравнений является линейным пространством. В самом деле, пусть u и v — два нетривиальных решения системы $Ax = 0$. Тогда

$$Au = Av = 0.$$

Но тогда для любой их линейной комбинации верно

$$A(au + bv) = aAu + bAv = 0 \quad \forall a, b \in k.$$

Чтобы задать множество решений однородной системы достаточно указать такие столбцы, чтобы любое решение можно было представить как их линейную комбинацию.

Применяя метод Гаусса, мы выразим часть неизвестных через r переменных, которые нельзя определить. Это число мы условились называть размерностью множества решений. Придавая одной из этих r переменных значение 1, а остальным 0, мы получим r решений (базис пространства решений). Всякое другое решение является их линейной комбинацией.

Дабы не писать много индексов проиллюстрируем сказанное так. Пусть $n = 4$ и переменные x_1, x_3 выражаются линейно через x_2, x_4 :

$$x_1 = \alpha x_2 + \beta x_4, \quad x_3 = \gamma x_2 + \delta x_4.$$

В матричном виде эти формулы можно записать так

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha x_2 + \beta x_4 \\ x_2 \\ \gamma x_2 + \delta x_4 \\ x_4 \end{pmatrix} = x_2 \begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ \gamma \\ 0 \end{pmatrix} + x_4 \begin{pmatrix} \beta \\ 0 \\ \delta \\ 1 \end{pmatrix}$$

Таким образом, линейное пространство решений можно представить как линейную комбинацию двух векторов. Эти два вектора — линейно независимы: равенство

$$\begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ \gamma \\ 0 \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} \beta \\ 0 \\ \delta \\ 1 \end{pmatrix}$$

ведет к $0 = 1$ на 2 и 4 координате.

7. Задача на собственные значения

Теория матриц развивалась параллельно с высшей алгеброй, поэтому понятие собственного значения традиционно вводится несколько иначе.

Определение 2. Значение параметра λ , при котором существует такой ненулевой столбец b , что

$$Ab = \lambda b,$$

называют собственным значением матрицы A . При этом сам столбец называют собственным вектором (eigenvector) матрицы A .

Уравнение

$$(A - \lambda E)x = 0$$

является однородным. Поэтому оно имеет нетривиальное решение тогда и только тогда, когда параметр λ является корнем определителя $\det(A - \lambda E)$.

Пример 5. Найдем собственные значения матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 6 \\ -2 & 4 & 5 \\ 1 & 9 & 3 \end{pmatrix}$$

```
sage: A=matrix(QQ,3,3,[1,4,6,-2,4,5,1,9,3]) 35
sage: E=matrix(QQ,3,3,lambdai,j:i==j) 36
sage: var('t') 37
t 38
sage: f=ZZ[t](det(A-t*E)) 39
sage: f.roots(QQ) 40
[] 41
sage: f.roots(AA) 42
[(-4.267598403015582?, 1), (3.089080940178540?, 1), 43
 (9.17851746283705?, 1)]
sage: f.roots(QQbar) 44
[(-4.267598403015582?, 1), (3.089080940178540?, 1), 45
 (9.17851746283705?, 1)]
```

Как видно, матрица имеет 3 собственных значения и все они вещественные.

Найдем собственные векторы, соответствующие первому собственному значению:

```
sage: e=[a for (a,b) in f.roots(AA)] 46
sage: e[0] 47
-4.267598403015582? 48
sage: e[0].radical_expression() 49
-1/2*(1/18*I*sqrt(362837)*sqrt(3) - 515/54)^(1/3)*(- 50
 I*sqrt(3) + 1) - 68/9*(I*sqrt(3) + 1)/(1/18*I*sqrt
 (362837)*sqrt(3) - 515/54)^(1/3) + 8/3
```

Зададим столбец x и составим систему линейных уравнений $Ax = e_1x$:

```

sage: x=var("x1,x2,x3") 51
sage: matrix(3,1,x) 52
[x1] 53
[x2] 54
[x3] 55
sage: eqs=((A-e[0]*E)*matrix(3,1,x)).list() 56
sage: eqs 57
[5.267598403015582?*x1 + 4*x2 + 6*x3, -2*x1 + 58
 8.26759840301559?*x2 + 5*x3, x1 + 9*x2 +
 7.267598403015582?*x3]

```

Коэффициенты этой системы — алгебраические числа. Поэтому далее будем искать решение в поле \mathbb{A} .

```

sage: K=AA[x] 59
sage: triangulation([K(eq) for eq in eqs]) 60
[5.267598403015582?*x1 + 4*x2 + 6*x3, 61
 51.55038814449905?*x2 + 38.33799201507791?*x3]

```

Система смогла понять, что третье уравнение — тривиальное $0 = 0$. Иногда возникают трудности с пониманием того, что алгебраическое число является чистым нулем. В итоге, x_3 — любое, а x_1 и x_2 выражаются через него линейно:

```

sage: tsolve(triangulation([K(eq) for eq in eqs])) 62
{x2: -0.7436993860766684?*x3, x1: 63
 -0.5743039283255660?*x3}

```

Если взять $x_3 = 1$, мы получим собственный вектор с со следующими координатами:

```

sage: tsolve(triangulation([K(eq) for eq in eqs]+[K( 64
  x3-1)]))
{x3: 1, x2: -0.7436993860766684?, x1: 65

```

-0.5743039283255660?}

Для проверки, превратим его в столбец:

```
sage: S=tsolve(triangulation([K(eq) for eq in eqs]+[ 66
    K(x3-1)]))
sage: b=matrix(3,1,[xx.subs(S) for xx in x])          67
sage: b                                                68
[-0.5743039283255660?]                                69
[-0.7436993860766684?]                                70
[                                                         71
    1]
sage: A*b-e[0]*b                                     72
[0]                                                    73
[0]                                                    74
[0]                                                    75
```

Поскольку в прикладных задачах вычислять собственные значения приходится весьма часто, в Sage имеются встроенные функции для ее решения.

Пример 6. Собственные значения матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 6 \\ -2 & 4 & 5 \\ 1 & 9 & 3 \end{pmatrix}$$

можно найти при помощи встроенной функции

```
sage: A.eigenvalues()                                76
[-4.267598403015582?, 3.089080940178540?,          77
 9.17851746283705?]
```

Она ищет собственные значения в поле алгебраических чисел. Можно найти сразу собственные значения и собственные векторы:

```
sage: A.right_eigenvectors()                          78
```

$[(-4.267598403015582?, [(1, 1.294957860109002?,$
 $-1.741238307241932?)], 1), (3.089080940178540?,$
 $[(1, -0.10695908596272299?, 0.4194862140049053?)],$
 $1), (9.17851746283705?, [(1, 0.5657325691373035?,$
 $0.985931197714638?)], 1)]$

Встроенная функция возвращает список. Каждый его элемент в свою очередь тоже является списком, первый элемент — собственное значение (алгебраическое число), второй элемент — список из собственных векторов, отвечающих этому собственному значению, третий элемент — размерность пространства решений. Разумеется указываются не все собственные векторы (над \mathbb{C} их бесконечно много), а базис пространства решений системы $Ax = ex$. Как уже отмечалось выше, число элементов в базисе совпадает с размерностью.

8. Задания

Теоретические вопросы.

- 1) Сформулируйте лемму Гаусса для $\mathbb{Q}[x]$ и для $\mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]$.
- 2) Сформулируйте критерий Эйзенштейна для многочленов одной и двух переменных.
- 3) Сформулируйте теорему об определителе произведения матриц. Почему определитель обратной матрицы не может быть равен нулю?
- 4) Что такое резольвента матрица? Собственные значения? Собственные векторы?
- 5) Является ли необратимая матрица делителем нуля? Чему равен ее определитель?

Практические задания.

1) Разложите на множители $y^2 - 2x^2$ в кольцах а.) $\mathbb{Q}[x, y]$, б.) $\mathbb{C}[x, y]$, с.) $\overline{\mathbb{Q}}[x, y]$. В каком случае Sage выдает ошибку и почему?

2) Докажите, что многочлен $y^2 + x^3 + 2x + 3$ кольца $\mathbb{C}[x, y]$ является простым. Какое поле для коэффициентов следует выбрать в Sage?

3) При каких комплексных значениях параметра t система

$$\begin{cases} tx_1 + x_2 + 5x_3 = 0 \\ x_1 + tx_2 + 3x_3 = 0 \\ -5x_1 + x_2 + tx_3 = 0 \end{cases}$$

имеет нетривиальное решение? Для каждого из этих значений опишите пространство решений (размерность, базис).

4) При помощи встроенных функций найдите собственные значения и собственные векторы матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & -1 \end{pmatrix}$$

в поле вещественных чисел.

5) Найдите собственные значения и собственные векторы матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$$

в поле вещественных чисел. Ответ выразите в радикалах.