

Задача 1. Распараллеливание известного алгоритма с анализом свойств полученного решения.

Исследование провёл студент группы 22207 Гордеев Никита

Дата выполнения работы 11.12.2022 (Вариант 3)

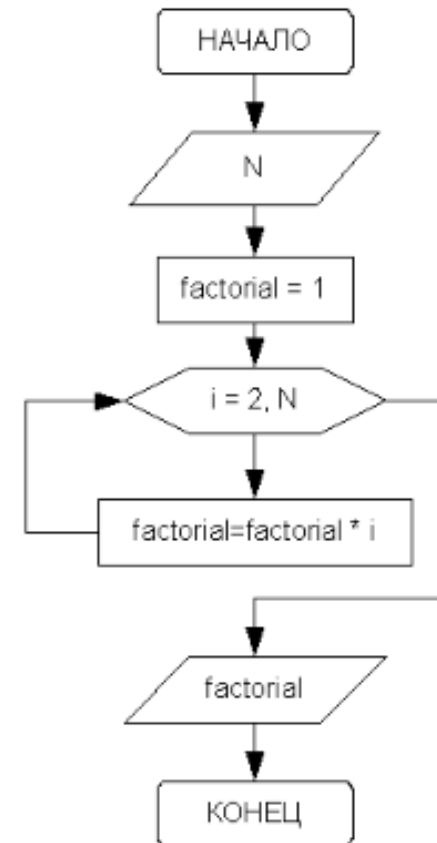
Постановка задач

1. Взять известный алгоритм (последовательная версия).
2. Разработать его параллельную версию.
3. Выполнить анализ параллельной версии (плюсы и минусы в сравнении с последовательной).

$$n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n - 1) \cdot n$$

Исходный алгоритм (факториал)

```
var k, n, f: integer;  
// n – до какого числа  
// вычислять факториал  
input (n);  
f := 1;  
// вычисление факториала  
for k := 1 to n do  
  f := f * k;  
output (f);  
end.
```



Анализ исходного алгоритма

Проблема:

- Последовательное выполнение программы занимает много времени.

Идея:

- Вычисление чётных и нечётных цифр может быть реализовано независимо, для ускорения программы.

Параллельная версия исходного алгоритма

```
begin
var m, o_p, e_p, n, f, i, j : integer;
input (m); n := m/2; // n – верхняя граница
co;
    // перемножаем чётные числа
    e_p := 1; for i := 1 to n do e_p := e_p * (2 * i);
    |
    // перемножаем нечётные числа
    o_p := 1; for j := 1 to (n - 1) do o_p := o_p * (2 * j + 1);
    if odd (m) then o_p := o_p * m; // если m было нечётным
oc;
f := e_p * o_p; output (f) // ответ
end.
```

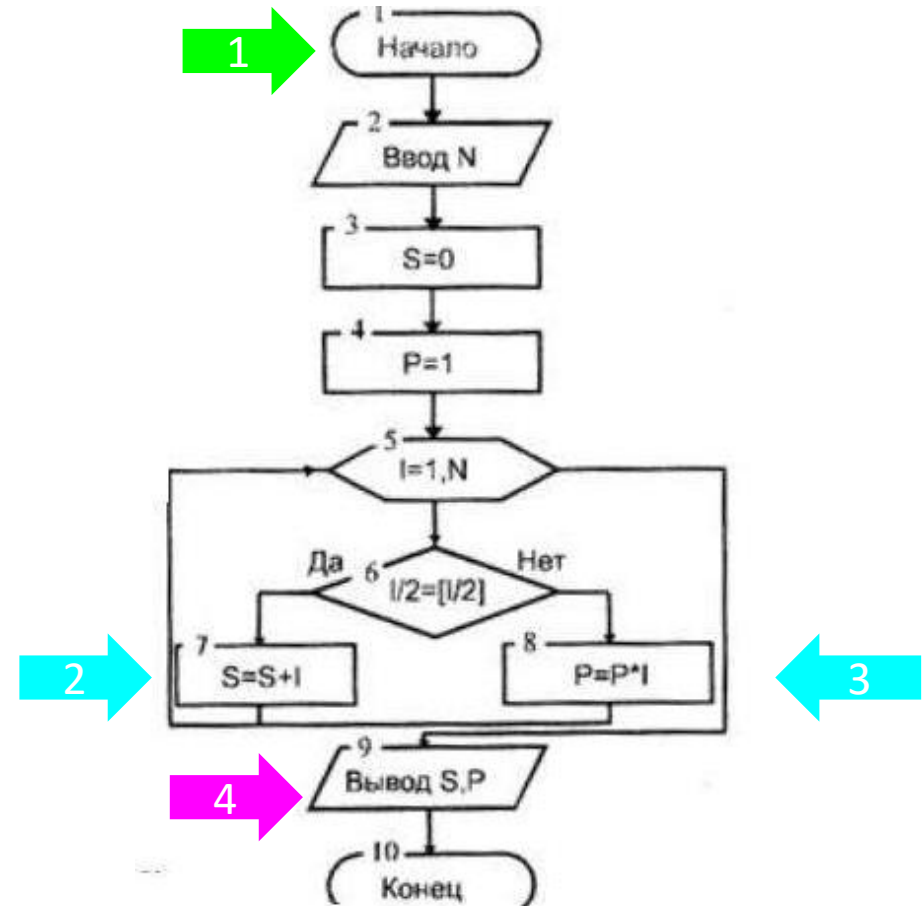
Пояснения по параллельной версии

Алгоритм:

Вычисление факториала N , как произведения двух чисел — произведения всех чётных чисел и произведения всех нечётных чисел

Программа:

- **begin** иницирует первый поток исполнения
- Команда **so** задаёт разделение данного потока на два (второй и третий)
 - **even** — произведение всех чётных чисел из диапазона $[1..N]$;
 - **odd** — произведение всех нечётных чисел из диапазона $[1..N]$;
- Команда **os** снова сливает два потока в один (четвёртый)



Сравнение программ

Один поток

Использование ядер:

- Запуск команды осуществляется в порядке размещения её команд в памяти и их последовательное исполнение

Время выполнения программы:

- 1 поток — N

В несколько потоков

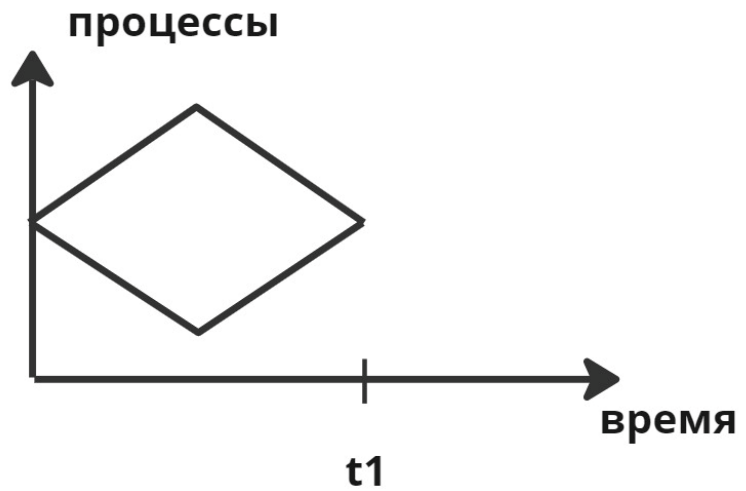
Использование ядер:

- Первое ядро — планировщик
- Второе ядро — для 1го потока, затем для 2го, а в конце для 4го
- Третье ядро — для 3го

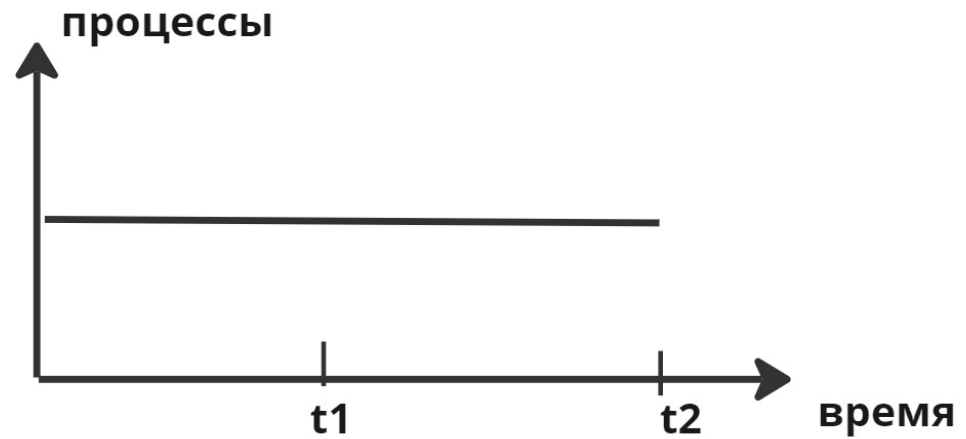
Время выполнения программы:

- 1-й поток 3 тика
- 4-й поток — 2 тика
- 2й и 3й — $(2+4*(N/2))$

Схема работы



сложность $O(n/2)$



сложность $O(n/2)$

Анализ эффективности

- Описанный алгоритм при реализации на трехъядерном процессоре способен дать ускорение примерно в 2 раза
- Сложность последовательной программы: $O(n)$
- Сложность параллельной программы: $O(n/2)$



Анализ корректности

- **Из-за параллельности коллизий не возникает, т.к. каждый параллельный процесс записывает результат в свою переменную, т.е. процессы не пересекаются по переменным записи.**

Вывод

- Параллельная программа работает корректно.
- Программа работает эффективнее последовательной версии, если
 - Вычисляемый факториал — большое число;
 - Данные вычисляются с помощью сети множества компьютеров.
- В ином случае эффективность примерно равна последовательной версии.

Материалы

1. Параллельное программирование среди других парадигм программирования // CYBERLENINKA URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parallelnoe-programmirovanie-sredi-drugih-paradigm-programmirovaniya> (дата обращения: 26.09.2022).
2. Оценка сложности алгоритмов // Хабр URL: <https://habr.com/ru/post/104219> (дата обращения: 23.11.2022).

Изменения

1. Версия 2

1. Изменено оформление титульного листа
2. Добавлен слайд идея параллельности
3. Сделал шрифт жирным, для лучшей читаемости на проекторе

2. Версия 3

1. Фрагменты кода в виде снимков заменены текстом
2. Добавлены комментарии в код
3. Подробнее расписаны идеи параллельной и последовательной версии