ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 2

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Mema: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідити різні методи класифікації даних та навчитися їх порівнювати

Хід роботи

Завдання 1. Класифікація за допомогою машин опорних векторів Серед вхідних ознак можливо точно охарактеризувати наступні ознаки:

- Вік чисельна
- Форма працевлаштування (державне, приватне тощо) категоріальна
- Рівень освіти категоріальна
- Досвід роботи чисельна
- Сімейний стан категоріальна
- Тип працевлаштування (тип роботи) категоріальна
- Поточна роль у сім'ї категоріальна
- Колір шкіри категоріальна
- Стать категоріальна
- Країна проживання категоріальна

Решта ознак ϵ чисельними, охарактеризувати їх роль та назвати неможливо через відсутність назв колонок у текстовому файлі з даними та можливих підказок у самих даних.

Лістинг коду файлу Task_1.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model selection import train test split, cross val score
```

					Державний університет «Житомирська подітехніка», 22 121 11 000 — Пр				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	«Житомирська політехніка».22.121.11.000 – Лр2				
Розр	юб.	Олексійчук М.В.				Літ.	Арк.	Аркушів	
Пере	евір. Філіпов В.О	B.O	Звіт з		1	10			
Керіс	зник				• •				
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи ФІКТ Гр. ІП		'3-19-2[2]		
Зав.	каф.								

```
max datapoints = 25000
 X = np.array(X)
 X = X encoded[:, :-1].astype(int)
accuracy = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=3)
precision = cross val score(classifier, X, y, scoring='precision weighted', cv=3)
recall = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='recall_weighted', cv=3)
f1 = cross val score(classifier, X, y, scoring='f1 weighted', cv=3)
print("Accuracy: " + str(round(100*accuracy.mean(), 2)) + "%")
print("Precision: " + str(round(100*precision.mean(), 2)) + "%")
print("Recall: " + str(round(100*recall.mean(), 2)) + "%")
print("F1 score: " + str(round(100*f1.mean(), 2)) + "%")
```

		Олексійчук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Accuracy: 62.64%
Precision: 75.88%
Recall: 62.64%
F1 score: 56.15%
Input Hata: ['37', 'Private', '22566', 'H5-grad', '0', 'Never-married', 'Handlars-clumnurs', 'Not-in-family', 'Nhite', 'Naia', '8', '0', '40', 'United-States']
Predicted class: <=56K
```

Рис.2.1 – Проаналізовані якість, точність та повнота алгоритму, прогнозований клас вхідних даних

Завдання 2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами

До порівняння буде взято поліномінальне, гаусове, сигмоїдальне ядра, для цього буде скопійовано попередній код та змінено рядок створення класифікатора, а саме змінено спосіб ініціалізації ядра.

Через велику кількість даних, час навчання для поліномінального ядра займає дуже значну кількість часу, а саме має квадратичну залежність від кількості даних. Для можливого отримання швидкого результату під час виконання роботи, було встановлено максимальний ліміт на кількість даних у 100 рядків. Для інших ядер було встановлено ліміт в 15000 рядків.

Лістинг змін для поліномінального ядра, файл Task_2_1.py:

```
max_datapoints = 100
with open(input file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count class1 >= max datapoints and count class2 >= max datapoints or len(X) >=
max datapoints:
        break

* code skipped *

classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='poly', degree=8, random_state=0))
```

```
Accuracy: 76.02%

Precision: 64.96%

Recall: 76.02%

F1 score: 66.49%

Input data: ['37', 'Frivate', '215646', 'MS-grad', '0', 'Never-married', 'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male', '0', '0', '40', 'United-States']

Predicted class: <=50K
```

Рис. 2.2 – Результат роботи поліномінального ядра

Лістинг змін для гаусового ядра, файл Task_2_2.py:

```
classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='rbf'))
```

		Олексійчук М.В.				A_{j}
		Філіпов В.О	·		Державний університет	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	«Житомирська політехніка».22.121.11.000 – Лр2	·

```
Accuracy: 77.48%

Precision: 82.13%

Recull: 77.48%

F1 score: 69.59%

Input Gata: ['37', 'Frivate', '315646', 'HS-grad', 'W', 'Never-married', 'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male', 'B', '48', 'United-States']

Predicted class: <=50H
```

Рис. 2.3 – Результат роботи гаусового ядра

Лістинг змін для сигмоїдального ядра, файл Task_2_3.py:

```
classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='sigmoid'))
```

```
Accuracy: 64.26%

Precision: 53.95%

Recall: 64.26%

F1 scure: 64.1%

Input data: ['37', 'Private', '215666', 'H8-grad', '9', 'Never-married', 'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male', '0', '0', '40', 'United-States']

Predicted class: «=50K
```

Рис. 2.4 – Результат роботи сигмоїдального ядра

За даних умов нерівномірності використання даних, найкращий результат надає гаусове ядро. За використання всіх наявних даних, результати можуть бути іншими, проте для їх отримання необхідно надати дуже багато часу на навчання поліномінальому ядру.

Завдання 3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів

Для аналізу вхідних даних було створено окремий файл Task_3_data.py, лістинг файлу:

```
from sklearn.datasets import load iris
iris dataset = load iris()

print(f"Ключі iris dataset: \n{iris dataset.keys()}")

print(iris dataset['DESCR'][:193] + "\n...")

print(f"Назви відповідей: {iris_dataset['target_names']}")

print(f"Назви ознак: {iris_dataset['feature names']}")

print(f"Тип даних: {type(iris_dataset['data'])}")

print(f"Розмір даних: {iris_dataset['data'].shape}")

print(f"Перші п'ять рядків даних:\n{iris_dataset['data'][:5]}")

print(f"Тип масиву відповідей: {type(iris_dataset['target'])}")

print(f"Розмір масиву відповідей: {iris_dataset['target'].shape}")

print(f"Відповіді:\n{iris_dataset['target']}")
```

		Олексійчук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Ключі iris_dataset:
dict_keys(['data', 'target', 'frame', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names', 'filename', 'data_module'])
.. _iris_dataset:

Iris plants dataset

**Data Set Characteristics:**

:Number of Instances: 150 (50 in each of three classes)
:Number of Attributes: 4 numeric, pre
...
```

Рис. 2.5 – Ключі словника вхідних даних та опис

```
Назви відповідей: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
Назви ознак: ['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
Тип даних: <class 'numpy.ndarray'>
Розмір даних: (150, 4)
Перші п'ять рядків даних:
[[5.1 3.5 1.4 0.2]
[4.9 3. 1.4 0.2]
[4.7 3.2 1.3 0.2]
[4.6 3.1 1.5 0.2]
[5. 3.6 1.4 0.2]]
Тип масиву відповідей: <class 'numpy.ndarray'>
Розмір масиву відповідей: (150,)
Відповіді:
2 2]
```

Рис. 2.6 – Детальна інформація про відповіді, ознаки та дані

Для класифікації даних було створено файл Task_3_classify.py, лістинг файлу:

```
from pandas import read csv
from pandas.plotting import scatter matrix
from matplotlib import pyplot as plt
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score, StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification report, confusion matrix, accuracy score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
```

 $Ap\kappa$.

5

– Лр2

		Олексійчук М.В.			
		Філіпов В.О			Державний університет
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	«Житомирська політехніка».22.121.11.000 -

```
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read_csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
# Діаграма розмаху
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2,2), sharex=False, sharey=False)
plt.show()
# Гістограми
dataset.hist()
plt.show()
X = array[:, 0:4]
Y = array[:, 4]
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, Y, test_size=0.20,
plt.boxplot(results, labels=names)
plt.title('Алгоритми порівняння')
model = SVC(gamma='auto')
model.fit(X_train, Y_train)
predictions = model.predict(X validation)
# Оцінка моделі
print(accuracy score(Y validation, predictions))
print(confusion_matrix(Y_validation, predictions))
print(classification report(Y validation, predictions))
X new = [[5.0, 3.6, 1.3, 0.25], [5.9, 3.0, 5.1, 1.8], [6.3, 3.3, 6.0, 2.5], [5.8, 2.7, 5.1, 1.9], [5.1, 3.5, 1.4, 0.2]]
```

		Олексійчук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
predictions = model.predict(X_new)
print(f"X new: {X new}\nPredictions: {predictions}"
```

(150, 5)				
sepal-lengt	h sepal-width	petal-length	petal-width	class
0 5.	1 3.5	1.4	0.2	Iris-setosa
1 4.	9 3.0	1.4	0.2	Iris-setosa
2 4.	7 3.2	1.3	0.2	Iris-setosa
3 4.	6 3.1	1.5	0.2	Iris-setosa
4 5.	0 3.6	1.4	0.2	Iris-setosa
5 5.	4 3.9	1.7	0.4	Iris-setosa
6 4.	6 3.4	1.4	0.3	Iris-setosa
7 5.	0 3.4	1.5	0.2	Iris-setosa
8 4.	4 2.9	1.4	0.2	Iris-setosa
9 4.	9 3.1	1.5	0.1	Iris-setosa
10 5.	4 3.7	1.5	0.2	Iris-setosa
11 4.	8 3.4	1.6	0.2	Iris-setosa
12 4.	8 3.0	1.4	0.1	Iris-setosa
13 4.	3 3.0	1.1	0.1	Iris-setosa
14 5.	8 4.0	1.2	0.2	Iris-setosa
15 5.	7 4.4	1.5	0.4	Iris-setosa
16 5.	4 3.9	1.3	0.4	Iris-setosa
17 5	1 3.5	1.4	0.3	Iris-setosa
18 5.	7 3.8	1.7	0.3	Iris-setosa
19 5	1 3.8	1.5	0.3	Iris-setosa

Рис. 2.7 – Розмір масиву даних та перші 20 записів

	sepal-length	sepal-width	petal-length	petal-width	
count	150.000000	150.000000	150.000000	150.000000	
mean	5.843333	3.054000	3.758667	1.198667	
std	0.828066	0.433594	1.764420	0.763161	
min	4.300000	2.000000	1.000000	0.100000	
25%	5.100000	2.800000	1.600000	0.300000	
50%	5.800000	3.000000	4.350000	1.300000	
75%	6.400000	3.300000	5.100000	1.800000	
max	7.900000	4.400000	6.900000	2.500000	
class					
Iris-s	etosa	50			
Iris-v	ersicolor	50			
Iris-v	/irginica	50			
dtype:	int64				

Рис. 2.8 – Характеристики даних, кількість по класам та тип даних

		Олексійчук М.В.			
		Філіпов В.О			Державний університет
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	«Житомирська політехніка».22.121.11.000 — Лр2

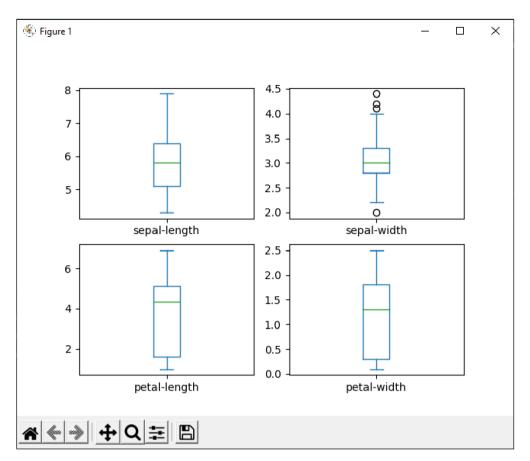


Рис. 2.9 – Діаграма розмаху

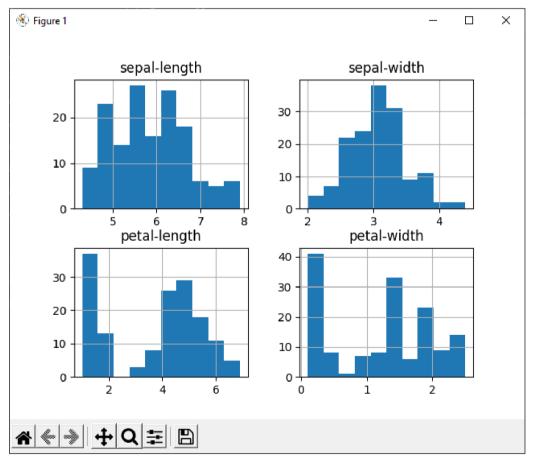


Рис. 2.10 – Гістограма даних

		Олексійчук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

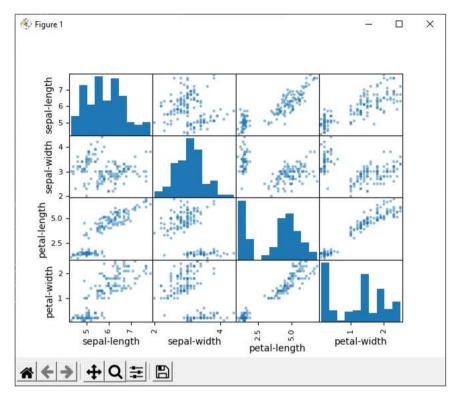


Рис. 2.11 – Багатовимірна діаграма розсіювання

Рис. 2.12 – Отримані результати навчання моделей (лише accuracy)

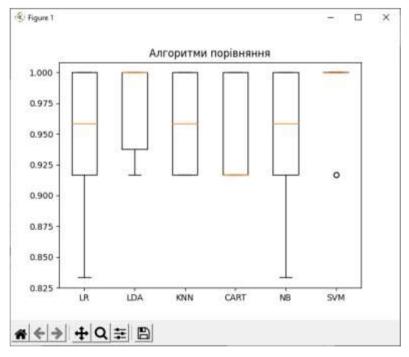


Рис. 2.13 – Діаграма розмаху атрибутів вхідних даних

		Олексійчук М.В.				$Ap\kappa$.
		Філіпов В.О			Державний університет	0
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	«Житомирська політехніка».22.121.11.000 — Лр2	9

Найкращим за власною думкою ϵ SVM через найкращі результати класифікації та якості роботи.

```
0.966666666666666
[[11 0 0]
 [ 0 12 1]
 [0 0 6]]
                              recall f1-score
                 precision
                                                  support
    Iris-setosa
                      1.00
                                1.00
                                          1.00
                                                       11
Iris-versicolor
                      1.00
                                0.92
                                          0.96
                                                       13
 Iris-virginica
                      0.86
                                1.00
                                          0.92
       accuracy
                                          0.97
                                                       30
                                                       30
      macro avq
                      0.95
                                0.97
                                          0.96
   weighted avg
                      0.97
                                0.97
                                          0.97
                                                       30
```

Рис. 2.14 – Якість, матриця помилок та звіт по класифікації даних через SVC

```
X_new: [[5.0, 3.6, 1.3, 0.25], [5.9, 3.0, 5.1, 1.8], [6.3, 3.3, 6.0, 2.5], [5.8, 2.7, 5.1, 1.9], [5.1, 3.5, 1.4, 0.2]]
Predictions: ['Iris-setosa' 'Iris-virginica' 'Iris-virginica' 'Iris-virginica'
'Iris-setosa']
```

Рис. 2.15 – Прогнозування класів власних даних

Висновок: під час виконання завдань лабораторної із використанням спеціалізованих бібліотек та мови програмування Python було досліджено різні методи класифікації даних та отримано навички їх порівнювати.

Протягом роботи було створено кілька файлів формату .py для кожного завдання для окремого порівняння роботи різних класифікаторів між собою та окремого відображення даних та їх обробки.

Для виконання робіт було використано функції бібліотек pandas, matplotlib, scikit-learn та відображено результати класифікації з характеристиками різних способів класифікації.

		Олексійчук М.В.		
		Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата