**1 ревью (Accepted)**

В целом по работе:

- Перед «поскольку» всегда ставится запятая (в 6 несколько раз было, и ранее тоже встречалось).

Пожелания по задачам:

1)

- В формуле y(x) = \cos^2 x, \ x \in \left(-\dfrac{\pi}{2}; \dfrac{\pi}{2} \right) для отступа после запятой лучше использовать \quad (длинный отступ).

2)

- В формулах операторов вместо \mathrm{ch}, например, лучше использовать \operatorname{ch}.

4)

- Если ставите индексы для y, то и для x желательно тоже их ставить.

- В формуле y\_1(x) = \sqrt{x^2 - 1}, \ x \geq 1 для оператора неравенства \geq лучше использовать \geqslant. Там же для \leq использовать \leqslant (в задачах выше было правильно написано, а тут почему-то забыли).

6)

- В условиях 1-го и 2-го подпункта лишние открывающие скобки перед |x – x0|.

Все эти недочеты не считаю критичными, это скорее пожелания на будущее, поэтому от меня аут.

**2 ревью (Rejected)**

Конспект:

- В 5 пункте в 4 и 5 подпункте лишние энтеры после центрированных формул; в 7 подпункте лишний пробел после открывающей скобки.

Задачи:

- 1 задача. 3713,(13),10а = … желательно отделить 10а каким-то пробелом или, лучше \quad, слипается.

- 3, 4, 5 задача. Лучше всё писать в ревилах. Хотя в данной работе не критично.

Писать лучше по структуре

«Условие задания».

<reveal ans>Ответ</reveal>.

<reveal expl>Объяснение</reveal>.

не используя Explanation.

- 4 задача. Как по мне, лучше было бы расписать корни и решение неравенства, хоть это и школьное неравенство.

- 5 задача. Про асимптоты, как по мне, можно вообще не упоминать, согласен с предыдущим реджектом. Вы вставили то, что вам посоветовали, но всё ещё используете определение асимптот. Думаю, про асимптоты следует вообще убрать.

The reviewer also stated that the following exercises are done incorrectly:

Exercise #5: Про асимптоты, как по мне, можно вообще не упоминать, согласен с предыдущим реджектом. Вы вставили то, что вам посоветовали, но всё ещё используете определение асимптот. Думаю, про асимптоты следует вообще убрать.

**3 ревью (Rejected)**

Критично:

- Пункт 3, формула xi=(xi,ei), должно быть xi=(x,ei). Чуть ниже этой формулы в тексте то же самое.

- Пункт 4, «(или унитарного пространства En)» заменить на (или унитарном пространстве En).

- Задача 2, 4 кр вопрос, 1 ревил, пересмотрите, пожалуйста, все задание. Несколько пунктов из того, что не очень зашло:

+ Формулировка «(не оба равные нулю)».

+ Повторения слов (такие скаляры … такие что).

+ Не очень понятно по решению, возможно, осуществлена неправильная подстановка.

- Задача 3, 6 кр вопрос, 1 ревил, внизу написано, что вы берёте произвольный базис f1, f2, …, хотя вначале написали базис x1, x2, … . Аккуратнее копируйте из книжки выше.

- Задача 3, 8 кр вопрос, 3 ревил, внизу та же опечатка, что и в пункте 3 с формулой xi=(xi,ei) в конспекте.

- Задача 4, 8 кр вопрос, 1 ревил, «(или унитарного пространства En)», та же опечатка, что и в пункте 4 в конспекте + слипшиеся формулы, описанные в имхо.

Имхо:

- «Основные понятия и теоремы» в самом начале сделать как subheader.

- Когда идёт нумерация «1) …», то в латех лучше писать и число, и скобочку после числа.

- Пункт 4, первый абзац, где x = “сумма”, y = “сумма”, лучше после запятой, перед y, поставить два пробела \,\, или же большой пробел \quad, чтобы не липло.

- В тексте, думаю, лучше сделать суммы на всю величину (по идее, перед суммой написать \displaystyle). Ибо, когда они маленькие, выглядит лучше, но уменьшать математические операторы можно только в дробях или степенях.

- В задачах подоставлять двоеточия перед центрированными формулами, если это уместно.

- В 5 задаче очень неплохо было бы разделить два подупражнения на разные ревилы, но не знаю насколько в этой ситуации можно менять то, что написано в учебнике.

**4 ревью (Accepted)**

Критично

- Критических ошибок не нашёл, так что от меня аут)

Не критично:

- 1 пункт, 3 текстовый блок с конца, «заранее оговорены, то не указывая их», пропущена запятая после «то».

- Текст, который в книге написан с пробелами после каждого символа (напимер, слово «обозначение»), лучше как-то выделять (жирный или курсив).

- После 3 задачи  «1∘ — 5∘» лучше записать через дефис.

- В формуле (1) после запятой и двоеточия лучше поставить длинный пробел \quad.

- Перед 5 задачей в тексте «(второго сомножителя» пропущена закрывающая скобка.

**5 ревью (Rejected)**

Критично:

- В задачах некоторые формулы центрированные, как в книжке, а некоторые не отцентрированы. Например, 1 задача, подзадача б), первый способ (да, там русские буквы, но можно записать уравнения одно под другим).

- В задаче 2, самое первое условие, уравнение плоскости, идет

«Ax+By+ +Cz+D=0.». Может быть, в интерактиве оно выглядит нормально, но в более широком окне там два плюса подряд. Нужно убрать один плюс и занести формулу полностью в латех, она не такая большая.

- В 8 задаче нужно сделать во всех 3 ответах тип ответа multiple choice, где будут варианты: плоскости совпадают/параллельны/пересекаются.

- В 8 задаче, подзадача б), последний абзац, слово «проводит» нужно написать с мягким знаком в конце, орфографическая ошибка.

Не критично:

- В абзаце перед таблицей, где идет «начальной точки M0;r (x;y;z)"» после точки с запятой слипается. Лучше после М0 закрыть латех, поставить точку с запятой, пробел и дальше писать про вектор r. Ибо ещё выше у вас все точки с запятой не в латехе, а тут внезапно латех.

- То же самое, что и в пункте выше в этом же текстовом блоке в «M;a,b,c».

- В 1 задаче, подзадача а), в первом абзаце решения слипается «а = …,b = …». Нужно поставить отступ, можно большой пробел \quad.

- В 1 задаче, подзадача б), первый способ, в центрированной формуле потерял точку в конце.

- В 1 задаче, подзадача б), второй способ, лучше разбить формулу по знаку стрелки, ибо может возникать полоса прокрутки и еще лучше отделить этот знак пробелами: \(«текст» \, \Rightarrow\ \,)\(«текст»\).

- В целом, по всей работе есть моменты, где формулы, записанные через запятую, слипаются. Выше уже упоминал, больше не буду. В качестве решения могу предложить либо до запятой писать в латехе, потом его закрывать, потом запятая, пробел и новая формула, либо внутри латеха после запятой вставить один или пару \, таких символов или же вместо них можно длинный пробел \quad.

- В 4 задаче, подзадача в), ссылка на рисунок, думаю, лучше написать что-то по типу (рисунок в примере а)).

- В 6 задаче, Решение. Шаг 2, «Общее уравнение плоскости α x−y−z+7=0.». Лучше после α поставить двоеточие.

- В 7 задаче, Решение. Шаг 1, «отрезка AB точку E», пропущено тире перед словом «точку».

**6 ревью (Rejected)**

Критично:

- Название главы писать не нужно, так как отдельные темы в дальнейшем будут существовать отдельно и не будут объединяться в главы.

- Первый блок текста «Рассмотрим систему m линейных уравнений с n независимыми», ошибка: слово «независимыми» должно быть «неизвестными».

- Также мне кажется, что у вас здесь не больше 2000 символов. Поэтому, если у вас больше 2000, лучше прикрепите в комментарий к работе (появится возможность вписать при нажатии на кнопку submit for review, если это не первая отправка этой работы) какое-то подтверждение этого. Если же у вас меньше 2000 символов, необходимо сделать в сумме 7 задач (у вас 5, вам нужно будет написать 3-ий пример с решением и одну задачу).

- После конспекта у вас идут задачи. Их можно подписать сразу как «задачи», но так обычно не делают. Для пользователя, который будет их читать, это будут именно задачи, поэтому, подписи «Контрольные вопросы и задания» и «Примеры решения задач» здесь недопустимы. Все кр вопросы, примеры с решениями и просто задачи оформляются в работе просто как задачи. Оформление у вас правильное, но подписи не нужны.

- В 1 задаче, 3 подзадача, предложение «Составьте расширенную матрицу систему двух уравнений», слово «систему» заменить на «системы», орфографическая ошибка.

- В 5 задаче необходимо сделать тип ответа Precise, чтобы человек сам вводил число «-2». Только тогда, возможно, стоит изменить условие на «при каком значении с», но это не точно).

Не критично:

- В 2 задаче есть ревил с названием «формулировка». Такие названия на проекте не сильно используются, думаю, там лучше было бы всё же что-то по типу «ответ».

- В 2 задаче, 3 подзадача, было бы неплохо расписать нахождение ранга не расширенной матрицы. Да, это можно сделать и в уме, но, учитывая то, что это только начало книги, это было бы очень даже уместно.

Дополнение:

Хочется также сказать, что работа крайне аккуратная, нет слипшихся формул, везде есть единство оформления, за что хочется похвалить автора (было приятно проверять).

**7 ревью (Rejected)**

Критично:

- Увы, сразу крит ошибка в начале, первая система уравнений. Точки, показывающие то, что уравнений в системе может быть сколь угодно, стоят только под числами b, хотя должны идти по всей строке. В беседе сочли за мат ошибку: <https://t.me/c/2127401893/9476> (надеюсь, люди не переголосуют, пока до вас дойдёт ревью :)).

То же самое, кстати, в системе перед задачами.

- В работе 3 задача, в книжке 12 задание, после смены строк местами, написано «(2) – 3\*(1)», хотя должно быть «(2) – 2\*(1)».

- По возможности, условия задач лучше не менять. Может, решение и будет чуть больше, если поставить книжные индексы, но ответ то не изменится (это о 13 задаче, 881)

- В 3 задаче, в книжке 14 задание, после «из (2) получаем» в формуле «x2 = 1 – 8x3 – 7x4 – 6x5 - 1» написан лишний «-1» в конце.

= В 5 задаче, в 5 подзадании, после первой записи матрицы «(2)−2⋅(1), 3−2⋅(1):», цифру 3 нужно взять в скобки (3 строка), то есть, «(2)−2⋅(1), (3)−2⋅(1):».

Не критично:

- Возможно, лучше было бы в упражнениях сделать буквенную нумерацию подзадач.

- В 3 задаче, в книжке 15 задание, вторая фраза «поменяем уравнения местами:» лучше написать с большой буквы.

Дополнительно:

- Пересмотрел всю работу, ошибок в вычислениях нет, в формулировках, вроде бы тоже, исправить мелкие ошибки, на которые я указал и будет очень даже хорошая работа)

- Как лучше изменить организацию ревилов в задачах я не знаю, кажется, ваш метод наиболее походящий)

**8 ревью (Rejected)**

Критично:

- Первый текстовый блок после первой формулы, «gpq=(eq,eq)=gqp», должно быть «gpq=(ep,eq)=gqp».

- Второй текстовый блок после формулы (1), «Это следует из того, что det(q\_pq)≠0», должно быть «Это следует из того, что det(g\_pq)≠0».

- Центрированная формула между формулами (1) и (2), «=(ep,ep)xq=», должно быть «=(ep,eq)xq=».

- Перед формулой (2), текстовый блок, «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)».

- В формуле (2), дельта находится и в нижней, и в верхней степени, обе равны p. В книге же нижняя степень это q.

- 2 пункт, после первой центрированной формулы первый текстовый блок, «(она называется так же скоростью», должно быть «(она называется также скоростью».

- 2 пункт, 2 центрированная формула (про кинетическую энергию), забыли перед «rho» поставить обратный слеш «\rho».

- 2 пункт, центрированная формула после «Начало координат выбрано в центре инерции тела, поэтому», вместо скалярного произведения двух векторов должно быть просто «r».

- 2 пункт, после «и для кинетической энергии T получаем выражение:» и дальше по конспекту вы делаете нижние индексы через английские буквы. Лучше записать русскими. Русский в латехе запрещен за исключением нахождения над выражением или же в нижнем индексе элемента.

- 2 пункт, центрированная формула после «Выразим … через координаты векторов …», вторая подформула через равно, первые скобки после минуса, нужно опустить индекс «i» вниз у омеги.

- 2 пункт, текстовый блок перед рисунком, «называются главными моментами инерции тела», слово «главными» должно быть тоже написано курсивом.

- 2 пункт, подпункт «тензор деформаций», центрированная формула после «Изменение длины отрезка MN будем характеризовать величиной», там, где у вас вектора в квадрате, лучше взять полностью каждый вектор в скобки и поднести ко квадрату, чтобы квадрат не «сидел» на стрелке вектора.

- 2 пункт, текстовый блок перед подпунктом «тензор напряжений», «связанном в системой координат», должно быть «связанном с системой координат».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «Рассмотрим произвольную точку M деформируемого упругого тела.», должно быть «Рассмотрим произвольную точку M деформированного упругого тела.».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «такой выбор определяется заданием направляющей нормали n к S).», должно быть «такой выбор определяется заданием направления нормали n к S).».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «будем получать различные значения вектора pn в одной и той же точке M не может быть описано одним вектором.», пересмотрите и сравните с книгой, пропустили целую строку из книги (видимо, просто съехал взгляд).

- 2 пункт, текстовый блок перед последней центрированной формулой, «являются координатами дважды квадратичного тензора в базисе», должно быть «являются координатами дважды ковариантного тензора в базисе».

- 1 задача, 1 подзадача, та же ошибка, что и выше «g\_pq=(eq,eq)» должно быть «g\_pq=(ep,eq)».

- 1 задача, 2 подзадача, 2 ошибки из тех, что выше: «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)»; «=(ep,ep)xq=», должно быть «=(ep,eq)xq=».

- 1 задача, 3 подзадача, условие неправильно переписано.

- 1 задача, 4 подзадача, та же ошибка, что и была уже 2 раза «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)».

- 2 задача, 2 подзадача, нужно написать что выражается через тензор инерции и как, а не как выражается тензор инерции и через что.

- 2 задача, 4 подзадача, не «тензор инерции», а «тензор деформаций».

- 2 задача, 5 подзадача, стоило бы расписать как именно выражается (формула).

- 4 задача, первый абзац доказательства, «можно вывести по формуле» должно быть «можно ввести по формуле».

- 4 задача, система из 3 уравнений, во втором уравнении, скорее всего, книжная опечатка, там «x^2 + 2x^2 = 0», хотя, по логике, должно быть «x^2 + 2x^3 = 0»

Не критично:

- В самом начале «Основные понятия» лучше сделать Subheader.

- Второй текстовый блок после формулы (1), «Таким образом числа», должно быть «Таким образом, числа».

- 2 пункт, в подпункте «тензор деформаций» вы упоминаете рисунок всего два раза, в одном и том же текстовом блоке. Было бы неплохо убрать вовсе номер рисунка, а ссылки заменить на «рисунок выше».

- 2 задача, 1 подзадача, точку в конце нужно поставить.

Дополнение:

- Работа очень большая, только конспект тысяч на 10 символов, сделать ошибку там было легко, так что не удивительно, что столько опечаток. Из-за этого же не гарантирую, что нашёл все опечатки, которые были

- Понимаю, что работа большая, индексы похожи между собой, но старайтесь перепроверять сами себя. На проверку еле хватило 2 часов)

**9 ревью (Rejected)**

Критично:

- ВАЖНО. Объясняю по поводу двоеточий. Двоеточие является знаком препинания, но также его можно использовать и как математический знак. У вас в работе повсюду он встречается как математический знак. Как определить контекст? Возьмём пример: у вас идёт формулировка «для любых x и y из R: x+y = y+x». В данном контексте двоеточие заменяет слова «такие что», как и первый символ в виде перевёрнутой А заменяет слова «для любого (любых)». Нужно везде в таком конктексте в работе проставить двоеточия именно в латехе. Напрмер, в 1 задаче, 7 подзадаче двоеточие стоит так как нужно.

- 1 задача, 1 подзадача. Приведены 3 пункта, в 3 сказано, что «указанные операции удовлетворяют следующим требованиям (они называются аксиомами линейного пространства)». Но сами аксиомы не приведены. Думаю, нужно либо как-то обыграть и не упоминать об этом, либо вставить и аксиомы тоже.

- 1 задача, 2 подзадача, пункт д), закройте скобочку в конце.

- 3 задача, 1 подзадача, по всей задаче неправильно обозначен диапазон «[a, b]» должно быть «[a; b]» (до этого, в конспекте, было правильно).

Не критично:

- 2 задача, 4 подзадача, формулировка «Из свойства линейного пространства в котором говорится», перед «в котором» должна быть запятая.

- 3 задача, центрированная формула. Было бы неплохо сделать отступы после запятой побольше.

- 3 задача, есть формулировки «для любых x и y из C…», слово «из» в некоторых местах прописано как слово, а в некоторых как символ. Лучше везде сделать символ.

Дополнение:

- Работа классная, конспект написан очень качественно, в задачах, правда, много повторений, но есть места, где этого не избежать.

**10 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, после «Теперь оценим второй член суммы:» не понятно откуда вообще взялась формула. Также в конце вы нашли дельта, для которого условие выполняется, но в выводе пишете, что функция не равномерно непрерывна, совсем не ясен ход мыслей. Об этом же, кстати, писал самый первый ревьювер, который поставил реджект.

Не критично:

- Соглашусь с предыдущими проверяющими, что знаки меньше равно и больше равно лучше выглядят не через \le (\leq) и \ge (\geq), а через \leqslant и \geqslant.

- 2 задача, съехали формулы центрированные. Не понимаю зачем вы их через массив делаете.

- 3 задача, формулировка «мы заметим, что …» немножко странная. Заменить бы на просто «Заметим, что …».

- 3 задача, «Давайте ограничимся рассмотрением δ≤1, так чтобы обеспечить» по запятым проблемы, должно быть «Давайте ограничимся рассмотрением δ≤1 так, чтобы обеспечить».

- 3 задача, в одной центрированной формуле и есть дублирование равно, и нет его.

- 3 задача, вы пишете формулу, потом вывод к ней, потом снова эту же формулу. Выглядит так себе.

Дополнительно:

- Админ Даниил писал, что лучше не дублировать знаки (=, +, -, …), ибо так решили на школьной математике. Написал он это сообщений через 50, после опроса, ссылку на который вам оставили предыдущие ревьюверы. Дублирование не критично, но скоро это добавят в общий файл с правилами (просто чтобы вы знали).

**11 ревью (Rejected)**

Критично:

- Конспект, 2 условие, «произведение образа x′ на это число» должно быть «произведение образа x′ элемента x на это число».

- 1 задача, 2 подзадача, та же ошибка, что и в пункте выше.

- 2 задача, вы переписали пример с учебника вместе со ссылкой на условие из конспекта. Так как задачи могут в дальнейшем идти отдельно от конспекта, нужно, чтобы из конкретной задачи были ссылки только на нее же. Другими словами, необходимо перенести само условие в задачу и там уже ссылаться на него.

- 4 задача, «т. е. многочлен y′ есть многочлен», первый «многочлен» лишний.

- 6 задача, «где хотя бы один из λi≠0.», нужно указать, что «i = 1, 2 , 3, …, m-1» или что-то по типу такого, но с вашей формулировкой. В конце этой задачи то же самое.

- 7 задача, условие, «пространства имеют одинаковые размерности. Т. е. если», букву «Т» нужно маленькой написать. Не знаю, тянет ли на крит ошибку, но оставлю в критических.

- 8 задача. Пересмотрите, пожалуйста, полностью ее. Вначале у вас, после запятой, начинается новое предложение с большой буквы и с новой строки, потом образы базисных элементов странно записаны, также противоречие выглядит странно. Ход мыслей правильный, но, мне кажется, большую часть можно взять из задачи выше.

- По всей работе пересмотрите, пожалуйста, формулировки по типу такой, как в 9 задаче, 1 подзадаче «Пользуясь теоремой о том, что размерности изоморфных пространств равны. Получаем …». Перед «Получаем» явно должна стоять запятая и продолжаться предложение, ибо так звучит совсем уж не очень. Либо же, например, именно в данном предложении, можно заменить слово «Пользуясь» на «Воспользуемся». Тогда это и правда звучит как два разных предложения.

Не критично:

- После 2 условия в конспекте обозначения условий идут зачем-то ещё со скобками, хотя нумерация условий велась без скобок (просто число и кружочек сверху).

- Много повторов слов рядом («пусть», «тогда»). Например, в 1 задача, 3 подзадаче.

- 4 задача, между базисными векторами неплохо смотрелся бы отступ \quad. Как и между векторами p, в целом.

- 4 задача, классный пример изоморфизма, но после него потеряли точку).

- 9 задача, подзадача в), можно добавить, что берется именно половина элементов матрицы, так как матрица симметрична и уникальных элементов матрицы, без главной диагонали, ровно половина.

**12 ревью (Rejected)**

Критично:

- Начало второго пункта не выделено жирным.

- 2 задача, «Запишем в новых координатах линейные члены уравнения (b):», ошибка в ссылке, вы должны сослаться на формулу «(а)».

- 2 и 3 задача, в конце и 5 задача в середине, координаты точки пишем через «;», даже если в учебнике через «,».

- 5 задача, «Найдем направляющий вектор b={b1,b2,b3}», координаты вектора тоже пишем через «;». В этой же задаче, после «Отсюда находим направляющий вектор:», в центрированной формуле, координаты тоже через «;».

Не критично:

- Текстовый блок прямо перед началом 2 пункта, «x2=a если кривая параболического типа.», пропущена запятая после «а».

- Первая центрированная формула 2 пункта, думаю, можно, либо в одну строку впихнуть, либо разбить по какому-то плюсу формулу и вторую часть перенести на новую строку, тоже отцентрировав (то же в 1 задаче, 5 подзадаче и в 5 задаче).

- 1 задача, 1 подзадача, возможно, лучше было бы переписать коэффициенты как в конспекте, но ваши смотрятся даже лучше, думаю (то же в 4 подзадаче).

- 2 задача и ниже, дроби внутри матриц лучше оформить через \frac, не \dfrac.

- 3 задача, в последней центрированной формуле потеряли точку в конце.

- 4 задача, «При этом преобразовании (это поворот на угол …», в учебнике было написано «При этом преобразовании (как и в примере 1, это поворот на угол …», там слово «это» было уместно. У вас, думаю, слово «это» можно вовсе убрать.

- 5 задача, после «Это — уравнение однополостного гиперболоида.» нужно переход на новую строку сделать.

Дополнение:

- Работа очень хорошая, жаль ставить реджект из-за таких мелких ошибок :(.

**13 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача, в условии ошибка, «Укажите базис в пространстве матриц H23 такой …», верхний индекс пространства «H» должен быть 3.

- 6 задача, самое последнее слово «подпространста», орфографическая ошибка. Должно быть «подпространства».

Не критично:

- В формуле (1) потеряли точку в конце.

- 2 пункт, 4 подпункт, матрицы e1, e2, e3 лучше записать через \quad, как выше.

- 3 пункт, после оглавления самого пункта лишний ентер.

- 1 задача, в системе уравнений поставьте общую скобку, так будет более понятно, что это система.

- 2 задача, 1 подзадача, потеряли точку в конце.

- 2 задача, 2 подзадача, точка в конце и формула там лучше была бы по центру.

- 3 задача, последний ревил, последняя формула, пропущена запятая после «где».

- 4 задача, 1 подзадача, возможно, лучше разбить формулы по равно, может возникать прокрутка.

- 5 задача, до этого формулы отделялись ентерами, а тут все формулы в тексте.

- 7 задача, первая центрированная формула, точка в конце упущена.

Дополнение:

- Очень грустно ставить реджект из-за двух опечаток, ибо работа правда классная. Особенно понравилось читать формулы, где соблюдены отступы после запятой.

- Не очень понятно зачем вы взяли ещё один пример с решениями после кр вопросов. У вас явно около 4к символов, чего достаточно для того, чтобы делать 5 задач. А без этого примера с решением следующему придется придумывать одну задачу (в параграфе остается 6 задач всего).

**14 ревью (Rejected)**

Критично:

- Конспект, в последней центрированной формуле перед контрольными вопросами вместо A\_qp стоит A\_pq.

- Сразу же после этой центрированной формулы в фразе «алгебраическое дополнение элемента aqp» букву p нужно поместить в индекс.

- В 3 примере с решением в последней центрированной формуле в (1+3a^2)p1(x) не заменили p1(x) на (х+а).

Некритично:

- Конспект, не стоят знаки препинания после формул (2) и (3) (запятая и точка соответственно).

- В 1 контрольном вопросе я бы в ответ добавил матрицей перехода от какого базиса и к какому она является.

- В 4 контрольном вопросе я бы добавил к объяснению, что такое А, еще и объяснение, что такое А^(-1).

- В условии 2 примера с решением «причём» написано через «ё», на проекте, вроде, так не принято, но это совсем уж пустяк.

**15 ревью (Accepted)**

Тоже не вижу причин отклонять работу. Единственное, во 2 задании в подпункте б) формулировка 3-го предложения в решении какая-то сумбурная, но это явно не повод для реджекта.

**16 ревью (Accepted)**

ОЧЕНЬ много ошибок в русском языке (лишние запятые после «теперь», «тогда», «поскольку»; странные формулировки; точка вместо запятой посреди сложноподчиненного предложения и еще много чего по мелочи), но люди проголосовали, что это некритично: https://t.me/c/2127401893/10558 . Математических ошибок не заметил, поэтому аксепт.

**17 ревью (Rejected)**

1) Первая строка конспекта, между «m×n» и «матрица» должен стоять дефис. На пару строк ниже та же ошибка, только на этот раз с «r×r матрицу».

2) В 4-м книжном абзаце конспекта, в предложении «Столбцы и строки матрицы A, содержащие элементы базисного минора…», словосочетание «базисного минора» у вас выделено курсивом, хотя в книге не выделено. Зато дальше, в этом же предложении, в «называются базисными столбцами», в книге «базисными столбцами» выделено курсивом, а у вас - нет.

3) По поводу оформления конспекта. Каждый новый книжный абзац нужно писать в новом блоке текста, а не через Энтер, чтобы текст не слипался и лучше воспринимался.

4) По поводу оформления теорем. У вас выделено курсивом и слово «Теорема», и сам текст теоремы, из-за чего они сливаются. Лучше выделите слова «Теорема», «Следствия» и «Определение» (выше в конспекте) жирным, а подразделы «1. Определение ранга матрицы.» и «2. Теорема о базисном миноре.» тогда вынесите в сабхэдэр. Ну и тогда получается, что «Основные понятия и теоремы» лучше перенести из сабхэдэра в хэдэр.

5) Первая задача, в условии лучше разделить матрицу и следующее предложение Энтером.

6) Желательно в задачах упоминать об минорах, когда заканчиваете решать задачу.

7) Третья задача, забываете ставить точки после матриц и вычислений определителей. Да и само оформление определителей через слово «определитель» вместо “det” выглядит имхо странновато.

8) Четвертая задача, «Можно заметить, что второй столбец раен первому умноженному на 2» в слове «раен» орфографическая ошибка, должно быть «равен».

9) После этого «раен первому умноженному на 2» явно подразумевалась точка и начало следующего предложения «Это означает, …». Да и в целом внимательно перечитайте этот абзац. Там оно странно разбито на предложения. Вдумчиво перечитаете – поймете, о чем я.

Критично 2 и 8, скорее всего критично 1 и 9. Остальное некритично, но лучше исправить.

**18 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «Обозначим F(M)=F(x,y,z)», в беседе не пришли к однозначному выводу, но склоняются, что нужно через точку с запятой. Кину ссылку на начало обсуждения, почитайте https://t.me/c/2127401893/10929.

- 4 задача, в условии два плюса рядом (в книге в этом месте перенос), прошлый проверяющий, кстати, писал об этом.

Не критично:

- Стоило бы в координатах точек и векторов ставить маленький пробел после точки с запятой. Например, «\(M\_1(-3 ; \, 7 ; \, 2)\)».

- 2 задача, отступы между числами и ортами (векторами) выглядят странно.

- Модуль лучше писать через \left| «формула» \right|.

- 4 задача, вроде бы, договорились не дублировать знаки (знак эквивалентности), но это не критично.

- 5 задача, в конце центрированной формулы забыли точку.

Дополнение:

- Сама работа очень хорошо написана.

**19 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, ответ нужно записать как «cos(O) = …», ибо не очень понятно вы нашли угол или косинус угла. (https://t.me/c/2127401893/11003).

Не критично:

- Постарайтесь, если пишете в латехе запятую и что-то после нее, после запятой ставить «\,», так меньше слипаться будет. То же самое в координатах точек, где через точку с запятой.

- 3 задача, в конце я бы расписал нахождение векторов, чтобы было наглядно видно почему справедливо равенство. До этого вы не находите координат векторов, приходится в уме находить.

- 4 задача, было бы очень хорошо сделать 3 отдельных подзадачи, у каждой свой ответ и решение (разбивать не так долго, минут 5 максимум).

- 4 задача, говорите, что приводите к ступенчатому виду, а привели к диагональному (не остановились на ступенчатом).

- 4 задача, неожиданный ентер посреди предложения.

- 5 задача, желательно разбить на пункты а) и б), также в первом у вас условие «Найдите», а во втором «Найти».

- Модуль лучше ставить через \left| «формула или вектор» \right|.

- 6 задача, в обозначении угла берете в скобки все выражение, хотя до этого использовали обычные скобки, которые в 2 раза меньше.

- 6 задача, при умножении двух одинаковых векторов пишете косинус от 0, хотя в 5 задаче не писали.

- 6 задача, после «Длины векторов можно найти используя свойство скалярного квадрата вектора:» вектор в квадрате выглядит очень плохо. В скобочки взять не помешало бы.

- 7 задача, до этого дублировали знаки, а знак «из этого следует» не дублируете (хотя не знаю, стоит ли).

- Возможно, в 7 задаче стоило в 1 подзадаче сделать пресайз с ответом 0,5.

- Еще точек в конце формул в задачах немного не хватает.

**20 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, вторая половина, где ищете сам период, вы дважды пишете «E(bx+bc+bT′+c)», хотя слагаемого «bc» там не может быть после раскрытия скобок. Да и в контексте дальнейших утверждений данная запись кажется не логичной (ответ не сходится). Дальше вы это слагаемое просто не учитываете.

Некритично:

- В латехе после запятых лучше ставить маленький отступ «\,», чтобы не слипалось.

- 1 задача, 3 подзадача, странная запись приведения к общему знаменателю.

- 1 задача, в первых двух подзадачах ставили точки в конце везде, дальше только в половине случаев (в дальнейших задачах тоже не так много знаков окончания предложения).

- 3 задача, 2 подзадача. Решено правильно, но в решении вы вообще не говорите что это за функция g, видно становится только когда вы их суммируете, ну и в ответе еще (4 задача, то же самое).

- 4 задача, в условии вы говорите «приведите примерЫ», хотя пример там один. В 3 задаче с этим все хорошо, непонятно почему в 4 решили изменить.

- 5 задача, за «поясните» вам уже говорили, звучит не очень, как и название ревила «пояснение».

- 5 задача, для иррационального числа лучше выбрать другую букву. Вы взяли мнимую единицу, i = sqrt(-1), которая является комплексным числом. Некоторых людей это может запутать.

Дополнение:

- Остальное, вроде бы, норм. Местами не очень понятен ход мыслей, но задачи решены правильно. Работа сделана хорошо.

**21 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, условие, пропустили часть условия, а именно, слова «в себя».

- 2 задача, условие, «Доказать, что это отображение является линейным оператором, а также нейти его образ и ядро.», опечатка в слове «нейти», должно быть «найти».

- 2 задача, решение, вы расписываете как оператор действует покомпонентно, сначала идет вектор i, потом j, потом k. В строке j последний вектор не j ,а i.

- 2 задача, решение, «произвольный элемент поля, над котором задано векторное пространство» опечатка в слове «котором», должно быть «которым»

- 3 задача, после «Посмотрим теперь, как действует этот оператор на произвольный многочлен второй степени» вы записываете многочлен относительно неизвестного x, но в интеграл подставляете t. Дальше, при явном вычислении, снова заменяете t на x внутри интегралов.

- 6 задача, 1 подзадача, в самом начале решения, «(αx1+βy2)», должно быть «(αx1+βy1)».

Некритично:

- 2 задача, в конце забыли точку.

- 4 задача, пробелы после запятых в условиях смотрелись бы неплохо.

- 6 и 7 задачи, ответы начинаются с большой буквы в multiple choice.

- 7 задача, 1 подзадача, сначала записываете скобки, потом не раскрываете их, сразу пишете конечный результат, хотя в 6 задаче, 1 подзадаче, не писали скобки, сразу раскрыли их и после этого писали результат.

**22 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 абзац текста (там, где «Макроскопические параметры»). Вы обозначаете импульс «P», но через абзац, в «запомни», вы обозначили его как «p».

- Первый блок «Важно». У вас часть в рамке, часть нет. Я понимаю, что в учебнике странно написано, но лучше было бы сделать рамку, а внутри нее: «Важно. Таким образом, температура …».

- В задаче про масло и воду вы ответили на вопрос, но, в качестве второй подзадачи, вставили вопрос «Какое же вещество выбрать для того, чтобы избавиться от этой зависимости?». На самом деле, это не еще один вопрос к задаче, а подводка к следующему пункту про газы. Так что нужно либо вынести вопрос из задачи и вставить в конспект, либо оставить там вопрос, но в ответ вписать не «воду», а «газы», только более красиво)

Некритично:

- Во всех задачах ревил ответа очень большой, перескакивает на другую строку после слова, которое идет перед ревилом. В таких случаях лучше слово перед ревилом убрать и назвать сам ревил, например, «Ответ» или поставить ревил на следующую строку после слова перед ним.

Дополнение:

- Работа написана очень хорошо, ошибок мелких не заметил, оформление тоже очень хорошее. Исправите ошибки выше и все будет хорошо)

**23 ревью (Rejected)**

Критично:

- «Производные и дифференциалы высших порядков определяются для вектор-функции индуктивным образом.», должно быть «вектор-функций».

- «8) Если вектор-функция r(t) имеет в точке t0 производные порядка n включительно», потеряли «до» перед «порядка».

- «Обычно кривая и ее носитель обозначается одной и той же буквой», нужно «обозначаются».

- «Всякая параметризация кривой порождает на ней определенный порядок точек;», вместо точки с запятой в конце нужно двоеточие.

- «Формула (21), (23) и (24) называются формулами Френе», там «Формулы».

- «называется центром кривизны кривой в данной ее точки», там «точке».

Некритично:

- Рисунок 2 разрывает логично связанный текст.

- Там, где производные в квадратах, желательно в скобки брать.

Дополнительно:

- Работа крайне большая, вы большой молодец, поэтому найти все ошибки сразу почти нереально. В формулах и задачах ошибок замечено не было, только орфография.

- Честно, не хотел отклонять, даже опрос в группу сделал (ссылка: https://t.me/c/2127401893/11399). Но, увы…

**24 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача, «Так же на распространение электромагнитных волн», «также», слитно.

- 3 абзац, предложение, которое начинается с «Такие станции имеют мачты высотой», цифровые промежутки не через тире записываются, а через дефис.

- Подпись рисунка текстом — плохо. Нужно подписывать на самом рисунке. Но у вас в тексте ссылка на рисунок только одна. Достаточно вставить рисунок до параграфа, который начинается «Для космической радиосвязи используются спутники связи» и в ссылке написать «(рисунок выше)» или же после этого параграфа, а в ссылке написать «(рисунок ниже)».

- В предложении «Они позволяют осуществить телефонно-телеграфную связь с отдалёнными районами всего мира.» пропустили слова «нашей страны и».

- 2 задача, 1 подзадача, «Односторонняя связь предполагают передачу данных только в одном направлении – от передающего устройства к одному или нескольким принимающим.», правильно «предполагает» и у вас тут короткое тире, пишем только длинные.

- 2 задача, 2 подзадача, у вас в каждом ряду есть устройства, которые могут принимать данные: «сотовый телефон», «телевизор», «система GPS», «радиодатчик», «рация», «bluetooth устройство».

- 3 задача, тоже подпись под рисунком, выглядит так себе. Можете вставить в Paint рисунок и вручную, внизу, на белом фоне, написать подпись «Рисунок 1». Также в каждой задаче нумерация начинается заново. В вашем случае нужно либо начинать нумерацию с «Рисунка 1», либо, лучше, сделать буквенную нумерацию: «Рисунок а», «Рисунок б», … или «Рисунок a», «Рисунок b», … .

- 5 задача, 1 подзадача, желательно сделать 2 ревила: первый будет ответом на вопрос в формате multiple choice (как у вас во 2 задача, 2 подзадаче), а второй ревил — обоснование.

- 5 задача, 2 подзадача, диапазон чисел нужно через дефис.

- 5 задача, 2 подзадача, ответ начинается с маленькой буквы, должен начинаться с большой.

Некритично:

- 3 задача, ответ на 1 подзадачу, зачем в ссылках на рисунки вы ставите скобку после цифры?

- 3 задача, предложение, которое начинается «Если непосредственно использовать три спутника», перечитайте его и подкорректируйте.

- 3 задача, вы говорите, что на рисунке 4 есть 3 спутника, но там только 2.

- 4 задача, «В виду относительно малых потерь интенсивности сигнала, при его передаче на большие расстояния.», лишняя запятая перед «при».

Дополнение:

- В целом, работа хорошая, аккуратная.

- В задачах посоветовал бы либо больше расписать ответ, либо добавить еще по одной подзадаче (некоторые люди могут сказать, что у вас слишком мало написано в задачах).

**25 ревью (Accepted)**

Критично:

- Критичных ошибок не нашел, не вижу причин отклонять работу.

Некритично:

- Внутри дробей лучше использовать \frac, очень большие многоэтажки получаются.

- Если корень в степени, корень лучше брать в скобки, а то число просто над корнем висит.

- 2 задача, «В точке x = … y'’ = …», перед y'’ неплохо смотрелся бы какой-то разделительный знак по типу двоеточия.

- 2 задача, 4 подзадача, выражение очень широкое, разбить бы по какому-то минусу.

- 5 задача, «Найдём уравнение скорости и ускорения:», там лучше «уравнения».

Дополнение:

- Есть пару очень мелких косяков по оформлению, но математически все правильно.

Предпредыдущий ревьювер:

«Хорошая работа, в 6 можно было конечно как-то придумать, как сделать ответы пресайз, но без спойлеров бы не вышло наверное, поэтому не критично, по самим решений претензий не имею, автор молодец, аут».

Предыдущий ревьювер:

«я тоже ничего критичного не заметил, в вычислениях вроде всё окей.».

**26 ревью (Rejected)**

Критично:

- В 5 задаче, «Из всего выше сказанного можно сделать вывод», «вышесказанного» вместе.

- В 6 задаче нужно сделать два ревила: один будет формата multiple choice с выбором между «да» и «нет», а второй — «объяснение». Исходя из ответов в учебнике, даже при том, что различие всего одно, оно существенное, так что ответ будет «да».

- В 6 задаче, «то прямолинейное распространения электромагнитной волны на Земле и Луне практически не будут отличаться.», правильно будет «то прямолинейные распространения электромагнитной волны на Земле и Луне практически не будут отличаться.».

- В 6 задаче, «радиоволн на Земле и Луне заключается возможности», пропустили «в» перед «возможности».

- В 7 задаче, понимаю, что условие так написали в книге, но вместо «… , если изменится направление на противоположное:» лучше будет «… , если направление изменится на противоположное:» (перечитайте предложение условия целиком и поймете).

Некритично:

- 2 задача, условие, в конце знак вопроса вместо точки.

- 3 задача, возможно, тау лучше чем-то заменить (например, \mathcal{T}), но это не точно.

- До 3 задачи вы заменяли «ё» на «е», но с 3 задачи начали писать так, как в книге. На проекте, обычно, «ё» заменяется на «е».

- В 4 задаче вы рассчитываете большие выражения для длин, можно было бы для каждой длины новый абзац.

- В 5 задаче, «По закону электромагнитной индукции Фарадея, чтобы ЭДС в контуре была максимальной необходимо», запятая после «максимальной».

- В 5 задаче можно было бы дописать, что вектор вертикален. И, возможно, даже сделать multiple choice, но тут, возможно, не 2 варианта будет, так что насчет этого не знаю.

- В 7 задаче условия с больших букв.

- В 7 задаче рисунки — это круто, но было бы неплохо сделать из в 2-3 раза меньше.

Дополнение:

- Работа сделана правда хорошо, но нужно исправить пару косяков.

**27 ревью (Rejected)**

Критично:

- Во всех задачах, формула, которая в книге по центру и с тегом, у вас просто так, без тега. Чтобы исправить это, вы должны вписать формулу не в круглых скобках, а в квадратных и в конце добавить тег. То есть, не

\(«формула», \quad (1)\),

а

\[«формула», \tag{1}\].

- 4 задача, перед ревилом ответа равно лучше занести в латех вместе с «r».

- 4 задача, в решении, в самом конце вы написали ответ «1,42⋅10^12», но запятую не выделили фигурными скобками, из-за чего числа отъехали от запятой.

- 5 задача, в конце в числе «1,49» то же самое, что и в пункте выше.

Некритично:

- Во всех задачах, «В ответ записать число округленное до», после «число» запятая.

- 2 задача, после «объём которого можно вычислить по формуле» вы делаете странный переход на новую строку. Если хотели отделить формулу от текста, то лучше и текст после этой формулы перенести не новую строку.

- 2 задача, также нумерацию лучше делать буквами или римскими, но это некритично, так как у вас нет конспекта выше, где была бы тоже нумерация формул.

- 2 задача, в целом, лучше центрированные формулы писать в \[«формула»\], а русские буквы заменять запятой и пробелом (если это уместно, конечно).

- 2 задача, внутри дробей дроби можно писать через \frac, чтобы дробь поменьше и покрасивее выходила.

- 4-7 задачи, точек в конце ответов не хватает.

- 4 задача, можно было сделать пресайз, указав за ревилом единицы измерения «Тм» (тераметры). Только тогда, наверное, нужно перед ответом объяснить, что «Тм» это м \* 10^12.

- 5 и 7 задачи, можно было, перед подстановкой, упомянуть, что на земле период равен 365 суткам.

- 6 задача, можно было сделать пресайз, взяв книжный ответ в 1,19 \* 10^5 Н\*с, но записав как 119 кН\*с (в решении после ответа сделать еще одно преобразование тогда можно).

- 7 задача, возможно, тоже можно сделать пресайз, если в 5 и 6 сделаете, ответ будет «0,16 Тм».

**28 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, опечатка «при этом равна двум длинам трубы (рисунке 1)», там «рисунок». Таже у вас 2 ревила с одинаковым названием «Решение», что тоже не очень. Я бы сделал один ревил с решением, ниже ревил с рисунком без нумерации. У вас в задании один рисунок, на который одна ссылка в одном месте. Можно просто написать «(рисунок ниже)». На проекте стремятся учирать нумерацию.

- 6 задача, «в середине между двумя резонансными частотами.» и «среднее арифметическое между резонансными частотами:», лучше уточнить, что «двумя последовательными резонансными частотами».

- 6 задача, странное расположение ревилов. Лучше убрать вовсе приписку

«Ответ», также сделать следующую структуру:

Условие

«Частота основного тона равна ... Гц.»

Решение

«Самая низкая резонансная частота равна ... Гц.»

Решение.

- 6 задача, ответ «340» должен находиться в пресайз, у вас импресайз.

- 7 задача, вообще не понял как у вас, при упрощении одинаковых выражений внутри синуса и косинуса получились разные выражения. Также, при применении данной тригонометрической формулы, внутри синуса углы прибавляются, внутри косинуса отнимаются

- 7 задача в ревиле ответа укажите единицы измерения, даже если там получается 0.

- 8 задача, в соотношении в знаменателе вы записали перевернутую дробь. В вашем выражении оно не сократится. Также в соотношении лучше будет выглядеть одна дробь, умноженная на перевернутую вторую (v/4L \* 4L/v), а не дробь в знаменателе другой дроби.

- 8 задача, в той же формуле, только дальше, «L\_1 \* 4L\_1/2», там в знаменателе должно быть 3.

- 9 задача, те же ошибки, что и в 7 задаче.

- 9 задача, по факту, ответ неправильный, вы указали, что n — натуральное, хотя оно еще может равняться нулю. Вот ссылка на обсуждение в группе: https://t.me/c/2127401893/11695.

Некритично:

- В 4 задаче можно разделить текст ентером как в книге.

- В 5 задаче не помешал бы формат ответа (как минимум, не очень ясно какой десятичный разделитель).

- В 6 задаче искренне не понимаю зачем вы пытаетесь впихнуть формулу резонансной частоты n-го порядка, хотя не используете ее.

- В 7 задаче (в 9 тоже) очень широкая формула. Вы разбили только один раз по равно, можно было еще раз.

**29 ревью (Rejected)**

Критично:

- В «Запомни» нужно было жирным выделить.

- После фразы «При этом причина изменения числа линий магнитной индукции» стоит ентер, которого быть не должно.

- 3 задача, 3 подзадача, «При этом изменяя проекцию площади на поверхность перпендикулярную нормали магнитного поля (как при вращении) будет изменять количество линий пронзающих контур.», нужно изменить предложение, чтобы звучало нормально. Например, «При этом изменение проекции площади на поверхность …».

Некритично:

- Я бы убрал точку в конце подтемы «Магнитный поток».

- 3 задача, 3 подзадача, «то передвижение рамки поступательно не будет изменять», я бы написал «то поступательное передвижение рамки не будет изменять» или что-то типа того.

- 3 задача, 3 подзадача, «на поверхность перпендикулярную нормали», после «поверхность» запятая.

- 4 задача и последующие тоже, не обязательно в multiple choice в варианты ответа вставлять «1)» и т. д., лучше либо делать так как вы и не вставлять такое, либо перед multiple choice прописать все варианты, а выбирать чисто из «1)», «2)» и т. д.

- 5 задача и последующие, очень мелкие варианты ответа. Такое, может, и правда лучше вынести из multiple choice.

- 6 задача, «количество линий магнитной индукции пронзающих этот контур,», после «индукции» запятая.

- 6 задача и последующие, в вашем случае перед ревилом с ответом двоеточие можно не ставить.

- 9 задача, в теории, можно было пресайз с форматом ответа сделать, но, так как число неточное, можно и так.

**30 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, формула после «Уравнение плоской волны на расстоянии x от источника имеет вид», в учебнике внизу возле «s» индекс «m», у вас же там «M». Все бы ничего, но дальше по задаче вы записываете формулу для «s\_M». Так что замените только вначале большую букву на маленькую.

- 3 задача, вам предыдущие говорили заменить скорость на ню, а то непонятно что где. Но не нужно же было все заменять. У вас в формуле есть и частота, и скорость. Первой идет частота, потом равно, а дальше только скорость. Короче, вот эту формулу вставьте вместо своей: «\nu = \dfrac{v}{\lambda}= \dfrac{v}{2 \Delta l} = 7250».

- 5 задача, «Поэтому определить скорость колебаний, зная скорость распространения

волны, невозможно.», лишний ентер.

Некритично:

- «Пример ответа» лучше с новой строки писать.

- 2 задача, формула «s\_M = …», в конце пропустили единицы измерения.

- 2 задача, «дальше от него, чем точка M , поэтому», лишний пробел после «M».

- 4 задача, не стоит вставлять 2 одинаковых рисунка. Лучше сделать один рисунок, в ответе, подписать как «рисунок 2» и ссылаться ниже на него.

- 9 задача, неплохо было бы написать в ответе следующее:

Ответ: «уменьшится/увеличится» в «количество» раз,

«уменьшится/увеличится» сделать через multiple choice, «количество» оставить как есть сейчас.

- Вы могли остановиться на 1 задаче для самостоятельного решения и не делать дальше.

**31 ревью (Rejected)**

Критично:

- После фразы «длин волн средней части спектра (зелёный цвет,» вы пишете лямбду с нижним индексом в виде цифры «3», в центрированной формуле ниже вы пишете эту же лямбду с нижним индексом в виде маленькой буквы «з». Замените цифру «3» на букву.

- «красного и фиолетового — будет несколько менышим.», орфографическая ошибка, нужно «меньшим».

- В задачах, как минимум, из критичного то, что вы пишете единицы измерения и в латехе, и не в латехе. Либо не пишите их в латехе, либо заносите в латех везде. Вот ссылка на смс в группе, почитайте обсуждение ниже: <https://t.me/c/2127401893/11829> (и 60 сообщений после этого).

- Также есть подозрения, что эти задачи вы взяли из сторонних источников или в параграфе с задачами ниже, ибо, в, как минимум, двух задачах упоминается опыт Юнга, который идет в следующем параграфе.

- Во всех задачах, если уж пишете единицы измерения в вычислениях, пишите их правильно. Например, во 2 задаче (1 после конспекта), после второго равно в конце задачи у вас и сверху, и снизу метры. В теории, они просто сократятся. Сверху должны быть метры в квадрате.

- 3 задача, для y\_2 пишете одну формулу, подставляете в другую.

- 3 задача, в расчете y\_1 вы умножаете и звездочкой, и точкой, нужно только точку.

- 3 и 4 задачи, не указан формат ответа.

- 4 задача, в конце, при расчете d, после первого равно, внизу дроби, заменить умножение звездочкой на умножение точкой.

- 5 задача, в ответе ошиблись на одну степень десятки, там «0,06 мм».

Некритично:

- «Существуют специальные приборы - интерферометры,», в книге написано тире, у вас — дефис.

- Блок «Интересно» лучше написать на один абзац ниже, после «Просветление оптики», ибо этот блок относится к данному абзацу.

- Вы где-то пишете букву «ё», а где-то заменяете на «е». Придерживайтесь единства.

Дополнение:

- Конспект написан очень хорошо, задачи не очень. К такой теме я вообще советовал бы в качестве задач сделать какие-то вопросы, которые относятся к ВАШЕЙ ТЕМЕ, как, например, вначале параграфа.

**32 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «оставаться линейными и переходить в соотношения (1) при v<<.», пропустили в конце обозначение скорости света «c».

- 3 задача, вы, наверное, немного непоняли чему равна скорость. «v = 0,3c», где «c» — скорость света. Так что эту «с» нужно тоже в латех, вместе с числом, на английском. Заменить нужно только в конце условия и вначале решения.

- 4 задача, те же беды со скоростью, что и в пункте выше.

- 4 задача, не думаю, что ответ стоит делать Precise. Вопрос стоит в «определите изменения». Изменения есть по двум осям, и они могут быть как положительные, так и отрицательные. Так что нужно либо изменить вопрос задания, либо Imprecise.

- 5 задача, беды со скоростью.

- В целом по работе замечание, что в формате ответа указывается также количество знаков после запятой. В 5 задаче в примере ответа у вас 1 знак, а в ответе 3 знака.

- 6 задача, ревилу с ответом немного плохо (когда еще не нажал на него) и в самом ревиле не хватает единиц измерения.

Некритично:

- Внутри дробей дроби можно делать через \frac, чтобы дроби были не такими высокими по итогу.

- В некоторых скобках у вас есть отступ от скобки, которого быть не должно. Например, 1 задача, «подвижной и неподвижной систем ( O совпадёт с O′ )», здесь и спереди, и сзади пробелы от скобок, которые нужно убрать.

- 1 задача, в самом конце, между выражениями для «t’» и «t», после окончания формулы для «t’» неплохо смотрелась бы запятая.

- 2 задача, центрированная формула, между формулами для x\_1 и x\_2 забыли большой пробел вставить \quad.

- 2 задача, неплохо смотрелось бы центрирование, как вы сделали в 1 задаче.

- 5 задача, нужны отступы побольше и центрирование, если перед этим тоже сделаете.

- 7 задача, я бы переписал ответ как «молния в » и дальше multiple choice из «точке A/точке B/двух точках одновременно». Но это уже на ваш выбор, стоит ли.

**33 ревью (Rejected)**

Сначала передам сообщение от предыдущего ревьювера, который зааксептил:

Reviewer #1: [Accepted] 3: лишний отступ в конце

4: не пишите Ответ: Ответ, это повтор, используйте, например, \dots

разные абзацы текста пишите в разных блоках text

среди указанного критов нет, принимаю

Теперь добавлю то, что он не заметил:

1. Два рисунка с номером 1 и 2 (первая пара во второй задаче, вторая — в конспекте).

2. В абзаце после рисунка 2 (после того, что в конспекте) во втором предложении пропущено слово «ими» между словами «передаваемыми» и «броуновской». И само слово «передаваемыми» нужно заменить на «передаваемые» (мдааа, косячнули вы, Мыхайло, мдааа).

3. Сразу после этого, в самом конце блока «Интересно» в вас проснулся щирый украинець и вы написали слово «структури» через «и» вместо «ы».

4. «Опыты Перрена. Идея опытов Перрена состоит в следующем.» На этом абзац заканчивается. Далее нужно писать в следующем текстовом блоке, а не продолжать в той же строке.

**34 ревью (Accepted)**

Работа хорошая, ставлю аут, есть некритичные замечания:

- Название главы стоит убрать. Ссылка: <https://t.me/c/2127401893/12120>.

- 1 задача, после открытия ревила не очень понятно к чему именно был написан текст (общий смысл написан в названии ревила, которое пропадает при открытии).

- 1 задача, «система, в которой при отсутствии воздействий на тело его скорость остается постоянной.», запятые после «которой» и «тело».

- 2 и 3 задачи, возможно, можно было объединить.

- 2 задача, в конце как будто векторов не хватает.

- 4 задача, «в произвольной инерциальной системе отсчёта можно было бы», запятая после «отсчета».

**35 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, в условии забыли нижний индекс максимума возле ЭДС, хотя в условии используете с этим индексом.

- 2 задача, условие, «определите ёмкость …», слово «определите» с большой буквы нужно.

- 6 задача, решение, «Сила тока в цепи максимальна при условии 2πνL -1/2πνL = 0.», там в знаменателе должна стоять емкость «C».

Некритично:

- Убедительная просьба отделять расчеты от текста ентерами. Понимаю, что в книге написано все вместе, но оно очень плохо читается. Можно отделять как в 5 и 6 задачах, но без центрирования.

Дополнительно:

- В остальном, работа и правда хорошая, но эти рассчеты в тексте по несколько штук в строке убивают, конечно)

- Передо мной было 2 ревьювера, которые приняли работу:

Reviewer #1: [Accepted] идеальная работа  
Reviewer #2: [Accepted] В некоторых местах перед ревилом пишете обозначение искомой величины, а в некоторых нет, в одном месте опустили слово "Ом", чтобы сохранить центрирование, но вроде договорились, что в таких случаях можно в латех заносить русский, но это так, на будущее, в остальном работа хорошая.

**36 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «В некоторой точке С экрана (рисунок выше)», буква «C» у вас там русская, должна быть английская (они отличаются по виду).

- 1 задача, после «Расстояние между соседними полосами равно:», после знака «приблизительно равно», в дроби, сверху в числителе у вас «kλD», а должно быть «λD» (там же расстояние между соседними, k + 1 – k = 1).

- 5 задача, «определяется половиной длины волны при отражении волны 2 (см. рис. 2)», там рисунок 1.

- 7 задача, «т. е. при φ=90∘», там не обычное равно, а «приблизительно равно».

Некритично:

- 1 задача, «если выполнено условие:», двоеточие можно не ставить так как дальше продолжение предложения.

- 1 задача, лишний ентер в конце ревила с решением.

- 2 задача, после «1) λ1=600 нм;» нужна точка, ибо в «2) λ2=400 нм.» стоит точка.

- 2 задача, «Будет наблюдаться:», в обоих случаях двоеточие можно не ставить, ибо дальше продолжение предложения.

- 2 задача, после ответов нужны еще точки.

- 2 задача, нужно убрать точку после самого ревила решения, она у вас есть внутри ревила и она перепрыгивает при открытии ревила.

- 3 задача, до этого вы ссылались на рисунки как «рисунок выше» и т. д., а тут решили подписать рисунок и ссылаться по номеру, хотя ссылка на рисунок все еще одна.

- 3 задача, ответы в multiple choice нужно с маленькой буквы.

- Где-то вы заменяете букву «ё» на «е», а где-то нет.

- 6 задача, одинаковые вычисления для двух разных углов можно записывать в одну строку через запятую и \quad.

**37 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, у вас ревилы ответов идут прям в тексте, без переносов строк. Вам нужно сделать следующее:

Какой процесс называется модуляцией высокочастотных колебаний?

<reveal ans1>Ответ</reveal>

Какой процесс называется детектированием высокочастотных колебаний?

<reveal ans2>Ответ</reveal>

Вы так сделали, кстати, в задаче 2.

- Первый абзац, там идут ссылки на 4 рисунка, из которых 3 рисунка из прошлого параграфа. Вы вставили только рисунки а) и в) из прошлого параграфа. В месте, где нужно ссылаться на рисунок б) вы ссылаетесь на в), а где нужно ссылаться на рисунок в), вообще ссылки нет. Переделайте полностью этот момент.

- 2 задача, «Детекторный радиоприёмник состоит из колебательного контура, к которому подключена антенна и заземление и детектора, например диодного.», перечитайте предложение и напишите более нормально.

- 3 задача, в условии, где «индуктивность катушки L=0,8 мГн,», запятую в числе выделите фигурными скобками.

- 3 задача, в формате ответа точка уехала на следующую строку.

- 4 задача, «Максимальная и минимальная дальность обнаружения цели локатором равна?», записано глупо, лучше будет «Чему равны максимальная и минимальная дальности обнаружения цели локатором».

- 4 задача, «Тогда запишем конечное выражения для нахождения», там «выражение».

- 4 задача, «Что в расстояние туда и обратно должна …», что это вообще? Если это продолжение мысли, написанной еще очень выше, то это очень странное продолжение.

- 4 задача, вы в целом считаете что-то не то и не понятно по каким формулам. Советую заменить задачу.

- 5 задача, «Ответ округлит до целого и записать в виде», там «округлить».

- 5 задача, последняя формула, вы пишете значение в -1 степени. Не очень понятно зачем, ведь выше вы писали дробью, но, даже если так, возьмите в скобки то, что в степени -1.

Некритично:

- Ударения мы не обозначаем (у вас после рисунка 3 первое слово).

- Внутри дробей дроби можно писать через \frac.

- В целом выбраны странные задачи для параграфа, где нет ни одной формулы.

Дополнение:

- Проверяйте свою работу, когда написали ее. У вас не хватает целого рисунка в конспекте, а в 1 задаче все очень сильно съезжает, это сложно не заметить.

**38 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, «α-частиц на больший углы.», орфографическая ошибка.

- В конспекте у вас есть фото Ф. Жолио-Кюри и Э. Ферми, под ними — подпись, годы их жизни. Подпись годов жизни нужно занести на само фото. Все подписи, связанные с картинками (номера и т. д.) должны быть на картинках.

- «Было установлено в итоге, что при попадании

α-частиц в ядра бериллия», лишний ентер.

- В конспекте у вас написано «В соответствии с законом сохранения энергии.» и дальше идет блок «Важно», в котором все идет как отдельный блок. Но, если присмотреться к книге, предложение «В соответствии с законом сохранения энергии» не является законченным и есть началом пункта «Важно». Так что его стоит занести в рамочку (начать с него).

- 4 задача, «Так как массу ядер можно найди по формуле», после этого вы не заканчиваете мысль чем-то по типу «то справедливо …», поэтому тут лучше «Так как» вообще убрать.

- 5 задача, «Энергетический выход реакций», там «реакции».

- 5 задача, «В чём главное отличие ядерных реакций на нейтронах от ядерных реакций,

вызываемых заряженными частицами?», лишний ентер.

Некритично:

- 3 задача, расписана, вроде бы, нормально, но разбейте на отдельные предложения, пожалуйста, читать сложно)

- 5 задача, 3 подзадача, тоже разбейте по возможности на предложения.

**39 ревью (Rejected)**

Критично:

- Название темы, «Модель Томпсона.», там «Томсона» (сам постоянно читаю как «Томпсона», так что понимаю).

- «с известными уже к том у времени», лишний пробел в слове «тому».

- 3 задача, «Сместите один из них, нарисуйте силы, действующие на заряды. и убедитесь в том, что под действием этих сил заряды не вернутся в прежнее положение.», думаю, тут можно оставить только «Сместите один из них, нарисуйте силы, действующие на заряды», остальное вы спрашиваете и объясняете в следующей подзадаче этой задачи.

- 4 задача, «Весть положительный заряд по той причине,», там «Весь».

- 7 задача, 1 подзадача, вопрос стоит как «могут ли … не оказывать …». То есть, если отрицательно заряженные частицы не оказывают большого влияния, то ответ — могут.

Некритично:

- Название главы стоит убрать (в беседе не раз обсуждали), текст перед темой можно оставить.

- После «постоянной Ридберга» вы изменили единицы измерения. Тогда, в целом, можно было бы просто написать «Гц».

- 3 задача, 3 подзадача, перечитайте ответ и разбейте на отдельные предложения.

- Вы где-то ставите ударения, а где-то убираете их.

- 4 задача, «Почти вся масса» и «Весть положительный заряд» лучше взять в кавычки, как в условии.

- 7 задача, 1 подзадача. Ответ лучше запишите как

Ответ: <reveal ans>…</reveal >.

- 7 задача, «Но, в реальности атомы стабильны.», запятая не нужна.

- 7 задача, «атома должен был бы быть непрерывным.», уберите «бы».

**40 ревью (Rejected)**

Критично:

- «проволочная петля или диск анод 2», пропустили тире: «проволочная петля или диск — анод 2».

- «На явлении внутреннего фотоэффекта в полупроводниках», нужно «внутреннего фотоэффекта» в курсив.

- 2 задача, «От чего зависит собственная проводимость полупроводников.», в конце знак вопроса нужен.

- 3 задача, пропустили еще один вопрос из книги: «Есть ли у вас прибор, в котором находится солнечная батарея?».

- «и спутниках для питания электроприборов (рис. 2).», там «(рис. 3)».

- 4 задача, ошиблись на одну степень десятки, там ответ 19,89. Либо измените ответ, либо в условии вместо 30 нужно написать 3.

- 5 задача, в самом начале решения у вас деление через слеш написано, нужно через \dfrac.

- 5 задача, не записаны единицы измерения в конце, хотя в задаче 4 они были.

Некритично:

- 1 задача, «Фотоэффект, — явление взаимодействия», лишняя запятая.

- «основных носителей в полупроводниках n - и p-типов», пробел после «n» не нужен.

**41 ревью (Accepted)**

Работа сделана просто идеально, из-за чего считаю (не только я, а еще и много людей из чата акады: https://t.me/c/2127401893/12369) следующие две ошибки некритичными и с радостью ставлю автору аут)

Некритичные ошибки:

- Рисунки лучше подписывать на самой картинке, а не снизу.

- В конспекте, где «Тогда релятивистский закон сложения скоростей имеет вид», должна быть рамка «Важно».

**42 ревью (Rejected)**

Критично:

- «Запомни. Газопылевое облако на стадии сжатия получило название протозвезда.», слово «название» уберите из жирного.

- 2 задача, непонятно что такое «(!!image1)», также вы ссылаетесь на рисунок 1 из конспекта, его нужно вставить в задачу.

- 2 задача, непонятно откуда берутся разные выражения, не факт, что вычисления правильные, ибо, как минимум, скорость вы взяли как 19, а не как 19000.

- 5 задача, «солнце» везде напишите с большой буквы, если до этого писали так.

- 5 задача, 1 подзадача, «С течением времени белый карлик, оставшееся от Солнца,», там «оставшийся».

- 5 задача, выглядит как копипаст из чата GPT.

Некритично:

- 5 задача, 1 подзадача, 2 пункт, сделайте отступ от «2)».

**43 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, «То есть при α-распаде ядро урана теряет массу на 4, а заряд на 2.», не логично начинать предложение с «То есть», уберите его. Также выражение «теряет массу на 4» звучит глупо. Лучше будет «значение массы уменьшается на 4, значение заряда — на 2».

- 6 задача, «При β-распаде ядро урана масса не изменяется, но заряд увеличивается на 1.», там «ядра».

- 8 задача, условие, «Период полураспада этого изотопов радона», там «изотопа».

- 11 задача, «Также из термодинамики известно что теплота также определятся как», уберите одно из «также», после «известно» запятая.

- 11 задача, «Также стоит отметить что энергия E, выраженная в МэВ переводится в Джоуль путем умножения на элементарный заряд», немного не так. Нужно будет еще домножить на 10 в 6 степени, так что лучше вместо «МэВ» напишите «эВ».

Некритично:

- 2 задача, «при следующих превращениях:», там «при следующих ядерных превращениях:».

- 3 задача, внутри логарифма в дроби можно было \frac.

- 5 задача, «Обсудите, как определить процентное содержание этих изотопов в естественном состоянии.», немного неправильно поставлен вопрос (хоть так и написано в книге). У вас человек должен ввести ответ, так что правильнее будет «Определите процентное содержание …».

- 5 задача, в конце точка пропущена.

- 5 задача, в ответах знак процента лучше вынести за пресайз ответ, чтобы вводилось только число.

- 9 задача, не записали финальное уравнение ядерной реакции с участием позитрона.

- 10 задача, в ответе можно записать единицы измерения: «ядер».

- 11 задача, «Также стоит отметить что энергия», перед «что» запятая.

- 12 задача, в конце решения потеряли единицы измерения.

Дополнительно:

- Вы могли сделать 7 задач, а остальные 5 оставить на следующий парт, так как следующий парт будет последним для данной темы (на будущее).

**44 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, «или нейтронная звезда (при меньших массах звезды).», там «при меньшей массе звезды», масса то одна.

- «преодоления притяжения небесного тела массой М и радиусом R нужна», у вас русская «М» в латехе.

- «Для Земли v2=11,2 кмс, на поверхности Солнца v2=617 кмс. На поверхности нейтронной звезды массой, равной массе Солнца, и радиусом около 10 км v2=170000 кмс», у вас тут 3 раза подряд нижний индекс «2» у скорости написан просто возле скорости.

- «вторая космическая скорость будет равна скорости света с=300000», русская «с» в латехе.

- «излучает рентгеновские лучи и имеет массу около 10М⊙», русская «М» в латехе.

- 5 задача, «Для красных гигантов и сверх гигантов», «сверхгигантов» вместе.

Некритично:

- 4 задача, в конце ответа нет точки.

- «известный астроном и математик П. Лаплас», решили, что имена лучше выделять курсивом: <https://t.me/c/2127401893/12522>.

- «станет спутником небесного тела, при v≥v2 оно», знак больше равно лучше писать не через \geq, а через \geqslant. То же, кстати, касается и меньше равно (вместо \leq лучше \leqslant).

- У вас единицы измерения записаны через \dfrac, хотя в книге пишется через слеш, да и во всех работах все тоже через слеш пишут. Спросил об этом в чате, два админа не сошлись во мнениях, так что желаю удачи разобраться. Ссылка на начало обсуждения: https://t.me/c/2127401893/12585.

- Вы где-то пишете букву «ё», где-то заменяете ее на «е».

- Рисунки лучше подписывать на самом рисунке, а не под ним, чтобы подпись точно не могла слететь.

**45 ревью (Rejected)**

Критично:

1) Сразу после 2 задачи идёт блок «Интересно. Такую же форму 1 имеет закон…» вот тут эта единичка должна быть в скобках: (1).

2) Сразу после этого блока «Интересно» в блоке «Важно» пропущено слово «силы ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ двух…»

3) В абзаце после формулы (2) у вас написано «между двумя известными зарядами |q1|и |q1|» (очевидно, должно быть |q1|и |q2|»).

4) В следующем предложении «Полученное значение к будет равно:» букву «к» нужно заменить на \(k\).

5) После блока «Интересно. Заряд в 1 Кл очень велик.» в предложении «Она связана с коэффициентом к следующим соотношением» та же проблема с буквой «к».

6) В самом конце конспекта, в предложении «Заряд, который можно сообщить телу, всегда кратен минимальному за ряду:» слово «заряду» написано с пропуском.

7) Странная формулировка ответа на 2 вопрос 3 задачи («При каком условии заряженное тело можно считать точечным зарядом?») Вам уже писали об этом, но вы не исправили, хотя стоило бы. На всякий, вставлю комментарий предыдущего ревьювера по этому заданию. Там есть неплохие варианты, как можно это исправить:

«Exercise #3: При каком условии заряженное тело можно считать точечным зарядом? Вы даете определение точечного заряда, точнее его свойство (пренебрежение размерами при взаимодействии) Мне кажется здесь корректнее дать такой ответ: При условии что расстояние до заряженного тела намного больше его размеров / Размеры зарядов малы по сравнению с расстоянием между ними (переформулировать но посыл я надеюсь понятен)»

8) В той же 3 задаче, 4 вопрос, «Заряд протона равен положительному элементарному заряду…», возьмите в фигурные скобки запятую в числе 1,6.

9) В 5 задаче «сила кулоновского взаимодействия дВух зарядов» (пропущена «в»).

Некритично:

10) Абзацы следует размещать в отдельных текстовых блоках, а не через Энтер (лучше исправьте, потому что тяжело читать и воспринимать).

11) Имена и фамилии учёных, которые выделены в учебнике, в чате договорились выделять курсивом, а не жирным.

В целом, работа хорошая, объёмная, так что не удивительно, что где-то что-то упустили. Даже предыдущий ревьювер многое не заметил. Надеюсь, что я всё нашел, что вы всё исправите и что следующим будет аксепт. Удачи!

**46 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «Изменение модуля или направление вектора магнитной индукции», там «направления».

- 2 задача, «Тогда явление самоиндукции получило название "самоиндукция" из-за того,», лучше было бы что-то по типу «Тогда явление электромагнитной индукции данного типа получило название «самоиндукция» из-за того,».

- «идёт ток, то говорят, что это поток, сцепленный с контуром.», у вас в курсиве только «сцепленный с контуром», должно быть в курсиве «поток, сцепленный с контуром».

- В рамке «Важно», которая начинается как «Индуктивность проводника равна», вы пишете единицы измерения на русском в латехе. Здесь этого не избежать, так что это нормально. Но у вас в первой дроби сверху «В» на английском написана, а во второй дроби на русском (они выглядят по-разному). Лучше замените первую «В» на русскую, так как все остальные буквы тоже на русском.

- 9 задача, 2 подзадача, «Так как при замыкании цепи источник должен совершить работу против сил возникающего вихревого электрического поля, препятствующего увеличению силы тока.», звучит так, будто должно быть продолжение «, можно сказать, что …». Лучше убрать «Так как».

Некритично:

- «в проводящем контуре и магнитным потоком .», пробел перед точкой.

- 3 задача, «В такой цепи при отключении источника ЭДС энергия», запятые после «цепи» и «ЭДС».

- 3 задача, «Для определения индуктивности понадобятся: катушка», либо не ставьте двоеточие, либо напишите «Для определения индуктивности понадобятся такие приборы: катушка».

- В рамке «Важно», которая начинается как «Индуктивность проводника равна», самое начало центрированной формулы, сделайте отступ между «1» и «Гн».

- 9 задача, «Почему для создания тока источник должен затратить энергию ?», лишний пробел перед знаком вопроса.

- Вы где-то пишете букву «ё», где-то заменяете ее на «е».

**47 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, у вас стоит ответ Precise «3,5», хотя в ответе задачи получается «3,5⋅10^(-36)», а также нет примера ответа для ввода. Нужно либо написать что-то по типу (следующие две строки)

Ответ запишите в виде «1,1»

Ответ: «Ваш Precise» ⋅ 10^(-36) кг.

либо просто сделать импресайз и не париться (для ответов, содержащих 10 в какой-то степени не обязателен пресайз). Вы, кстати, в 5 задаче сделали почти правильно.

- 2 задача, «На рисунке a показана вольтамперная характеристика», там «вольт-амперная».

- 3 задача, а вот тут как раз пресайз обязателен, ибо получается число в десятичном виде. Только для пресайза перед ответом нужно будет написать

«Ответ округлите до десятых и запишите в виде «1,1».».

- 4 задача, «а из уравнения (2): v=νv/mc.», там сверху дроби должно быть «hv».

- 5 задача, часть решения из книги не переписана. Впишите ее в первый пункт.

- 5 задача, 1 подзадача после «и суммарный импульс силы, действующей на поверхность» в формуле, где «Е\_ф» у вас стоит внизу дроби, вы вписали ее как «E\_{\Phi}». Измените на «Е\_ф», они отличаются по отображению.

- 5 задача, в вычислениях участвует неточная величина — скорость света. Поэтому нужно перед каждым из ответов написать

«Ответ округлите до целого числа.».

- 5 задача, 2 подзадача, «Давление на стенку будет в 2 раза больше», в 2 раза больше чего? Сделайте отсылку на предыдущую подзадачу.

- 5 задача, 3 подзадача, после «В случае когда половина фотонов поглощается, а половина отражается:» у вас идет формула, в дроби, где в числителе есть «W», в знаменателе пропустили «Е\_ф».

- 6 задача, перед ответом написать

«Ответ округлите до десятых и запишите в виде «1,1».».

Некритично:

- 3 задача, в предложении «Согласно формуле Эйнштейна» после формулы стоит лишний пробел перед точкой.

- 4 задача, «m - масса электрона», тут должно быть тире «—».

- 5 задача, во всех 3 подзадачах в условии «свет полностью поглощается поверхностью;» не нужно ставить точку с запятой в конце. Лучше просто точка.

- 6 задача, формулу после «Тогда падающая и вызывающая реакцию превращения энергия» можно перенести на следующую строку.

- 7 задача, «(работа выхода постоянна и характеризуется свойствами материала);», в конце точка, а не точка с запятой.

- 7 задача, «что соответствует тангенсу угла α на графике;», в конце точка.

**48 ревью (Rejected)**

Критично:

- Нет названия темы (Примеры решения задач по теме «Сила Ампера»), ее пишут все.

- 1 задача, «на двух невесомых нитях прямой проводник длиной l=0,2 м», выделите запятую фигурными скобками.

- 1 задача, укажите единицы измерения ответа (ответ дается в градусах или радианах). Можете просто кружочек после пресайза поставить, будет норм.

- 2 задача, ревил с рисунком лучше назвать не «картинки», а «рисунок».

- Определитесь, вы используете в работе \vec или \overrightarrow, нельзя и то, и другое.

- 2 задача, в конце задачи и в ответе у вас единицы измерения «Н⋅М». Измените на «Н⋅м».

- 3 задача, после «Отсюда» в формуле расчета массы внизу вы поставили «п», хотя там «g».

- 3 задача, в ответе укажите единицы измерения «кг». И в первой задаче вы записали «альфа = «ответ»», а тут иначе. Сделайте одинаковое оформление.

- 7 задача, в формуле для М\_т что-то не так. Думаю, не нужно делить «l» на 2.

- 7 задача, после «Преобразуем дробь:» верхнюю формулу нужно убрать.

- 7 задача, укажите в условии, что «g ≈ 9,8», с g = 10 получается другой ответ.

Некритично:

- 1 задача, после первой центрированной формулы пропущена запятая.

- 3 задача, «по направлению с силой тяжести (рис. выше а ),», лишний пробел после «а».

- 5 задача, у вас две точки в ответе, одна внутри ревила, другая снаружи.

- 6 и 7 задачи, много ентеров после центрированных формул.

- 7 задача, формула для М\_А просто висит без каких-то объяснений.

- 7 задача, в конце точку забыли.

**49 ревью (Rejected)**

Критично:

- «от одной инерциальной системы от счёта другой», орфография, там «от одной инерциальной системы отсчёта к другой».

- «скоростях движения этот закон своей обычной», там «скоростях движения этот закон в своей обычной».

- «Однако введённые динамике» — «Однако введённые в динамике».

- Вижу крайне много таких ошибок как выше. Если выписывать все, 2 часов не хватит. Перечитайте то, что написали, хоть раз и исправьте все орфографические ошибки. В задачах тоже.

- «Такие частицы называются безмассовыми.», слово «безмассовыми» в курсив нужно через «<i>безмассовыми</i>».

- «Эти частицы называются массовыми.», «массовыми» в курсив.

- Все упоминания формул по типу «Согласно формуле (3) тело обладает», скобки лучше заносить в латех вместе с числом.

- Во всех «Запомни», «Важно» и «Интересно» уберите лишний ентер в самом верху таблицы.

- 2 и 3 задачи должны быть внутри конспекта, не в конце.

- «Энергия частицы выражается», пропустили целое слово «Энергия движущейся частицы выражается».

- После «мы получим выражение для импульса классической механике» в формуле у вас в латехе русская «р», а не английская «p».

- «получим выражение для релятивистской кинетической энергии массовой частицы:», выражение «релятивистской кинетической энергии» в курсив.

- «Заметим, что если v→c с, то», лишняя русская «с».

- «не зависит от выбору системы отсчёта,», там «выбора».

- «впервые был сформулирован Нильсом Бором для установления», «Нильсом Бором» в курсив.

- 3 задача, во-первых разделите это ентерами, выглядит ужасно, во-вторых у вас там ошибка в преобразованиях, после которой вы говорите, что все хорошо. Переделайте полностью задание.

- 4 задача, 1 подзадача, в задании нужно было привести конкретные примеры, по факту, вы скопировали 2 задание и вставили.

- 4 задача, 2 подзадача, «Масса фотонов и различного типа нейтрино равны нулю.», переписать.

- 5 задача, вы ищете не кинетическую энергию, а обычную.

Некритично:

- В формуле после «таких частиц связаны соотношениями» лучше после запятой большой пробел \quad.

- Внутри дробей дроби можно писать не через \dfrac, а через \frac.

- 2 задача, в ответе нет точки в конце.

Дополнение:

- Перечитывайте свою работу хотя бы раз после написания, это просто треш. В самом конспекте есть не менее 30 ошибок, связанных со словами, состоящих из одной буквы (их просто нет).

- Не понимаю как предыдущий ревьювер не заметил этого всего. Хотелось бы поставить репорт, но воздержусь.

- Если я что-то не нашел из ошибок или не указал, перечитайте работу и найдите сами.

**50 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача «от одного источника на две или нескольких световых пучков. В каждой из них представлено излучение одних и тех же атомов источника, так что эти волны когерентны между собой и интерферируют при наложении.». Перечитайте, пожалуйста. Я, лично, не понимаю почему в разных словах разные роды и множества.

- 3 задача, «знаем, что белый свет состоит множества световых волн», пропустили слово «из»: «состоит из множества».

- 6 задача, «Расстояние между нулевым и первым дифракционным и максимумами», слово «дифракционными» нужно вместе.

Некритично:

- В формуле (1) запятую можно было вынести за \boxed{}.

- «выполнении условия (смотреть формулу (1))», в ссылках на формулы лучше скобки тоже в латех брать.

- 2 задача, «их в одну точку, если не использовать линзу», лучше со слова «если» начать новое предложение, лучше читаться будет.

- 3 задача, «некоторую монохроматическую волну на дифракционной картине», запятая после «волну».

- «Лазерный диск с бороздками проходящими близко», запятая после «бороздками».

- 4 задача, «Спектр получаемый с помощью призмы,», запятая после «Спектр».

- 4 задача, «центральный максимум образованный», запятая после «максимум».

- 5 задача, лишний ентер после «тогда».

- 6 задача, «(расстояние до экрана L≫10 см )», лишний пробел перед скобкой.

Дополнение:

- Сама работа очень аккуратная, за что хочется похвалить автора)

**51 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 2 подзадача, «под действием вращающегося электромагнитна возникает ЭДС.», там «электромагнита».

- «В настоящее время в России дают около 10% электроэнергии.», пропустили «АЭС».

- «нагревает провода линий электропередач.», там «электропередачи».

- 2 задача, «где ρ — плотность вещества», непонятно какого вещества. Укажите, что это материал, из которого состоят провода.

- «Между тем генераторы 16 — 20 кВ.», пропустили целую строку в книге.

- 3 задача, 4 подзадача, «магнитные поля, которое индуцируют токи», там которые.

- 4 и 5 задачи, точку в конце запишите внутри ревила, а не за ним.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, «Генератор является устройством преобразующим», запятая после «устройством».

- 1 задача, 1 подзадача, «Генератор состоит из неподвижной части (статора), вращаемого вала (ротора).», вместо запятой лучше «и».

- «Для выработки 1 кВт⋅ ч электроэнергии», лишний пробел перед «ч».

- Упоминания «нашей страны» заменить бы на что-то более конкретное (например, на «России»).

- Где-то вы заменяете «ё» на «е», а где-то нет.

- 3 задача, 1 подзадача, «К таким машинам и механизмам можно отнести: паровой двигатель», двоеточие не нужно.

Дополнение:

- Предыдущий поставил аут:

Reviewer #4: [Accepted] Отличная работа, ошибок не нашел, аут

**52 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 и 3 подзадачи, также 3 задача, 2 и 3 подзадачи ответ сделайте просто ревилом «Ответ», без подписи спереди. При открытии ревила, сейчас он перепрыгивает на другую строку, как и точка. Если ответ не просто число или одно-два слова, то его лучше делать так, как вы делаете объяснение. Если измените, то лучше тогда изменить это во всех задачах, где ответ не multiple choice.

- 1 задача, 3 подзадача, «, ограниченную этим контуром», каким контуром? Вы его нигде до этого не упоминаете.

- 2, 3, 4 и 5 задачи нужно вставить туда, где они идут по книге.

Некритично:

- В подписях рисунков уберите точки, пожалуйста, выглядит не очень.

- «которое было установлено русским физиком Э. X. Ленцем.», имена выделяем курсивом, если в книге они выделены.

Дополнение:

- Работа сделана хорошо, но нужно немного подредактировать. Больше ошибок не нашел.

**53 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, в задании в книге указано «когда обязательно произойдет солнечное затмение». Там не сказано «следующее». Более того, выше вы сами писали, что в году происходят 2-5 солнечных затмений, из чего можно сделать вывод, что «следующее» затмение произойдет еще в 1990 году. Простите, но, формально, ответ на задание неправильный, переформулируйте вопрос в условии.

Некритично:

- Где-то заменяете «ё» на «е», где-то нет.

- «орбиты a=384400 км=(60,3) R⊕(R⊕− радиус Земли ),», нужен пробел после «км» и лишний пробел перед закрывающей скобкой.

- 3 задача, можно было сделать multiple choice из 4 основных фаз луны или даже из 2 (новолуние и полнолуние).

«»

Дополнение:

- В остальном, работа очень хорошая, жаль ставить реджект из-за такой ошибки.

**54 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, «Затем поскольку на два отверстия падала она и та же волна,», там «одна».

- «Согласно идее Френеля» и после этого рамка важно выглядят не очень. Вставьте эту часть фразы тоже внутрь рамки, так будет лучше.

- 4 задача, 2 подзадача, «в то время как длина волны световой волны в видимом», уберите первое слово «волны».

- 4 задача, 2 подзадача, «в видимом диапазоне порядка сотен нанометров.», поставьте тире после «диапазоне».

- 5 задача, лучше в условии указать, что формула для небольших m или ответ будет совсем другим.

- 5 задача, в ответе в знаменателе должно быть «a+b», не «a+m».

Некритично:

- «наряду с интерференцией должна наблюдаться и дифракция света.», там «света» не в курсиве.

- «В 1802 г. Т. Юнг, открывший», имя лучше выделить курсивом, где оно выделено в книге.

- «завершено в работах Огюстена Френеля.», тоже имя в курсив.

- «Французской академии наук в 1818 г. С. Пуассон,», тоже курсив.

- 4 задача, 2 задача, «Таким образом главным фактором является длина волны.», тут лучше заменить «Таким образом», повторение с предыдущим предложением.

- 5 задача, не указали что такое «h\_m» и какая у него формула.

Дополнение:

- Предыдущий ревьювер принял работу:

Reviewer #4: [Accepted] Хорошая работа!

**55 ревью (Rejected)**

Критично:

- Перед рисунком 1 у вас два абзаца, которые дублируются после рисунка. Не понимаю как вы и прошлый рев этого не заметили.

- После предложения «В поисках выхода из этого противоречия между теорией и опытом немецкий физик Макс Планк предположил, что» идет рамка «Важно», которая выглядит не очень из-за разорванной мысли. Вставьте это предложение внутрь рамки, так будет лучше.

- «испускаемых за 1 с с освещаемым электродом.», лишняя «с».

- «В законах фотоэффекта, формулированных на основании», там «сформулированных».

- После «В законах фотоэффекта, формулированных на основании экспериментов, Эйнштейн увидел убедительное доказательство того, что» тоже рамка «Важно», которую очень желательно совместить с предложением.

- И после «Лишь явление фотоэффекта показало, что» тоже.

- «называют красной границей фотоэффекта.», «красной границей фотоэффекта» в жирный нужно.

- 2 задача, 2 подзадача, перечитайте задание и ваш ответ. Выглядит, как что-то, полностью скопированное у какого-то ИИ.

Некритично:

- «немецкий физик Макс Планк» имя лучше в курсив, где оно выделено в книге.

- Во всех «Важно», «Запомни» и т.д. точка после слова выглядит не очень, вы же таблицей делаете.

- Подписывать как рисунки, так и портреты лучше на самой картинке, а не под ней.

- «открытого Г. Герцем и тщательно исследованного выдающимся русским физиком Александром Григорьевичем Столетовым.» имена в книге выделены.

- После «быть больше этой работы или равна ей:» в центрированной формуле знак «больше равно» лучше записать через \geqslant.

- 4 задача, 2 подзадача, сомнительный ответ.

- 5 задача, 1 подзадача, можете сделать ответ таким ревилом, как и везде. Он слишком выделяется.

- 5 задача, 2 подзадача, можно было сделать одним ревилом.

Дополнение:

- В будущих работах оставляйте задачи там, где они есть по конспекту, так лучше выглядит и гораздо логичнее.

**56 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не обнаружил, поставлю аут.

Некритичные ошибки:

- Название главы лучше убрать, обсуждали в группе.

- «В случае же токов одного направления проводники», слово «токов» не в курсиве в книге.

- «то действует принцип суперпозиции полей:», слово «принцип» в курсиве в книге.

- 5 задача, 3 подзадача, в конце каждого пункта лучше точку с запятой заменить на точку.

- 6 задача, «поясните» и «пояснение» лучше заменить на «объясните» и «объяснение».

**57 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, в конечной формуле у автора книги опечатка, у вас «Выделившаяся энергия ΔE=mc2», а должно быть «Выделившаяся энергия ΔE=Δmc2» (забыли дельта дописать).

- 3 задача, посчитал сам, ответ сошелся с книжным, там 5,7 МэВ. Не пойму как у вас получилось «5,5» и зачем это писать в виде «5,50».

- До 4 задачи все элементы вы писали через \mathrm{«элемент»}. После 4 задачи вы пишете их просто так. Сделайте все через \mathrm{«элемент»}.

- 5 задача, вы записываете дельту через \triangle, хотя до этого писали через \Delta. Сделайте все через \Delta.

- 5 задача, где-то нижние индексы пишете через \text{«индекс»}, а где-то просто. Сделайте все через \text{«индекс»}

- 5 задача, где-то в нижнем индексе маленькая буква «u», а где-то большая «U».

- 5 задача, «где AKr=91− число нуклонов», у вас там вместо тире стоит минус в латехе.

- 5 задача, не уверен, что решена правильно. Вроде бы по логике все нормально, но есть куча решений и во всех числа получаются разными (ни одно не совпадает с книжным ответом). Также смущает то, что вопрос о выделении энергии, а у вас она поглощается. И не задействованы нейтроны никак.

- 6 задача, в условии вы в уравнении в конце пишете обозначение буквы «ве», а в решении в самом начале — «ню».

- 6 задача, снова дельта через \triangle.

- 6 задача, в конце единицы измерения в латехе, вынесите.

- 6 задача, не понимаю зачем такой долгий вывод формулы. У вас уже есть формула «ΔE=Δmc2», Δm это разность масс m1 – m2. Можно сразу же пропустить весь вывод.

- 7 задача, «Запишем атомная массу нейтрона.», должно быть «атомную».

- 7 задача, нет формата ответа «Ответ запишем в виде …».

- 7 задача, снова непонятно зачем такой большой вывод уже знакомой формулы, перепишите задачу.

Некритично:

- 1 задача, в обозначении азота уберите «~» из формулы, чтобы не было отступа между числами и буквой.

- 2 задача, лишний ентер после «Суммарные массы ядер после реакции равны:».

- 3 задача, 2 ентера перед «Ответ записывать с двумя знаками».

- Во 2 задаче вы переносили формулы как в книге, в 3 уже нет.

- 3 задача, «Разность масс Δm=13,014786 а.е.м.», везде после точек стоят пробелы, а тут нет.

- 4 задача, в условии в обозначении бора уберите «~» из формулы.

- 4 задача, после центрированной формулы не нужно аж 2 ентера. Там можно ентеры вообще не ставить.

- 5 задача, «Удельная энергия связи - это полная», там тире, а не дефис.

- 5 задача, не очень понятно зачем для всех элементов прописывать одну и ту же энергию связи.

- 5 задача, в центрированной формуле энергии связи криптона лишний пробел перед запятой.

- 6 задача, после «Ответ:» нужен пробел.

- 6 задача, после «Энергия покоя лития:», после центрированной формулы нет точки.

- 6 задача, «соответствует энергия 931,5 МЭв», там «МэВ».

- 7 задача, «соответствует энергия 931,5 МЭв:», там «МэВ».

Дополнение:

- На первых 2,5 задачах думал, что поставлю аут, хотел уже хвалить в конце автора за то, что перепроверяет сам свои задачи.

- 4-7 задачи явно списаны и сделаны не вами. Если списывайте, вчитывайтесь хоть немного в решение и перепроверяйте то, что написали.

- Удачи в исправлении ошибок, будущим ревьюверам тоже удачи)

**58 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, «Физу сумел приближенно рассчитать скорость света», орфографическая ошибка, там «Физо».

- 4 задача, «Основной трудностью в определении скорости света являлась скорость света», лучше сказать «являлось ее огромное значение» или что-то по типу того.

- 4 задача, 1 и 2 предложение лучше соединить в одно, прочитайте сами их вместе.

- 5 задача, «в соответственных данным временам положениям последней», там «временным», насколько я понял.

Некритично:

- «в особой гипотетической среде — эфире,», слово «эфире» не должно быть в курсиве.

- «впервые удалось измерить датскому учёному О. Рёмеру», имена, выделенные в книге, лучше писать в курсиве.

- «Это расстояния между планетами Солнечной системы .», пробел лишний перед точкой.

- «французский физик И. Физо», тоже имя выделено.

- «американский физик А. Майкельсон», тоже выделено.

Дополнительно:

- Работа сделана очень хорошо, грустно ставить реджект из-за пары орфографических ошибок. Автор молодец)

- Предыдущий ревьювер принял работу, вот комментарий:

Reviewer #1: [Accepted] Хорошая работа, я критических ошибок не нашла, принимаю, автор молодец!

**59 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, «Тогда разность потенциалов между пластинами конденсатора равна VC=q/c.», там в знаменателе должна быть большая «C».

- 3 задача, 1 подзадача, не думаю, что хорошей идеей было делать пресайз для напряжения в данной ситуации.

- 3 задача, странное название ревилов. Для 1 подзадачи объяснение лежит в ревиле «Ответ», а для 2 подзадачи объяснение лежит в «Объяснении», а ответ в «Ответе».

- 4 задача, 3 подзадача, не очень понимаю зачем в самом начале это предложение «Амплитуды колебаний заряда и силы тока при разрядке конденсатора через катушку соответствуют их максимальным значениям.».

- 5 задача, лучше не называть ревилы более чем двумя словами. Можно перед ревилом написать, например, «В цепи постоянного тока:», затем ентер и с новой строки уже записать ревил с названием «Ответ».

- 5 задача, не очень понимаю почему вы оформили задачу именно так. По факту, там нужно просто сделать, что «А это 2», «Б это 3». Больше ответы на какие-то вопросы там давать не нужно. Можно было сделать один ревил с каким-то multiple choice и все.

Некритично:

- 1 задача 1 подзадача, думаю, лучше было бы сказать «в момент максимального заряда конденсатора» или что-то по типу того.

- 1 задача, 2 подзадача, пропущена точка в конце.

- 3 задача, 2 подзадача, в ответе не хватает точки и в решении не хватает ентеров.

**60 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, «Так же из условия понятно,», там должно быть «Также». Увы, орфография.

Некритично:

- 1 задача, нет точек в конце ответов.

- После «Действительно, согласно этому закону» не очень красиво, что рамка «Важно» начинается с продолжения предложения. Может можно подумать как сделать так, чтобы там была законченная мысль.

- 4 задача, 2 подзадача, поменяйте местами варианты ответа в multiple choice, чтобы спойлера не было.

- 4 задача, 2 подзадача, точки нет после ответа.

- 5 и ниже задачи, нет точки после ответа.

- 7 задача, после «и:» лишний ентер.

**61 ревью (Rejected)**

Критично:

- «прошедшим ускоряющую разность потенциалов 1 В :1 эВ =1,6⋅10−19 Дж.», запятая не выделена фигурными скобками.

- В 5 задаче, возможно, в ответе отрицательная энергия. При переходе на уровень с большей энергией, энергию нужно поглотить.

Некритично:

- «датским физиком Нильсом Бором», в книге выделено, в тексте тоже можно было курсивом.

- «ускоряющую разность потенциалов 1 В :», лишний пробел перед двоеточием.

Дополнение:

- По факту, реджект из-за невыделенной запятой, ибо до конца не уверен в своих словах по поводу 5 задачи.

- Работа сделана идеально, побольше бы таких.

**62 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, «В данном случае, направление силы лоренца для совпало с вектором смещения», «Лоренца» с большой и после «для» явно что-то пропущено.

- 4 задача, прошлый ревьювер сделал правильное замечание, два ревила называются одинаково. Если хотите сделать решение по шагам, назовите их по типу «Шаг 1» и «Шаг 2». А вообще, я бы вставил рисунок после текста и там ссылался на него.

Некритично:

- «Антуан Анри Беккерель долгое время» имя в текста выделено, тут тоже можно.

- «исследовал подобное явление свечение веществ,», пропустили тире после «явление».

- «Это означало, что соли урана самопроизвольно,», слово «самопроизвольно» в курсив.

- В рамке «Важно», «интенсивность самопроизвольного излучения», я думаю, можно начать с большой буквы. Тут оно идет как отдельная мысль и с маленькой буквы смотрится плохо.

- «В 1898 г. Мария Склодовская-Кюри во Франции», имя выделено.

- «Марией Склодовской-Кюри и её мужем Пьером Кюри», пропущено тире после «мужем».

- 3 задача, нет точек после ответов.

- 5 задача, 1 подзадача, в конце точка вместо точки с запятой.

**63 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача, слишком много текста ни о чем. «Колебания маятника затухают», вот основная мысль, которая там должна быть.

- 1 задача, 2 подзадача, вы дали ответ на свой вопрос, а не тот, который в книжке. Вы должны были расписать, что в идеальных условиях энергия неизменна, но в реальной жизни есть факторы, из-за которых энергия постоянно затухает.

- 1 задача, 3 подзадача, как насчет силы трения еще?

- У вас в конспекте есть рисунки. Если вы нумеруете рисунки, должны нумеровать все, а не ссылаться на некоторые как «рисунок выше».

- 3 задача, вообще не могу понять о чем вы. Тут вопрос больше об кинетической и потенциальной энергиях.

- 4 задача, очень странная формулировка, как будто из чата ГПТ первое и последнее предложения взяли. Такое чувство, что вопрос стоит в изменении амплитуды, а не частоты.

Некритично:

- «изображённой на рисунке 4 , выясним», лишний пробел после «4».

- «от латинского слова resonans», «resonans» в курсив.

- 5 задача, перед 3 подзадачей 2 ентера, уберите один.

- 6 задача, 2 подзадача, в ответе в конце поставьте точку, а не точку с запятой.

Дополнение:

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #4: [Accepted] Ладно приму

**64 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача, «при значениях постоянных значениях емкости и индуктивности», одно лишнее «значениях».

- 2 задача, «от ионосферы и возвращаются на Землю.», там «возвращаться».

- Все промежутки по типу «атмосферы на высоте 100−300 км» нужно записать не через минус в латехе, а через дефис (или тире).

- 5 задача, 2 подзадача, немного не ясно на какой вопрос вы ответили. Перечитайте свои ответы на предыдущие похожие вопросы.

Некритично:

- В одном месте ссылка на рисунок это «поверхности Земли (Рис. 1)», в другом — «отметки шкалы дальности (рис. 2)», лучше обе с маленькой.

**65 ревью (Rejected)**

1) 1Н=1кг⋅1м/с2 — не хватает пробелов между числами и единицами измерения. Ну и имхо тут стоит забить на центрирование и написать единицы измерения не в ЛаТеХе. В чате это когда-то обсуждалось, и, вроде, пришли к тому, что НЕ писать единицы измерения в ЛаТеХе важнее, чем центрирования и тому подобное.

2) 2 задача, «равноускорено» должно быть с двумя буквами «н».

3) 2 задача, странноватая формулировка ответа. Ощущение, что вы склеили её из двух разных источников или из двух абзацев чатаГПТ. Самым простым способом, как его можно улучшить, мне кажется, будет разделение на 2 абзаца после 3-го предложения. Тогда в первом абзаце будет общий ответ, а во втором – детальное объяснение.

4) В конце предложения после последнего блока «Интересно» (там, где m=m1+m2+m3+…) я бы поставил точку в ЛаТеХе через пробел от троеточия. Так будет эстетичнее.

5) После формулы (3) идет ее упоминание через тег «…по формуле (3)», так вот эти скобки, в которых тройка, тоже нужно помещать в ЛаТеХ.

6) 4 задача, 1 часть, и 5 задача, обе части, формат ответа стоит сделать Precise.

7) 4 задача, формулировка решений звучит странновато. Лучше заменить на что-то такое:

«Из второго закона Ньютона F=ma следует a=F/m. Подставляем числовые значения из условия и получаем:…»

Или такое:

«По второму закону Ньютона:

F=ma.

Из этого следует, что

a=Fm.

Подставим…»

Хотя учитывая, что в конспекте говорится, что 2-й закон Ньютона — это как раз a=F/m, можно сразу писать «Согласно второму закону Ньютона a=F/m. Подставим числовые значения…»

8) 5 задача, 1 часть. После общего вида уравнения движения стоит поставить точку и дальше начать новое предложение: «Сравнивая с…». Ну и дальше тоже странная формулировка, как в 4 задаче.

9) 5 задача, 2 часть, тоже есть замечания по формулировкам.

- «Ускорение поезда распишем как:» — здесь двоеточие не нужно.

- «то его начальная скорость равна нулю,» — здесь вместо запятой точку.

- После «F=ma» можно сразу в эту формулу подставить значение ускорения а=V/t, а не выводить его из силы, чтобы потом из него обратно выводить силу.

Большинство ошибок не критичные, но неприятные для чтения. Так как есть парочка критичных, решил подушнить и расписать всё, чтобы вы за один реджект максимально исправили все спорные моменты и поскорее получили аксепт.

**66 ревью (Rejected)**

1. В первом «Запомни» после первого слова «Величину» должна быть запятая.
2. На счёт Еп1 и Еп2. Числа лучше оставлять просто в индексе, а не выносить в индекс индекса. Уменьшить их размер можно с помощью \small{}, \footnotesize{}, \scriptsize{} или \tiny{}. Попробуйте, что-то да подойдёт.
3. **«Нулевой уровень потенциальной энергии.** Согласно уравнению (5) работа консервативных сил определяет не саму потенциальную ЭНЕРГИЮ, а её изменение.» (крит).
4. **В «Важно» прям перед 2 задачей вы не выделили курсивом слово «выбрать».**
5. После центрированных формул лучше ставить знаки препинания. У вас их нигде нет.
6. **Ревилы «Ответ» обычно пишутся с большой буквы. У вас везде с маленькой.**
7. **Задача 4.2, «**Чтобы ее определить достаточно, знать массу и скорость тела.» — запятая не в том месте. Должна быть перед «достаточно», а не после.
8. В том же ответе про потенциальную энергию «…(масса тела, высота подъема, удлинения и жесткости)…» у вас половина слов в именительном падеже, половина — в родительном. Остановитесь на чём-то одном :)
9. 5 задача, последняя строчка. Вот эти три «=» подряд с тройкой посередине выглядят странновато. Я бы написал Е1/Е2=3, потом стрелочка, что из этого следует   
   m1gh/m2gh=м1/м2=3 и дальше как у вас.

8 задача как-то очень сложно и запутанно расписана. Решение можно упростить, если убрать дельта х и сразу сказать, что х2 = х1/2. Но это так, имхо. Возможно, у вас даже более академически правильное решение.

**67 ревью (Rejected)**

Конспект идеален. Но, увы, в работе есть одна критическая ошибка. В 4-й задаче у вас 395.8 > 400 (не тот знак, нужно «<»).

Ну и заодно укажу ещё пару некритичных:

- Во втором вопросе второго задания в конце первого предложения стоит «;» вместо точки.

В третьей задаче у вас слово «Ответ» встречается дважды. Сначала как «Ответ: …», а потом как ревил. Лучше ревил назвать «Объяснение». И точка после «Ответ: …» не стоит.

- В четвертой задаче после слова «значит» лучше поставить запятую.

Вообще, очень аккуратная работа. Источников задач не нашел, так что считаю не сворованными.

**68 ревью (Rejected)**

Есть две критические ошибки:

- В конспекте последние слова первого этапа «кирпичикам и мироздания» — должно быть «кирпичикамИ мироздания».

- Последняя задача. У вас два ревила: «Ответ» и «Объяснение». Оставьте один «Ответ» и поместите в него текст из «Объяснения». То, что вы написали в «Ответе» вообще нелогично. То, что на каждом этапе ученые находили частицу все меньше и считали, что это конечная точка — это общее (!) между всеми этими этапами, а вас спрашивают про различие. Поэтому этот текст уберите вообще. Далее, в «Объяснении» у вас идёт сумбурная фраза «которые имеют считались неделимыми» (слово «имеют» тут явно лишнее). И ваше описание третьего этапа меня тоже смутило. В тексте нигде не указано, что число кварков равно шести (хоть это на самом деле так и есть), а значит, это не то, что стоит отвечать на этот вопрос. И утверждение о том, что экспериментально кварки не обнаружены, тоже спорное. В гугле есть разные данные, и что обнаружены, и что нет. Википедия говорит, что обнаружены. В параграфе я вообще упоминания об этом не нашел, поэтому тоже не стоит это писать в ответе. Перечитайте еще раз про третий этап и напишите о чем-то, что было упомянуто в учебнике.

Ну и парочка некритичных:

- Вторая задача, не хватает точки после «Ответ: …»

- Первую задачу можно оформить эстетичнее. Например, перед «Электрон:», «Фотон:» и т. д. поставить \(\bullet\), а ревилы «ответ» поместить в одну строчку с «Электрон:» и т. д. Чтоб при нажатии на ревил выглядело так:

«- Электрон: элементарная частица, которая…»

Ну и тогда «ответ» лучше будет заменить на \(\dots\).

**69 ревью (Rejected)**

Сразу после 4-й задачи идет блок «Интересно». Вот в нём есть ошибки:

- Между «Интересно.» и «1935 г.» пропущен предлог «В».

- Начало следующего предложения «в 1936 г.» — должно быть «В» вместо «в».

- «Дж.Оккиалини» — должен быть пробел между именем и фамилией (уже писали об этом).

- Фамилии и имена ученых в этом блоке следует занести в курсив (X. Юкава, Дж.Оккиалини, С. Поуэлл), потому что в учебнике они выделены.

Увы, есть орфографические ошибки, а они считаются критическими (ссылка на начало обсуждения: https://t.me/c/2127401893/13985 ).

**70 ревью (Accepted)**

Хорошая работа, критических ошибок нет. Согласен, что лучше использовать \varphi вместо \phi и в «рис. 1 а/б» буквы «а» и «б» заносить в курсив. Еще хорошо бы писать в задачах «Ответ:» перед «s=…» и тд. Но это мелочи, поэтому аксепт.

**71 ревью (Rejected)**

Увы, вы пропустили целый рядок в конспекте, поэтому реджект.

- В разделе «Свойства лазерного излучения.» у вас «1. Лазеры способны создавать расхождения», а в учебнике «1. Лазеры способны создавать ПУЧКИ СВЕТА С ОЧЕНЬ МАЛЫМ УГЛОМ расхождения».

- В том же разделе «Свойства лазерного излучения. Лазерные источники света обладают рядом СУЩЕСТВЕННЫХ преимуществ» (у вас пропущено это слово).

- Конспект, абзац перед рисунком 2, «Под её воздействием атомЫ согласованно переходят» (а у вас «атомУ»).

- 5 задача, «атомЫ рабочего вещества переХодят в возбуждённое состояние» (а у вас «атомУ» и «переВодят»).

**72 ревью (Accepted)**

«А. Эйнштейн» вначале хорошо было бы выделить курсивом, и во 2-й задаче пропущено пару запятых, но в остальном всё хорошо. Однозначно аксепт.

**73 ревью (Accepted)**

Ничего критичного не заметил, поэтому аксепт.

Есть несколько некритичных моментов:

- В 1 задаче неплохо бы добавить точки после «Элемент: …», «Количество протонов: …» и тд.

- Во всех задачах (а.е.м.) написано без пробелов, а должно быть (а. е. м.)

- В 4-й задаче после «Дефект масс» и формулы забыли точку поставить.

- В 5-й задаче «Дефект масс при образовании ядра:» — лишнее двоеточие.

- В 6-й задаче хорошо бы знаки умножения поставить перед 15^{1/3} (это самое критичное из всего перечисленного).

- Имхо «МэВ/с^2» лучше писать через слеш, чем русские буквы в латехе, но это имхо.

Всё это считаю некритичным. Автор и так уже настрадался. Работа очень хорошая, аксепт.

**74 ревью (Rejected)**

Очень жаль реджектить такую аккуратную работу, но в 6 задаче в условии «натянут между двум опорами», а надо «двумЯ». Орфографическая ошибка — это крит, к сожалению. В остальном всё идеально. Скорейшего аксепта!

**75 ревью (Accepted)**

Идеальная работа! Не к чему придраться. Однозначно аксепт.

**76 ревью (Accepted)**

Очень хорошая объемная работа.

Есть парочка некритичных моментов:

- Конспект, «подставляя в эту формулу» надо с заглавной буквы, так как это новое предложение.

- 2 задача, «радиуса Солнца т.е.» — не хватает запятой перед т.е. и т. е. надо через пробел.

- Конспект, «с начала XVIIв» – римские в латехе, это хорошо, но они должны быть как-бы печатными, а не курсивом. Не помню, какой командой это делается.

- Конспект, «появляются мощные рентгеновские и гамма-излучения.» — «рентгеновскОе», но на смысл оно не влияет, поэтому не крит.

В остальном шикарная работа. Однозначно аксепт.

**77 ревью (Accepted)**

Есть несколько некритичных моментов:

- 1 задача, точку после ревила с ответом забыли и в конце решения.

- 3 задача, в конце решения должна быть точка.

- 3 задача, не понятно, зачем принимать g=9,8 и получать приближенный не книжный ответ, если можно принять g=10 и получить 45 градусов как в учебнике.

- везде длина обозначается через маленькую букву, а в последней задаче – через большую.

- в 5 задаче хорошо бы рисунок нарисовать с проекциями сил на оси.

Критичного ничего нет, не вижу поводов реджектить. Автору скорейшего аксепта!

**78 ревью (Accepted)**

Замечания:

- В 1 задаче, во 2 и 3 вопросах ревилы с названием «Свойства» выглядят странно. Лучше заменить на «Ответ».

- «Сила достигает максимального значения» — это продолжение предыдущего абзаца, который перед 2-й задачей, а не новый.

- «прямо пропорциональна произведению силы тока I на длину участка Δl:Fm» — после двоеточия не хватает пробела.

- 4 задача, «Можно ли закон Ампера вывести теоретически.» — в конце должен быть знак вопроса.

- Логичнее было бы вопрос о теоретическом выведении закона Ампера расположить уже после его определения.

Ничего из этого не входит в перечень критических ошибок, поэтому аксепт.

**79 ревью (Accepted)**

Замечаний нет.

**80 ревью (Rejected)**

- 3 задача, Е2 должно быть 5,2 а не 5,3. И в учебнике 5,2, и если посчитать на калькуляторе, то тоже 5,2 получается. И потом вы эту Е2 вставляете в формулу для м2, поэтому там тоже поменяйте. И формат ответа стоит всё-таки сделать Precise. Всё там хорошо округляется по правилам математики, никаких спорных моментов нет. Это вы, видимо, по ошибке «5,3» напечатали, и поэтому у вас м2 не сходилось с книжным ответом. И не забудьте указать, что ответ нужно округлить до десятых.

- Лишний Энтер в условии 6-й задачи (после «с длиной волны»).

- 6 задача, условие, «Работа вы хода электронов» — «выхода» одним словом (КРИТИЧНО).

- в 8 задаче не нужно отдельно считать числовое значение работы выхода, оно потом не используется. Оставьте просто формулу.

- в учебнике ответ к 8 задаче 4,1 км/с. Думаю, стоит привести его к такому виду. По крайней мере сделать 4,1\*10^5 м/с.

- В последней задаче можно спокойно делать Precise.

- возможно, лучше писать дроби в числителях и знаменателях через фрак.

**81 ревью (Rejected)**

В 5 задаче, в условии после «Известно, что в результате деления ядра урана U» не хватает запятой.

В 5 задаче после ревила «Ответ» у вас единицы измерения «Мэв», а нужно «МэВ».

В последней задаче опечатка: у вас (m1+m2−m3+m4), а перед m4 должен быть минус (КРИТИЧНО).

В остальном, вроде, всё хорошо.

**82 ревью (Rejected)**

- 1 задача, «Каким законам подчиняются ЭТИ ЯВЛЕНИЯ?»

- Конспект, «согласно закону преломления» и дальше формула, так вот в этой формуле сверху v1, а снизу v2.

- Конспект, блок «Запомни» после рисунка 4, после альфа0 пропущена запятая, а еще пропущено слово: «называют предельным углом ПОЛНОГО отражения»

- Конспект, абзац перед рисунком 5, «При этом по каждом у» — должно быть «по каждомУ»

- Конспект, абзац перед рисунком 7, «Предельный угол преломления на границе стекло — воздух» — «стекло—воздух» в данном случае пишется через тире без пробелов. То же самое в первой задаче после конспекта с «алмаз — воздух» и пятой задаче с «стекло — воздух».

**83 ревью (Rejected)**

Критично:

- Уберите «Глава 12.».

- Не очень понимаю зачем менять название параграфа на свое: «Строение ядер. Ядерные силы».

- 1 задача, 1 подзадача, перечитайте и перепишите.

- 1 задача, 2 подзадача, отвечаете не на тот вопрос. Явно взято из чата ГПТ.

- «за единицу массы принимают 1/12 часть», дроби через слеш запрещены. Тут нужен \dfrac.

- «Для обозначения ядер применяется символ ZAX», там «AZX».

- «A^1/3», тут дробь лучше через \frac.

- «, но с разными атомными массами.», тут нужно «но разные атомные массы.».

- 4 задача, «Ответы укажите с точностью до знака после запятой.», до какого по счету знака? Первого? И еще допишите «ответ запишите в формате “1,1”», числа в латех брать не нужно тут.

- 4 задача, «Согласно Закону Кулона:», в формуле после «k» нужно еще умножение. То же самое в вычислениях с числами ниже.

- 4 задача, в ответ «a» либо допишите «10^27», либо сделайте импресайз.

- 4 задача, неправильные единицы измерения в самом конце «м/с.», там должно быть «м/с^2.».

- «отношение N/Z порядка единицы», тут нужен \dfrac.

Некритично:

- «Выделение физики элементарных частиц в самостоятельную область», «физики элементарных частиц» нужно в курсив.

- «обнаружил появление протонов — ядер атома водорода», слово «протонов» в курсив.

- «английским физиком Д. Чедвиком», в книге выделено.

- «был открыт нейтрон.», слово «нейтрон» в курсив.

- В целом по всем задачам хотелось бы видеть обоснование ответа. Ибо ответ в одну строку не даст пользователю достаточно информации.

- «советский физик Д. Д. Иваненко и немецкий учёный В. Гейзенберг», имена выделены.

- 3 задача, 1 подзадача, много пропусков после формулы 1.

- 3 задача, 1 подзадача, уберите тег у формулы 1. Он там не нужен.

- 3 задача, 2 подзадача, «Изотопы - это те атомы,», лучше тире.

- 4 задача, «F= ... Н.

a=... м/с.», лучше поставить пробел еще после равно.

- 4 задача, некоторые шаги подписываете, а некоторые нет.

**84 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, «обратно пропорциональна корну квадратному», там «корню».

- 3 задача, используете формулу, которая будет выведена ниже.

- Один раз в конспекте вы вставили начало предложения перед рамкой «Важно» тоже в рамку, что я считаю правильным. Но с рамкой, которая начинается как «фаза определяет при заданной амплитуде», вы этого не сделали.

- 6 задача, сделайте подписи для рисунков перед самими рисунками. После открытия ревила уже не видно подписи рисунка.

- 8 задача, 3 подзадача, «связана с период колебаний:», там должно быть «связана с периодом колебаний следующим образом:».

- 8 задача, 4 подзадача «стремится вернуть в состояние равновесия сила упругости пружины», перечитайте и напишите с правильными окончаниями. В этой задаче такое встречается дважды.

- 10 задача, «математический маятник, период колебаний составляет», там нужно «период колебаний которого составляет».

- 10 задача, «4) уменьшить длина маятника», там «длину».

- 11 задача, после «Найдем отношение ускорений свободного падения:» в формуле расставьте больше знаков умножения между дробями.

- 11 задача, напишите, что ускорение свободного падения равно 10, округлять не придется.

Некритично:

- «в честь немецкого физика Г. Герца.», в книге имя выделено.

- 5 задача, не очень понятно откуда взята формула для угла и зачем она там вообще.

- В таблице в первой строке лучше надписи по центру сделать через <td align=center>«ваш текст»</td>.

**85 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, условие задано странно. Лучше переформулировать, что это два разных движения и между ними нужно найти различия или что-то типа того.

- 4 задача, «Если опустить шарик, то под действием», там «отпустить».

- 4 задача, «Таким образом, движения шарика для обоих маятников описывается одинаковым уравнением.», там «описываются».

- Рамка «Важно», начинающаяся как «проекция ax ускорения», начните с большой буквы и в конце точку поставьте.

- 6 задача, 3 подзадача. Либо сделайте ответ импресайз, либо добавьте в ответ единицы измерения «м».

- 8 задача, «направленной вертикально вниз;», там «направленная».

Некритично:

- 3 задача, вы пишете «В системах "груз-пружина"» через дефис, хотя до этого через тире писали.

**86 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 5 подзадача, дважды пишете «По правилу буравчика определим направление линий магнитной индукции:

для токов, направленных в противоположные стороны:», не понимаю зачем так писать, можно объединить в одно предложение.

- 3 задача, 5 подзадача, перепутали подписи под картинками, у первого оба направления от наблюдателя, у второго разноименно, а у вас наоборот.

- 3 задача, 5 подзадача, в первом случае как раз силы будут направлены друг к другу (проверьте по правилу левой руки), так что будет прияжение, а во втором наоборот (снова перепутали).

Некритично:

- Сразу бросается в глаза несоответствие оформления рамок «Важно» и т. д. с предыдущим партом, но в группе пришли к выводу, что это некритично.

- 1 задача, «постоянное значение силы ампера.», «Ампера» с большой буквы.

- 2 задача, «заставляет рамку поворачиваться. под действием силы Ампера.», лишняя точка.

- 3 задача, 2 подзадача, модуль лучше сделать через \left| … \right|, чтобы он оборачивал и вектор тоже.

- 3 задача, 4 подзадача, «Единица магнитной индукции равна тесла:», вместо «равна» лучше вставить просто тире «—».

**87 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, работа маленькая, так что аут.

Некритично:

- 2 задача, подписи рисунков лучше вынести за ревилы.

- 5 задача, лучше все задачи делать через ревилы.

Дополнительно:

- Предыдущий ревьювер принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] Нормальная работа, принимаю, хоть и последнее толком просто перефразировали

**88 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача «Определите скорость v и ускорение a электрона на первой боровской орбите, радиус которой r1=5,29⋅10−11M; k=9⋅109H⋅m2κπ2.» не правильно записаны единицы измерения для k и r1.

- 4 задача «4) Потенциал ядра:» в последующей формуле вместо умножения стоит запятая.

- 5 задача «В каких пределах должна находиться энергия Wэл әлектронов» должно быть «Wэл электронов».

- 6 задача опечатка в ГДЗ 2 пункт неправильно посчитано v23. Также надо разделить ответы в два разных рэвила и вынести единицы измерения (это касается всех задача).

-9 задача опять же переписано с ГДЗ с опечаткой, пересчитайте степени в 3 пункте.

- 10 задача 2 пункт в формуле не хватает скобки, 3 пункт, как и ранее пересчитать степени, разбить формулу по равно, она слишком широкая, и в ответе нужно использовать пресайз

- 11 задача «Значение энергии электрона в атоме водорода задаётся формулой En =−13,6эB/n^2» в формуле единицы измерения должны быть написаны русскими буквами. «1) Энергия фотона равна разности энергий стацио нарных состояний» лишний пробел аналогично с «Энергия фотона идет на совершение работы вы хода и на сообщение кинетической энергии фотоэ лектрону». 3 пункт опять же пересмотрите степени. Сделайте пресайз.

Некритично:

- 1 задача «Электрон в атоме гелия, находящийся на ближайшей к ядру орбите (n=1), имеет энергию» в последующей формуле между дробей лучше поставить \cdot.

- 5 задача 3 пункт в формулах лучше использовать \leqslant вместо \leq, так же \quad лучше писать сразу после запятой

- 5 задача лучше использовать \leqslant вместо \leq то же самое касаемо ответа

- 6 задача в формулах умножение надо записывать через \cdot.

Дополнение:

- Я мог найти не все ошибки, ибо их просто куча.

- Перепроверить все задачи, пересчитать все степени и только тогда можно снова отправлять работу.

- Еще более тупого списывания из ГДЗ я не видел.

**89 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, тянет на аут.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, напишите либо «От» перед всем, что вы перечислили, либо все в именительном падеже.

- 1 задача, 3 подзадача, формулировка «угла между направлением магнитной индукции и проводником.», там ведь угол между вектором магнитной индукции и направлением силы тока.

- «великого голландского физика X. Лоренца», имя в книге выделено.

- 2 задача, предложение «, и суммарный заряд этих частиц будет равен q⋅n⋅v⋅S.» можно и вовсе убрать, думаю.

- «того же правила левой руки,», «правила» в курсив.

- После «действующая на заряд, равна:» у вас вектора записаны с большой стрелкой вверху, а до этого с маленькой. Видимо, случайно взяли в вектор нижний индекс.

- «Согласно теореме об изменении кинетической энергии это означает, что» я бы тоже внес в рамку важно, чтобы не разрывать.

- «сила Лоренца не меняет кинетическую энергию частицы», там «не меняет» тоже в курсив.

- После «создаётся магнитное поле с индукцией» тоже большой вектор.

- «частиц фотопластинку 3 .», лишний пробел перед точкой.

- 4 задача зачем \quad в самом начале ответа?

**90 ревью (Rejected)**

Критично:

- Начиная с «Ядра 235/92/U делятся под влиянием как быстрых» у вас обозначение химического элемента идет уже не через \text{U}. Предыдущий вам тоже об этом написал, кстати.

- 4 задача, у вас химические элементы в таблице не в латехе.

- 4 задача, атомная масса Полония 208,9824, то есть 209, а не 210: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B9>.

- 5 задача, рассчитать значение можно, но оно не будет точным. Если отвечать на ваш вопрос, то ответ будет «да», ведь в вопросе вы не сказали о «точном» значении.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, у железа не указан порядковый номер (число протонов) под массовым числом.

- «действуют ещё большие ядерные», тут ударение забыли.

- «число нейтронов оказывается большим», тоже ударение.

- «открыто советскими физиками Г. Н. Флёровым и К. А. Петржаком», имена в книге выделены.

- «Это условие будет выполнено, если коэффициент размножения нейтронов», там «коэффициент размножения нейтронов» в курсиве.

- «при котором поглощаются нейтроны старого "поколения: и», там вместо двоеточия кавычка должна быть.

**91 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, 1 подзадача, «начинается диффузия электронов в полупроводник p−типа и диффузия дырок в полупроводник n−типа.» там дважды нужно заменить «полупроводник» на «полупроводнике».

- 6 задача, 2 подзадача, замените название второго ревила на «Изображение».

- 9 задача, 1 подзадача, вы упомянули в задании «не рассмотренные в тексте». Но ведь задачи могут идти отдельно от конспекта, тогда контекст теряется. Предлагаю оставить просто «Приведите примеры автоколебательных систем».

- 9 задача, 3 подзадача, «Так как в тот момент, когда верхняя пластина конденсатора заряжена отрицательно, ток в цепи эмиттера не исчезнет.», не могу прочесть нормально предложение. Переформулируйте, пожалуйста.

Некритично:

- «К эмиттерному переходу подключена катушка индуктивностью L\_CB», там нижний индекс это русские буквы «св». В 3 задаче и 7 задача, 3 подзадаче то же самое.

- 3 задача, слово «Подумайте» в условии можно убрать.

- 3 задача, уберите точку после «сопротивлением контура».

- 3 задача, лучше разбить на 2 ревила.

- «Интересно» в конце и «Запомни» в начале отличаются. Сделайте «Интересно» в курсив.

- 6 задача, 1 подзадача, внутри решения вы все дефисы заменили на минусы в латехе. Вынесите из латеха.

Дополнение:

- Предыдущий поставил аксепт, вот его комментарий:

Reviewer #4: [Accepted] "...резисторе, то в ней могут

возникнуть незатухающие колебания." - съехала строка.

3) "...сопротивлением контура.(..." пробел между . и (

7) "Т.е." через пробел пишется.

Не нахожу критов, проверяющие, если обнаружите критичное что-нибудь укажите и мои поправки, а так ставлю accept!

**92 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, если взять g = 9,8, то ответ 67,52, что можно округлить до 68, но ладно, допустим, здесь 67. Но если g = 10, то ответ 68,2, что уже никак не может быть 67. Укажите в условии чему равно g.

- 2 задача, не написан формат ответа.

- 6 задача, после «Определим жесткость пружины:», там k не в квадрате должно быть.

- 6, 7, 8, 9, 10 задачи, все в одну строку, не очень выглядит, учитывая то, что в предыдущих задачах вы все разделяли по строкам. Это некритично, но выглядит так плохо, что занесу сюда.

Некритично:

- 3, 9 задачи, не написали «Ответ:» перед ответом.

- 6, 7, 8, 10 задачи, до этого в ответе писали сначала название переменной, которую нужно найти, а потом поле для ввода, а тут не написали.

Дополнительно:

- Предыдущий, на удивление, принял:

Reviewer #2: [Accepted] Сейчас всё гуд

**93 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, 1 вопрос «Определите максимальную силу тока, а также силу тока в тот момент, когда заряд на пластинах равен половине максимального.», но во втором вопросе вы отвечаете на вторую половину этого вопроса. Напишите в качестве первого вопроса «Определите максимальную силу тока».

- 3 задача, не указан формат ответа для количества раз (сколько знаков после запятой, разделитель запятая или точка).

- 4 задача, 1 позадача, не указан снова формат ответа.

- 4 задача, 2 подзадача, нет формата ответа, здесь это особо важно, ибо неизвестно до какого знака округлять.

- 6 задача, после «Заряд и напряжение в конденсаторе изменяются по закону косинуса:» вместо «q=», «u=», «i=» стоит писать «q(t)=», «u(t)=», «i(t)=», у вас же там зависимости от времени.

- 7 задача, «определим изменение амплитуды напряжение на конденсаторе:», там «напряжения». И в ГДЗ такая же ошибка)

- 7 задача, после «Определим соотношение частот:» в формуле лишний минус.

- 8 задача, везде пишете «Ответ:», а здесь пропустили.

- 9 задача, а зачем нам по итогу «Максимальное напряжение конденсатора»?

Некритично:

- 4 задача, 1 подзадача, после «на обкладках конденсатора изменяются по закону» у вас идет 2 формулы через запятую. Разделите их пробелами больше. В формулах ниже у вас тоже после запятых между формулами нет отступов.

- Вообще негласно договорились писать все в ревилах, не использовать експланейшн.

- 8 задача, после ответа забыли точку.

- 8 задача, после «Определим отношение энергий электрического и магнитного полей:» у вас есть деление через двоеточие. Переверните вторую дробь и поставьте умножение.

- 10 задача, в самом конце поставьте точку вместо точки с запятой.

Дополнение:

- Грустно, что подчистую все списано из ГДЗ, даже не интересно было проверять. Некоторые ошибки из ГДЗ исправили, некоторые нет.

- На удивление, предыдущий принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] хорошая работа, ошибки исправлены

**94 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, 5 подзадача, условие «Какие виды излучений виды излучения действуют на человека в течение суток?», нужно убрать «виды излучений».

Некритично:

- 1 задача, 2 подзадача, в конце нет точки.

- 4 задача, 2 подзадача, «слишком много излучения от солнца можно обгореть.», до этого писали «Солнце» с большой буквы.

- 5 задача, нет точки в конце ответа.

- «поглощения энергии падающего на него излучения», нет точки в конце.

Дополнение:

- Очень жаль было найти ошибку в работе в самом последнем подупражнении. В остальном, работа сделана очень даже хорошо)

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] Принимается.

**95 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, в условии, в массе гелия не выделили запятую в фигурные скобки.

- 3 задача, не нужно в конце условия писать об округлении до десятых, вы это уже прописали внутри условия.

- 5 задача, «учитывая что у гелия в ядре 4 нуклона», число «4» не в техе.

- 5 задача, формула, где считаете E\_1, в конце в «44,8» нужно запятую взять в фигурные скобки.

- 5 задача, в рассчете N тоже в числе «44,8», в знаменателе не взяли в скобки запятую.

- 5 задача, в рассчете массы поменяйте местами обычное и приближенное равно.

Некритично:

- Не хватает отступов после равно в ответе.

- 2 задача, «Ответ выразите в мегаэлектронвольтах (МэВ ),», лишний пробел.

- 3 задача, в условии от «Н» отъехали цифры слева. Вместо «+^{1}\_{1}\mathrm{H}» напишите «+{}^{1}\_{1}\mathrm{H}».

Дополнение:

- Завидую автору, очень классная работа выпала. С ревилами играться почти не надо, округление дали, задач всего 5 :)

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #2: [Accepted] делайте лучше отступы между равно и ревилом с ответом

в последней задаче, когда считали массу, приблизительно равно не там поставили

в остальном хорошая работа

**96 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 и 6 задачи, предыдущий ревьювер вам сказал записать во 2 задаче вместо «F(x;y)» выражение «F(x,y)». Я тоже сторонник того, что это правильно. Проблема только в том, что в 6 задаче вы это не изменили. В выражениях «F1(M)=F1(x;y;z)» и «F2(M)=F2(x;y;z)» тоже нужно через запятые сделать.

- 7 задача, «Выберем на линии пересечения плоскостей α1 и α1 произвольную», там должно быть «α1 и α2».

Некритично:

- 3 задача, я бы разбил формулу по знакам эквивалентности. Очень широкая.

- 4 задача, «Если — M точка искомой биссектрисы», должно быть «Если M — точка искомой биссектрисы».

- Также у вас некоторые вектора выглядят большими, а некоторые маленькими. Например, в задаче 2, после «записываем по направляющему вектору» в формуле маленький вектор, а потом сразу большой. Я бы только за это реджект не ставил, но есть люди, которые могут :(

Дополнение:

- Работа объемная и написана хорошо, автор молодец.

- Я прочел все до конца и очень надеюсь, что нашел все ошибки уже. А то вам дают по 1-2 ошибке :(

**97 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, после «Выразим D:» в формуле в числе «2,2» не выделена запятая в фигурные скобки.

- «Примером диффузионных туманностей», в книге «диффузных».

- 3 задача, «Почему горячие звёзды возбуждают свечение диффузионных (планетарных) туманностей», в книге «диффузных».

Некритично:

- 1 задача, слово «Вспомните» лучше заменить на «Опишите».

- «до созвездия Центавра Млечный путь выглядит раздвоенным.», слово «путь» с большой буквы нужно.

- 2 задача, сразу после обозначения величин нужно писать не примерно равно, а обычное равно, вы же еще не успели там ничего округлить.

**98 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, ставлю аут)

Некритично:

- Когда записываете скобки возле чисел в латехе, их тоже неплохо было бы в латех.

- 2 задача, «В его отсутствии направленное движение», там «отсутствие», если на условие посмотреть.

- 4 задача, 3 подзадача, точки в конце не хватает.

- 4 задача, 4 подзадача, в ответе варианты с маленькой буквы должны быть.

**99 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 3 подзадача, 3 подподзадача, неправильно переписали условие. Во второй матрице правый нижний элемент не 0, а 1. Если я правильно понимаю, изменится не так много всего в решении, но лучше сделать задание с условием как в книге.

- 5 задача, система уравнений в условии выглядит плохо. Вместо «\vdots» лучше вставьте «\cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots» (количество таких штук высчитал сам, должно смотреться хорошо).

Некритично:

- 2 задача, 2 подзадача, в конце «Следовательно, R является подпространством R.», я бы написал «Следовательно, R является подпространством пространства R.».

- 3 задача, 2 подзадача, в многочлене вы записали x^1 степени. Если так писать, было бы неплохо еще возле c\_0 записать x^0 или же, вместо x^1 записать просто x.

- 3 задача, 3 подзадача, 1 подподзадача, не уверен, что приписка «Выходя за рамки этой темы, такая линейная комбинация будет первым членом в разложении произвольной функции в дискретный ряд Фурье.» там уместна.

- 3 задача, 3 подзадача, 2 подподзадача, можно было бы больше расписать почему именно так (всего 2 линейно-независимых вектора в трехмерном пространстве образуют базис двумерного пространства).

- 3 задача, 3 подзадача, 3 подподзадача, снова не уверен, что приписка после решения уместна.

- 3 задача, 3 подзадача, 4 подподзадача, сначала вы пишете ответ, затем вопрос по поводу последней оболочки, потом пояснение. Лучше либо переформулировать вопрос на «Какова геометрическая интерпретация этой линейной оболочки?», либо вписать этот вопрос уже после 4 подподзадачи.

Дополнение:

- Работа немаленькая и сделана правда очень хорошо, автор молодец!

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #5: [Accepted] Кроме пунктуации ничего не нашел. Хорошая работа, апрув!

**100 ревью (Rejected)**

Критично:

- «среднюю плотность, близкую плотности Земли», пропущена «к».

- «), обладают атмосферами (кроме Меркурия).», пропущена «и».

Некритично:

- «Важно. Планеты, движущиеся внутри пояса астероидов», «внутри пояса астероидов» нужно в курсив.

- Градусы нужно в латех.

- В задачах в ответах вынесите точку за ревил, будет смотреться гораздо лучше.

- Во многих задачах ответ в 1 слово, сделайте хотя бы мультипл чоис из 4 вариантов.

Дополнение:

- Задачи очень простые и очень маленькие, хоть бы объяснение добавили какое-то.

- Предыдущий принял:

Reviewer #3: [Accepted] Там где ответ одним словом, лучше делать формат ответа пресайз, указав в условии пример, ответа. Например, "В ответе укажите название планеты Солнечной системы с большой буквы". Градусы цельсия вроде обычно в латех тоже берут, в остальном вопросов нет, аут

**101 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, автор молодец)

Некритично:

- Рисунок в работе следовало бы пронумеровать, так как в предыдущем парте номера у рисунков есть.

- «Большую часть времени», лучше ударение поставить.

Дополнение:

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] Хорошая, небольшая работа, автор молодец

**102 ревью ()**

Критично:

Некритично: