**1 ревью (Accepted)**

В целом по работе:

- Перед «поскольку» всегда ставится запятая (в 6 несколько раз было, и ранее тоже встречалось).

Пожелания по задачам:

1)

- В формуле y(x) = \cos^2 x, \ x \in \left(-\dfrac{\pi}{2}; \dfrac{\pi}{2} \right) для отступа после запятой лучше использовать \quad (длинный отступ).

2)

- В формулах операторов вместо \mathrm{ch}, например, лучше использовать \operatorname{ch}.

4)

- Если ставите индексы для y, то и для x желательно тоже их ставить.

- В формуле y\_1(x) = \sqrt{x^2 - 1}, \ x \geq 1 для оператора неравенства \geq лучше использовать \geqslant. Там же для \leq использовать \leqslant (в задачах выше было правильно написано, а тут почему-то забыли).

6)

- В условиях 1-го и 2-го подпункта лишние открывающие скобки перед |x – x0|.

Все эти недочеты не считаю критичными, это скорее пожелания на будущее, поэтому от меня аут.

**2 ревью (Rejected)**

Конспект:

- В 5 пункте в 4 и 5 подпункте лишние энтеры после центрированных формул; в 7 подпункте лишний пробел после открывающей скобки.

Задачи:

- 1 задача. 3713,(13),10а = … желательно отделить 10а каким-то пробелом или, лучше \quad, слипается.

- 3, 4, 5 задача. Лучше всё писать в ревилах. Хотя в данной работе не критично.

Писать лучше по структуре

«Условие задания».

<reveal ans>Ответ</reveal>.

<reveal expl>Объяснение</reveal>.

не используя Explanation.

- 4 задача. Как по мне, лучше было бы расписать корни и решение неравенства, хоть это и школьное неравенство.

- 5 задача. Про асимптоты, как по мне, можно вообще не упоминать, согласен с предыдущим реджектом. Вы вставили то, что вам посоветовали, но всё ещё используете определение асимптот. Думаю, про асимптоты следует вообще убрать.

The reviewer also stated that the following exercises are done incorrectly:

Exercise #5: Про асимптоты, как по мне, можно вообще не упоминать, согласен с предыдущим реджектом. Вы вставили то, что вам посоветовали, но всё ещё используете определение асимптот. Думаю, про асимптоты следует вообще убрать.

**3 ревью (Rejected)**

Критично:

- Пункт 3, формула xi=(xi,ei), должно быть xi=(x,ei). Чуть ниже этой формулы в тексте то же самое.

- Пункт 4, «(или унитарного пространства En)» заменить на (или унитарном пространстве En).

- Задача 2, 4 кр вопрос, 1 ревил, пересмотрите, пожалуйста, все задание. Несколько пунктов из того, что не очень зашло:

+ Формулировка «(не оба равные нулю)».

+ Повторения слов (такие скаляры … такие что).

+ Не очень понятно по решению, возможно, осуществлена неправильная подстановка.

- Задача 3, 6 кр вопрос, 1 ревил, внизу написано, что вы берёте произвольный базис f1, f2, …, хотя вначале написали базис x1, x2, … . Аккуратнее копируйте из книжки выше.

- Задача 3, 8 кр вопрос, 3 ревил, внизу та же опечатка, что и в пункте 3 с формулой xi=(xi,ei) в конспекте.

- Задача 4, 8 кр вопрос, 1 ревил, «(или унитарного пространства En)», та же опечатка, что и в пункте 4 в конспекте + слипшиеся формулы, описанные в имхо.

Имхо:

- «Основные понятия и теоремы» в самом начале сделать как subheader.

- Когда идёт нумерация «1) …», то в латех лучше писать и число, и скобочку после числа.

- Пункт 4, первый абзац, где x = “сумма”, y = “сумма”, лучше после запятой, перед y, поставить два пробела \,\, или же большой пробел \quad, чтобы не липло.

- В тексте, думаю, лучше сделать суммы на всю величину (по идее, перед суммой написать \displaystyle). Ибо, когда они маленькие, выглядит лучше, но уменьшать математические операторы можно только в дробях или степенях.

- В задачах подоставлять двоеточия перед центрированными формулами, если это уместно.

- В 5 задаче очень неплохо было бы разделить два подупражнения на разные ревилы, но не знаю насколько в этой ситуации можно менять то, что написано в учебнике.

**4 ревью (Accepted)**

Критично

- Критических ошибок не нашёл, так что от меня аут)

Не критично:

- 1 пункт, 3 текстовый блок с конца, «заранее оговорены, то не указывая их», пропущена запятая после «то».

- Текст, который в книге написан с пробелами после каждого символа (напимер, слово «обозначение»), лучше как-то выделять (жирный или курсив).

- После 3 задачи  «1∘ — 5∘» лучше записать через дефис.

- В формуле (1) после запятой и двоеточия лучше поставить длинный пробел \quad.

- Перед 5 задачей в тексте «(второго сомножителя» пропущена закрывающая скобка.

**5 ревью (Rejected)**

Критично:

- В задачах некоторые формулы центрированные, как в книжке, а некоторые не отцентрированы. Например, 1 задача, подзадача б), первый способ (да, там русские буквы, но можно записать уравнения одно под другим).

- В задаче 2, самое первое условие, уравнение плоскости, идет

«Ax+By+ +Cz+D=0.». Может быть, в интерактиве оно выглядит нормально, но в более широком окне там два плюса подряд. Нужно убрать один плюс и занести формулу полностью в латех, она не такая большая.

- В 8 задаче нужно сделать во всех 3 ответах тип ответа multiple choice, где будут варианты: плоскости совпадают/параллельны/пересекаются.

- В 8 задаче, подзадача б), последний абзац, слово «проводит» нужно написать с мягким знаком в конце, орфографическая ошибка.

Не критично:

- В абзаце перед таблицей, где идет «начальной точки M0;r (x;y;z)"» после точки с запятой слипается. Лучше после М0 закрыть латех, поставить точку с запятой, пробел и дальше писать про вектор r. Ибо ещё выше у вас все точки с запятой не в латехе, а тут внезапно латех.

- То же самое, что и в пункте выше в этом же текстовом блоке в «M;a,b,c».

- В 1 задаче, подзадача а), в первом абзаце решения слипается «а = …,b = …». Нужно поставить отступ, можно большой пробел \quad.

- В 1 задаче, подзадача б), первый способ, в центрированной формуле потерял точку в конце.

- В 1 задаче, подзадача б), второй способ, лучше разбить формулу по знаку стрелки, ибо может возникать полоса прокрутки и еще лучше отделить этот знак пробелами: \(«текст» \, \Rightarrow\ \,)\(«текст»\).

- В целом, по всей работе есть моменты, где формулы, записанные через запятую, слипаются. Выше уже упоминал, больше не буду. В качестве решения могу предложить либо до запятой писать в латехе, потом его закрывать, потом запятая, пробел и новая формула, либо внутри латеха после запятой вставить один или пару \, таких символов или же вместо них можно длинный пробел \quad.

- В 4 задаче, подзадача в), ссылка на рисунок, думаю, лучше написать что-то по типу (рисунок в примере а)).

- В 6 задаче, Решение. Шаг 2, «Общее уравнение плоскости α x−y−z+7=0.». Лучше после α поставить двоеточие.

- В 7 задаче, Решение. Шаг 1, «отрезка AB точку E», пропущено тире перед словом «точку».

**6 ревью (Rejected)**

Критично:

- Название главы писать не нужно, так как отдельные темы в дальнейшем будут существовать отдельно и не будут объединяться в главы.

- Первый блок текста «Рассмотрим систему m линейных уравнений с n независимыми», ошибка: слово «независимыми» должно быть «неизвестными».

- Также мне кажется, что у вас здесь не больше 2000 символов. Поэтому, если у вас больше 2000, лучше прикрепите в комментарий к работе (появится возможность вписать при нажатии на кнопку submit for review, если это не первая отправка этой работы) какое-то подтверждение этого. Если же у вас меньше 2000 символов, необходимо сделать в сумме 7 задач (у вас 5, вам нужно будет написать 3-ий пример с решением и одну задачу).

- После конспекта у вас идут задачи. Их можно подписать сразу как «задачи», но так обычно не делают. Для пользователя, который будет их читать, это будут именно задачи, поэтому, подписи «Контрольные вопросы и задания» и «Примеры решения задач» здесь недопустимы. Все кр вопросы, примеры с решениями и просто задачи оформляются в работе просто как задачи. Оформление у вас правильное, но подписи не нужны.

- В 1 задаче, 3 подзадача, предложение «Составьте расширенную матрицу систему двух уравнений», слово «систему» заменить на «системы», орфографическая ошибка.

- В 5 задаче необходимо сделать тип ответа Precise, чтобы человек сам вводил число «-2». Только тогда, возможно, стоит изменить условие на «при каком значении с», но это не точно).

Не критично:

- В 2 задаче есть ревил с названием «формулировка». Такие названия на проекте не сильно используются, думаю, там лучше было бы всё же что-то по типу «ответ».

- В 2 задаче, 3 подзадача, было бы неплохо расписать нахождение ранга не расширенной матрицы. Да, это можно сделать и в уме, но, учитывая то, что это только начало книги, это было бы очень даже уместно.

Дополнение:

Хочется также сказать, что работа крайне аккуратная, нет слипшихся формул, везде есть единство оформления, за что хочется похвалить автора (было приятно проверять).

**7 ревью (Rejected)**

Критично:

- Увы, сразу крит ошибка в начале, первая система уравнений. Точки, показывающие то, что уравнений в системе может быть сколь угодно, стоят только под числами b, хотя должны идти по всей строке. В беседе сочли за мат ошибку: <https://t.me/c/2127401893/9476> (надеюсь, люди не переголосуют, пока до вас дойдёт ревью :)).

То же самое, кстати, в системе перед задачами.

- В работе 3 задача, в книжке 12 задание, после смены строк местами, написано «(2) – 3\*(1)», хотя должно быть «(2) – 2\*(1)».

- По возможности, условия задач лучше не менять. Может, решение и будет чуть больше, если поставить книжные индексы, но ответ то не изменится (это о 13 задаче, 881)

- В 3 задаче, в книжке 14 задание, после «из (2) получаем» в формуле «x2 = 1 – 8x3 – 7x4 – 6x5 - 1» написан лишний «-1» в конце.

= В 5 задаче, в 5 подзадании, после первой записи матрицы «(2)−2⋅(1), 3−2⋅(1):», цифру 3 нужно взять в скобки (3 строка), то есть, «(2)−2⋅(1), (3)−2⋅(1):».

Не критично:

- Возможно, лучше было бы в упражнениях сделать буквенную нумерацию подзадач.

- В 3 задаче, в книжке 15 задание, вторая фраза «поменяем уравнения местами:» лучше написать с большой буквы.

Дополнительно:

- Пересмотрел всю работу, ошибок в вычислениях нет, в формулировках, вроде бы тоже, исправить мелкие ошибки, на которые я указал и будет очень даже хорошая работа)

- Как лучше изменить организацию ревилов в задачах я не знаю, кажется, ваш метод наиболее походящий)

**8 ревью (Rejected)**

Критично:

- Первый текстовый блок после первой формулы, «gpq=(eq,eq)=gqp», должно быть «gpq=(ep,eq)=gqp».

- Второй текстовый блок после формулы (1), «Это следует из того, что det(q\_pq)≠0», должно быть «Это следует из того, что det(g\_pq)≠0».

- Центрированная формула между формулами (1) и (2), «=(ep,ep)xq=», должно быть «=(ep,eq)xq=».

- Перед формулой (2), текстовый блок, «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)».

- В формуле (2), дельта находится и в нижней, и в верхней степени, обе равны p. В книге же нижняя степень это q.

- 2 пункт, после первой центрированной формулы первый текстовый блок, «(она называется так же скоростью», должно быть «(она называется также скоростью».

- 2 пункт, 2 центрированная формула (про кинетическую энергию), забыли перед «rho» поставить обратный слеш «\rho».

- 2 пункт, центрированная формула после «Начало координат выбрано в центре инерции тела, поэтому», вместо скалярного произведения двух векторов должно быть просто «r».

- 2 пункт, после «и для кинетической энергии T получаем выражение:» и дальше по конспекту вы делаете нижние индексы через английские буквы. Лучше записать русскими. Русский в латехе запрещен за исключением нахождения над выражением или же в нижнем индексе элемента.

- 2 пункт, центрированная формула после «Выразим … через координаты векторов …», вторая подформула через равно, первые скобки после минуса, нужно опустить индекс «i» вниз у омеги.

- 2 пункт, текстовый блок перед рисунком, «называются главными моментами инерции тела», слово «главными» должно быть тоже написано курсивом.

- 2 пункт, подпункт «тензор деформаций», центрированная формула после «Изменение длины отрезка MN будем характеризовать величиной», там, где у вас вектора в квадрате, лучше взять полностью каждый вектор в скобки и поднести ко квадрату, чтобы квадрат не «сидел» на стрелке вектора.

- 2 пункт, текстовый блок перед подпунктом «тензор напряжений», «связанном в системой координат», должно быть «связанном с системой координат».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «Рассмотрим произвольную точку M деформируемого упругого тела.», должно быть «Рассмотрим произвольную точку M деформированного упругого тела.».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «такой выбор определяется заданием направляющей нормали n к S).», должно быть «такой выбор определяется заданием направления нормали n к S).».

- 2 пункт, подпункт «тензор напряжений», первый текстовый блок, «будем получать различные значения вектора pn в одной и той же точке M не может быть описано одним вектором.», пересмотрите и сравните с книгой, пропустили целую строку из книги (видимо, просто съехал взгляд).

- 2 пункт, текстовый блок перед последней центрированной формулой, «являются координатами дважды квадратичного тензора в базисе», должно быть «являются координатами дважды ковариантного тензора в базисе».

- 1 задача, 1 подзадача, та же ошибка, что и выше «g\_pq=(eq,eq)» должно быть «g\_pq=(ep,eq)».

- 1 задача, 2 подзадача, 2 ошибки из тех, что выше: «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)»; «=(ep,ep)xq=», должно быть «=(ep,eq)xq=».

- 1 задача, 3 подзадача, условие неправильно переписано.

- 1 задача, 4 подзадача, та же ошибка, что и была уже 2 раза «(поскольку det(q\_pq)≠0)», должно быть «(поскольку det(g\_pq)≠0)».

- 2 задача, 2 подзадача, нужно написать что выражается через тензор инерции и как, а не как выражается тензор инерции и через что.

- 2 задача, 4 подзадача, не «тензор инерции», а «тензор деформаций».

- 2 задача, 5 подзадача, стоило бы расписать как именно выражается (формула).

- 4 задача, первый абзац доказательства, «можно вывести по формуле» должно быть «можно ввести по формуле».

- 4 задача, система из 3 уравнений, во втором уравнении, скорее всего, книжная опечатка, там «x^2 + 2x^2 = 0», хотя, по логике, должно быть «x^2 + 2x^3 = 0»

Не критично:

- В самом начале «Основные понятия» лучше сделать Subheader.

- Второй текстовый блок после формулы (1), «Таким образом числа», должно быть «Таким образом, числа».

- 2 пункт, в подпункте «тензор деформаций» вы упоминаете рисунок всего два раза, в одном и том же текстовом блоке. Было бы неплохо убрать вовсе номер рисунка, а ссылки заменить на «рисунок выше».

- 2 задача, 1 подзадача, точку в конце нужно поставить.

Дополнение:

- Работа очень большая, только конспект тысяч на 10 символов, сделать ошибку там было легко, так что не удивительно, что столько опечаток. Из-за этого же не гарантирую, что нашёл все опечатки, которые были

- Понимаю, что работа большая, индексы похожи между собой, но старайтесь перепроверять сами себя. На проверку еле хватило 2 часов)

**9 ревью (Rejected)**

Критично:

- ВАЖНО. Объясняю по поводу двоеточий. Двоеточие является знаком препинания, но также его можно использовать и как математический знак. У вас в работе повсюду он встречается как математический знак. Как определить контекст? Возьмём пример: у вас идёт формулировка «для любых x и y из R: x+y = y+x». В данном контексте двоеточие заменяет слова «такие что», как и первый символ в виде перевёрнутой А заменяет слова «для любого (любых)». Нужно везде в таком конктексте в работе проставить двоеточия именно в латехе. Напрмер, в 1 задаче, 7 подзадаче двоеточие стоит так как нужно.

- 1 задача, 1 подзадача. Приведены 3 пункта, в 3 сказано, что «указанные операции удовлетворяют следующим требованиям (они называются аксиомами линейного пространства)». Но сами аксиомы не приведены. Думаю, нужно либо как-то обыграть и не упоминать об этом, либо вставить и аксиомы тоже.

- 1 задача, 2 подзадача, пункт д), закройте скобочку в конце.

- 3 задача, 1 подзадача, по всей задаче неправильно обозначен диапазон «[a, b]» должно быть «[a; b]» (до этого, в конспекте, было правильно).

Не критично:

- 2 задача, 4 подзадача, формулировка «Из свойства линейного пространства в котором говорится», перед «в котором» должна быть запятая.

- 3 задача, центрированная формула. Было бы неплохо сделать отступы после запятой побольше.

- 3 задача, есть формулировки «для любых x и y из C…», слово «из» в некоторых местах прописано как слово, а в некоторых как символ. Лучше везде сделать символ.

Дополнение:

- Работа классная, конспект написан очень качественно, в задачах, правда, много повторений, но есть места, где этого не избежать.

**10 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, после «Теперь оценим второй член суммы:» не понятно откуда вообще взялась формула. Также в конце вы нашли дельта, для которого условие выполняется, но в выводе пишете, что функция не равномерно непрерывна, совсем не ясен ход мыслей. Об этом же, кстати, писал самый первый ревьювер, который поставил реджект.

Не критично:

- Соглашусь с предыдущими проверяющими, что знаки меньше равно и больше равно лучше выглядят не через \le (\leq) и \ge (\geq), а через \leqslant и \geqslant.

- 2 задача, съехали формулы центрированные. Не понимаю зачем вы их через массив делаете.

- 3 задача, формулировка «мы заметим, что …» немножко странная. Заменить бы на просто «Заметим, что …».

- 3 задача, «Давайте ограничимся рассмотрением δ≤1, так чтобы обеспечить» по запятым проблемы, должно быть «Давайте ограничимся рассмотрением δ≤1 так, чтобы обеспечить».

- 3 задача, в одной центрированной формуле и есть дублирование равно, и нет его.

- 3 задача, вы пишете формулу, потом вывод к ней, потом снова эту же формулу. Выглядит так себе.

Дополнительно:

- Админ Даниил писал, что лучше не дублировать знаки (=, +, -, …), ибо так решили на школьной математике. Написал он это сообщений через 50, после опроса, ссылку на который вам оставили предыдущие ревьюверы. Дублирование не критично, но скоро это добавят в общий файл с правилами (просто чтобы вы знали).

**11 ревью (Rejected)**

Критично:

- Конспект, 2 условие, «произведение образа x′ на это число» должно быть «произведение образа x′ элемента x на это число».

- 1 задача, 2 подзадача, та же ошибка, что и в пункте выше.

- 2 задача, вы переписали пример с учебника вместе со ссылкой на условие из конспекта. Так как задачи могут в дальнейшем идти отдельно от конспекта, нужно, чтобы из конкретной задачи были ссылки только на нее же. Другими словами, необходимо перенести само условие в задачу и там уже ссылаться на него.

- 4 задача, «т. е. многочлен y′ есть многочлен», первый «многочлен» лишний.

- 6 задача, «где хотя бы один из λi≠0.», нужно указать, что «i = 1, 2 , 3, …, m-1» или что-то по типу такого, но с вашей формулировкой. В конце этой задачи то же самое.

- 7 задача, условие, «пространства имеют одинаковые размерности. Т. е. если», букву «Т» нужно маленькой написать. Не знаю, тянет ли на крит ошибку, но оставлю в критических.

- 8 задача. Пересмотрите, пожалуйста, полностью ее. Вначале у вас, после запятой, начинается новое предложение с большой буквы и с новой строки, потом образы базисных элементов странно записаны, также противоречие выглядит странно. Ход мыслей правильный, но, мне кажется, большую часть можно взять из задачи выше.

- По всей работе пересмотрите, пожалуйста, формулировки по типу такой, как в 9 задаче, 1 подзадаче «Пользуясь теоремой о том, что размерности изоморфных пространств равны. Получаем …». Перед «Получаем» явно должна стоять запятая и продолжаться предложение, ибо так звучит совсем уж не очень. Либо же, например, именно в данном предложении, можно заменить слово «Пользуясь» на «Воспользуемся». Тогда это и правда звучит как два разных предложения.

Не критично:

- После 2 условия в конспекте обозначения условий идут зачем-то ещё со скобками, хотя нумерация условий велась без скобок (просто число и кружочек сверху).

- Много повторов слов рядом («пусть», «тогда»). Например, в 1 задача, 3 подзадаче.

- 4 задача, между базисными векторами неплохо смотрелся бы отступ \quad. Как и между векторами p, в целом.

- 4 задача, классный пример изоморфизма, но после него потеряли точку).

- 9 задача, подзадача в), можно добавить, что берется именно половина элементов матрицы, так как матрица симметрична и уникальных элементов матрицы, без главной диагонали, ровно половина.

**12 ревью (Rejected)**

Критично:

- Начало второго пункта не выделено жирным.

- 2 задача, «Запишем в новых координатах линейные члены уравнения (b):», ошибка в ссылке, вы должны сослаться на формулу «(а)».

- 2 и 3 задача, в конце и 5 задача в середине, координаты точки пишем через «;», даже если в учебнике через «,».

- 5 задача, «Найдем направляющий вектор b={b1,b2,b3}», координаты вектора тоже пишем через «;». В этой же задаче, после «Отсюда находим направляющий вектор:», в центрированной формуле, координаты тоже через «;».

Не критично:

- Текстовый блок прямо перед началом 2 пункта, «x2=a если кривая параболического типа.», пропущена запятая после «а».

- Первая центрированная формула 2 пункта, думаю, можно, либо в одну строку впихнуть, либо разбить по какому-то плюсу формулу и вторую часть перенести на новую строку, тоже отцентрировав (то же в 1 задаче, 5 подзадаче и в 5 задаче).

- 1 задача, 1 подзадача, возможно, лучше было бы переписать коэффициенты как в конспекте, но ваши смотрятся даже лучше, думаю (то же в 4 подзадаче).

- 2 задача и ниже, дроби внутри матриц лучше оформить через \frac, не \dfrac.

- 3 задача, в последней центрированной формуле потеряли точку в конце.

- 4 задача, «При этом преобразовании (это поворот на угол …», в учебнике было написано «При этом преобразовании (как и в примере 1, это поворот на угол …», там слово «это» было уместно. У вас, думаю, слово «это» можно вовсе убрать.

- 5 задача, после «Это — уравнение однополостного гиперболоида.» нужно переход на новую строку сделать.

Дополнение:

- Работа очень хорошая, жаль ставить реджект из-за таких мелких ошибок :(.

**13 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача, в условии ошибка, «Укажите базис в пространстве матриц H23 такой …», верхний индекс пространства «H» должен быть 3.

- 6 задача, самое последнее слово «подпространста», орфографическая ошибка. Должно быть «подпространства».

Не критично:

- В формуле (1) потеряли точку в конце.

- 2 пункт, 4 подпункт, матрицы e1, e2, e3 лучше записать через \quad, как выше.

- 3 пункт, после оглавления самого пункта лишний ентер.

- 1 задача, в системе уравнений поставьте общую скобку, так будет более понятно, что это система.

- 2 задача, 1 подзадача, потеряли точку в конце.

- 2 задача, 2 подзадача, точка в конце и формула там лучше была бы по центру.

- 3 задача, последний ревил, последняя формула, пропущена запятая после «где».

- 4 задача, 1 подзадача, возможно, лучше разбить формулы по равно, может возникать прокрутка.

- 5 задача, до этого формулы отделялись ентерами, а тут все формулы в тексте.

- 7 задача, первая центрированная формула, точка в конце упущена.

Дополнение:

- Очень грустно ставить реджект из-за двух опечаток, ибо работа правда классная. Особенно понравилось читать формулы, где соблюдены отступы после запятой.

- Не очень понятно зачем вы взяли ещё один пример с решениями после кр вопросов. У вас явно около 4к символов, чего достаточно для того, чтобы делать 5 задач. А без этого примера с решением следующему придется придумывать одну задачу (в параграфе остается 6 задач всего).

**14 ревью (Rejected)**

Критично:

- Конспект, в последней центрированной формуле перед контрольными вопросами вместо A\_qp стоит A\_pq.

- Сразу же после этой центрированной формулы в фразе «алгебраическое дополнение элемента aqp» букву p нужно поместить в индекс.

- В 3 примере с решением в последней центрированной формуле в (1+3a^2)p1(x) не заменили p1(x) на (х+а).

Некритично:

- Конспект, не стоят знаки препинания после формул (2) и (3) (запятая и точка соответственно).

- В 1 контрольном вопросе я бы в ответ добавил матрицей перехода от какого базиса и к какому она является.

- В 4 контрольном вопросе я бы добавил к объяснению, что такое А, еще и объяснение, что такое А^(-1).

- В условии 2 примера с решением «причём» написано через «ё», на проекте, вроде, так не принято, но это совсем уж пустяк.