

CryptoCast: Implementierung

Institut für Kryptographie und Sicherheit



Gliederung

- Technische Umsetzung
 - Kryptosystem + Protokoll
 - Algorithmen
 - Bibliotheken + Werkzeuge
 - Probleme (+ Lösungen)
 - Zahlen
- Abweichungen vom Entwurf
- Grobe Zeitaufteilung
- Ausblick
- Produktdemo

Kryptosystem

- Naor-Pinkas mit allwissendem Server
- Generell in jeder DDH-Gruppe primaler Ordnung möglich
- Implementierungen
 - Echte, große Untergruppe von \mathbb{Z}_p^\times (Schnorr-Gruppe)
 - Gruppe, die durch Punkt-Addition in einer elliptischen Kurve über $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ von einem geeigneten Basispunkt Q erzeugt wird
- Interessante Operation: Exponentieren im ersten Fall, Skalarmultiplikation im zweiten Fall
- Server und authorisierte Clients kennen durch NP den Wert G
- Kommunikation via Nachrichtenprotokoll:
 - Payload-Pakete, verschlüsselt mit AES-128
 - Key-Update-Pakete: NP-Nachricht + neuer Session-Key, gehasht und AES-verschlüsselt mit Schlüssel G

Algorithmen

- **L10:** $t = 500$ und $n = 10^5$
- Effiziente Berechnung der Lagrange-Koeffizienten?
 - Formel:

$$c_i = \prod_{j \neq i} \frac{x_j}{x_j - x_i} = \frac{\prod_k x_k}{x_i \prod_{j \neq i} (x_j - x_i)}$$

- Nach Umformung direkte Berechnung in $O(t^2)$ für $t < 10^4$ mit Parallelisierung auf Phenom II X6 unter 5 Sekunden.
- Optimierung: Beim Revoken und Unrevoken in $O(t)$ alle Koeffizienten updaten (jeweils nur eine Division und Multiplikation)
- Insgesamt erscheinen t in der Größenordnung 10^5 hier durchaus machbar

Algorithmen

- Effiziente Polynomauswertung?
 - Naiver Ansatz: $O(nt)$, zu langsam!
 - Im Fall $t \ll n$ mithilfe von schneller Polynommultiplikation und Division (FFT) in $O(n \log^2 n)$ möglich
 - Auswertung für $t = 10^4$ und $n = 10^5$ mit Parallelisierung in ~5 Sekunden auf Phenom II X6
 - Also auch hier viel Luft nach oben, der Algorithmus skaliert vor allem in n

Algorithmen

- Berechnungen auf dem Client:
 - c_i von Server

$$g^{rP(0)} \equiv \prod_i G_i^{c_i} \quad \text{mit} \quad G_i \equiv g^{rP(I_i)}$$

bzw.

$$rP(0)Q \equiv \sum_i c_i G_i \quad \text{mit} \quad G_i \equiv rP(I_i)Q$$

- Beide Berechnungen können mit Multiexponentierungsalgorithmen optimiert werden. Shamir's Trick (generalisiertes Square-Multiply) ohne größere Anpassungen funktioniert für beide Gruppen genau gleich
- Implementierung daher generisch, um Duplikation zu vermeiden

Bibliotheken und Werkzeuge

■ Mathematik

- Java's BigInteger für die puren Java-Implementierungen
- GMP (Multipräzisionsarithmetik) und FLINT 2 (Zahlentheorie, Polynome) für native Implementierungen geben Speedup von 10 und mehr

■ Unit-Tests

- JUnit 4 und Mockito für alle Tests
- Robolectric als Laufzeitumgebung für Client-Tests (Tests im Emulator sind viel zu langsam)
- JUnit4Android, um alle Tests auch auf Android auszuführen
- slf4j für Logging + Tracing. Backend: Logback bzw. Android
- Guava als Ergänzung zur Java-Standardbibliothek
- Java Native Interface, um einzelne kritische Funktionen durch optionale C++-Implementierungen zu ergänzen (`private native static`)
- Maven 3 als Buildsystem

Probleme und Lösungen

- Problem: Android's MediaPlayer kann keinen rohen Datenstrom abspielen, nur URLs und Dateien.
 - Lösung: Minimaler HTTP-Server, der den Datenstrom progressiv per Chunked Encoding dem MediaPlayer serviert
- Offenes Problem: EC-Arithmetik in der Theorie und auf dem Server sehr schnell, aber auf Dalvik unbrauchbar langsam
 - Einzige skalierbare Lösung: nativer Code auf dem Gerät. Aufwendig!

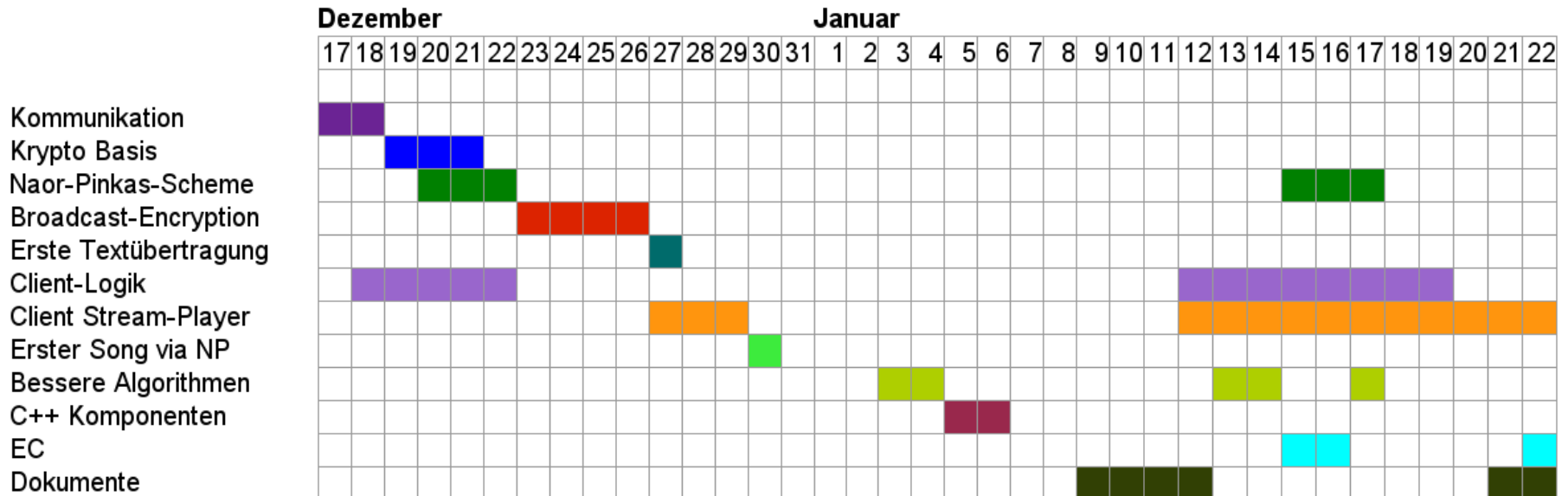
Zahlen

- 661 Commits
- ~7400 LoC (davon 1700 Unit-Tests, 400 C++)
- 140 Java-Dateien (davon 36 Tests)
- 189 Typen
- 66% Testabdeckung (>85% bei Kernfunktionalität)
- Durchschnitt
 - 6 Zeilen pro Methode
 - 2 Felder pro Typ
 - 2 Methoden pro Typ

Abweichungen vom Entwurf

- Android API Level 10 statt 8 (2.3 statt 2.2)
 - Hauptgrund: MediaPlayer funktioniert hier tatsächlich wie spezifiziert
- “Channel”-Abstraktion existiert mit Java's InputStream / OutputStream schon
- Ansonsten hauptsächlich Erweiterungen der bestehenden Klassen und neue Hilfskonstrukte

Grobe Zeitaufteilung



Ausblick

- Naor-Pinkas hat mehr Potential als zunächst vermutet
- Elliptische Kurven verringern Kommunikations-Overhead stark
 - Bei großer Bandbreite (HD-Video) ist auch großes t in der Größenordnung 10^4 denkbar
- Klarer Flaschenhals: Entschlüsselung auf mobilen Geräten. Nativer Code für größere t unabdingbar! PCs als Endgerät haben dieses Problem nicht
- NP-Erweiterungen:
 - Public-Key-Scheme anstatt “Gott”-Server
 - Mehrere Polynome für jeden Benutzer (mit $t = 2, 4, 8, 16, \dots$).
Je nach Anzahl der tatsächlich ausgeschlossenen Benutzer skaliert dann auch der Kommunikations-Overhead
 - Zusätzlich Partitionierung der Benutzer in Gruppen mit verschiedenen Polynomen. Verringert die erwartete Berechnungszeit auf dem Client