

# **Softwareprojektpraktikum Maschinelle Übersetzung**

**Matthias Huck, Daniel Stein**  
**{huck,stein}@i6.informatik.rwth-aachen.de**

**Besprechung 5. Aufgabe 24. Juni 2010**

**Human Language Technology and Pattern Recognition  
Lehrstuhl für Informatik 6  
Computer Science Department  
RWTH Aachen University, Germany**

# Contents

<b>1</b>	<b>Maximum Entropy</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Downhill-Simplex-Verfahren</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Och's Minimum Error Rate Training (MERT)</b>	<b>15</b>

# 1 Maximum Entropy

## Motivation:

- ▶ möglichst viele Wissensquellen hinzunehmen
- ▶ aber: nicht alle werden gleich zuverlässig sein
- ▶ Ziel: Gewichtung der einzelnen Modelle durch Skalierungsfaktoren

## Mathematisch:

$$p(e_1^I | f_1^J) = \frac{\exp \left( \sum_{m=1}^M \lambda_m h_m(e_1^I, f_1^J) \right)}{\sum_{\tilde{e}_1^I} \exp \left( \sum_{m=1}^M \lambda_m h_m(\tilde{e}_1^I, f_1^J) \right)}$$

- ▶ für Skalierungsfaktoren  $\lambda_m$  und Funktionen  $h_m(e_1^I, f_1^J)$

# Einfache Zusatzmodelle

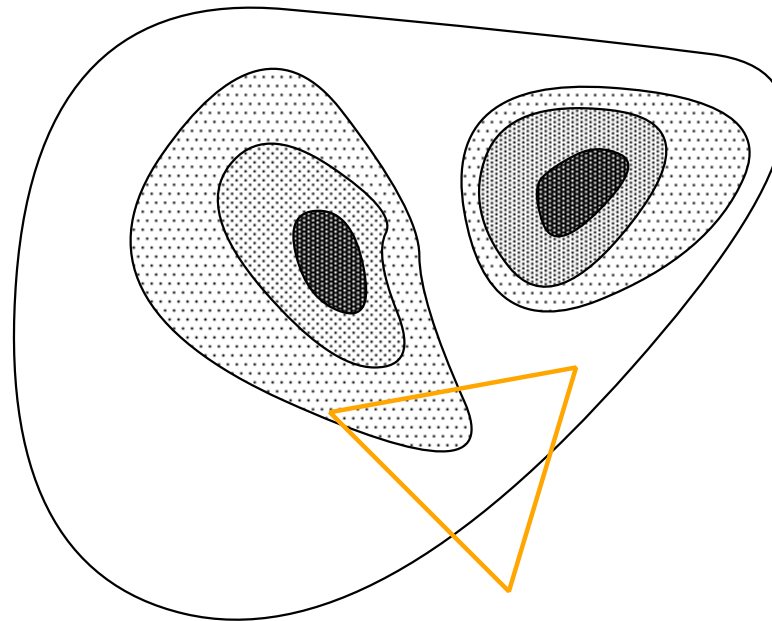
- ▶ **Anzahl der Wörter auf Target-Seite**
- ▶ **Anzahl der bei der Übersetzung benutzten Phrasen**
- ▶ **Source-Target Ratio**
- ▶ **Count-Vektoren (z.B. Phrasenvorkommen  $>1$ ,  $>2$ ,  $>5$ )**
- ▶ **Signifikanztests**
- ▶ **...**

## 2 Downhill-Simplex-Verfahren

Wie optimiert man nun die verschiedenen Skalierungsfaktoren?

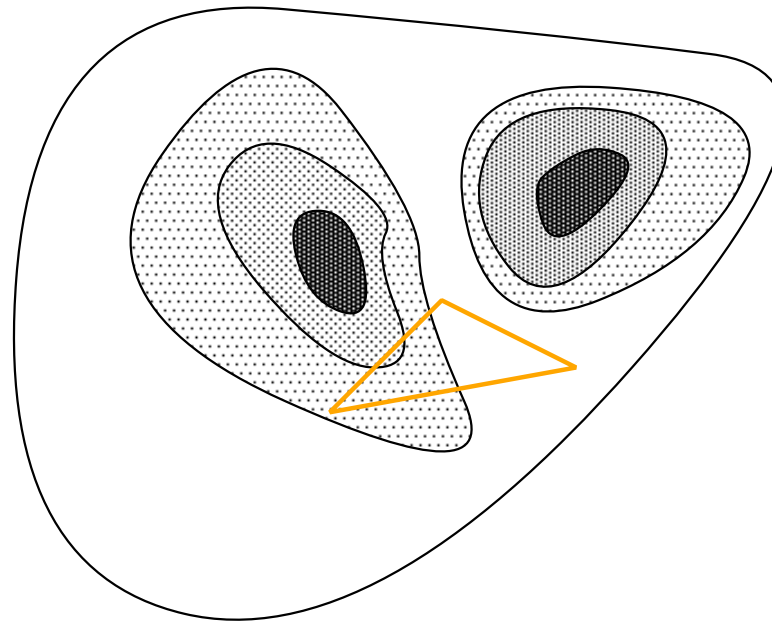
- ▶ **Downhill-Simplex**
  - ▷ Hillclimbing-Verfahren
  - ▷ langsame Konvergierung, aber relativ robust
  - ▷ Aufstellen eines  $N + 1$ -Dimensionalen Vielkants (Simplex)
  - ▷ Schrittweise Verbesserung des schlechtesten Punktes
- ▶ zu verbessernde Kosten: z.B. BLEU

# Beispiel



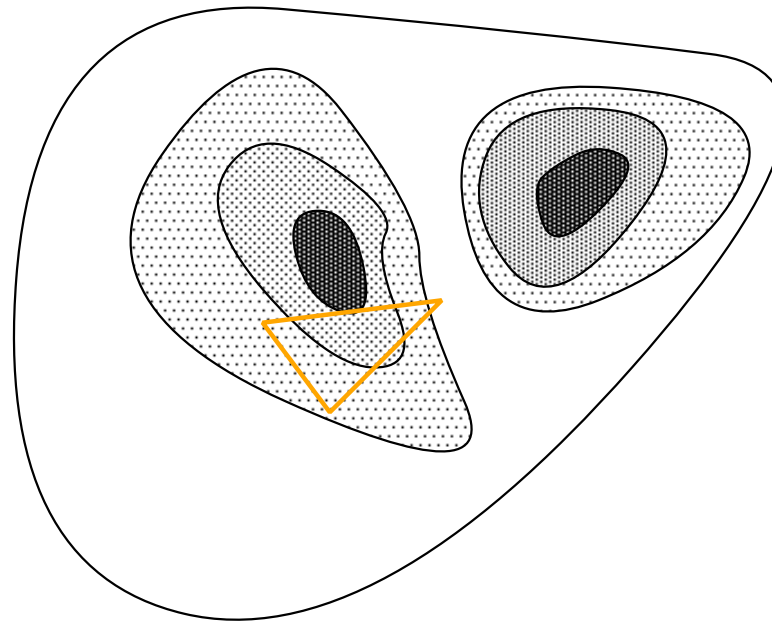
## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

# Beispiel



## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

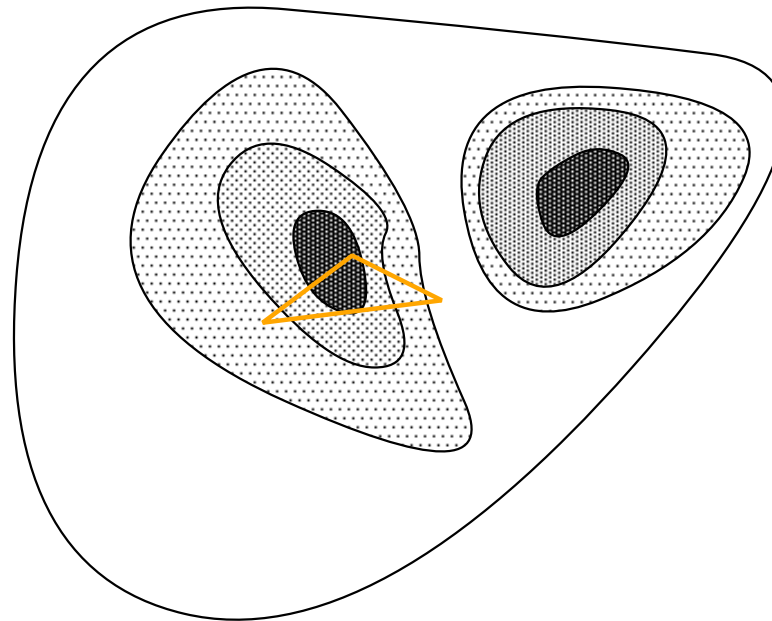
# Beispiel



## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

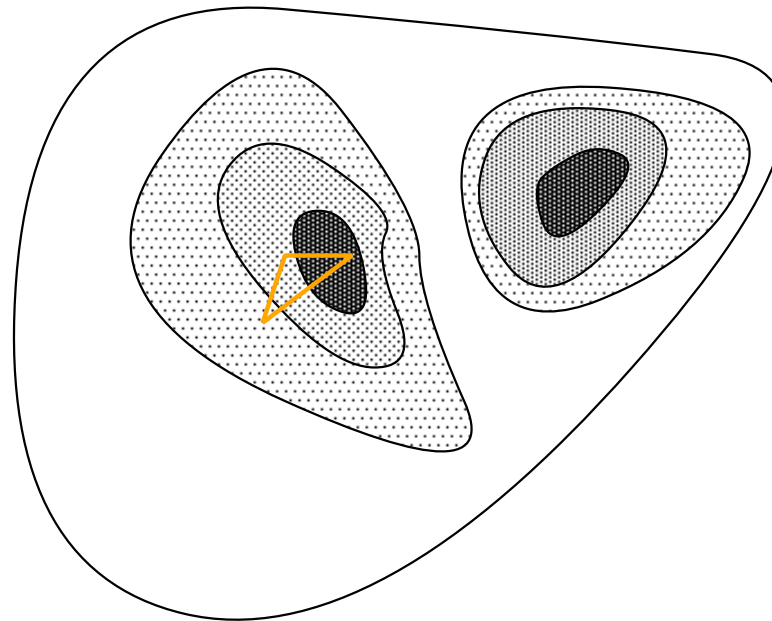


# Beispiel



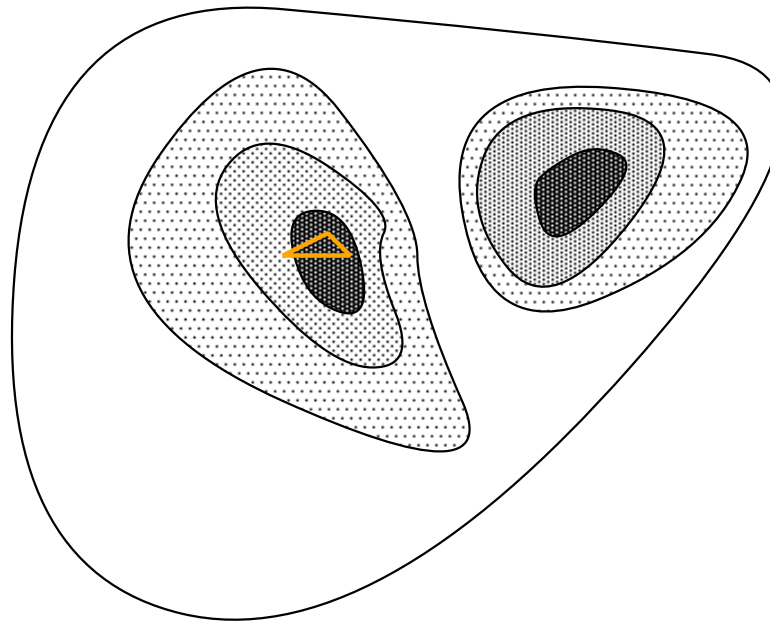
## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

# Beispiel



## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

# Beispiel



## Beispielverlauf einer Simplex-Optimierung

# Algorithmus

## Initialisierung:

- ▶ Simplex aufspannen:  $N + 1$  Werte berechnen

## In jeder Schleife:

- ▶ Werte sortieren, Schwerpunkt berechnen
- ▶ versuchen, den schwächsten Punkt zu verbessern
- ▶ im Notfall den Simplex zusammenziehen

# Schwächsten Punkt verbessern

- ▶ Berechnung des Simplex-Schwerpunktes  $x_0 = \frac{\sum_{n=1}^N x_i}{N}$
- ▶ Verlagerung des schlechtesten Wertes

- ▶ durch Reflektion:

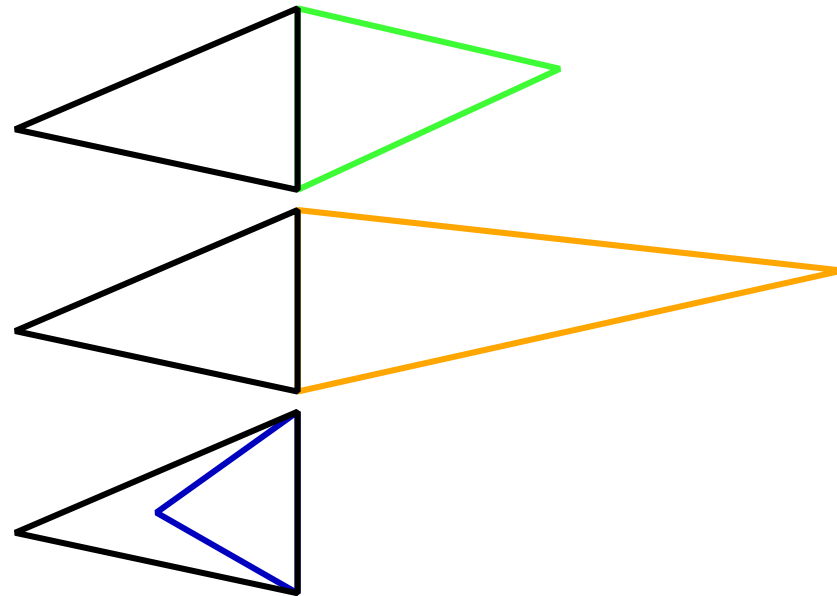
$$x_r = x_0 + \alpha(x_0 - x_{worst})$$

- ▶ durch Erweiterung:

$$x_e = x_0 + \gamma(x_0 - x_{worst})$$

- ▶ durch Kontraktion:

$$x_c = x_0 + \rho(x_0 - x_{worst})$$



- ▶ typische Werte:  $\alpha = 1.0$ ,  $\gamma = 2.0$ ,  $\rho = 0.5$

# Downhill Simplex

## Algorithm 1: Downhill Simplex

**while** *Optimierungskriterium nicht erreicht* **do**

    SORTIERE Simplexpunkte nach Wert:  $f(x_1) \leq f(x_2) \leq \dots \leq f(x_{N+1})$  ;

    BERECHNE Schwerpunkt  $x_0$  aller Punkte ausser  $x_{N+1}$  ;

**if**  $f(x_1) \leq f(x_r) \leq f(x_N)$  **then**

        REFLEKTIERE, d.h. ersetze  $x_{N+1}$  durch  $x_r$ ;

**else if**  $f(x_r) < f(x_1)$  **then**

**if**  $f(x_e) \leq f(x_r) \leq f(x_1)$  **then**

            EXPANDIERE, d.h. ersetze  $x_{N+1}$  durch  $x_e$ ;

**else**

            REFLEKTIERE, d.h. ersetze  $x_{N+1}$  durch  $x_r$ ;

**else**

//  $f(x_r) > f(x_N)$

**if**  $f(x_c) \leq f(x_{N+1})$  **then**

            KOMPRIMIERE, d.h. ersetze  $x_{N+1}$  durch  $x_c$ ;

**else**

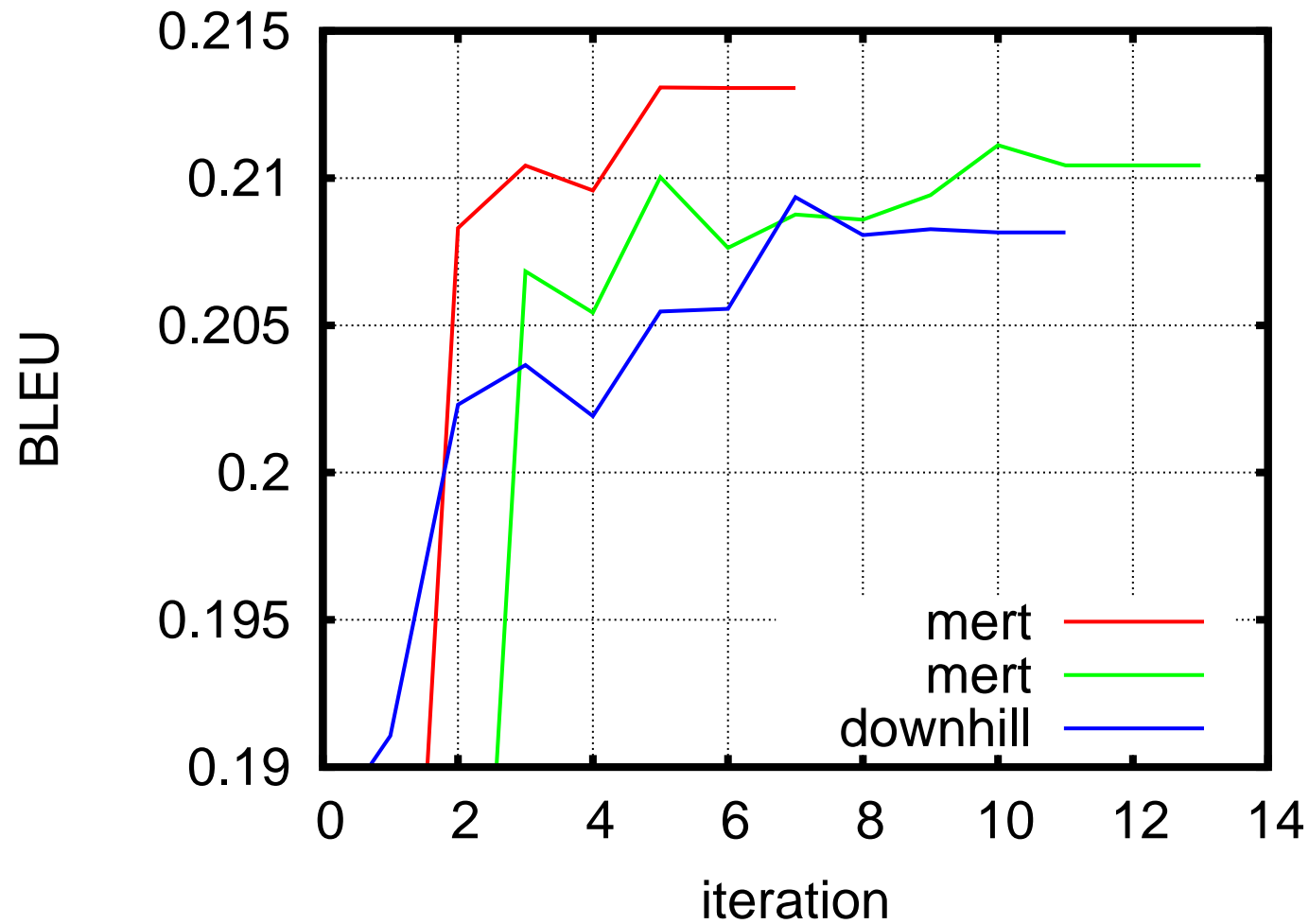
            KONTRAHIERE Simplex,  $x_i = x_1 + \sigma(x_i - x_1) \quad \forall i \in \{2, \dots, N+1\}$ ;

### 3 Och's Minimum Error Rate Training (MERT)

- ▶ Basiert auf der Powell's Methode
- ▶ Üblicherweise schneller und stabiler als Downhill Simplex
- ▶ Ansatz: es wird jeweils nur ein Parameter  $\lambda_k$  auf einmal verändert
- ▶ Idee: nicht jede Position wird berechnet, sondern nur die wesentlichen

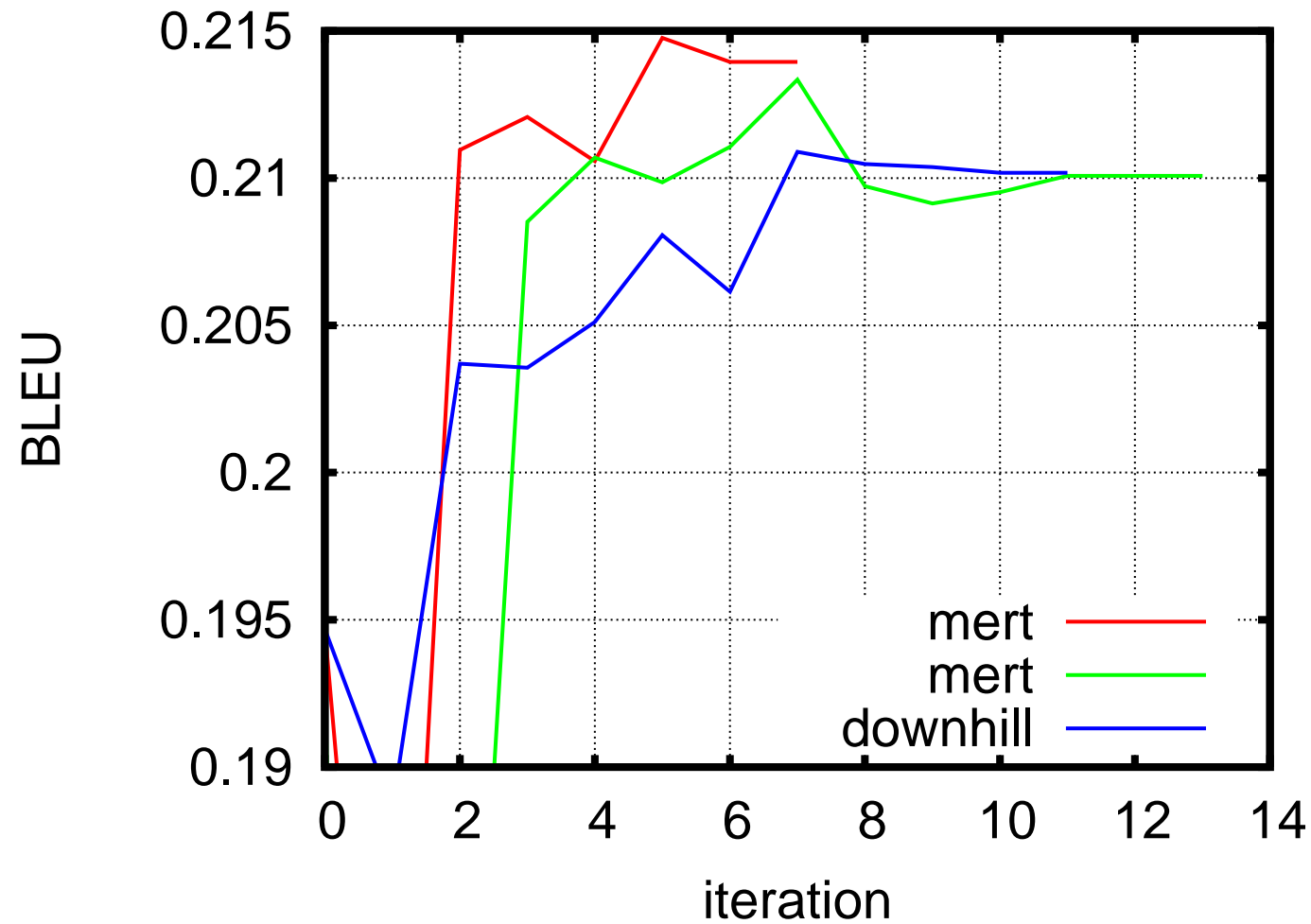
$$\sum_m \lambda_m h_m(e_1^I, f_1^J) = \sum_{m \neq k} \lambda_m h_m(e_1^I, f_1^J) + \lambda_k h_k(e_1^I, f_1^J)$$

# Results on newsdev 08

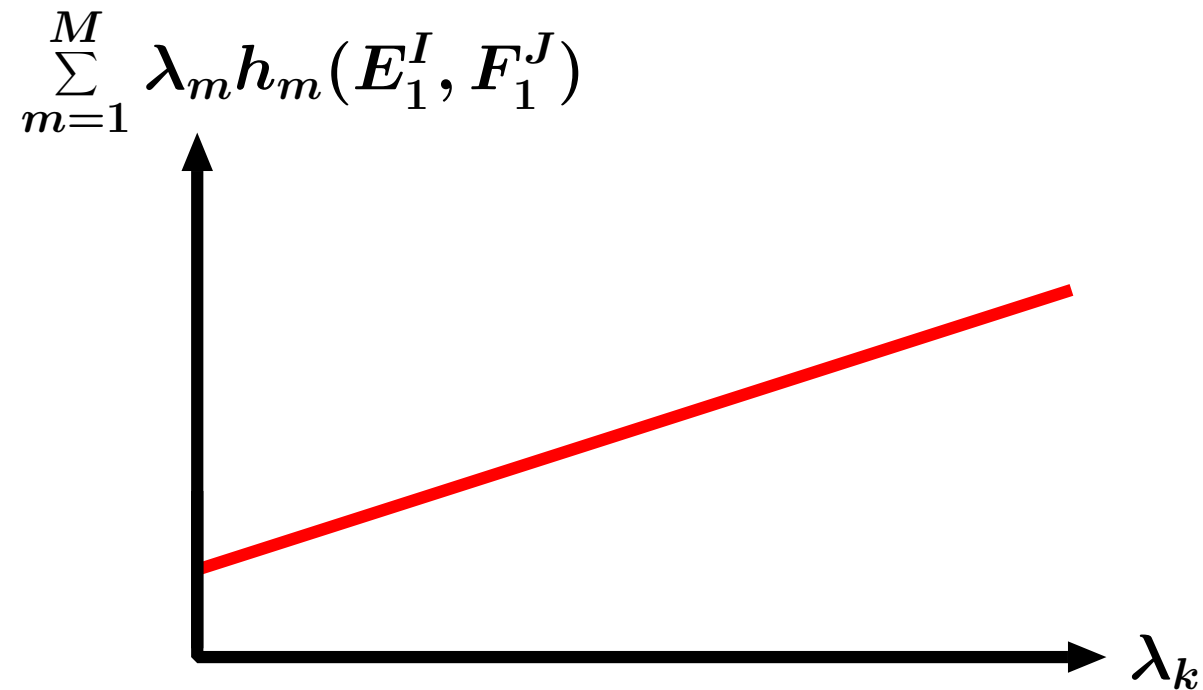




# Results on newstest 08

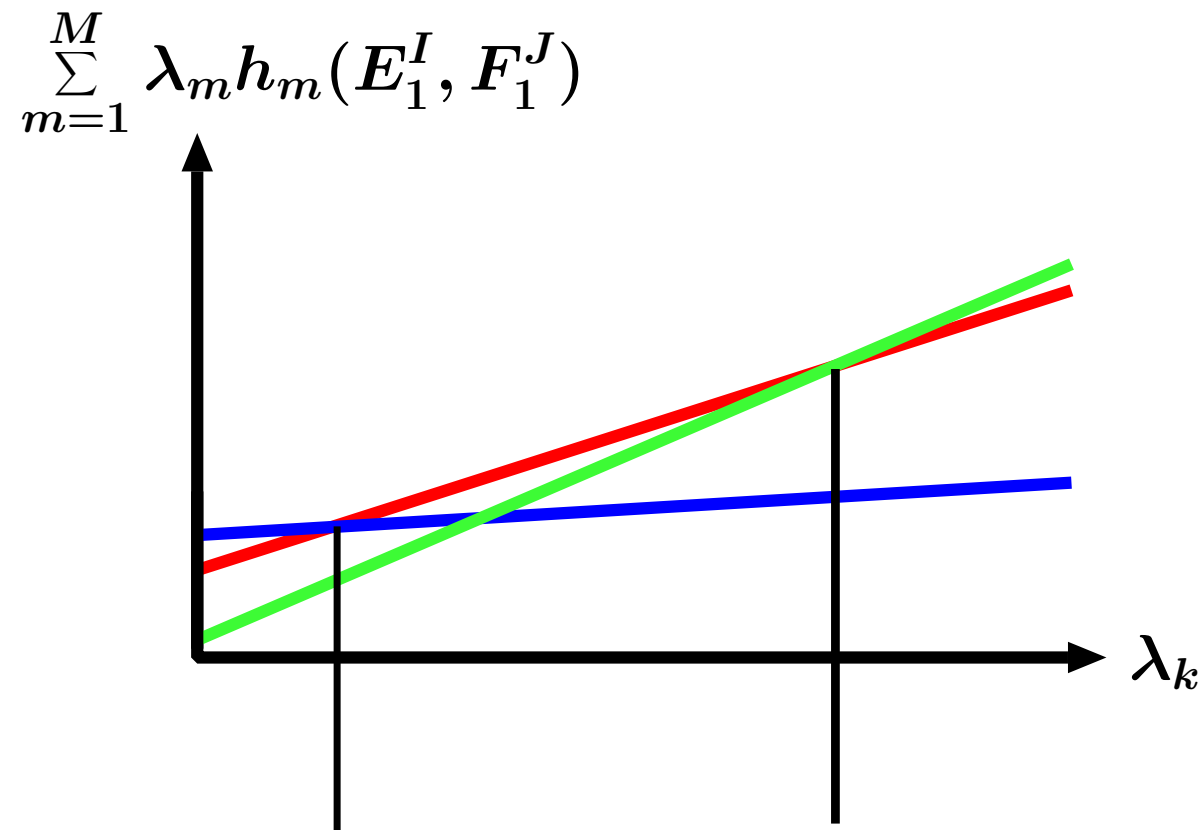


# Beispiel



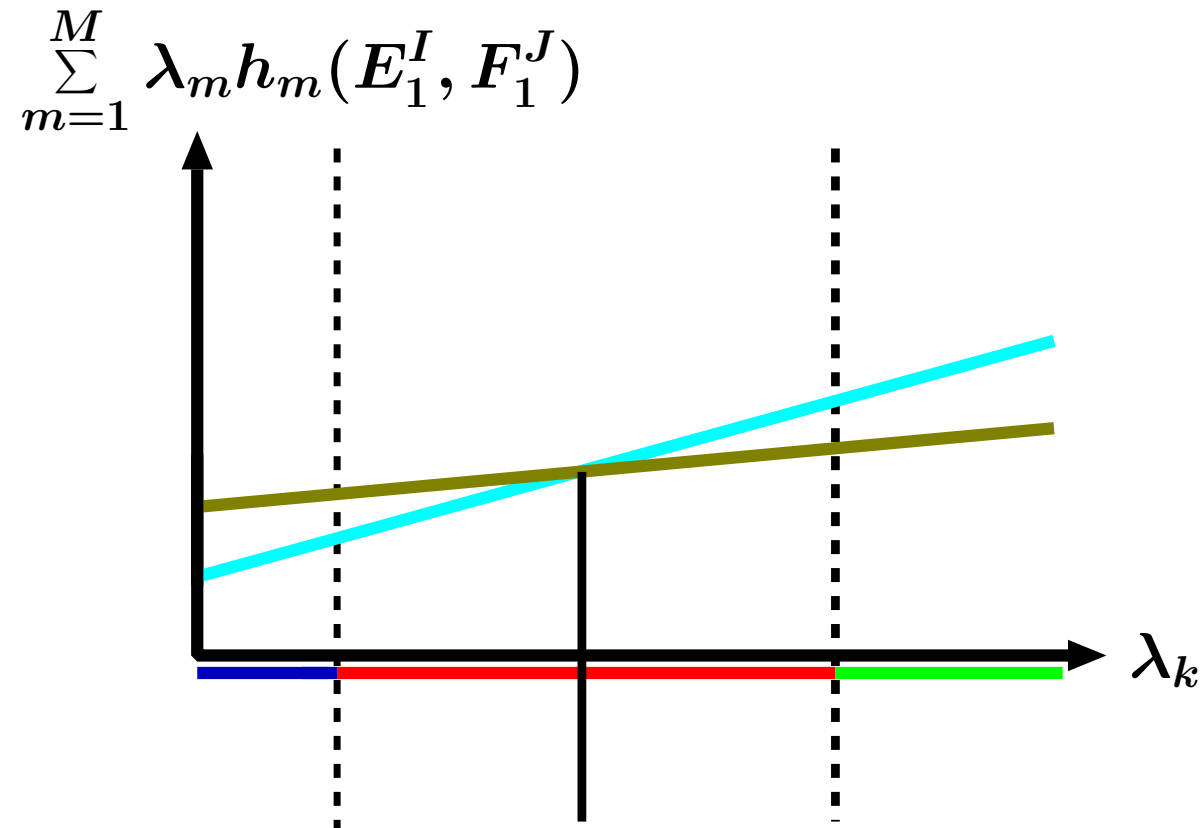
**Gesamtkosten von einer einzigen Übersetzung**

# Beispiel



## Schnittpunkte der N-Best Hypothesen für Satz Eins

# Beispiel



## Schnittpunkte der N-Best Hypothesen für Satz Zwei

# Berechnung der Konvexen Hülle

---

## Algorithm 2: Line Sweep Algorithmus

---

**input** : Array  $a$  der Größe  $K$  mit Linien sortiert nach Steigung.  $j = 0$

**for** ( $i = 0 \dots K - 1$ ; ) **do**

    SETZE  $\text{currentIntersection} = a[i]$ ;

    SETZE  $\text{currentIntersection.previous} = \text{minimum}$ ;

**if**  $0 < j$  **then**

**while** *Steigung von  $a[j - 1]$  == Steigung von  $\text{currentIntersection}$ , aber Offset geringer* **do**

            | VERRINGERE  $j$ ;

**while** ( $0 < j$ ) **do**

            SETZE  $\text{currentIntersection.previous}$  auf Schnittpunkt mit  $a[j - 1]$ ;

**if**  $a[j - 1].\text{previous} < \text{currentIntersection.previous}$  **then**

                | **break**;

            | VERRINGERE  $j$ ;

**if**  $0 == j$  **then**

            |  $\text{currentIntersection.previous} = \text{minimum}$ ;

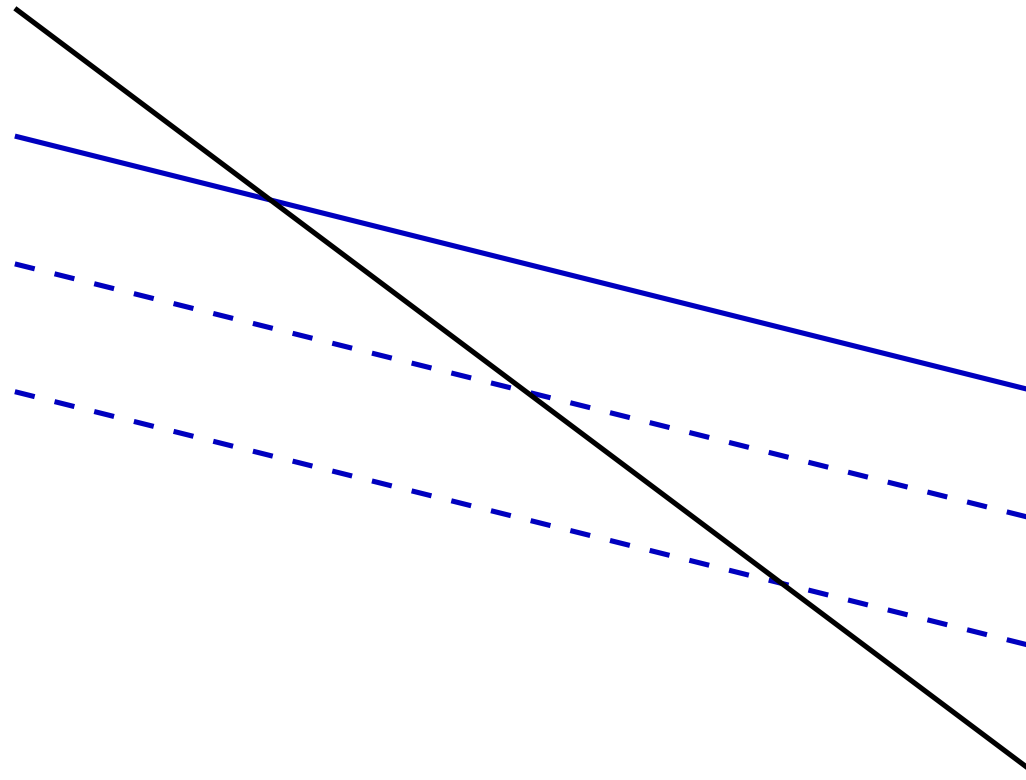
            |  $a[\text{inc}(j)] = \text{currentIntersection}$ ;

**else**

        |  $a[\text{inc}(j)] = \text{currentIntersection}$ ;

GIB  $a[0 \dots j]$  als Lösung;

---



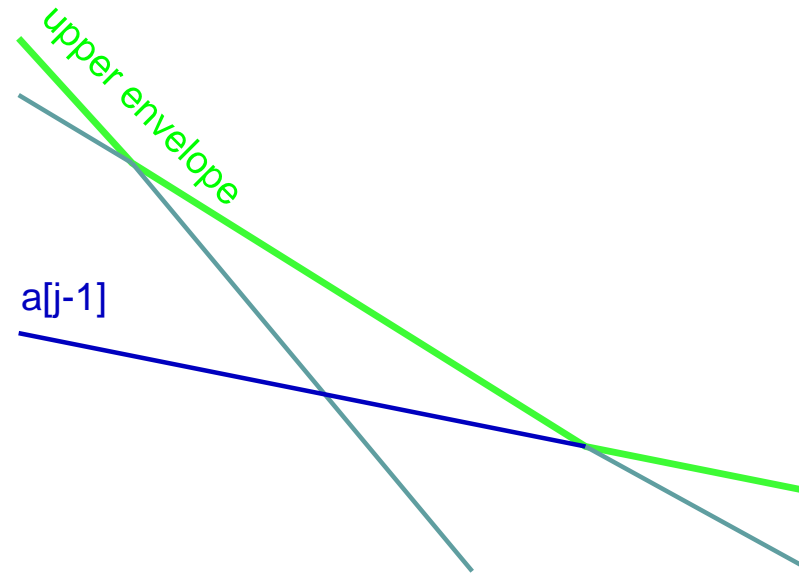

---

**Algorithm 3:** Eliminiere niedriger gelegene Linien

---

**while** *Steigung von  $a[j - 1]$  == Steigung von currentIntersection, aber Offset geringer* **do**  
  | VERRINGERE  $j$ ;

---




---

### Algorithm 4: Vergleiche Schnittpunkte

---

**while** ( $0 < j$ ) **do**

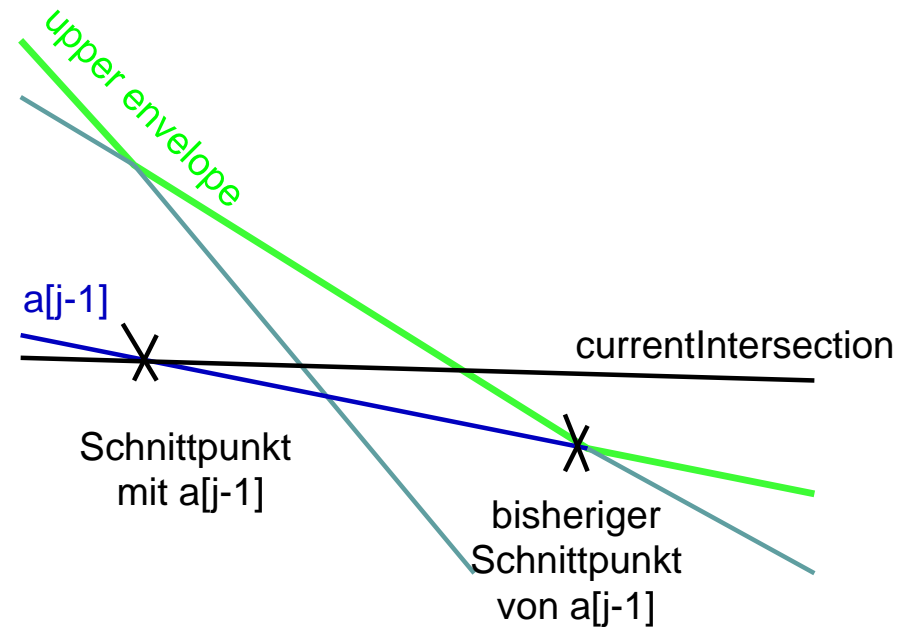
    SETZE `currentIntersection.previous` auf Schnittpunkt mit  $a[j - 1]$ ;

**if**  $a[j - 1].previous < currentIntersection.previous$  **then**

        break;

    VERRINGERE  $j$ ;

---




---

### Algorithm 5: Vergleiche Schnittpunkte

---

**while** ( $0 < j$ ) **do**

    SETZE  $\text{currentIntersection.previous}$  auf Schnittpunkt mit  $a[j - 1]$ ;

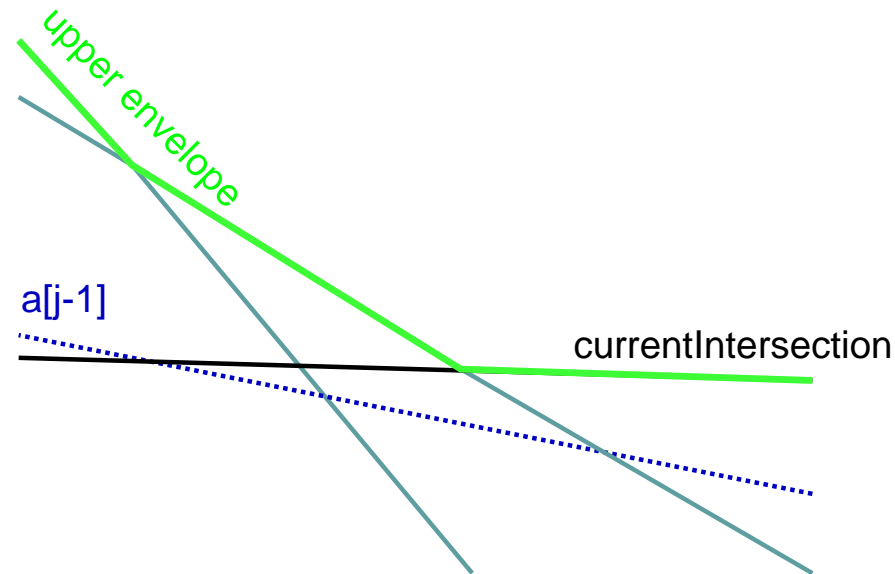
**if**  $a[j - 1].previous < \text{currentIntersection.previous}$  **then**

        break;

    VERRINGERE  $j$ ;

---






---

### Algorithm 6: Vergleiche Schnittpunkte

---

**while** ( $0 < j$ ) **do**

    SETZE `currentIntersection.previous` auf Schnittpunkt mit  $a[j - 1]$ ;

**if**  $a[j - 1].previous < currentIntersection.previous$  **then**

        break;

    VERRINGERE  $j$ ;

---

# Schnittpunkt-Berechnung

CHOR DER ÄNGSTLICHEN STUDENTEN:

**Schnittpunkt-Berechnung?**

**[*unsicher*] Herrjemine, wie ging denn das noch?**

ASSISTENTEN:

**[*fürsorglich*] Der Schnittpunkt berechnet sich als**

$$(\text{Steigung}(a) - \text{Steigung}(b)) / (\text{Offset}(b) - \text{Offset}(a))$$

CHOR DER ÄNGSTLICHEN STUDENTEN:

**[*erleichtert*] Ei der Daus, stimmt ja!**

# Algorithmus

---

## Algorithm 7: MERT

---

INITIALISIERE;

**while** *Neue Hypothese produziert wird* **do**

**while** *Parameter ändern sich* **do**

        Berechne neue (zufällige) Parameter-Reihenfolge;

**for** *Jeden Parameter* **do**

            Berechne alle Schnittpunkte aller N-Best Listen;

            Berechne BLEU neu für alle Schnittpunkte (effizient!);

            Wähle besten Parameter;

    Erzeuge neue N-Best Liste mit neuen Parametern;

    Füge die neuen N-Best Einträge zu der alten Liste hinzu

---

# Fragen?

**Wenn ihr jetzt immer noch nicht wisst, wo unser Büro ist, haben wir was falsch gemacht :-)**

