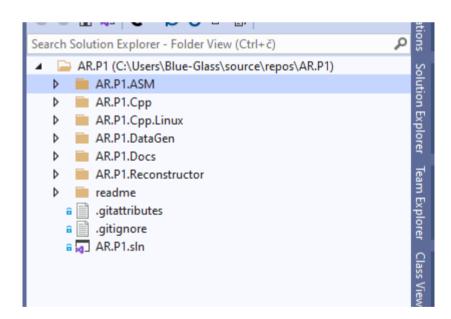
# Dokumentacija

### Uvod

Rešenje ima za cilj implementaciju Fast Fourier Transform (FFT) algoritma. Konkretno, Cooley Tukey<sup>i</sup> varijantu FFT.

Rešenje se sastoji od sledećih projekata, gde ime svakog sadrži prefiks "AR.P1"

- ASM NASM AMD x64 Linux implementacija Kompajluje se pomoću GCC-a, koristi neke minimalne funkcije iz GNU C biblioteke i koristi Linux sistemske pozive.
- 2. Cpp C++ implementacija, AMD x64 Windows
- 3. Cpp.Linux C++ implementacija, AMD x64 Linux
- DataGen .NET CLI alat Generator ulaznih .WAV fajlova za rad prethodnih implementacija
- 5. Docs Dokumentacija rešenja
- 6. Reconstructor .NET konzolna aplikacija Za konverziju binarnog izlaza implementacija u čitljivi CSV fajl

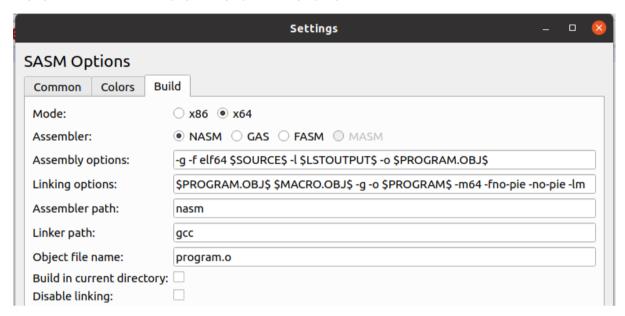


Prikaz 1

## Kompajlovanje

Svi projekti, sem ASM projekta, se mogu kompajlovati direktno iz MS Visual Studio alata.

Za kompajlovanje ASM projekta, bez ikakvih modifikacija, sugerisano je da se koristi SASM<sup>ii</sup> grafičko okruženje za kompajlovanje pomoću GCC kompajlera. Ispod je priloženo podešavanje koje je korišteno za kompajlovanje pri razvoju projekta.



Prikaz 2

## Poređenje po brzini

Obzirom na specifičnosti implementacije, poređenje C++ i assembly implementacija se vrši između ASM projekta i Cpp.Linux projekta (zbog istog kompajlera, OS podrške, ...).

Cpp.Linux

Bez kompajlerskih optimizacija

real	0m41.675s
user	0m37.959s
sys	0m2.869s

Prikaz 3

-Os optimizacija veličine koda

real	0m23.982s
user	0m13.891s
sys	0m5.287s

Prikaz 4

-O2 optimizacije

real	0m25.410s
user	0m9.908s
sys	0m6.795s

Prikaz 5

-O3 maksimalne optimizacije

real	0m22.853s
user	0m9.927s
sys	0m6.057s

Prikaz 6

**ASM** 

Osnovna implementacija

real	0m38.699s
user	0m26.271s
sys	0m12.018s

Prikaz 7

RSWS - Optimizacija konverzije ulaznog fajla

real	0m29.449s
user	0m25.701s
sys	0m2.935s

Prikaz 8

SIMD - SIMD optimizacije algoritma, bez optimizacija konverzije

real	0m27.554s
user	0m13.934s
sys	0m12.837s

Prikaz 9

SIMD RSWS - optimizacije algoritma, sa optimizacijama konverzije

, ,	, ,
real	0m15.427s
user	0m12.756s
sys	0m2.533s

Prikaz 10

Za dobavljanje podataka, korišten je bash shell i time CLI alat, upotrebom sledećih komandi:

time ( for i in  $\{1..1000\}$ ; do  $^{AR.P1.Cpp.Linux.out}$   $^{Output.wav}$ ; done ) time ( for i in  $\{1..1000\}$ ; do  $^{AR.P1.Cpp.Linux.out}$   $^{Output.wav}$ ; done)

Sekvencijalno, programi obe implementacije su pozvani 1000 puta kako bi se efekti standardne devijacije i uticaja faktora vrituelne mašine (na kojoj su programi izvršavani) na vremena izvršavanja smanjili.

Ispod je dat tabelarni prikaz vremena izvršavanja, u sekundama, sa podelom ukupnog vremena izvršavanja (real) na vreme koje CPU provede u user mode-u (user) i vremenom koje provede u kernel modu (sys).

[s]	Cpp.Linux	Cpp.Linux		ASM				
	No opts	-Os	-02	-03	No opts	RSWS	SIMD	SIMD,
								RSWS
real	41.675	23.982	25.410	22.853	38.699	29.449	27.554	15.427
user	37.959	13.891	9.908	9.927	26.271	25.701	13.934	12.756
sys	2.869	5.287	6.795	6.057	12.018	2.935	12.837	2.533

Prikaz 11

Ispod je dat prikaz ubzranja rada pri različitim optimizacijama u okviru Cpp.Linux projekta.

% = [vreme nivoa optimizacije] / [No opts]	-Os	-02	-03
real	57.55	60.97	54.84
user	36.59	26.10	26.15
sys	184.28	236.84	211.12

Prikaz 12

Ispod je dat prikaz ubrzanja rada pri različitim optimizacijama u okviru ASM projekta.

% = [vreme nivoa optimizacije] / [No opts]	RSWS	SIMD	SIMD, RSWS
real	76.10	71.20	39.86
user	97.83	53.04	48.56
sys	24.42	106.81	21.08

Prikaz 13

Ispod je dat prikaz međusobnih poređenja, između Cpp.Linux i ASM projekata.

% = [% ASM vreme] / [% Cpp.Linux vreme]	No opts vs No opts	RSWS vs -Os	SIMD vs -O2	SIMD, RSWS vs - O3
real	92.86	122.80	108.44	67.51
user	69.21	185.02	140.63	128.50
sys	418.89	55.51	188.92	41.82

Prikaz 14

Pri čemu, manje vrednosti procenata indikuju brže izvršavanje prvog od dva slučaja koja se porede. Npr. poređenjem SIMD, RSWS i -O3 vidimo da SIMD, RSWS varijanti treba 67% vremena -O3 varijante za izvršavanje, odnosno brža je za 1-67,51%=32.49%.

Pri uzimanju u obzir ovih cifara, treba napomenuti da Cpp.Linux projekat ne koristi AVX instrukcije za optimizaciju glavnog dela FFT algoritma, ali koristi AVX instrukcije za učitavanje i obradu .WAV fajla. Stoga, ako bi se iste AVX instrukcije upotrebile u Cpp.Linux projektu, moguće je videti drugačije rezultate.

## Poređenje po broju instrukcija i samim instrukcijama

Upotrebom callgrind alata iz valgrind skupa alata, generisani su dump-ovi koji su upotrebljeni u svrhe poređenja broja instrukcija i koda izvršnog koda svih varijanti. Dump-ovi su generisani komandom:

valgrind --tool=callgrind ./SASMprog \*varijanta\*.exe ./output.wav

Ispod je priložena tabela sa procenjenim brojem CPU ciklusa pri izvršavanju različitih varijanti izvršnog koda.

### Cpp.Linux

	Procenjeni broj CPU ciklusa	
No opts		161 995 441
-Os		64 393 178
-02		56 950 372
-03		54 740 209

#### **ASM**

	Procenjeni broj CPU ciklusa
No opts	93 716 528
RSWS	92 859 398
SIMD	85 811 196
SIMD, RSWS	84 954 059

Interesantno je da -O2 nivo optimizacije rezultuje u relativno velikom procenjenom broju CPU ciklusa, iako je izvršavanje brže u odnosu na neke varijante.

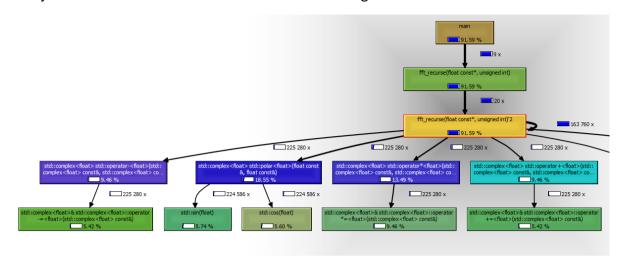
Takođe interesantno zapažanje je da RSWS varijanta ima najveći broj procenjenih instrukcija u odnosu na ostale varijante, ali je ipak bila brža u odnosu na neke druge varijante. Ovo može biti rezultat dubokog pipeline-ovanja koje je moguće sa AVX instrukcijama, koje su, između ostalog, korištene u RSWS varijanti.

### Analiza instrukcija

Ispod su priloženi grafovi poziva rutina za Cpp.Linux i ASM varijante.

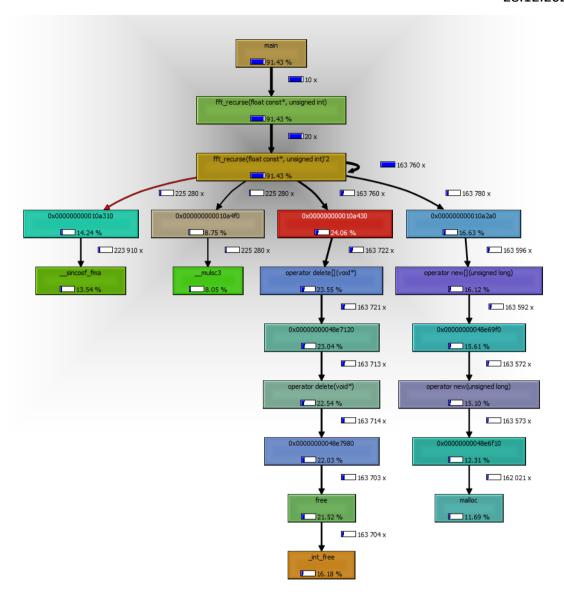
Vidimo da Cpp.Linux No opts varijanta značajno značajan broj ciklusa provodi izvršavanjem funkcija za kreiranje komplesnog broja iz polarne forme kompleksnog broja. Svekupuno, 50,56%. Pri tome se koriste sinusna i kosinusna funkcija, koje zajedno uzimaju desetak posto

ukupnog izvršavanja FFT algoritma, što nije uopšte zanemarljivo obzirom da se obe funkcije moraju evaluirati minimalno za svaki ulazni uzorak u algoritmu.



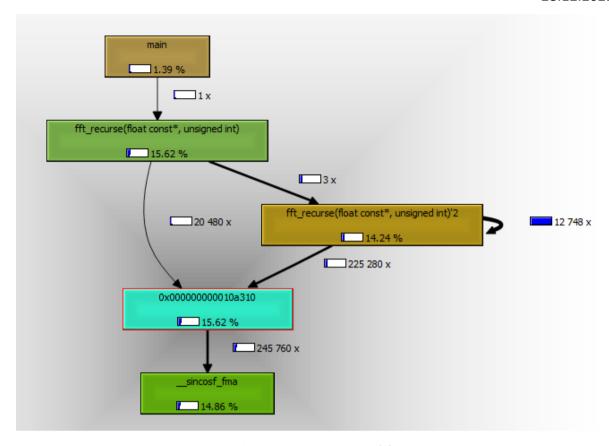
Prikaz 15 Cpp.Linux No opts

Primećujemo da -Os nivo optimizacija sažima konverzije iz polarnog oblika kompleksnih brojea, potencijalno inline-ovanjem, kako bi se redukovao ukupan broj instrukcija i njihova dužina. Primećujemo takođe da se sada ne pozivaju funkcije STL-a za konverziju.



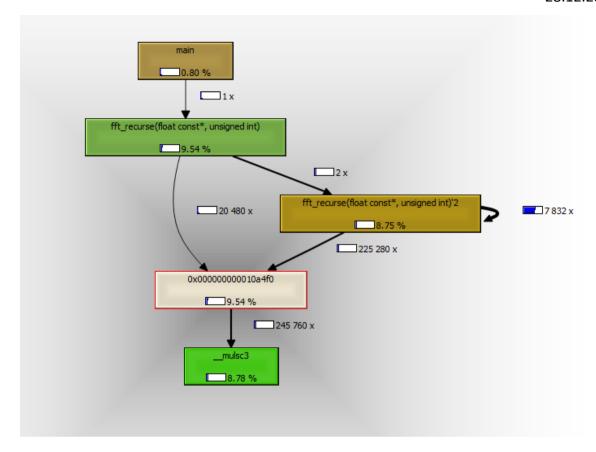
Prikaz 16 Cpp.Linux -Os

Umesto toga, koristi se rutina \_sincosf\_fma<sup>iii</sup> koja istovremeno evaluira sinusnu i kosinusnu funkciju, s tim da više ciklusa ide ka tome.



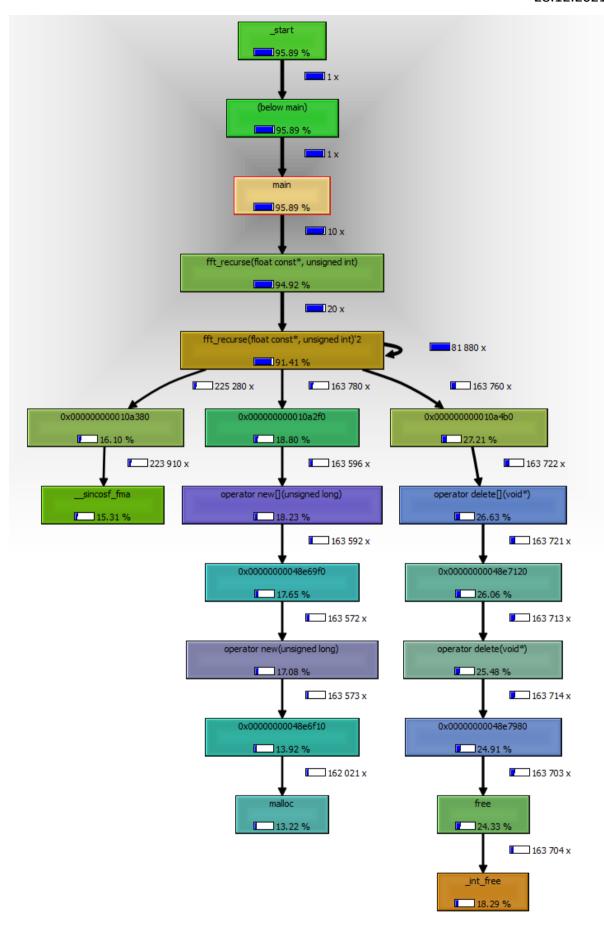
Prikaz 17Cpp.Linux -Os \_sincosf\_fma

Takođe koristi \_mulsc3<sup>iv</sup> rutinu, koja se koristi za evaluiranje kompleksnih brojeva, pri čemu se broj a diže na stepen b.



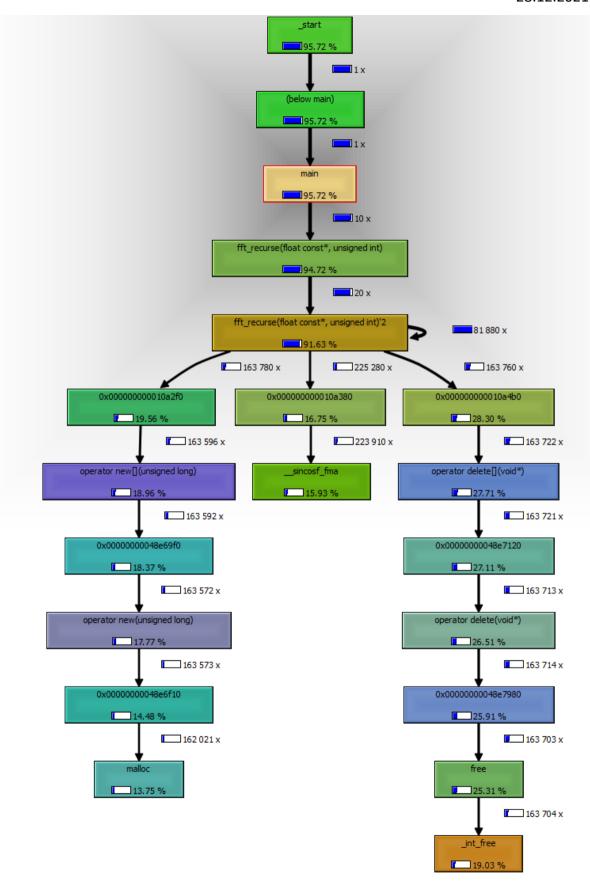
Prikaz 18 Cpp.Linux -Os \_mulsc3

Interesantno je primetiti da -O2 nivo optimizacija koristi \_sincosf\_fma rutinu. Pritom, vidimo značajnu razliku u broju instrukcija za alokaciji i dealokaciji dinamičke memorije.



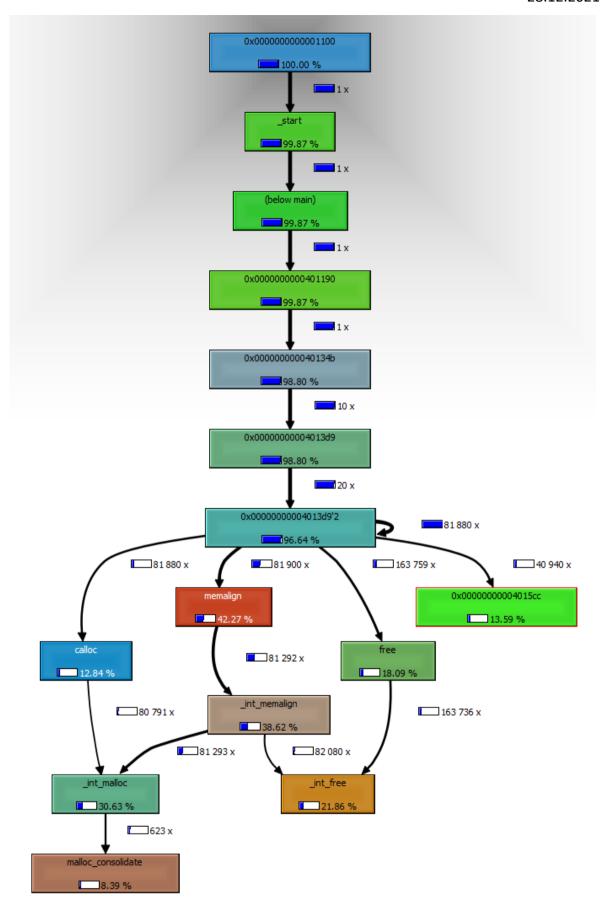
Prikaz 19 Cpp.Linux -O2

Sa nivoom -O3, imamo ponovo upotrebu \_sincosf\_fma, pri čemu su najverovatnije inline-ovane funkcije iz STL-a. Velika razlika je ponovo u načinu pozivanja i broju izvršenih instrukcija za alokaciju i dealokaciju dinamičke memorije.



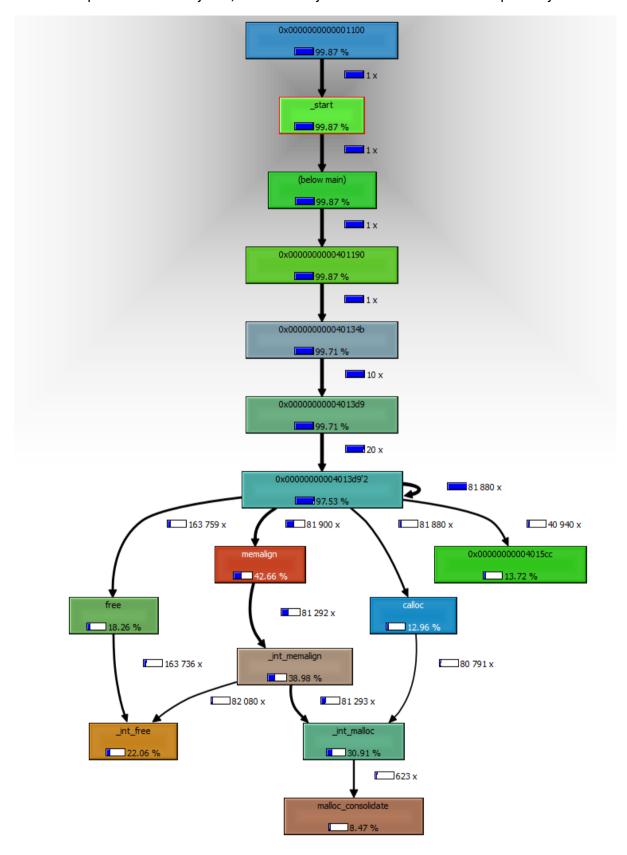
Prikaz 20 Cpp.Linux -O3

Interesantno je primetiti da samo 13.59% instrukcija odlazi ka samom algoritmu, dok preko 80% ciklusa u ASM No opts varijanti odlazi ka dinamičkom alociranju memorije pomoću calloc, memalign i free rutina. Ovo nam indikuje da, pri optimalnijem alociranu memorije, možemo videti značajna poboljšanja u radu ASM implementacija. Takođe bi bilo interesantno odrediti granicu kada se duže izvršavanje memalign rutine u kombinaciji sa aligned AVX instrukcijama ne isplati, u odnosu na situaciju gde se koristi calloc/malloc bez align-ovanja adresa, sa unaligned AVX instrukcijama.



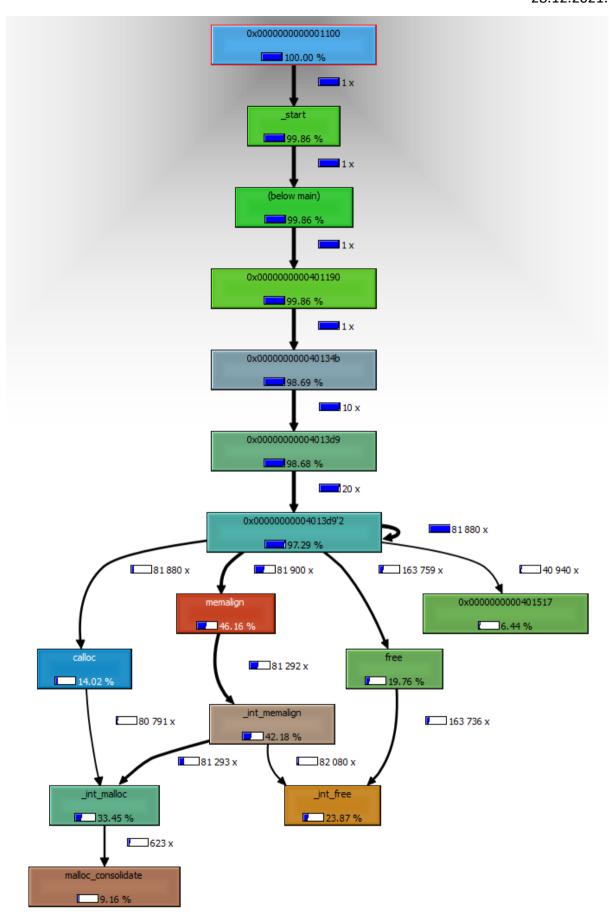
Prikaz 21 ASM No opts

U strukturi poziva RSWS varijante, nema značajne razlike u odnosu na No opts varijantu.



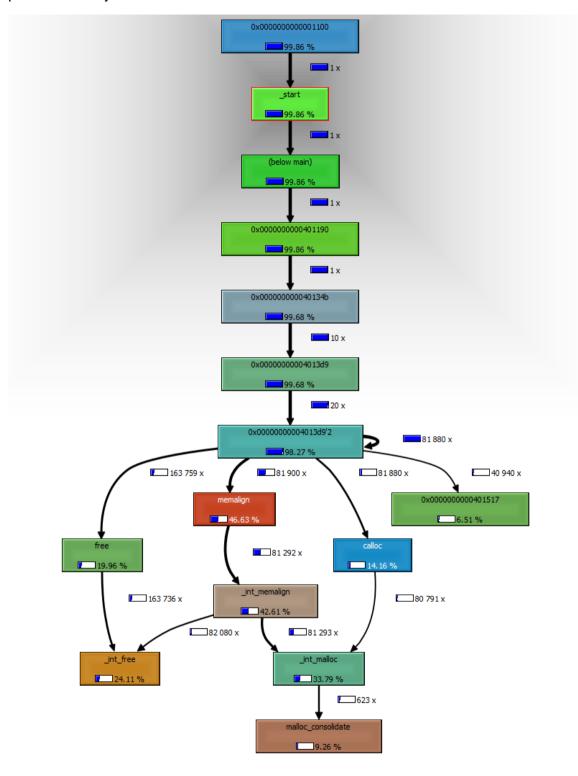
Prikaz 22 ASM RSWS

Primećujemo da u SIMD varijanti, još manji procenat ciklusa odlazi ka FFT rutini za izračunavanje, zbog upotrebe AVX instrukcija.



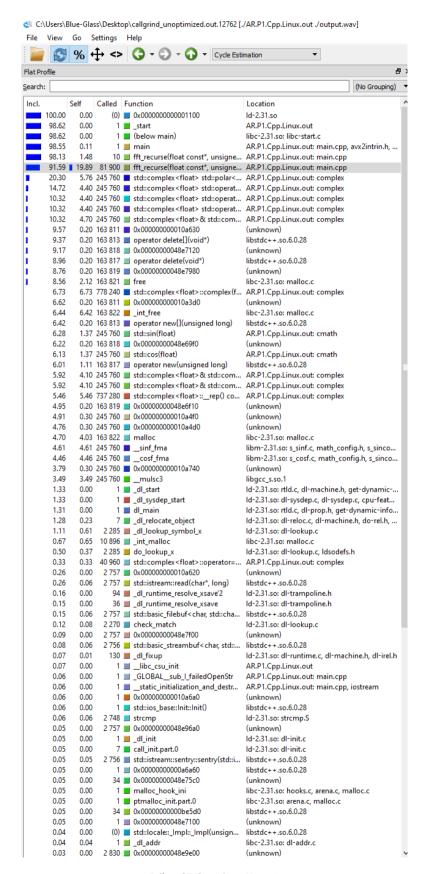
Prikaz 23 ASM SIMD

Kao i sa osnovnom RSWS varijantom, ne primećujemo značajnu razliku u odnosu na prethodnu varijantu.

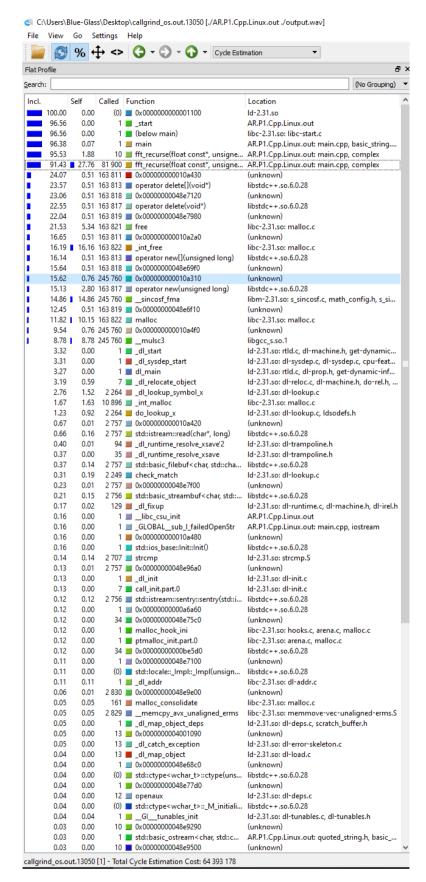


Prikaz 24 ASM SIMD, RSWS

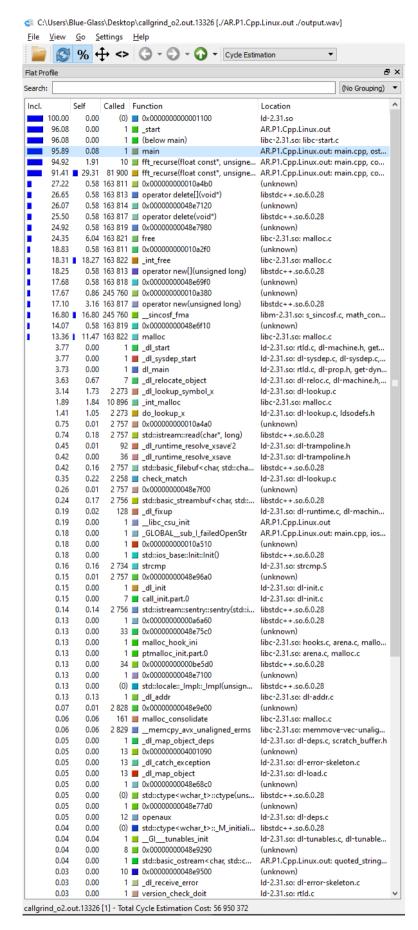
### Dodatak



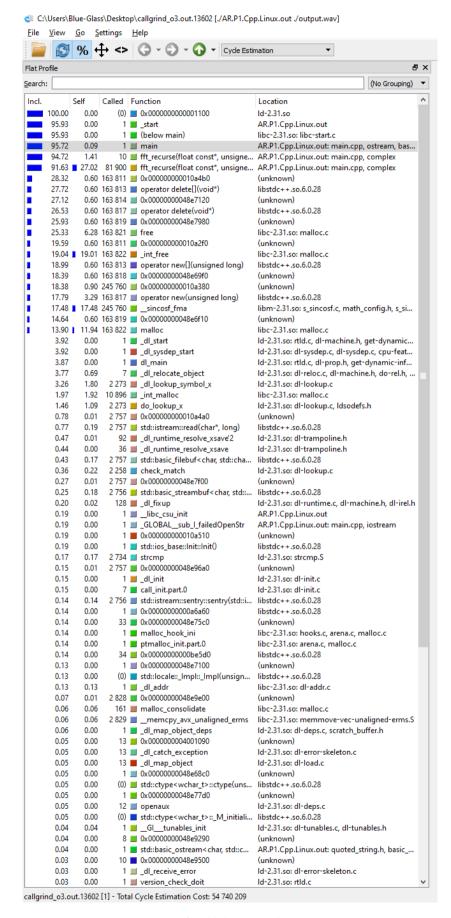
Prikaz 25 Cpp.Linux No opts



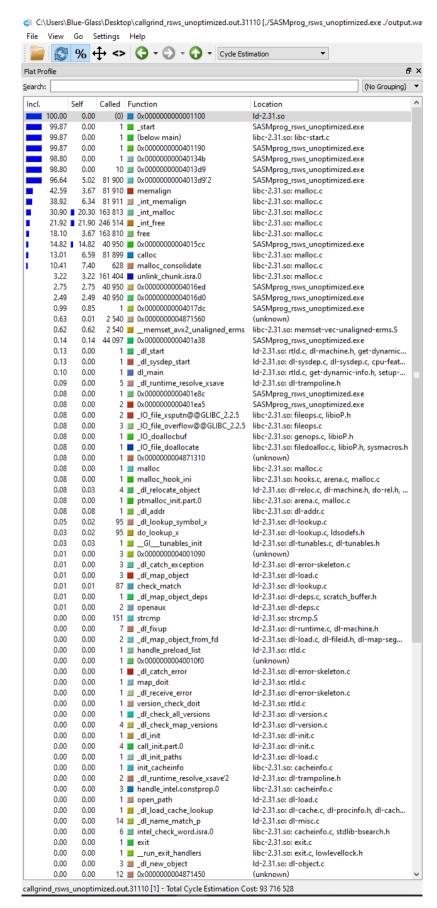
Prikaz 26 Cpp.Linux -Os

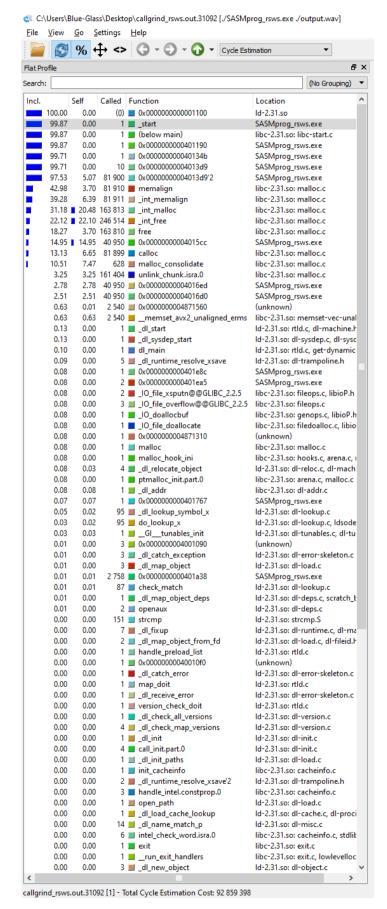


Prikaz 27 Cpp.Linux -O2

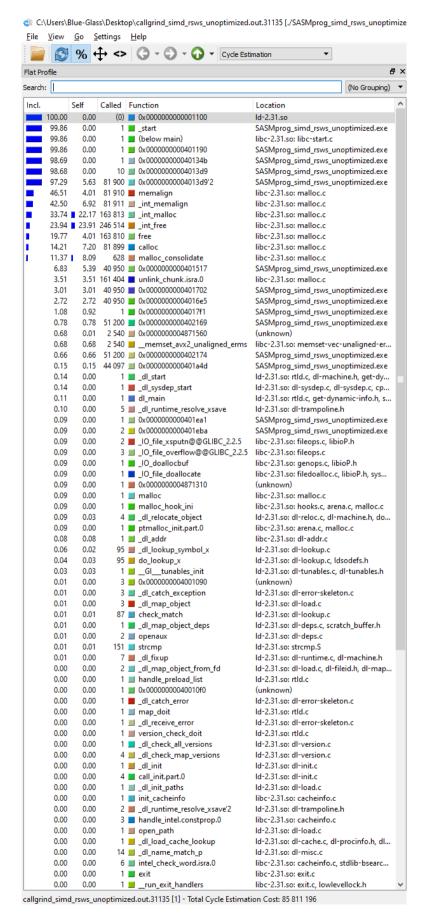


Prikaz 28 Cpp.Linux -O3

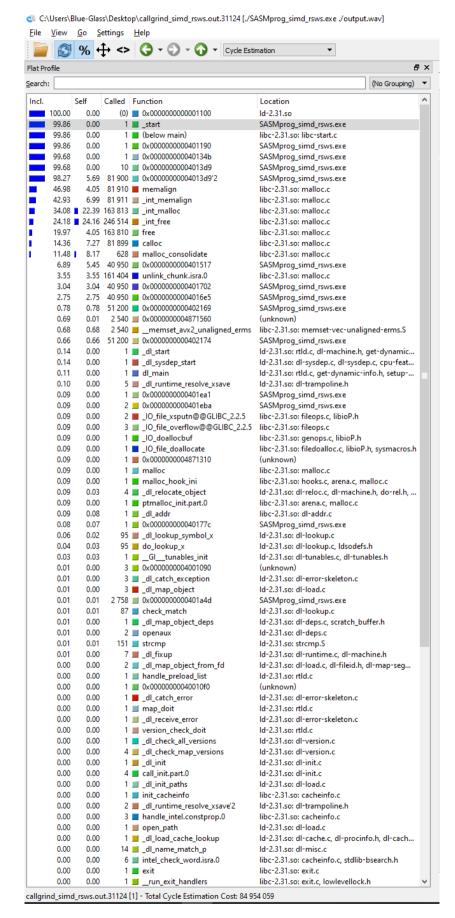




Prikaz 30 ASM RSWS



Prikaz 31 ASM SIMD



Caplant L and Tule

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cooley, J. and Tukey, J. (1965) "An algorithm for the machine calculation of complex Fourier series", Mathematics of Computation, 19(90), pp. 297-301. doi: 10.1090/s0025-5718-1965-0178586-1.

<sup>&</sup>lt;sup>ii</sup> SASM - Simple crossplatform IDE for NASM, MASM, GAS, FASM assembly languages (2021). Available at: <a href="https://dman95.github.io/SASM/english.html">https://dman95.github.io/SASM/english.html</a> (Accessed: 28 December 2021).

<sup>[03/10]</sup> Improve performance of sinf and cosf - Patchwork (2021). Available at <a href="https://patchwork.ozlabs.org/project/glibc/patch/480576b5-fbb7-39b2-d80c-80c8931fde21@arm.com/#1973677">https://patchwork.ozlabs.org/project/glibc/patch/480576b5-fbb7-39b2-d80c-80c8931fde21@arm.com/#1973677</a> (Accessed: 28 December 2021).

Soft float library routines (GNU Compiler Collection (GCC) Internals) (2021). Available at: <a href="https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gccint/Soft-float-library-routines.html">https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gccint/Soft-float-library-routines.html</a> (Accessed: 28 December 2021).