

$$= \frac{4+3x}{17}$$

$$\frac{8+\infty}{17} = \frac{1+3\infty}{17}$$

$$(=)$$
 8-1 = 2 oc

$$(=)$$
 50 = $\frac{7}{2}$

$$\frac{8+x}{17} = \frac{1+3x}{17}$$

$$\frac{1}{7}$$
Fisque empirique (est 1) > Risque empirique (est 2)
$$8-1 = 2x$$
et pour $x < \frac{7}{2}$

$$x < \frac{7}{2}$$
Risque empirique (est 1) < Risque empirique (est 2)

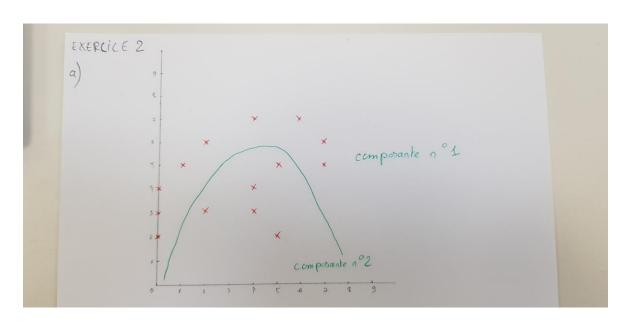
b) Un estimateur qui renvoie tout le temps VRAI

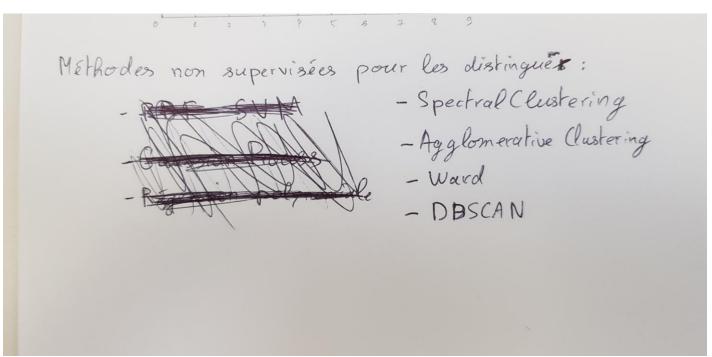
Son Risque Empirique maximal est de la telatate

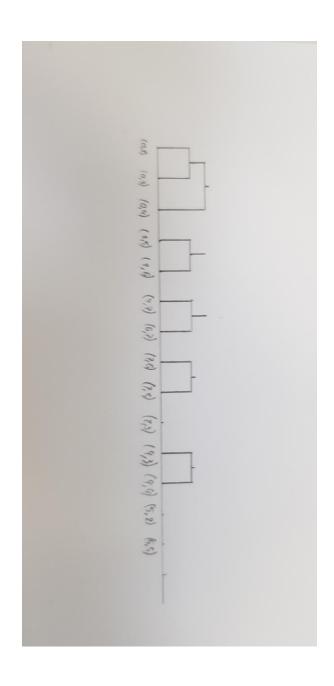
de l'échantilles (1777) sera de 1.

de l'échantilles (17 ici) sera de 1.

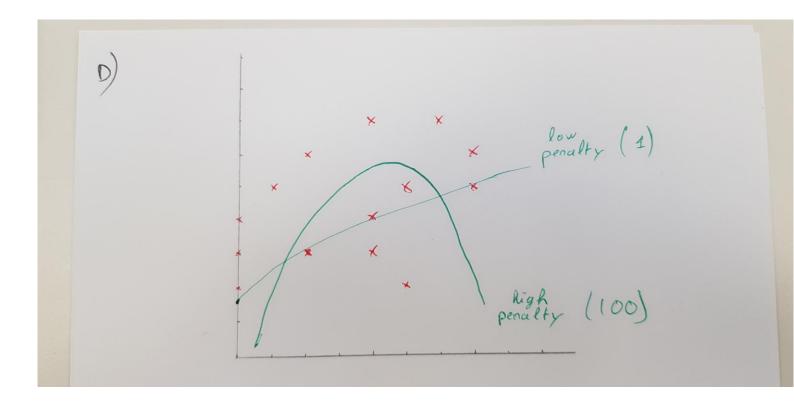
- c) -> Entre X1 et X2 , il y a au max 4 combinaisono possibles, ce qui n'est pas optimal pour un bayésien naif.
 - -> De plus, les sorties (valeures de Y) en fonction de la combinaison Xx X2 sont trop diverses (pour une même combinaison)







() Il n'est pas possible de séparer parfaitement les deux classes avec une droite. Des points vont forcément se retrouver du mauvais coté. Un SUM linéaire ne peut donc pas séparer ces points



c) le Risque est basé sur des informations sérations l'ambiguité est basé sur le manque d'information