

<p>Kollokviumtitel: Precision measurements: Atomic clock</p> <p>Dato: 17/03/2022</p> <p>Kollokvieholder: Martin Cradock Østerlund</p>	
<p>Nævn de tre bedste aspekter ved dette kollokvium:</p> <p>Figurene var virkeligt gode. Laserpegepinden var så vidt jeg husker i stykker ... men dine figurer var så tydelige at det ikke gjorde noget, især de pile du brugte.</p> <p>Jeg syntes det var fint at starte med historien og så introducere nyere og nyere ting</p> <p>Jeg følte du havde rimeligt godt styr på tiden, det føltes hverken som om du forsøgte at trække tiden ud eller som om du skyndte dig igennem det</p>	
<p>Andre bemærkninger med ros til kollokvieholderen:</p> <p>Jeg havde ingen problemer med at høre hvad du sagde.</p>	
<p>Nævn de tre værste aspekter ved dette kollokvium:</p> <p>Du kom nogle gange lidt ud af sync med dine slides, i.e. talte videre uden at de punkter du snakkede om kom op.</p> <p>Jeg syntes det var lidt ``simpelt`` niveau, der var en del ting vi havde haft om i AMO 1, men helt ærligt skulle det jo heller ikke være for højt niveau, så jeg ved ikke om det reelt er et problem.</p> <p>Det kunne eventuelt have været rart hvis vi undervejse kunne se hvor langt vi var, for eksempel hvis du ved hvert "kapitelskift vidste indholdsfortegnelsen igen", så vi vidste hvor langt vi var.</p>	
<p>Andre bemærkninger med ris til kollokvieholderen:</p>	
<p>Jeg stillede et eller flere spørgsmål til kollokviet:</p> <p>JA</p>	
Navn: Nikolaj Roager Christensen	Send til studkoll@phys.au.dk og

Studerterkollokvium F2022

Studienummer: 201805275 Dato: 20/03/22 Rapportnummer: 1/5	Kollokviumholder -(emailadresser kan findes på Brightspace) Filnavn: xxxxxx-yyyyy hvor xxxx er dit fulde navn og yyyyy er foredragsholderens fulde navn Emnefelt: Report form [+ dit navn]
---	---