

Отчет по лабораторной работе №1

Вариант №6

Цель работы

- Реализовать методы одномерной минимизации функции на практике, понять их отличие друг от друга и научиться разумно применять их.

Задачи, решаемые при выполнении работы

1. Реализовать алгоритмы одномерной минимизации функции без производной:
 - Методом Дихотомии;
 - Методом золотого сечения;
 - Методом Фибоначчи;
 - Методом парабол;
 - Комбинированным методом Брента;
2. Сравнить методы по количеству итераций и количеству вычислений функций;
3. Протестировать реализованные алгоритмы.

Описание задачи

Весьма неприятно оказываться в ситуации, где ты со всех сторон окружен радиацией. Наверное не хотелось бы оставаться в ней долго. Именно так и подумал обычный инженер с дозиметром в руках после аварии на АЭС, где он работал до этого несчастного случая. Чтобы понять куда ему дальше двигаться и поскорее убраться от источника излучения, он решил сделать замеры направленного эквивалента дозы вокруг себя. Инженер он был опытный, и в его голове сразу возникла модельная функция этой величины от угла его первоначального направления движения:

$$y(x) = \sin(x) \cdot x^2$$

Ему нужно быстро сообразить в каком направлении двигаться наиболее безопасно.

Теоретические значения:

$a = -3$
 $b = -1$
 $x = -2.289$
 $y(x) = -3.945$

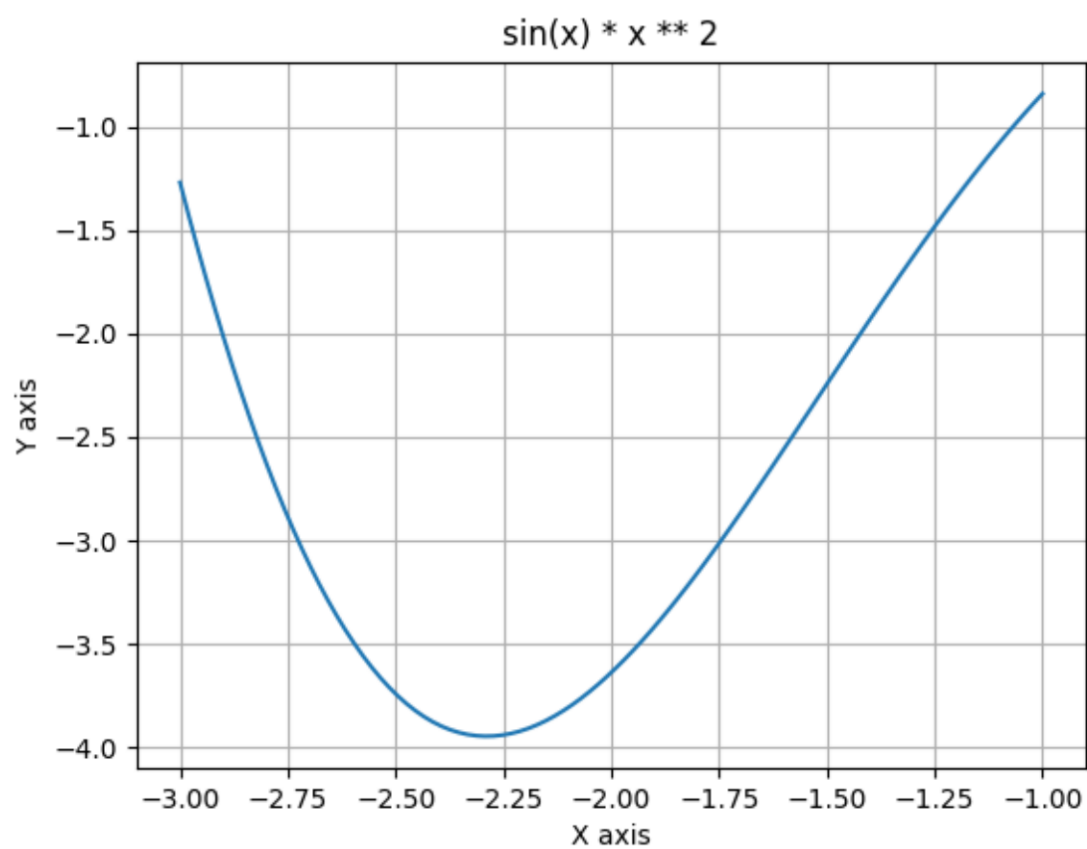
Описание задачи на Python с построением графика функции

```
class Optimization:
    def __init__(self, function, a, b, epsilon):
        self.function = function
        self.a = a
        self.b = b
        self.epsilon = epsilon
        self.epsilon = [1e-5, 1e-4, 1e-3, 1e-2, 1e-1]
        self.ratio = 0.61803398874
        self.u = lambda x1, x2, x3, f1, f2, f3: x2 - ((x2 - x1) ** 2 *
(f2 - f3) - (x2 - x3) ** 2 * (f2 - f1)) / (
            2 * ((x2 - x1) * (f2 - f3) - (x2 - x3) * (f2 - f1))) \
            if (2 * ((x2 - x1) * (f2 - f3) - (x2 - x3) * (f2 - f1))) != 0
\
            else None
```

```
def plot_function(self):
    vectorize_function = np.vectorize(self.function)
    array = np.linspace(self.a, self.b, 100)
    plt.title("sin(x) * x ** 2")
    plt.xlabel("X axis")
    plt.ylabel("Y axis")
    plt.grid()
    plt.plot(array, vectorize_function(array))
    plt.show()
```

```
optimization = Optimization(lambda x: sin(x) * x ** 2, -3, -1, 1e-5)
optimization.plot_function()
```

График функции на заданном отрезке [-3; -1]:



1. Метод Дихотомии

Метод Дихотомии заключается в определении корня уравнения на отрезке при помощи двух точек, отстоящих на величину $\delta < 2\varepsilon$ в обе стороны от середины интервала неопределенности. На каждой итерации рассчитываются значения функций в обеих точках, после чего одна из точек (или обе, если значения функций совпали) сдвигается.

Алгоритм на языке Python:

```
def calculate_dichotomy(self):
    print('dichotomy method')
    a = self.a
    b = self.b
    prev_length = b - a
    iterations = 0
    while (b - a) / 2 > self.epsilon:
        x1 = (a + b) / 2 - self.epsilon / 3
        x2 = (a + b) / 2 + self.epsilon / 3
        if self.function(a) < self.function(b):
            b = x2
        elif self.function(a) > self.function(b):
            a = x1
        else:
            a = x1
            b = x2
        iterations += 1
        print(iterations, ': ', b - a, ' ', (b - a) / prev_length)
        prev_length = b - a
    x = (a + b) / 2
    print('x = ', x)
    print('f(x) = ', self.function(x))
    print('iterations = ', iterations, '\n')
    return iterations
```


x = -2.2889280224990842
f(x) = -3.9453016252720152
iterations = 18

Длина отрезка и её отношение к предыдущей длине на каждой итерации:

dichotomy method		
1 :	1.0000033333333334	0.5000016666666667
2 :	0.5000049999999998	0.500003333322222
3 :	0.25000583333333326	0.5000066666000007
4 :	0.12500624999999976	0.5000133330222287
5 :	0.06250645833333346	0.5000266653334019
6 :	0.03125656250000031	0.5000533278227955
7 :	0.01563161458333351	0.5001066442713704
8 :	0.00781914062500011	0.5002132430604391
9 :	0.00391290364583341	0.5004263043080076
10 :	0.00195978515625006	0.5008518822938317
11 :	0.0009832259114581632	0.5017008667110793
12 :	0.0004949462890624368	0.5033902008628024
13 :	0.0002508064778643515	0.5067347374993908
14 :	0.00012873657226553092	0.5132904594878845
15 :	6.770161946612063e-05	0.5258926680638961
16 :	3.718414306641549e-05	0.5492356513720213
17 :	2.192540486678496e-05	0.5896439465506431
18 :	1.429603576674765e-05	0.6520306399634551

2. Метод Золотого Сечения

$$\frac{b-a}{b-x_1} = \frac{b-a}{x_2-a} = \Phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2} = 1.618\dots$$


$$x_1 = b - \frac{(b-a)}{\Phi}$$
$$x_2 = a + \frac{(b-a)}{\Phi}$$

На первой итерации заданный отрезок делится двумя симметричными относительно его центра точками и рассчитываются значения в этих точках. После чего тот из концов отрезка, к которому среди двух вновь поставленных точек ближе оказалась та, значение в которой минимально, сохраняют, другой отбрасывают. На следующей итерации ищем всего одну новую точку. Работа метода завершается по достижении заданной точности

Алгоритм на языке Python:

```
def calculate_golden_ratio(self):
    print('golden ratio method')
    a = self.a
    b = self.b
    prev_length = b - a
    iterations = 0
    x1 = b - (b - a) * self.ratio
    x2 = a + (b - a) * self.ratio
    f1 = self.function(x1)
    f2 = self.function(x2)
    while (x2 - x1) / 2 > self.epsilon:
        if f1 < f2:
            b = x2
            x2 = x1
            x1 = b - (b - a) * self.ratio
            f2 = f1
            f1 = self.function(x1)
        else:
            a = x1
            x1 = x2
            x2 = a + (b - a) * self.ratio
            f1 = f2
            f2 = self.function(x2)
        iterations += 1
    print(iterations, ': ', b - a, ' ', (b - a) / prev_length)
    prev_length = b - a
    x = (a + b) / 2
    print('x = ', x)
    print('f(x) = ', self.function(x))
    print('iterations = ', iterations, '\n')
    return iterations
```

x = -2.288945230448066
f(x) = -3.9453016242673313
iterations = 21

Длина отрезка и её отношение к предыдущей длине на каждой итерации:

```
golden ratio method
1 : 1.23606797748 0.61803398874
2 : 0.7639320224757491 0.6180339887400002
3 : 0.47213595497690264 0.6180339887400002
4 : 0.2917960674819442 0.61803398874
5 : 0.18033988748451213 0.6180339887399998
6 : 0.11145618002079027 0.6180339889053236
7 : 0.06888370750797268 0.6180339887400015
8 : 0.04257247251035201 0.6180339887400025
9 : 0.026311234980718634 0.6180339883787755
10 : 0.016261237503809145 0.6180339887400073
11 : 0.010049997476327732 0.6180339887400053
12 : 0.0062112400271217005 0.6180339887399938
13 : 0.003838757448983543 0.6180339887399956
14 : 0.00237248257800049 0.6180339887399489
15 : 0.001466274870897788 0.6180339887399945
16 : 0.0009062077171564376 0.6180339956324656
17 : 0.0005600671700611848 0.6180339887400242
18 : 0.000346140553308949 0.6180339998702918
19 : 0.0002139266268263995 0.6180339887405754
20 : 0.00013221393032303297 0.6180340067266333
21 : 8.171270272461229e-05 0.6180339887405731
```

3. Метод Фибоначчи

В силу того, что в бесконечности отношение соседних чисел Фибоначчи стремится к золотому сечению, одноименный метод может быть трансформирован в так называемый метод Фибоначчи. Однако при этом в силу свойств чисел Фибоначчи количество итерации строго ограничено.

Алгоритм на языке Python:

```
def calculate_fibonacci(self, n):
    print('fibonacci method')
    a = self.a
    b = self.b
    prev_length = b - a
    sequence = self.get_fibonacci_sequence(n)
    x1 = a + (b - a) * (sequence[n - 1] / sequence[n + 1])
    x2 = a + (b - a) * (sequence[n] / sequence[n + 1])
    f1 = self.function(x1)
    f2 = self.function(x2)
    iterations = 0
    while n > 0:
        n -= 1
        if f1 < f2:
            b = x2
            x2 = x1
            x1 = a + (b - x2)
            f2 = f1
            f1 = self.function(x1)
        else:
            a = x1
            x1 = x2
            x2 = b - (x1 - a)
            f1 = f2
            f2 = self.function(x2)
        iterations += 1
    print(iterations, ': ', b - a, ' ', (b - a) / prev_length)
    prev_length = b - a
    x = (a + b) / 2
    print('x = ', x)
    print('f(x) = ', self.function(x))
    print('iterations = ', iterations, '\n')
    return iterations
```

x = -2.2889293451987593

f(x) = -3.9453016252837054

iterations = 27

Длина отрезка и её отношение к предыдущей длине на каждой итерации:

fibonacci method

1 :	1.2360679775086452	0.6180339887543226
2 :	0.7639320224913553	0.6180339887383033
3 :	0.4721359550172899	0.6180339887802421
4 :	0.29179606747406517	0.6180339886704443
5 :	0.18033988754322472	0.618033988957899
6 :	0.11145617993084045	0.6180339882053332
7 :	0.06888370761238427	0.6180339901755759
8 :	0.04257247231845618	0.6180339850174132
9 :	0.026311235293928092	0.6180339985216585
10 :	0.016261237024528086	0.6180339631670859
11 :	0.010049998269400007	0.6180340557265609
12 :	0.006211238755128079	0.6180338134027256
13 :	0.0038387595142719277	0.618034447814874
14 :	0.0023724792408561513	0.6180327869030691
15 :	0.0014662802734157765	0.6180371352318528
16 :	0.0009061989674403748	0.6180257511951224
17 :	0.0005600813059754017	0.6180555552357253
18 :	0.000346117661464973	0.6179775289271559
19 :	0.0002139636445104287	0.6181818159894211
20 :	0.00013215401695454432	0.6176470645605546
21 :	8.180962755588439e-05	0.6190476040090679
22 :	5.034438939865993e-05	0.6153846546272262
23 :	3.146523815722446e-05	0.6249998963749872
24 :	1.8879151241435466e-05	0.6000002652800766
25 :	1.2586086915788997e-05	0.6666659297778909
26 :	6.293064325646469e-06	0.5000016580015783
27 :	6.293022590142527e-06	0.9999933680156785

4. Метод Парабол

Поскольку в данной ситуации функция унимодальна, мы можем аппроксимировать ее при помощи квадратичной функции, так, чтобы вершина параболы и искомая точка экстремума совпали. Если известно, что парабола проходит через три различные точки x_1 , x_2 , x_3 , то ее вершину u можно вычислить. Если $x_1 < x_2 < x_3$, а также $f_2 < f_1$ и $f_2 < f_3$, тогда вершина параболы u гарантированно попадает в интервал (x_1, x_3) . В рамках метода парабол целевая функция приближается параболой, соответственно, в качестве приближения к точке минимума выбирается вершина параболы.

Алгоритм на языке Python:

```
def calculate_parabola(self):
    print('parabola method')
    x1 = self.a
    x3 = self.b
    x2 = (x3 + x1) / 2
    x_i = 0
    prev_length = x3 - x1
    iterations = 0
    f1 = self.function(x1)
    f2 = self.function(x2)
    f3 = self.function(x3)
    u = self.u(x1, x2, x3, f1, f2, f3)
    fu = self.function(u)
    while abs(x_i - u) >= self.epsilon:
        x_i = u
        iterations += 1
        if fu <= f2:
            if u >= x2:
                x1 = x2
                f1 = f2
            else:
                x3 = x2
                f3 = f2
            x2 = u
            f2 = fu
        else:
            if x2 < u:
                x3 = u
                f3 = fu
            else:
                x1 = u
                f1 = fu
    print(iterations, ': ', x3 - x1, ' ', (x3 - x1) / prev_length)
    prev_length = x3 - x1
    u = self.u(x1, x2, x3, f1, f2, f3)
    fu = self.function(u)
```

Длина отрезка и её отношение к предыдущей длине на каждой итерации:

1 :	1.0	0.5	
2 :	0.9584908641085947	0.9584908641085947	
3 :	0.7682177231322398	0.8014867453605719	
4 :	0.7445388062904468	0.96917681520644	
5 :	0.7202872200630677	0.9674273711155379	
6 :	0.7153961177488282	0.9932095111810935	
7 :	0.7124296987141672	0.9958534594177061	
8 :	0.711640219720719	0.9988918499679715	
9 :	0.7112634784396801	0.9994706014772651	
10 :	0.711146675524954	0.9998357810877873	
11 :	0.7110972604509165	0.9999305135273239	

5. Метод Брента

Метод Брента эффективно комбинирует две стратегии: надежность и гарантию сходимости метода золотого сечения, и суперлинейную скорость сходимости метода парабол. Эффективное использование данных методов на различных итерациях позволяет нивелировать их недостатки (неустойчивость метода парабол на начальных этапах, линейную скорость сходимости метода золотого сечения).

```
def calculate_brent(self):
    print('brent combined method')
    a = self.a
    b = self.b
    iterations = 0
    x = w = v = a + self.ratio * (b - a)
    d = e = b - a
    prev_length = 1
    fx = self.function(x)
    fw = self.function(x)
    fv = self.function(x)
    while max(abs(x - a), abs(b - x)) >= self.epsilon:
        g = e / 2
        e = d
        u = self.u(x, w, v, fx, fw, fv)
        if u is None:
            if x >= (a + b) / 2:
                u = x - self.ratio * (x - a)
                e = x - a
            else:
                u = x + self.ratio * (b - x)
                e = b - x

        d = abs(u - x)
        fu = self.function(u)
        if fu > fx:
            if u >= x:
                b = u
            else:
                a = u
            if fu <= fw or w == x:
                fv = fw
                v = w
                w = u
                fw = fu
            else:
                if fu <= fv or x == v or v == w:
                    v = u
                    fv = fu
        else:
            if u >= x:
                a = x
            else:
```

```

        b = x

    fv = fw
    fw = fx
    fx = fu
    v = w
    w = x
    x = u
    iterations += 1

    print(iterations, ': ', b - a, ' ', (b - a) / prev_length)
    prev_length = b - a

print('x = ', x)
print('f(x) = ', self.function(x))
print('iterations = ', iterations, '\n')
return iterations

```

x = -2.288929728073737

f(x) = -3.9453016252843254

iterations = 9

Длина отрезка и её отношение к предыдущей длине на каждой итерации:

```

brent combined method
1 : 1.23606797748 1.23606797748
2 : 0.7639320224757491 0.6180339887400002
3 : 0.47213595497690264 0.6180339887400002
4 : 0.25524550582765615 0.5406186568446011
5 : 0.2508573332152384 0.9828080318272844
6 : 0.013613346749189237 0.05426728640820252
7 : 0.011954854570733975 0.8781716054831237
8 : 3.623723983947613e-05 0.0030311736228215216
9 : 4.4088546444776e-06 0.12166640351218695

```

Сравнение методов

Таблица 1: Зависимость x от ϵ для каждого метода

<u>epsilon</u>	<u>dichotomy</u>	<u>g_ratio</u>	<u>fibonacci</u>	<u>parabola</u>	<u>brent</u>
<u>1e-1</u>	-2.3020833333	-2.1458980337	-2.2889327304	-2.2554611937	-2.2889615663
<u>1e-2</u>	-2.2919921875	-2.2705098312	-2.2889327304	-2.2846038822	-2.2889297379
<u>1e-3</u>	-2.2884780273	-2.2879573100	-2.2889327304	-2.2883597802	-2.2889297379
<u>1e-4</u>	-2.2888697652	-2.2889704810	-2.2889327304	-2.2889027395	-2.2889297379
<u>1e-5</u>	-2.2889280224	-2.2889452304	-2.2889327304	-2.2889259906	-2.2889297280

Таблица 2: Зависимость кол-ва итераций от ϵ для каждого метода

<u>epsilon</u>	<u>dichotomy</u>	<u>g_ratio</u>	<u>fibonacci</u>	<u>parabola</u>	<u>brent</u>
<u>1e-1</u>	4	2	27	2	6
<u>1e-2</u>	8	7	27	4	8
<u>1e-3</u>	11	12	27	6	8
<u>1e-4</u>	14	17	27	9	8
<u>1e-5</u>	18	21	27	11	9

Вывод:

Использование всех пяти методов позволило нам верно определить минимум функции эквивалента дозы радиации на заданном интервале, что дает нам право говорить о верности реализации представленных для исследования методов оптимизации. Быстрее и точнее всего справится с поставленной задачей нахождения безопасного направления выхода из радиоактивной зоны позволил метод Брента, которому понадобилось на это 9 итераций.

