

Υπολογισμός τριγώνων σε αραιά γραφήματα

Νίκος Τζάτσης 9701

Παράλληλα και Διανεμημένα Συστήματα

21 / 9 / 21

Λήψη Αραιών Πινάκων Γειτνίασης

Για να πάρουμε τους αραιούς CSC πίνακες γειτνίασης με format Matrix Market τροποποιήσαμε ελαφρώς το `example_read.c` από το <https://math.nist.gov/MatrixMarket/mmio-c.html> , ώστε να διαβάζει δυαδικούς πίνακες. Έτσι, πήραμε τον κάτω τριγωνικό πίνακα σε μορφή COO και με βάση αυτόν φτιάξαμε τον πάνω τριγωνικό σε μορφή COO. Μετά μετατρέψαμε τους δύο πίνακες σε μορφή CSC και έπειτα τους ενώσαμε για να πάρουμε ολόκληρο τον πίνακα γειτνίασης σε μορφή CSC. Για την μετατροπή πινάκων από COO σε CSC χρησιμοποιήθηκε η `coo2csc()` συνάρτηση, που βρίσκεται στο codebase του docker του μαθηματος, καθώς και μικρές τροποποιήσεις της.

Σειριακή Υλοποίηση της Συνάρτησης `masked_sparse_matrix_matrix_product()`

Σύμφωνα με την εκφώνηση της εργασίας χρειάζεται να βρούμε τις τιμές του πίνακα γινομένου C μόνο στις μη μηδενικές θέσεις του πίνακα γειτνίασης A . Επειδή επιπλέον ο πίνακας A είναι συμμετρικός, οπότε και ο πίνακας A^2 θα είναι συμμετρικός, αρκεί να βρούμε τις τιμές του πίνακα C μόνο στις μη μηδενικές τιμές του κάτω (ή πάνω) τριγωνικού πίνακα γειτνίασης. Έτσι, διατρέχουμε τον κάτω τριγωνικό πίνακα του A και για κάθε στοιχείο (i,j) που παίρνουμε, βρίσκουμε πόσα μη μηδενικά στοιχεία έχουν στα ίδια σημεία οι στήλες i και j . Ο αριθμός αυτών των μη μηδενικών στοιχείων είναι η τιμή του στοιχείου $C(i,j)$. Πλέον έχουμε τον κάτω τριγωνικό πίνακα του C σε μορφή COO και μπορούμε εύκολα να τον μετατρέψουμε σε μορφή CSC όπως περιγράψαμε παραπάνω. Τέλος τυπώνουμε τον αριθμό των τριγώνων (που είναι το άθροισμα των μη μηδενικών στοιχείων του πίνακα C δια του 6) ώστε να ελέγξουμε την ορθότητα των αποτελεσμάτων μας.

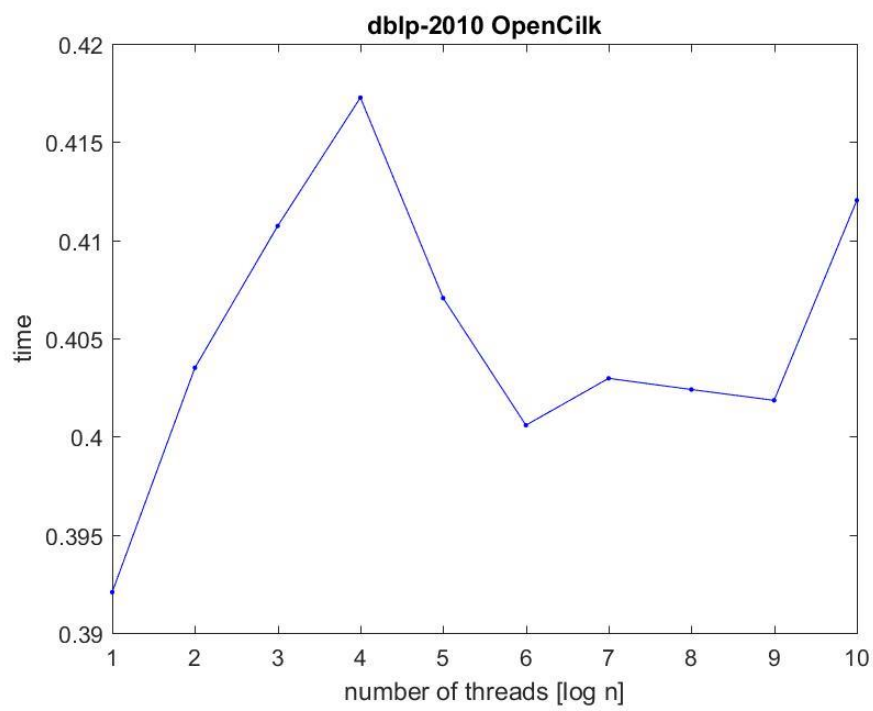
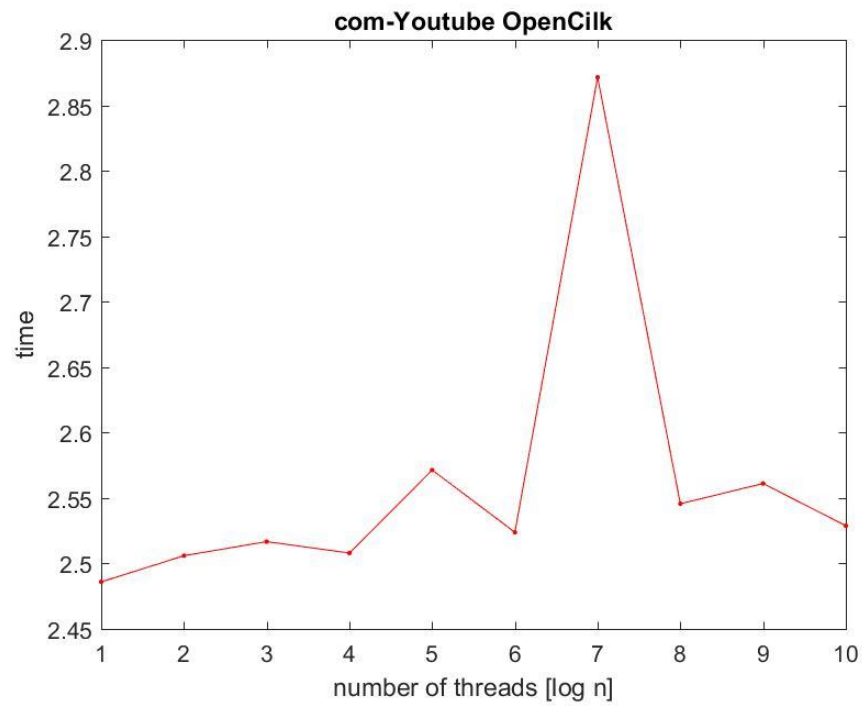
Οι επιδόσεις της σειριακής υλοποίησης ήταν.

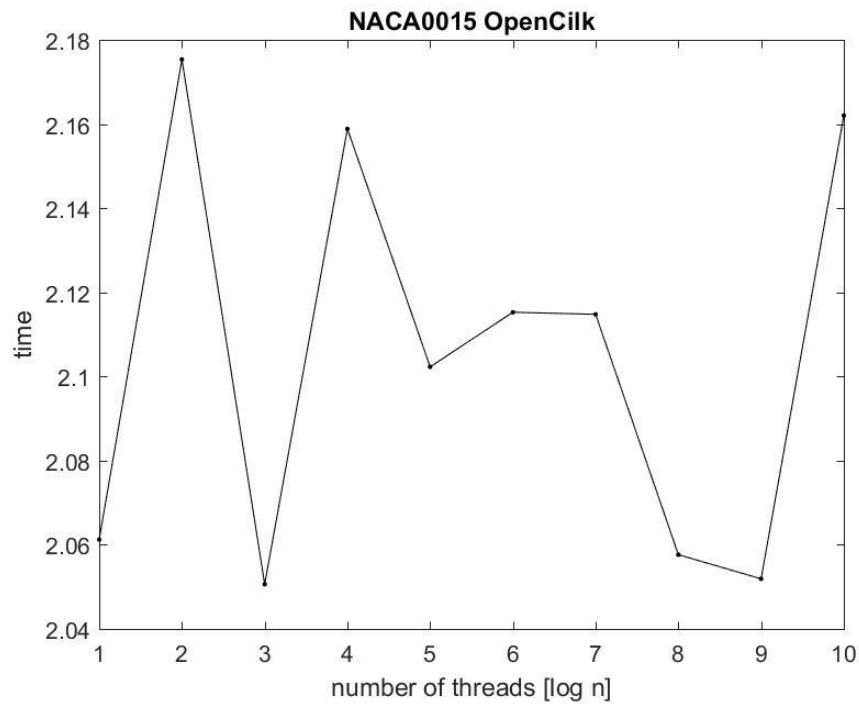
- Com-Youtube: 6.0981s
- Dblp-2010: 0.38416s
- NACA0015: 2.3232s

Παράλληλη Υλοποίηση

- **OpenCilk**

Για την παράλληλη υλοποίηση με OpenCilk, απλά αντικαταστήσαμε τις `for`, που είχαμε για να διατρέχουμε τον κάτω τριγωνικό του πίνακα A , με `cilk_for` και επιπλέον ορίσαμε μεταβλητό `grainsize` με βάση τα `threads` που θα θέλαμε να έχουμε κάθε φορά. Παρακάτω φαίνονται μερικά διαγράμματα με τις επιδόσεις σε χρόνο της υλοποίησής μας συναρτήσει των `threads` για διάφορα γραφήματα.

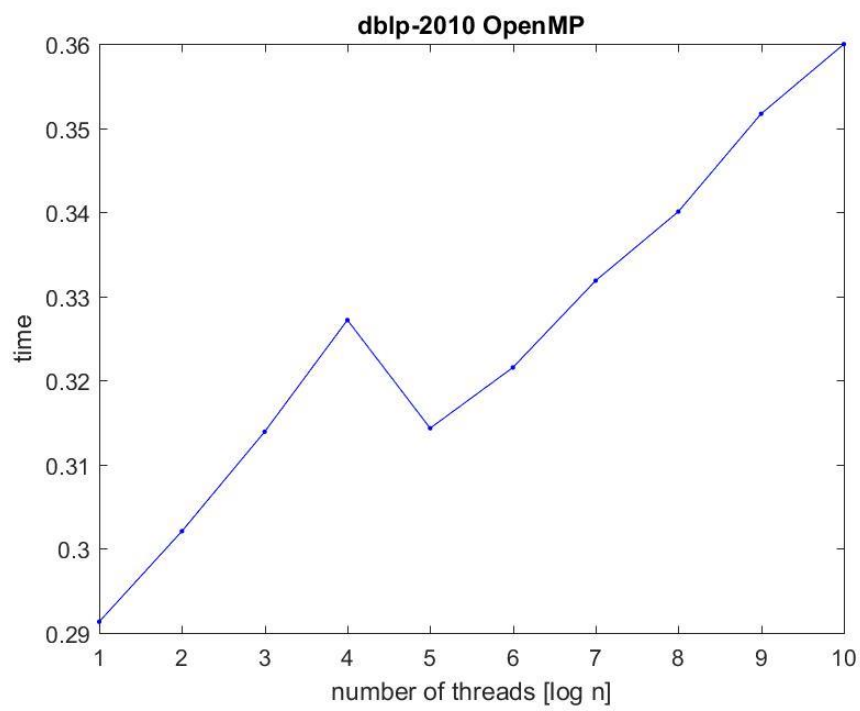
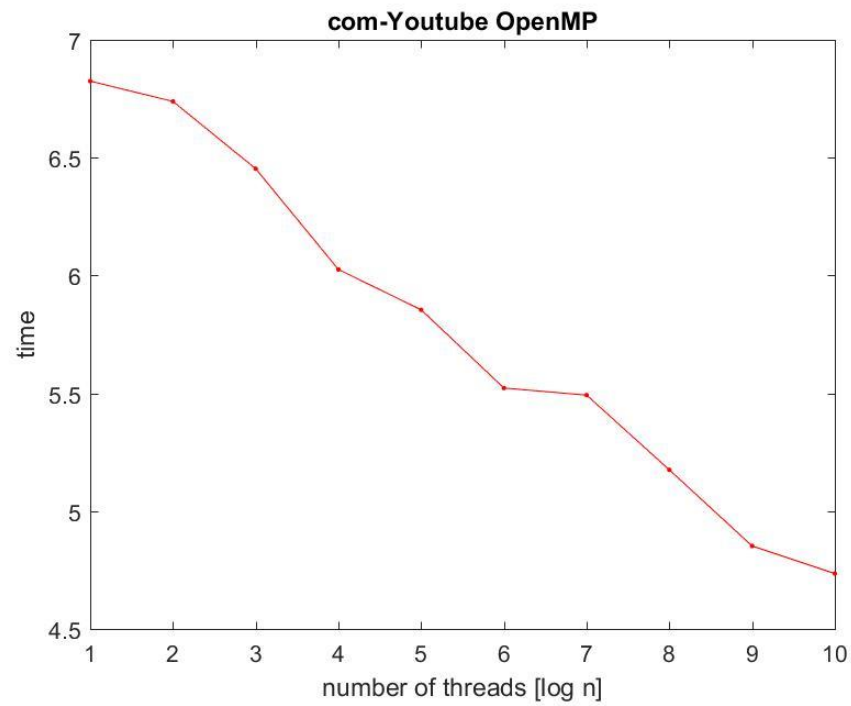


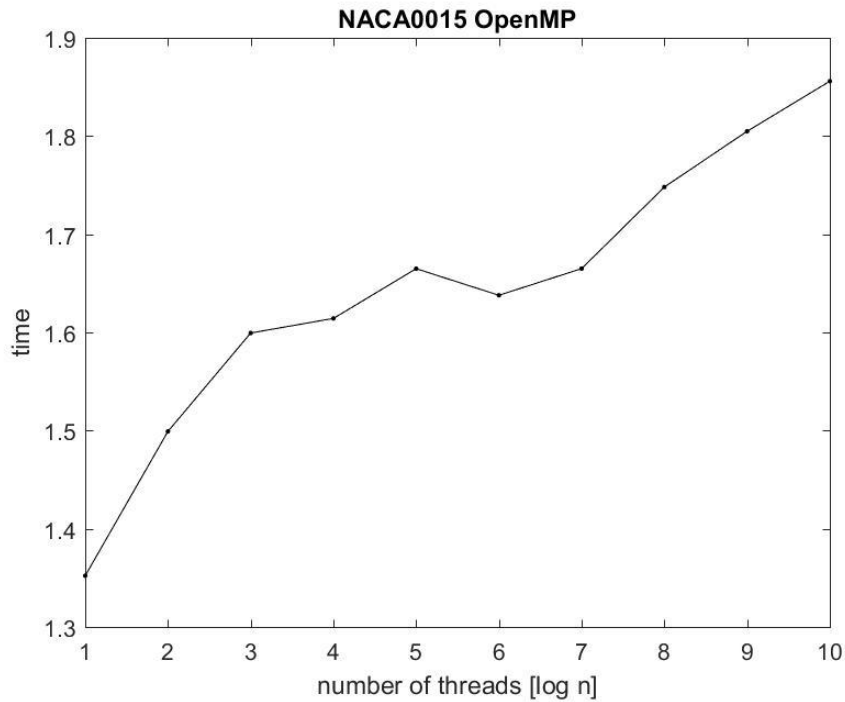


Παρατηρούμε ότι δεν υπάρχει κάποια βελτίωση με βάση τον αριθμό των threads.

- **OpenMP**

Για την OpenMP υλοποίηση αντικαταστήσαμε τις for με `#pragma omp parallel for` και θέσαμε επίσης `omp_set_num_threads(NUM_OF_THREADS)` για να ελέγχουμε πόσα threads θα έχουμε κάθε φορά. Παρακάτω έχουμε τα αποτελέσματα.

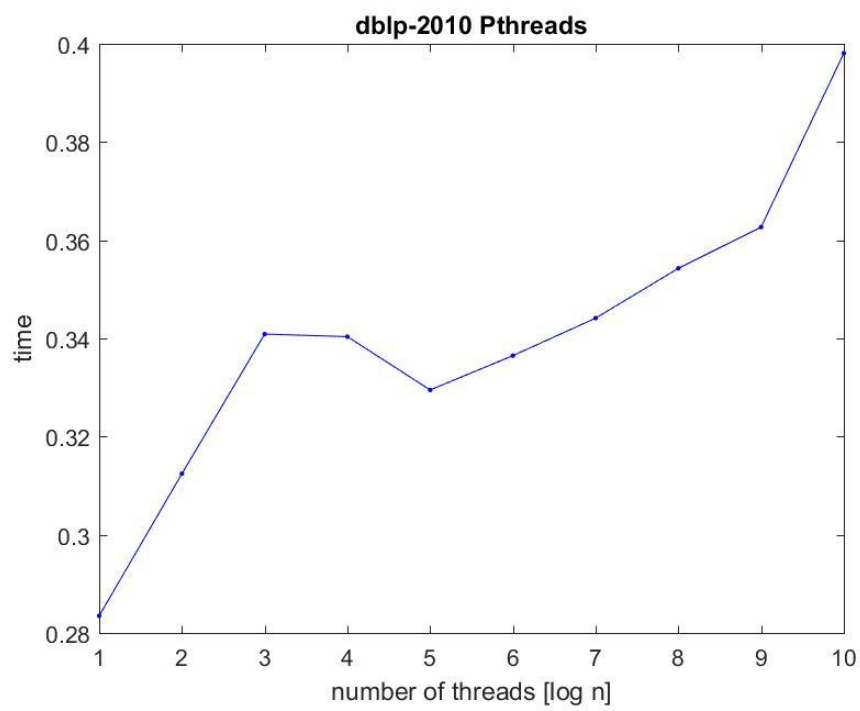
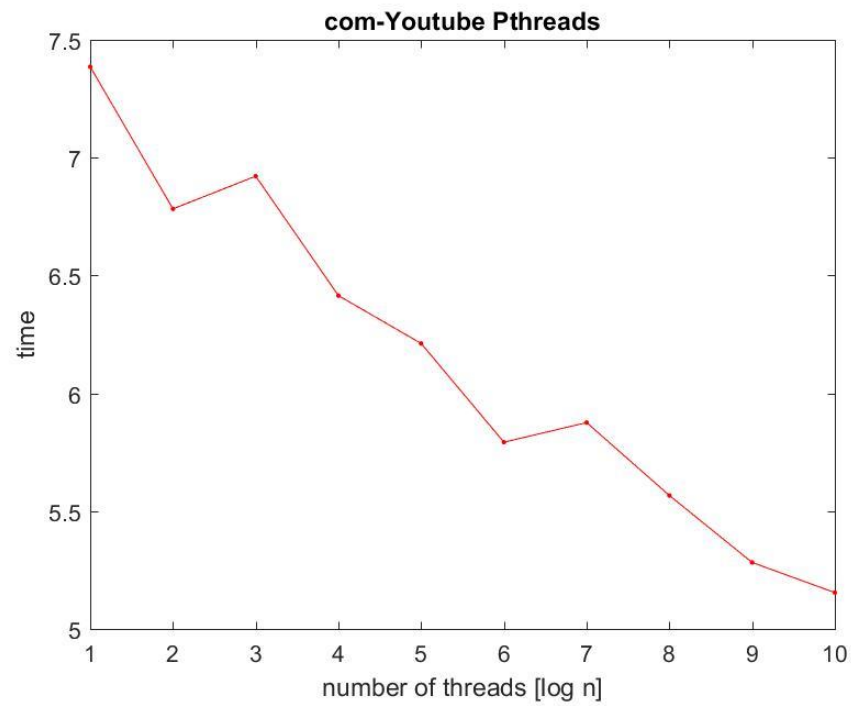


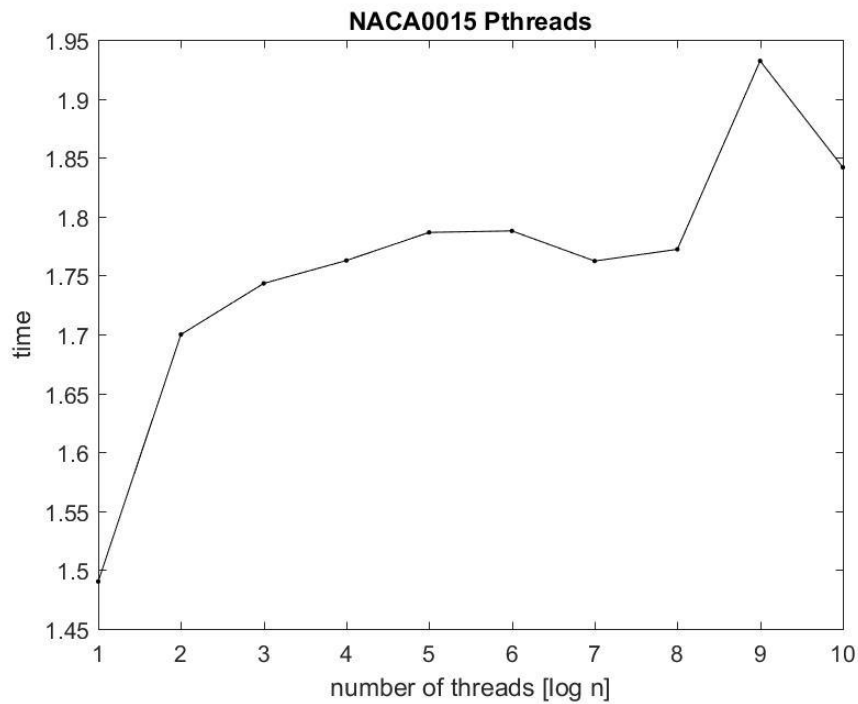


Παρατηρούμε ότι ενώ στο πρώτο διάγραμμα έχουμε απεριόριστη βελτίωση με την αύξηση των threads, στα άλλα δύο έχουμε επιβράδυνση.

- **Pthreads**

Για την υλοποίηση με Pthreads χωρίσαμε τον πίνακα C σε p μέρη και κάθε thread υπολόγιζε τα στοιχεία του C σε N/p στήλες, όπου p ο αριθμός των thread και N ο συνολικός αριθμός στηλών του C. Να σημειωθεί ότι η υλοποίηση στηρίχθηκε πάνω στο παράδειγμα `hello.c` που βρίσκεται στο docker του μαθήματος. Παρακάτω έχουμε τις επιδόσεις.





Και εδώ παρατηρούμε την ίδια συμπεριφορά στις επιδόσεις σε σχέση με τον αριθμό των threads όπως και στην υλοποίηση με OpenMP.

Να σημειωθεί πως όλοι οι χρόνοι είναι μετρημένοι σε δευτερόλεπτα, ενώ για την αποφυγή τυχόν data races χρησιμοποιήθηκε mutex σε όλες τις παράλληλες υλοποιήσεις. Τέλος, όλη η εργασία έγινε σε διπύρρηνο laptop.