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# Use Case Beschreibung

Unser ausgewählter Use Case bezieht sich auf die Auswertung von Social Media Posts auf der ehemaligen Plattform Twitter. Die Auswertung umfasst die Microbatch-Verarbeitung simulierter abgesetzter Posts und das Aggregieren der enthaltenen Hashtags, um die Verwendung dieser bezogen auf einen Zeitraum auswerten zu können. Somit kann z.B. eine Übersicht über die am meisten Verwendeten Hashtags erstellt werden. Als Beispieldaten wird folgender, öffentlich zugängliche Datensatz verwendet:

[Sentiment140 dataset with 1.6 million tweets (kaggle.com)](https://www.kaggle.com/datasets/kazanova/sentiment140/data)

# Aufbau

Dieses Kapitel beginnt mit einer Beschreibung der Architektur. Die Unterkapitel gehen daraufhin auf die einzelnen Bestandteile ein. Die Architektur orientiert sich am Big Data Engineering Lifecycle:

Transformation:

Abruf der Posts und Transformation durch Spark aus Kafka

Serving:

Bereitstellung der vorverarbeiteten Daten in einer MariaDB

Ingestion:

Aufnahme der Posts in Message Queue System Kafka

Generation:

Simulation mittels Python Programm

Das gesamte System wird mit Hilfe von Skaffold entwickelt. Um alles Komponenten zu starten ist deshalb nur ein Skaffold-Befehl nötig.

## Generation

In unserem Beispiel wird die Datengenerierung simuliert. Ein Python-Programm schreibt vorgegebene Posts aus einer Textdatei periodisch in den Ingestion Layer. Dieses Programm und die Beispieldaten befinden sich in einem eigenen Docker-Container. Bei den Beispieldaten wird der anfangs erwähnte Beispieldatensatz verwendet. Wir haben jedoch für eine bessere Beispielauswertung alle Posts herausgefiltert, welche keine Hashtags beinhalten.

Das simulierte Quellsystem pusht die Daten zu Big Data Analyse Systemen. Dieses Vorgehen ist besonders geeignet für Real-Time-Anforderungen, wie es unser Use Case verlangt.

Die Daten in Kafka, die Logs zu den Posts, haben folgendes JSON-Format (In den Klammern steht der JSON-Key):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID (id) | Datum (timestamp) | User (username) | Post-Text (text) |

## Ingestion

Die Umsetzung des Ingestion-Layers in unserer Kappa-Architektur basiert auf der Verwendung von Apache Kafka in Verbindung mit Apache ZooKeeper in einem Kubernetes-Cluster. Apache Kafka fungiert als Big Data Message Queue System und ermöglicht die Aufnahme von Daten in nahezu Echtzeit, wodurch eine effiziente Weiterverarbeitung gewährleistet wird. Diese Geschwindigkeit erfüllt unsere Anforderungen an den Use Case, und je nach genauer Konfiguration stehen uns bedingt historische Daten zur Verfügung.

Die Verwendung von Kafka in Verbindung mit ZooKeeper ermöglicht die Entkopplung von Erzeugern und Abnehmern, wobei Kafka mit mehreren Replikas für eine robuste Datenverfügbarkeit definiert ist. Das Follower-Leader-Prinzip in ZooKeeper gewährleistet eine zuverlässige Koordination zwischen den Kafka-Knoten.

Durch die Integration eines Zeitstempels in den Daten selbst ermöglicht uns Kafka, mit Event-Zeiten zu arbeiten. Die partitionsübergreifende Beibehaltung der Reihenfolge ist dank des Zeitstempels in den Daten selbst kein Problem. Diese Struktur unterstützt eine präzise und zeitabhängige Auswertung der Daten.

Des Weiteren bietet Kafka in Kombination mit ZooKeeper eine zuverlässige Grundlage für den Datenfluss in unserer Kappa-Architektur, wobei die Flexibilität von Kafka und die Konsistenz von ZooKeeper für eine optimale Datenverarbeitung sorgen. In unserem Usecase haben wir ZooKeeper als Headless-Service definiert, sodass die einzelnen ZooKeeper-Knoten direkt miteinander kommunizieren können. Dies hat den großen Vorteil, dass die interne Kommunikation effizient und ohne Umwege erfolgt.

## Stream Processing Layer

Als Trigger für unsere Microbatches wählen wir ein festes Intervall. Es werden die Zwischenergebnisse der einzelnen Microbatches aufsummiert. Diese werden einer Datenbank gespeichert. Structured Streaming wird somit angewendet. Apache Spark wird verwendet, da es diese Microbatch-Anforderungen gut umsetzen kann.

[Big Data Engineering - Big Data: Spark: Structured Streaming (farberg.de)](https://farberg.de/talks/big-data-eng/?05d%20-%20Structured%20Streaming.md#/8)

## Serving Layer

Die in Spark vorverarbeiteten Daten werden in einer MariaDB gespeichert.

Als Output-Mode wählen wir „Update Mode“. Aufgrund der Datenaggregation auf Tagesbasis können wir Append als Möglichkeit ausschließen. So werden neu erfasste und ausgewertete Posts mit Hashtags entsprechend passend einem Eintrag hinzugefügt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hashtag | Datum | Anzahl |
| #Elon | 18.12.2023 | 2 |
| #Tesla | 18.12.2023 | 5 |
| #Elon | 19.12.2023 | 15 |

# Reflexion

Herausforderungen, Lernerfahrungen

* Die Suche nach einem Use Case fiel uns einfach. Das Erkennen von Fake-Bewertungen oder Auswerten von Aktienkursen waren weitere Ideen. Mit dem bisherigen Wissen über Frameworks lassen sich diverse realistische Laborarbeiten verfassen.
* Gerade der Start und die Einigung auf eine Architektur / Deploymentmöglichkeit war etwas schwieriger. Wir wollten alles in einem Framework abbilden und haben und zwischen Helm und Skaffold schließlich für Skaffold entschieden. Dies bietet uns als Anfänger einen etwas direkteren Einstieg und ermöglicht auf für die Programmentwicklung ein einfacheres Deployment.
* Die Implementierung von Kafka und Zookeeper stellte uns vor einige Herausforderungen. Vor allem die Konfiguration und Integration erforderte ein tiefes Verständnis der Zusammenhänge zwischen den Kafka-Brokern und dem ZooKeeper-Ensemble. Das Einstellen der optimalen Parameter und das Sicherstellen einer stabilen Kommunikation zwischen den Komponenten erforderten eine intensive Recherche und einige Testläufe. In diesem Prozess lernten wir die Struktur der YAML-Dateien besser kennen und vor allem, wie Kafka und ZooKeeper zusammenarbeiten.
* Bei der ersten Überprüfung unserer Anwendung konnten wir feststellen, dass die Anzahl der aggregierten Hashtags nicht korrekt ist. Bei der Fehlernanalyse stellten wir dann schnell fest, dass unser Python-Publisher-Pod bei Vollendung immer neustartet und so erneut die Daten in das Kafka-Topic schreibt. Dieses Problem konnten wir durch eine Endlosschleife am Ende des Programms beheben, sodass nach der letzten gesendeten Nachricht keine Completion erreicht wird.