# POROČILO ZA 2. SEMINARSKO NALOGO PRI PREDMETU UMETNA INTELIGENCA

Šolsko leto 2020/21

Nik Prinčič (63190240)

1.	Priprav	a atributov	3				
2.	Vizualiz	zacija podatkov	4				
3.		atributov					
		rne verjetnosti razredov					
	3.2.	Ocena atributov z metriko Chi²					
	3.3.	Ocena atributov z metriko Relieff	8				
4.	Predsto	avitev dobljenih modelov	9				
	4.1. I	Klasifikacija					
	4.1.1.	Odločitveno drevo	9				
	4.1.						
	4.1.	,					
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.1.2.	Naključni gozdovi	13				
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	_ 1				
	4.1.		_ 1				
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.1.						
	4.1.3. 4.1.	KNN					
	4.1.						
	4.1.	,	14				
	4.1.						
	4.1.4.	Bagging					
	4.1.						
	4.1.	7	16				
	4.1.						
	4.1.5.	Extra Trees classifier (Extremely Randomized Trees)					
	4.1.		1				
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	18				
	4.1.6.	Klasifikacija z glasovanjem in uteženim glasovanjem	18				
	4.1.		18				
	4.1.7.	Klasifikacija z globoko nevronsko mrežo					
	4.1.	7.1. Klasifikacija z globoko nevronsko mrežo (atributi izbrani z metriko Chi²)	19				
	4.2. I	Regresija	19				
	4.2.1.	Regresijsko drevo	20				
		1.1. Regresijsko drevo (atributi izbrani z metriko RReliefF)					
			20				
	4.2.						
	4.2.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.2.2.	Regresijski naključni gozdovi	2:				
	4.2.	9 , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.2.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.2.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	4.2.3. 4.2.	9 ,	— 2: ت				
	4.2.		2				
	4.2.						
	4.2.4.	Regresija z glasovanjem in uteženim glasovanjem					
	4.2.		_ 24				
	4.2.5.	Regresija z globoko nevronsko mrežo					
	4.2.		25				
_	Zakliuč						

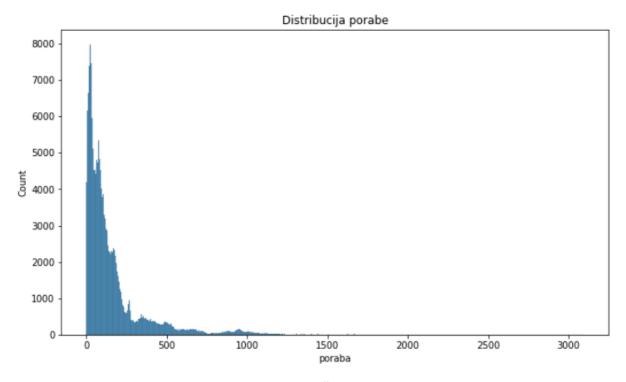
## 1. Priprava atributov

#### Dodal sem naslednje atribute:

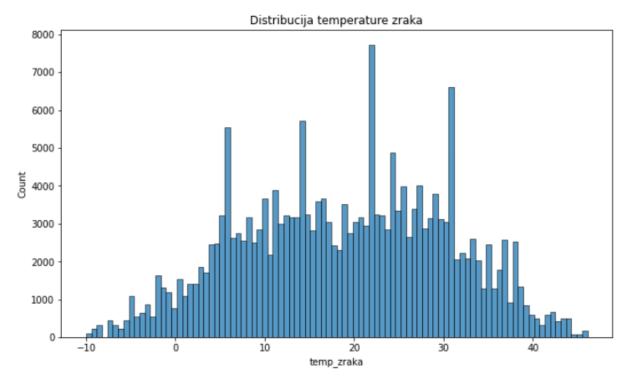
- datetime, ki hrani Datetime objekt
- vikend, binarna vrednost, kjer 1 predstavlja vikend (sobota, nedelja), 0 pa dan v tednu
- mesec, ki hrani zaporedno številko meseca v letu
- teden, ki hrani zaporedno številko tedna v letu
- dan, ki hrani zaporedno številko dneva v letu
- 7, 14, 21 in 28 dnevno premikajoče zaporedje (moving average) za vse zvezne atribute (temp\_zraka, temp\_rosisca, oblacnost, padavine, pritisk, hitrost\_vetra)

## 2. Vizualizacija podatkov

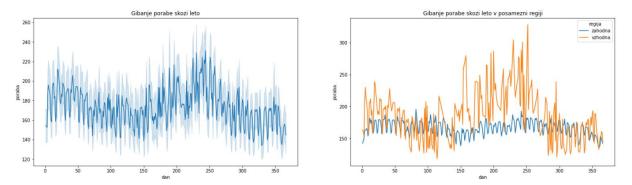
Kot prvi zanimiv podatek se mi je zdelo to, da poraba ni normalno porazdeljena.



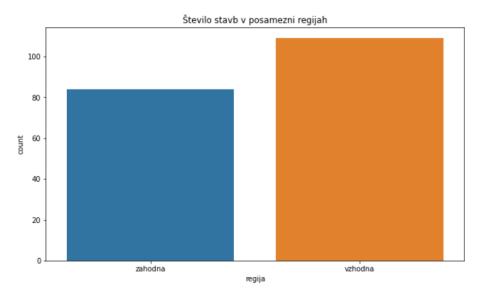
Nasprotno od porabe pa je temperatura zraka približno normalno porazdeljena.



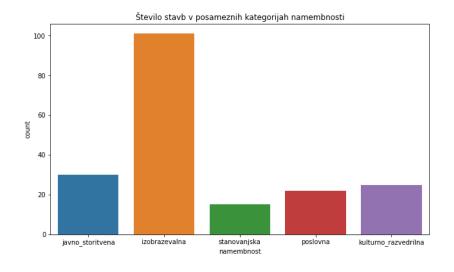
Gibanje porabe skozi leto pa najbolj narase nekje sredi jeseni, sicer pa je to naraščanje bolj opazno v vzhodni regiji.



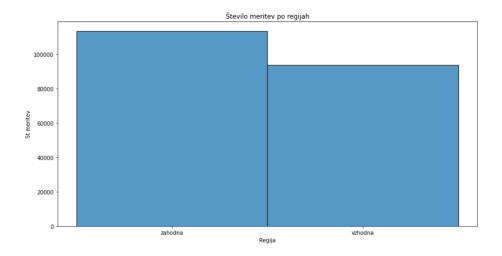
Zanimiv je tudi podatek, da stavbe v podatkovni množici niso enakomerno porazdeljene med regijami.



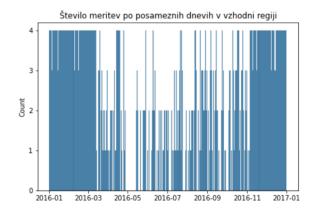
Podobno je tudi kar nekaj več izobraževalnih stavb kot pa drugih.

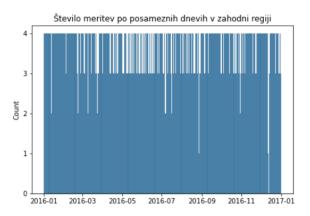


Tudi število meritev med regijama ni enako, v zahodni je bilo izvedenih več meritev.

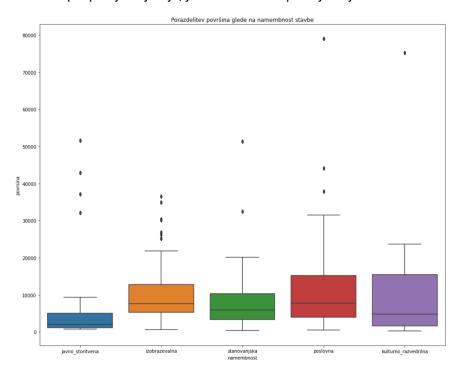


V podatkovni množici so vsi zapisi popolni (ni vrstice, ki bi imela NAN/NA), so pa podatki rahlo ne konsistentni, saj so obstajajo časovni intervali, ko se meritve niso izvajale štirikrat na dan, ali pa se sploh nekaj dni niso izvajale, sklepam, da bi v realnem svetu to lahko bila posledica nepravilnega delovanja senzorjev, omrežja, itd. Iz spodnjih histogramov lahko razberemo, da je na vzhodu od sredine marca pa do sredine novembra kar veliko manjkajočih meritev, posledica tega je tudi razvidna v zgornjem grafu, ki prikazuje število meritev v posamezni regiji.

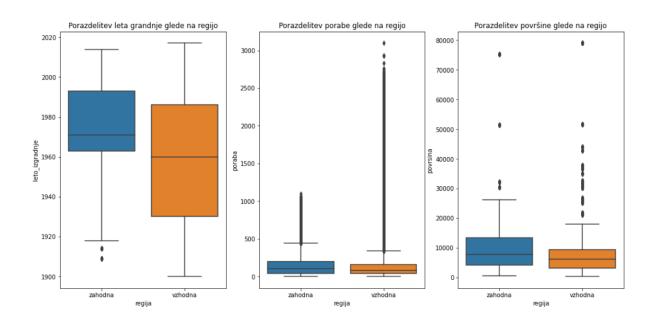




Nekako predvidljiva pa je distribucija površin stavb glede na namembnost, kjer so poslovne in izobraževalne stavbe v povprečju največje, javno storitvene pa najmanjše.



Zanimivo je tudi kako regija vpliva na leto izgradnje in površino stavb ter porabo.

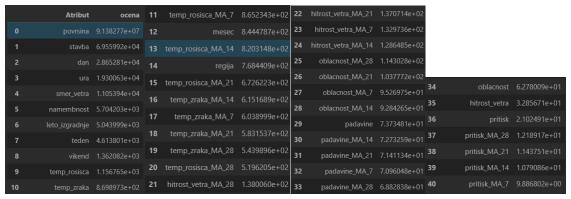


#### 3. Analiza atributov

## 3.1. Apriorne verjetnosti razredov

	norm_poraba	verjetnost razreda
1	SREDNJA	0.369635
2	NIZKA	0.233745
3	VISOKA	0.186957
0	ZELOVISOKA	0.132553
4	ZELONIZKA	0.077109

#### 3.2. Ocena atributov z metriko Chi<sup>2</sup>



#### 3.3. Ocena atributov z metriko Relieff

	Atribut	ocena									
0		15.486930	11	hitrost_vetra	1.414000	22	pritisk_MA_21	0.559929			
1	smer_vetra	10.200000	12	temp_rosisca_MA_14	1.362399	23	pritisk_MA_28	0.501043			
2		5.520000	13	temp_zraka_MA_7	1.294607	24	oblacnost_MA_7	0.430000			
3	dan	5.510000	14	temp_zraka_MA_14	1.096705	25	vikend	0.370000			
4	leto_izgradnje	4.370000	15	temp_rosisca_MA_21	1.058123	26	hitrost_vetra_MA_7	0.346679			
5	temp_zraka	3.844000	16	pritisk MA 7	0.973393	27	oblacnost_MA_14	0.302258	34	hitrost_vetra_MA_21	0.118676
6	stavba	3.400000	17	temp_zraka_MA_21	0.960891	28	namembnost	0.250000	35	padavine_MA_7	0.115000
•	SIGANG	3.400000	17	temp_zraka_wa_z r	0.900091	29	oblacnost_MA_21	0.229774	36	hitrost_vetra_MA_28	0.103323
7	temp_rosisca	3.257000	18	temp_zraka_MA_28	0.901109	30	oblacnost_MA_28	0.183398	37	padavine_MA_14	0.089643
8	pritisk	2.684000	19	temp_rosisca_MA_28	0.876530	31	hitrost_vetra_MA_14	0.172152	38	padavine_MA_21	0.060630
9	temp_rosisca_MA_7	1.712107	20	teden	0.770000	32	padavine	0.150000	39	padavine_MA_28	0.057885
10	oblacnost	1.560000	21	pritisk_MA_14	0.736118	33	mesec	0.140000	40	regija	0.020000

## 4. Predstavitev dobljenih modelov

#### 4.1. Klasifikacija

Pri klasifikacijskih problemih sem najprej sestavil modele na osnovi ocene Relieff in nato še z uporabo ocene Chi<sup>2</sup> in pri vseh modelih dobil boljšo natančnost z uporabo slednje. Vse modele sem gradil na način, da sem model najprej zgradil na 5 do n najbolje ocenjenih atributih in nato kot končni model izbral tistega ki je imel najboljšo natančnost.

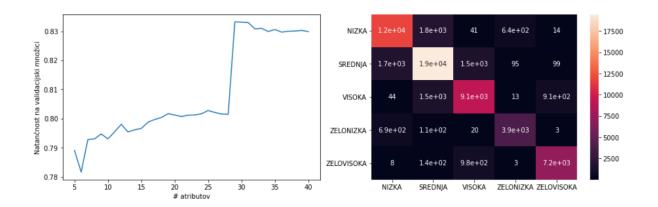
Pri nekaterih vrstah modelov (tisti, ki za učenje potrebujejo veliko časa), pa sem uporabil samo oceno Chi<sup>2</sup>, saj mi je v vseh prejšnjih modelih dala boljšo natančnost.

Ko sem uporabljal metodo ocenjevanja atributov Chi² sem vse atribute, ki so lahko potencialno negativni transformiral tako, da sem jim prištel nek teoretičen maksimum. Za padavine sem uporabil +1 ter za temp\_zraka in temp\_rosisca sem uporabil +100.

#### 4.1.1. Odločitveno drevo

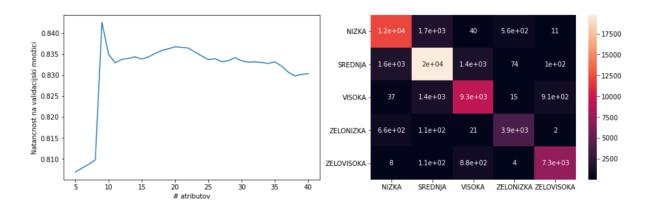
#### 4.1.1.1. Odločitveno drevo (atributi izbrani z metriko Relieff)

Najboljša natančnost na validacijski množici: 0.8332354206446769 (# atributov: 29)
Natančnost na testni množici: 0.832726159004449
Izbrani atributi:
['ura', 'stavba', 'povrsina', 'leto\_izgradnje', 'temp\_zraka', 'temp\_rosisca', 'oblacnost', 'padavine', 'pritisk', 'smer\_vetra', 'hitrost\_vetra',
'teden', 'dan', 'vikend', 'temp\_zraka\_MA\_7', 'temp\_zraka\_MA\_14', 'temp\_zraka\_MA\_21', 'temp\_zraka\_MA\_28', 'temp\_rosisca\_MA\_7', 'temp\_rosisca\_MA\_7', 'pritisk\_MA\_7', 'pritisk\_MA\_7', 'pritisk\_MA\_14', 'pritisk\_MA\_7', 'pritisk\_MA\_14', 'pritisk\_M



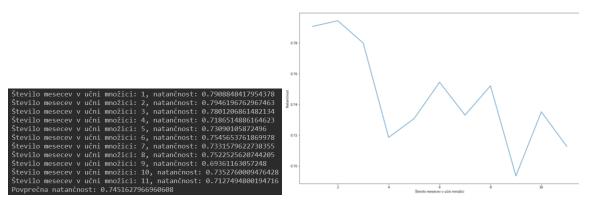
#### 4.1.1.2. Odločitveno drevo (atributi izbrani z metriko Chi²)

```
Najboljša natancnost na validacijski množici: 0.8425619572037097 (# atributov: 9)
Natancnost na testni množici: 0.845766974015088
Izbrani atributi:
['ura', 'stavba', 'namembnost', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'smer_vetra', 'teden', 'dan', 'vikend']
```



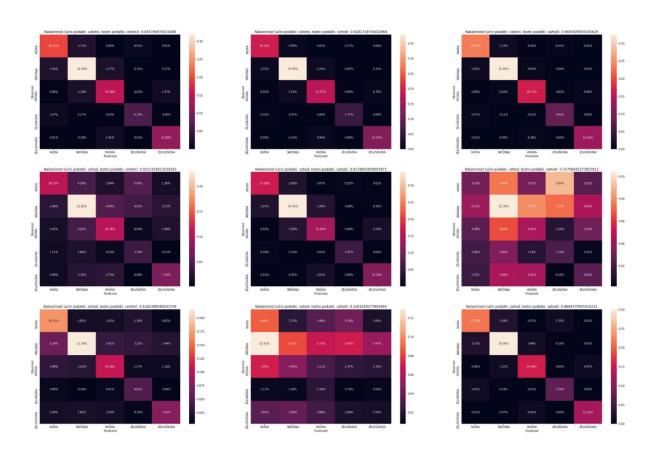
# 4.1.1.3. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)

Za ovrednotenje sem izbral model, ki mi je pri navadnem ovrednotenju dal boljše rezultate.



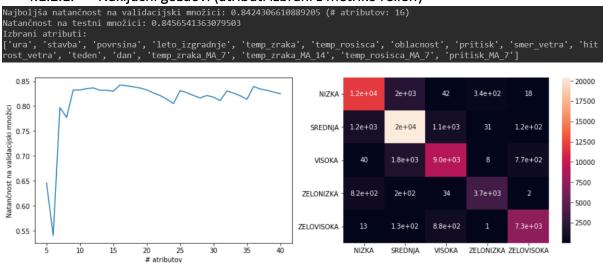
#### 4.1.1.4. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regij

Iz spodnjih matrik zmot lahko opazimo, da je do največ napačnih napovedi prišlo ko se je model učil na podatkih iz vzhodne regije in napovedoval na podatkih iz zahodne ter ko so ti podatki bili v obratnih vlogah (testni/učni), najmanj napak pa ko se je učil na celotnih podatkih in napovedoval na podatkih iz zahodne regije.



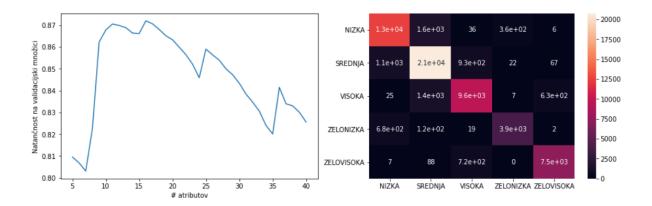
### 4.1.2. Naključni gozdovi

#### 4.1.2.1. Naključni gozdovi (atributi izbrani z metriko relieff)

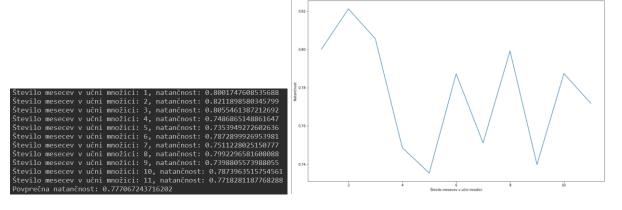


#### 4.1.2.2. Naključni gozdovi (atributi izbrani z metriko Chi²)

```
Najboljša natančnost na validacijski množici: 0.8719161958683346 (# atributov: 16)
Natančnost na testni množici: 0.8747179057321556
Izbrani atributi:
['ura', 'regija', 'stavba', 'namembnost', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'temp_zraka', 'temp_rosisca', 'smer_vetra', 'mes ec', 'teden', 'dan', 'vikend', 'temp_rosisca_MA_7', 'temp_rosisca_MA_14', 'temp_rosisca_MA_21']
```

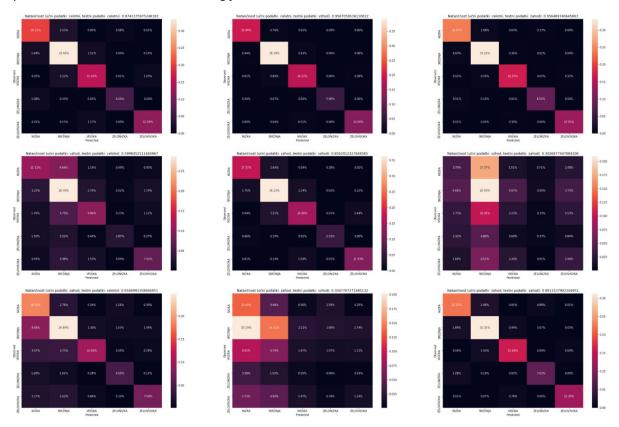


## 4.1.2.3. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



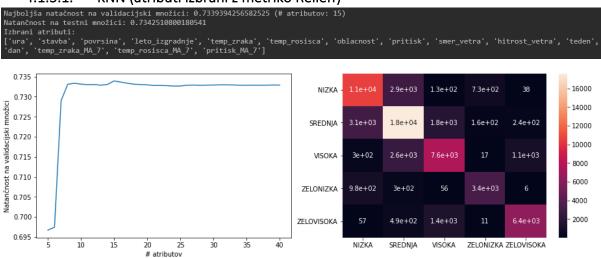
#### 4.1.2.4. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regij

Iz spodnjih matrik zmot lahko opazimo, da je do največ napačnih napovedi prišlo ko se je model učil na podatkih iz vzhodne regije in napovedoval na podatkih iz zahodne ter ko so ti podatki bili v obratnih vlogah (testni/učni), najmanj napak pa ko se je učil na celotnih podatkih in napovedoval na podatkih iz zahodne ali vzhodne regije.



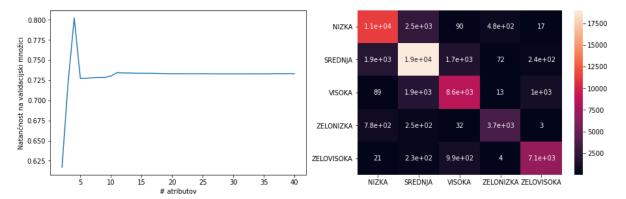
#### 4.1.3. KNN

#### 4.1.3.1. KNN (atributi izbrani z metriko Relieff)

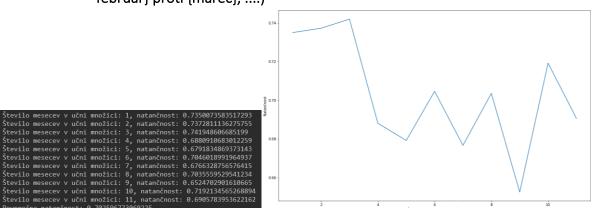


#### 4.1.3.2. KNN (atributi izbrani z metriko Chi²)

Najboljša natačnost na validacijski množici: 0.8024442073846666 (# atributov: 4) Natančnost na testni množici: 0.8013733960925914 Izbrani atributi: ['ura', 'stavba', 'povrsina', 'dan']

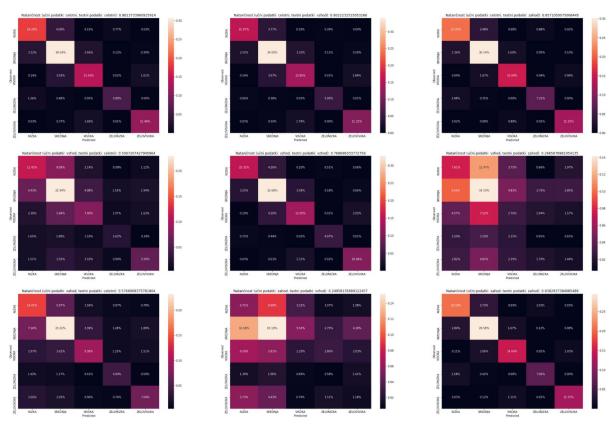


# 4.1.3.3. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



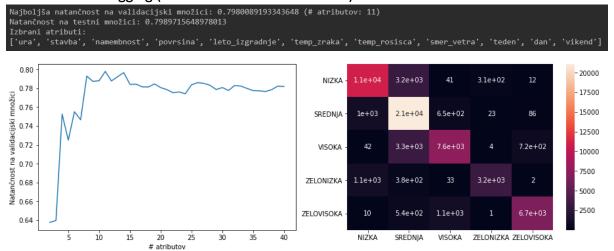
#### 4.1.3.4. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regij

Iz spodnjih matrik zmot lahko opazimo, da je do največ napačnih napovedi prišlo ko se je model učil na podatkih iz vzhodne regije in napovedoval na podatkih iz zahodne ter ko so ti podatki bili v obratnih vlogah (testni/učni), najmanj napak pa ko se je učil na celotnih podatkih in napovedoval na podatkih iz zahodne regije.

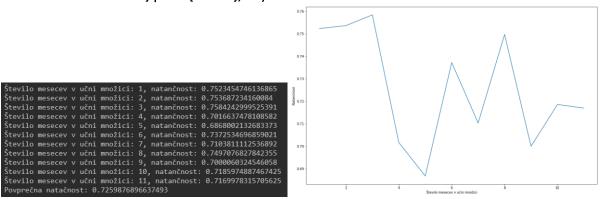


#### 4.1.4. Bagging

#### 4.1.4.1. Bagging (atributi izbrani z metriko Chi<sup>2</sup>)

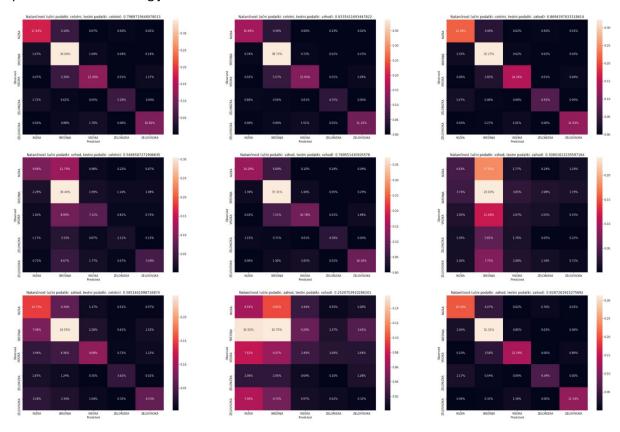


4.1.4.2. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



#### 4.1.4.3. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regij

Iz spodnjih matrik zmot lahko opazimo, da je do največ napačnih napovedi prišlo ko se je model učil na podatkih iz vzhodne regije in napovedoval na podatkih iz zahodne ter ko so ti podatki bili zamenjani (testni/učni), najmanj napak pa ko se je učil na celotnih podatkih in napovedoval na podatkih iz zahodne regije

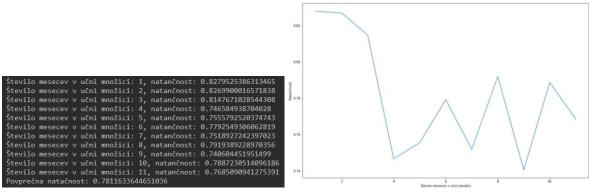


#### 4.1.5. Extra Trees classifier (Extremely Randomized Trees)

## 4.1.5.1. Extra Trees classifier (Extremely Randomized Trees) (atributi izbrani z metriko Chi²)

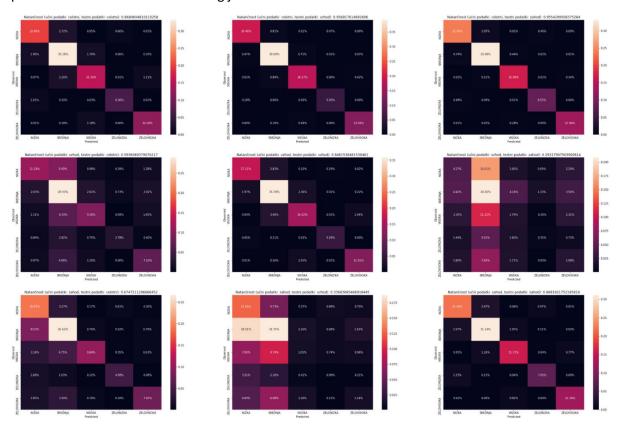
```
Najboljša natačnost na validacijski množici: 0.8660715957122089 (# atributov: 16)
Natančnost na testni množici: 0.8680604810110258
Izbrani atributi:
['ura', 'regija', 'stavba', 'namembnost', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'temp_zraka', 'temp_rosisca', 'smeretra', 'mesec', 'teden', 'dan', 'vikend', 'temp_rosisca_MA_7', 'temp_rosisca_MA_14', 'temp_rosisca_MA_21']
                                                                                                                                                        - 20000
                                                                                                       1.7e+03
                                                                                    NIZKA
                                                                                                                             41e+02
  0.85
                                                                                                                                                        - 17500
                                                                                                                                                        - 15000
                                                                                            1.2e+03
                                                                                                       2.1e+04
                                                                                                                  1.1e+03
                                                                                                                                35
                                                                                                                                           64
  0.80
                                                                                 SREDNIA
validacijski
                                                                                                                                                        12500
                                                                                  VISOKA
  0.75
                                                                                                                                                         10000
                                                                                                                                                         7500
  0.70
                                                                                                                                                         5000
                                                                                                                                                         2500
                                                                              ZELOVISOKA
                                                                                                       11e+02
                                                                                                                  7.3e+02
  0.65
                                                                                             NIZKA
                                                                                                       SREDNJA
                                                                                                                   VISÓKA
                                                                                                                            ZELONIZKA ZELOVISOKA
```

4.1.5.2. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



#### 4.1.5.3. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regij

Iz spodnjih matrik zmot lahko opazimo, da je do največ napačnih napovedi prišlo ko se je model učil na podatkih iz vzhodne regije in napovedoval na podatkih iz zahodne ter ko so ti podatki bili v obratnih vlogah (testni/učni), najmanj napak pa ko se je učil na celotnih podatkih in napovedoval na podatkih iz zahodne ali vzhodne regije.

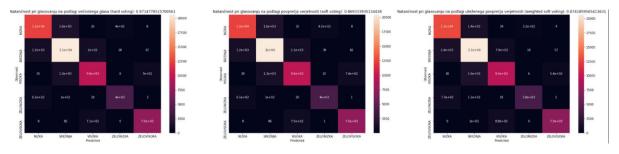


#### 4.1.6. Klasifikacija z glasovanjem in uteženim glasovanjem

Klasifikator je sestavljen iz odločitvenega drevesa, naključnega gozda, KNN klasifikatorja in Extra tree klasifikatorja. Uteži za uteženo glasovanje na podlagi povprečja napovedanih verjetnosti sem izbral z večkratnim poizkušanjem in prišel do uteži (0.4, 0.2, 0.2, 0.3), ki dajejo malenkost boljšo točnost kot posamezni klasifikatorji.

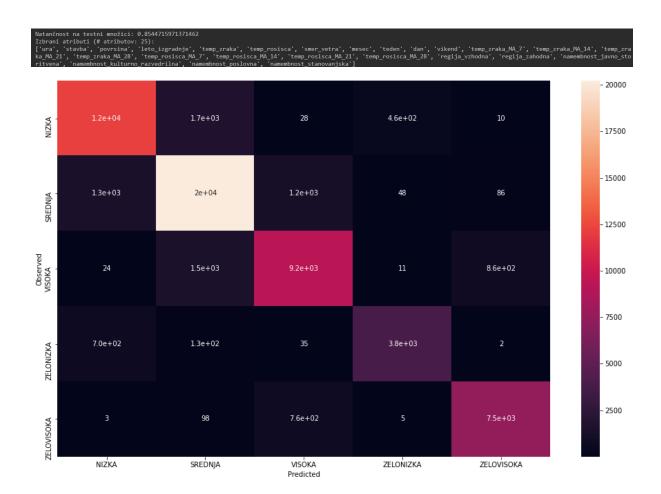
## 4.1.6.1. Klasifikacija z glasovanjem in uteženim glasovanjem (atributi izbrani z metriko Chi²)

Natančnost pri glasovanju na podlagi večinskega glasa (hard voting): 0.8714778515700561 Natančnost pri glasovanju na podlagi povprečja verjetnosti (soft voting): 0.869333935134438 Natančnost pri glasovanju na podlagi uteženega povprečja verjetnosti (weighted soft voting): 0.8741859565413631



#### 4.1.7. Klasifikacija z globoko nevronsko mrežo

# 4.1.7.1. Klasifikacija z globoko nevronsko mrežo (atributi izbrani z metriko Chi²) Mreža je sestavljena iz petih skritih nivojev velikosti(256, 128, 128, 64, 32), do najboljšega rezultata pa sem prišel ko sem učenje izvajal 54 »epoch-ov«.



#### 4.2. Regresija

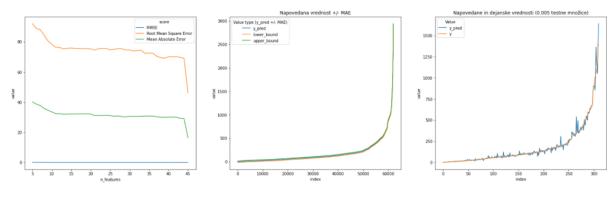
Pri regresijskih problemih sem najprej sestavil modele na osnovi ocene RReliefF in nato še z uporabo ocene f-regression in pri vseh modelih dobil nižji RMSE z uporabo slednje. Za vse modele sem gradil na način, da sem model najprej sestavil na 5 do n najbolje ocenjenih atributih in nato kot končni model izbral tistega ki je imel najnižji RMSE.

Pri nekaterih vrstah modelov (tisti, ki za učenje potrebujejo veliko časa), pa sem uporabil samo oceno f-regression, saj mi je pri vseh prejšnjih modelih dala nižji RMSE.

#### 4.2.1. Regresijsko drevo

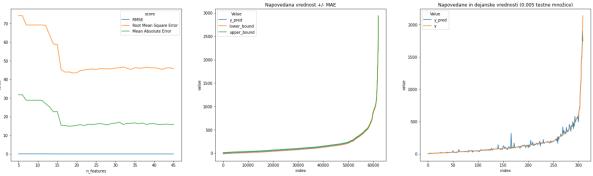
#### 4.2.1.1. Regresijsko drevo (atributi izbrani z metriko RReliefF)

Najboljša RMSE na validacijski množici: 0.03551449601713316 (# atributov: 45)
RMSE na testni množici: 0.03239550112785522
Root Mean Squared Error na testni množici: 45.758576554969494
Test Mean Absolute Error na testni množici: 16.20007104849632
Izbrani atributi:
['ura', 'stavba', 'povrsina', 'leto\_izgradnje', 'temp\_raka', 'temp\_rosisca', 'oblacnost', 'padavine', 'pritisk', 'smer\_vetra', 'hitrost\_vetra', 'mesec', 'teden', 'vikend', 'temp\_zraka\_MA\_7', 'temp\_zraka\_MA\_21', 'temp\_zraka\_MA\_28', 'temp\_rosisca\_MA\_7', 'temp\_rosisca\_MA\_14', 'temp\_rosisca\_MA\_14', 'oblacnost\_MA\_28', 'padavine\_MA\_7', 'padavine\_MA\_14', 'padavine\_MA\_14', 'padavine\_MA\_14', 'padavine\_MA\_14', 'pritisk\_MA\_14', '

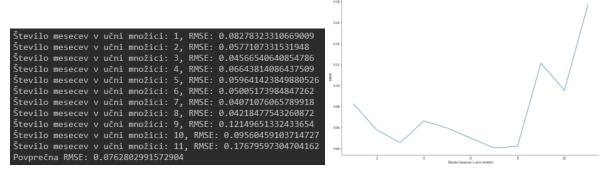


#### 4.2.1.2. Regresijsko drevo (atributi izbrani z metriko f-regression)

```
Najboljša RMSE na validacijski množici: 0.03099734511558258 (# atributov: 18)
RMSE na testni množici: 0.02759171769855038
Root Mean Squared Error na testni množici: 42.22984854241357
Test Mean Absolute Error na testni množici: 14.703793668432422
Izbrani atributi:
['ura', 'stavba', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'temp_rosisca', 'mesec', 'teden', 'dan', 'vikend', 'temp_rosisca_MA_7', 'temp_rosisca_MA_14', 're
gija_vzhodna', 'regija_zahodna', 'namembnost_izobrazevalna', 'namembnost_javno_storitvena', 'namembnost_kulturno_razvedrilna', 'namembnost_poslov
na', 'namembnost_stanovanjska']
```

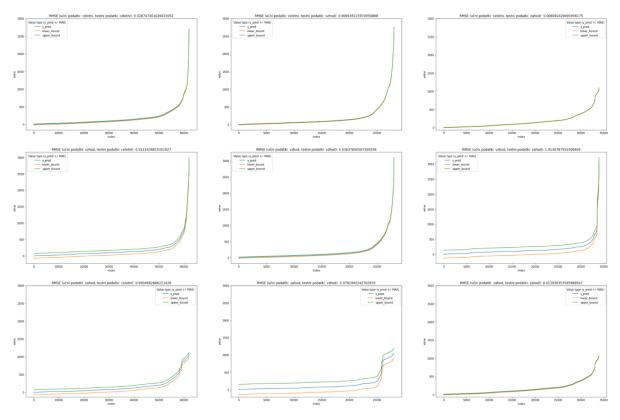


# 4.2.1.3. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



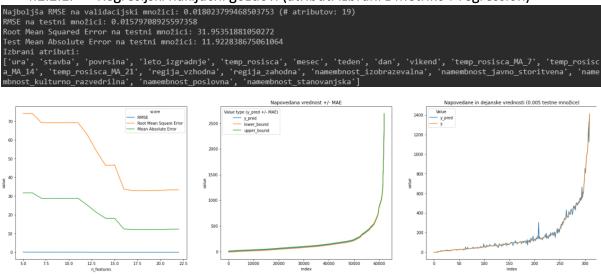
#### 4.2.1.4. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regiji

Podobno kot pri klasifikacijskih modelih so tudi tukaj najboljši rezultati ko se model uči na celotnih podatkih in napoveduje posamezno regijo, najslabši pa ko se model uči in napoveduje nasprotni regiji.

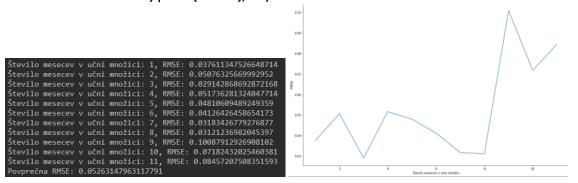


#### 4.2.2. Regresijski naključni gozdovi

## 4.2.2.1. Regresijski naključni gozdovi (atributi izbrani z metriko f-regression)

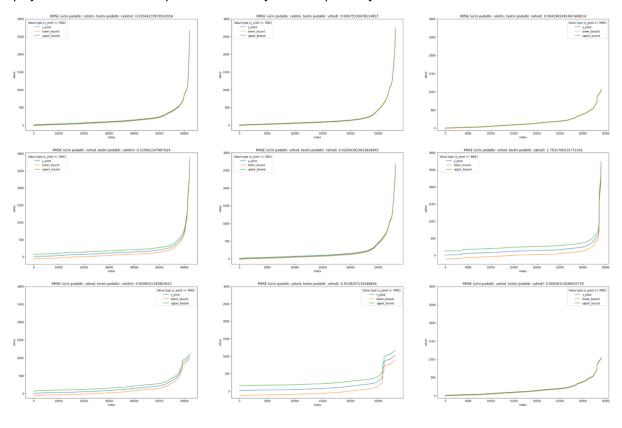


4.2.2.2. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



#### 4.2.2.3. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regiji

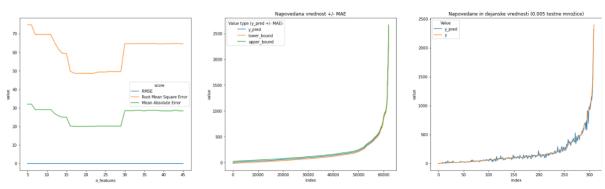
Iz spodnje matrike zmot lahko opazimo, da se tudi regresijski naključni gozdovi najslabše obnesejo ko jih učimo na vzhodnih podatkih napovedujemo pa na zahodnih in obratno, najboljše pa ko jih učimo na vseh podatkih in napovedujemo posamezno regijo, le za malenkost slabši rezultat pa dobimo ko pa jih učimo na zahodnih podatkih in na njih tudi napovedujemo.



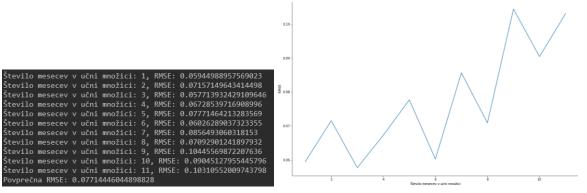
#### 4.2.3. KNN regresija

#### 4.2.3.1. KNN regresija (atributi izbrani z metriko f-regression)

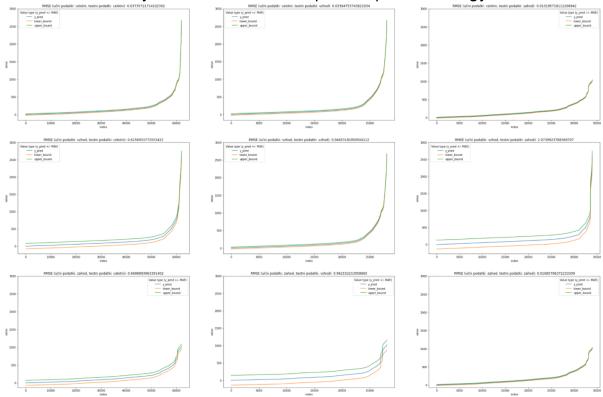
```
Najboljša RMSE na validacijski množici: 0.039032476069527165 (# atributov: 17)
RMSE na testni množici: 0.03735721714102302
Root Mean Squared Error na testni množici: 49.13799290124059
Test Mean Absolute Error na testni množici: 19.96858449932297
Izbrani atributi:
['ura', 'stavba', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'temp_rosisca', 'teden', 'dan', 'vikend', 'temp_rosisca_MA_7', 'temp_rosisca_MA_14', 'regija_zahodna', 'namembnost_izobrazevalna', 'namembnost_javno_storitvena', 'namembnost_kulturno_razvedrilna', 'namembnost_poslovna', 'namembnost_stanovanjska']
```



# 4.2.3.2. Ovrednotenje modela na mesečnih podatkih ({januar} proti {februar}, {januar, februar} proti {marec}, ....)



#### 4.2.3.3. Primerjava modelov naučenih na podatkih posameznih regiji



#### 4.2.4. Regresija z glasovanjem in uteženim glasovanjem

Model je sestavljen iz regresijskega drevesa, regresijskega naključnega gozda in KNN regresije. Uteži za uteženo glasovanje na podlagi povprečja napovedanih verjetnosti sem izbral z večkratnim poizkušanjem in prišel do uteži (0.8, 0.1, 0.1), ki dajejo malenkost slabši rezultat kot če uporabimo samo regresijski naključni gozd.

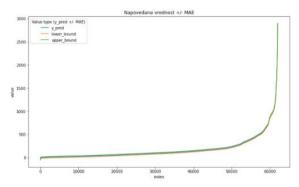
# 4.2.4.1. Regresija z glasovanjem in uteženim glasovanjem (atributi izbrani z metriko fregression)

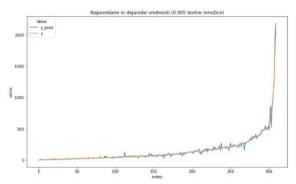
RMSE pri glasovanju na podlagi povprečja verjetnosti (soft voting): 0.018759602374150343 RMSE pri glasovanju na podlagi uteženega povprečja verjetnosti (weighted soft voting): 0.01594005447256969

#### 4.2.5. Regresija z globoko nevronsko mrežo

4.2.5.1. Regresija z globoko nevronsko mrežo (atributi izbrani z metriko f-regression) Mreža je sestavljena iz štirih skritih nivojev velikosti(512, 256, 256, 256), do najboljšega rezultata pa sem prišel ko sem učenje izvajal 100 »epoch-ov«.

```
RMSE na testni množici: 0.02185764041000098
Root Mean Squared Error na testni množici: 37.586491914799375
Test Mean Absolute Error na testni množici: 15.116510818633975
Izbrani atributi (# atributov: 23):
['ura', 'stavba', 'povrsina', 'leto_izgradnje', 'temp_rosisca', 'pritisk', 'mesec', 'teden', 'dan', 'vikend', 'temp_rosisca_MA_
7', 'temp_rosisca_MA_14', 'temp_rosisca_MA_21', 'temp_rosisca_MA_28', 'hitrost_vetra_MA_21', 'hitrost_vetra_MA_28', 'regija_vzh
odna', 'regija_zahodna', 'namembnost_izobrazevalna', 'namembnost_javno_storitvena', 'namembnost_kulturno_razvedrilna', 'namembn
ost_poslovna', 'namembnost_stanovanjska']
```





## 5. Zaključek

Na vseh grafih, ki predstavljajo uspešnost (naj bo to RMSE ali natančnost) modela pri validaciji po mesecih lahko opazimo, da uspešnost začne padati, ko se model začne učiti tudi na spomladanskih mesecih, se čez poletje nekoliko izboljša, ter potem spet pade ko se model začne učiti tudi na jesenskih mesecih. Sklepam, da je eden od razlogov za to obnašanje sprememba okolijskih spremenljivk (temperatura zraka, temperatura rosišča, ...), saj na primer ko se model uči na podatkih od januarja do marca, napoveduje pa za april, ki je načeloma toplejši, z več dežja, itd. od prejšnjih mesecev, se uspešnost skoraj pri vseh modelih enako poslabša, seveda pa je vsak model različno občutljiv.