



**«Московский государственный технический университет  
Имени Н.Э. Баумана»**

---



**Домашнее задание по курсу  
«Численные методы линейной алгебры»**

**Вариант №14**

Выполнил:  
студент группы  
СМ1-102  
Щелканов Н.Ю.  
Преподаватель:  
Чередниченко А.В.

Москва, 2021 г

## Оглавление

Условие задания.....	3
1. Метод Гаусса.....	4
2. Метод QR-разложения .....	5
3. Итерационный метод Гаусса-Зейделя .....	6
4. Итерационный метод сопряженных градиентов .....	7
5. Нахождение собственного значения, собственного вектора .....	9
6. Нахождение SVD-разложения .....	10
7. Приложение.....	12

### Условие задания

Дана исходная система линейных алгебраических уравнений (СЛАУ). Создать возмущенную СЛАУ, изменив элементы  $A(3,1)$  и  $A(1,3)$  в исходной матрице  $A$  на  $\pm 0.05$ .

1. Решить заданную и возмущенную системы линейных алгебраических уравнений (СЛАУ)  $A\vec{x} = \vec{b}$  следующими методами:

1. Методом Гаусса;
2. QR-разложением матрицы  $A$ ;
3. Итерационным методом Гаусса-Зейделя;
4. Итерационным методом сопряженных градиентов;

Показать, что найдено верное решение.

2. Найти наибольшее и наименьшее собственные значения и соответствующие им собственные векторы исходной и возмущенной матриц. Показать, что найдено верное (или неверное) решение.

3. Найти SVD-разложение исходной и возмущенных матриц.

Объяснить полученные результаты.

Исходные данные:

$$A = \begin{bmatrix} 2.0000 & 1.0004 & 0.6667 & 0.5000 & 0.4004 \\ 1.0004 & 0.6667 & 0.5000 & 0.4000 & 0.3333 \\ 0.6667 & 0.5000 & 0.4000 & 0.3333 & 0.2814 \\ 0.5000 & 0.4000 & 0.3333 & 0.2857 & 0.2500 \\ 0.4004 & 0.3333 & 0.2814 & 0.2500 & 0.2222 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 0.0500 \\ 0.6167 \\ 0.7333 \\ 0.7429 \\ 0.7187 \end{bmatrix}$$

Возмущенная матрица:

$$A = \begin{bmatrix} 2.0000 & 1.0000 & 0.7167 & 0.5009 & 0.4009 \\ 1.0000 & 0.6667 & 0.5000 & 0.4000 & 0.3333 \\ 0.7167 & 0.5000 & 0.4000 & 0.3333 & 0.2857 \\ 0.5009 & 0.4000 & 0.3333 & 0.2857 & 0.2500 \\ 0.4009 & 0.3333 & 0.2857 & 0.2500 & 0.2222 \end{bmatrix}$$

# 1. Метод Гаусса

Таблица 1. Результаты решения, получившегося в результате применения метода Гаусса

	Вектор решения	$A\vec{x} - \vec{b}$	$\ A\vec{x} - \vec{b}\ $	Число обусловленности
<b>Невозмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} -0.2622 \\ -2.8622 \\ -0.8715 \\ 7.5454 \\ 0.6145 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -0.2914 \\ -0.4441 \\ -0.1110 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot 10^{-15}$	$5.4266 \cdot 10^{-15}$	$1.8803 \cdot 10^3$
<b>Возмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} -0.0853 \\ -3.5962 \\ -0.7165 \\ 9.1302 \\ -0.5825 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0.3192 \\ 0.3331 \\ 0.1110 \\ 0.3331 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot 10^{-15}$	$5.7972 \cdot 10^{-15}$	$1.0210 \cdot 10^3$

Найдем численную характеристику изменения вектора решения системы:

$$\Delta X = X_1 - X_2 = \begin{bmatrix} -0.1769 \\ 0.7340 \\ -0.1550 \\ -1.5848 \\ 1.1970 \end{bmatrix}$$

Вывод:

1) Получено решение СЛАУ методом Гаусса для возмущенной и невозмущенной системы

2) Норма невязки как для невозмущенной, так и для возмущенной системы имеет порядок  $10^{-15}$ , тогда как наименьший из элементов матрицы А в обоих случаях – величина порядка  $10^{-1}$ . Такая разница в порядках элементов матрицы по сравнению с нормой невязки говорит о высокой точности полученного решения.

3) Из результатов решения СЛАУ полученных методом Гаусса для возмущенной и невозмущенной системы можно заметить, что при незначительном изменении элементов матрицы А, на выходе получаем значительное изменение вектора решения системы, порядок изменения элементов вектора решения  $\Delta X$  сравним с порядком элементов вектора решений ( $X_1, X_2$ ) Это объясняется тем, что матрица А является плохо обусловленной (показателем является число обусловленности много большее единицы)

## 2. Метод QR-разложения

Таблица 2. Результаты решения, получившегося в результате применения метода QR-разложения

	Вектор решения	$A\vec{x} - \vec{b}$	$\ A\vec{x} - \vec{b}\ $	Число обусловленности
<b>Невозмущенная система</b>	$X1 = \begin{bmatrix} -0.2622 \\ -2.8622 \\ -0.8715 \\ 7.5454 \\ 0.6145 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -0.6800 \\ -0.6661 \\ 0.5551 \\ 0.1110 \\ 0.1110 \end{bmatrix} \cdot 10^{-15}$	$1.1131 \cdot 10^{-15}$	$1.8803 \cdot 10^3$
<b>Возмущенная система</b>	$X2 = \begin{bmatrix} -0.0853 \\ -3.5962 \\ -0.7165 \\ 9.1302 \\ -0.5825 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0.4857 \\ -0.2220 \\ 0.6661 \\ 0.3331 \\ -0.5551 \end{bmatrix} \cdot 10^{-15}$	$1.0715 \cdot 10^{-15}$	$1.0210 \cdot 10^3$

Найдем численную характеристику изменения вектора решения системы:

$$\Delta X = X1 - X2 = \begin{bmatrix} -0.1769 \\ 0.7340 \\ -0.1550 \\ -1.5848 \\ 1.1970 \end{bmatrix}$$

Вывод:

- 1) Получено решение СЛАУ методом QR-разложения
- 2) Норма невязки как для невозмущенной, так и для возмущенной системы имеет порядок  $10^{-15}$ , тогда как наименьший из элементов матрицы А в обоих случаях – величина порядка  $10^{-1}$ . Такая разница в порядках элементов матрицы по сравнению с нормой невязки говорит о высокой точности полученного решения.
- 3) Из результатов решения СЛАУ полученных методом QR-разложения для возмущенной и невозмущенной системы можно заметить, что при незначительном изменении элементов матрицы А, на выходе получаем значительное изменение вектора решения системы, порядок изменения элементов вектора решения  $\Delta X$  сравним с порядком элементов вектора решений (X1, X2). Значения элементов вектора решения для невозмущенной системы отличается от значений элементов вектора решения для возмущенной системы на величину порядка элемента вектора решения. Это объясняется тем, что матрица А является плохо обусловленной (показателем является число обусловленности много большее единицы)

### 3. Итерационный метод Гаусса-Зейделя

Таблица 3. Нормы невязки для возмущенной и невозмущенной систем

Невозмущённая система					Возмущённая система						
$M =$	0	-0.5002	-0.3333	-0.2500	-0.2002	$M =$	0	-0.5002	-0.3584	-0.2500	-0.2002
	0	0.7506	-0.2498	-0.2248	-0.1995		0	0.7506	-0.2122	-0.2248	-0.1995
	0	-0.1045	0.8678	-0.1355	-0.1204		0	-0.0420	0.9074	-0.1043	-0.0954
	0	-0.0535	-0.0793	0.9104	-0.1049		0	-0.1265	-0.1343	0.8739	-0.1340
	0	-0.0319	-0.0344	-0.0649	0.9305		0	-0.0290	-0.0340	-0.0635	0.9317
$\ M\  = 1,0125 > 1$					$\ M\  = 1,0415 > 1$						

Для невозмущенной и возмущенной матрицы условие сходимости  $\|M\| < 1$  не выполняется.

$$M = (D - E)^{-1}F$$

Ввиду того, что не выполняется условие сходимости, итерационный метод Гаусса-Зейделя не позволяет получить решение для исходных невозмущённой и возмущённой матриц.

Продemonстрируем результаты решения системы с применением метода Гаусса-Зейделя.

В результате применения метода Гаусса-Зейделя для невозмущенной и возмущенной систем получаем векторы решений:

Таблица 4. Результаты решения, получившегося в результате применения метода Гаусса-Зейделя

	Вектор решения
<b>Невозмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} NaN \\ NaN \\ NaN \\ NaN \\ NaN \end{bmatrix}$
<b>Возмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} NaN \\ NaN \\ NaN \\ NaN \\ NaN \end{bmatrix}$

Вывод: Для исходной матрицы решение методом Гаусса-Зейделя не может быть получено ввиду невыполнения условия сходимости.

Вывод:

1) Получен результат выполнения алгоритма, реализующего решение СЛАУ методом Гаусса-Зейделя

2) Ввиду того, что не выполняется условие сходимости, итерационный метод Гаусса-Зейделя не позволяет получить решение для исходных невозмущённой и возмущённой матриц

#### 4. Итерационный метод сопряженных градиентов

Решение системы ищем с точностью  $\varepsilon = 0.001$

Таблица 5. Результаты решения, получившегося в результате применения итерационного метода сопряженных градиентов

	Вектор решения	$A\vec{x} - \vec{b}$	$\ A\vec{x} - \vec{b}\ $	Число обусловленности
<b>Невозмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} -0.2622 \\ -2.8622 \\ -0.8715 \\ 7.5454 \\ 0.6145 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0.1150 \\ 0.0667 \\ 0.0481 \\ 0.0379 \\ 0.0313 \end{bmatrix} \cdot 10^{-6}$	$1.4965 \cdot 10^{-7}$	$1.8803 \cdot 10^3$
<b>Возмущенная система</b>	$\begin{bmatrix} -0.0853 \\ -3.5962 \\ -0.7165 \\ 9.1302 \\ -0.5825 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -0.2584 \\ -0.1492 \\ -0.1117 \\ -0.0849 \\ -0.0702 \end{bmatrix} \cdot 10^{-7}$	$3.3708 \cdot 10^{-8}$	$1.0210 \cdot 10^3$

Найдем численную характеристику изменения вектора решения системы:

$$X_1 - X_2 = \begin{bmatrix} -0.1769 \\ 0.7340 \\ -0.1550 \\ -1.5848 \\ 1.1970 \end{bmatrix}$$

Несмотря на то, что наперед заданная точность решения была задана, как  $\varepsilon = 0.001$ . Точность полученного решения оказалась на несколько порядков выше.

Это происходит вследствие особенностей реализации программы алгоритма метода сопряженных градиентов. Условие для возвращения результата и выхода из программы выглядит следующим образом:

```
if (A*x - b) < eps
    break
end
```

Следовательно, когда внутри цикла встречается решение, погрешность которого меньше eps, мы возвращаем результат

Мы не получаем решение того же порядка потому как для равных порядков малости погрешности решения, их мантиссы могут отличаться.

Однако, следующее решение, в которое мы попадаем, имеет более высокий порядок малости и на нем срабатывает выход из цикла и возвращения результата, поэтому порядок невязки выше, чем порядок eps

При повышении наперед заданной точности до  $\varepsilon = 0.000001$ , точность полученного решения так же остается порядка  $10^{-6}$ .

Вывод:

- 1) Получено решение СЛАУ итерационным методом сопряженных градиентов
- 2) Норма невязки как для невозмущенной, так и для возмущенной системы имеет порядок  $10^{-7}$ , тогда как наименьший из элементов матрицы  $A$  в обоих случаях – величина порядка  $10^{-1}$ . Такая разница в порядках элементов матрицы по сравнению с нормой невязки говорит о высокой точности полученного решения.
- 3) Из результатов решения СЛАУ полученных итерационным методом сопряженных градиентов для возмущенной и невозмущенной системы можно заметить, что при незначительном изменении элементов матрицы  $A$ , на выходе получаем значительное изменение вектора решения системы, порядок изменения элементов вектора решения сравним с порядком элементов вектора решений. Это объясняется тем, что матрица  $A$  является плохо обусловленной (показателем является число обусловленности много большее единицы)



## 5. Нахождение наибольшего и наименьшего собственных значений, и соответствующих им собственных векторов

Наибольшее значение будем искать с помощью степенного метода, наименьшее значение будем искать с помощью обратного степенного метода. Наибольшее и наименьшее собственные значения ищем с точностью  $\varepsilon = 0.0001$  (Тут была опечатка, на самом деле, решения искалось с точностью  $\varepsilon = 0.0001$  )

Таблица 6. Результаты решения, получившегося в результате применения метода Гаусса-Зейделя

	Наибольшее ( $\varepsilon = 0.00001$ )			Наименьшее ( $\varepsilon = 0.00001$ )		
	Собственное значение	Собственный вектор	Норма невязки для наибольшего собственного значения	Собственное значение	Собственный вектор	Норма невязки для наименьшего собственного значения
<b>Невозмущенная</b>	3.1339	$\begin{bmatrix} 0.7680 \\ 0.4459 \\ 0.3213 \\ 0.2534 \\ 0.2095 \end{bmatrix}$	$1.5049 \cdot 10^{-4}$	-0.0017	$\begin{bmatrix} 0.0115 \\ -0.1368 \\ 0.4924 \\ -0.7562 \\ 0.4086 \end{bmatrix}$	$6.5699 \cdot 10^{-5}$
<b>Возмущенная</b>	3.1590	$\begin{bmatrix} 0.7669 \\ 0.4424 \\ 0.3310 \\ 0.2515 \\ 0.2079 \end{bmatrix}$	$1.0696 \cdot 10^{-4}$	-0.0031	$\begin{bmatrix} -0.0695 \\ 0.0209 \\ 0.5752 \\ -0.7791 \\ 0.2386 \end{bmatrix}$	$9.8867 \cdot 10^{-5}$

Невязку определяем по формуле

$n = A \cdot x - \lambda \cdot x$ , где  $A$  – исходная матрица,  $x$  – собственный вектор для соответствующей матрицы,  $\lambda$  – собственное значение, соответствующее исходной матрице

Вывод:

1) Получены с наперёд заданной точностью  $\varepsilon_{ps} = 0.00001$  (что видно по порядку нормы невязки) наибольшее и наименьшее собственные числа для исходной и возмущенной матриц, соответствующие этим собственным числам собственные вектора.

2) Значения собственных векторов и собственных значений им отвечающих для возмущённой и невозмущённой СЛАУ отличаются на порядок возмущения

# Нахождение SVD-разложения

Таблица 7. Результаты, полученные в результате использования SVD-разложения

Невозмущенная система					
Матрица левых сингулярных векторов	$\begin{bmatrix} 0.7680 & -0.6020 & 0.2072 & 0.0685 & -0.0115 \\ 0.4459 & 0.2778 & -0.6713 & -0.5046 & 0.1368 \\ 0.3213 & 0.4232 & -0.2062 & 0.6578 & -0.4924 \\ 0.2534 & 0.4466 & 0.3163 & 0.2541 & 0.7562 \\ 0.2095 & 0.4265 & 0.6032 & -0.4934 & -0.4086 \end{bmatrix}$				
Матрица с сингулярным и числами	$\begin{bmatrix} 3.1339 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.4151 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0237 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0036 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0017 \end{bmatrix}$				
Матрица правых сингулярных векторов	$\begin{bmatrix} 0.7680 & -0.6020 & 0.2072 & 0.0685 & -0.0115 \\ 0.4459 & 0.2778 & -0.6713 & -0.5046 & 0.1368 \\ 0.3213 & 0.4232 & -0.2062 & 0.6578 & -0.4924 \\ 0.2534 & 0.4466 & 0.3163 & 0.2541 & 0.7562 \\ 0.2095 & 0.4265 & 0.6032 & -0.4934 & -0.4086 \end{bmatrix}$				
Возмущенная система					
Матрица левых сингулярных векторов	$\begin{bmatrix} 0.7669 & -0.6000 & 0.2113 & 0.0481 & -0.0695 \\ 0.4424 & 0.2874 & -0.8269 & 0.1936 & 0.0209 \\ 0.3310 & 0.3666 & 0.1718 & -0.6290 & 0.7552 \\ 0.2515 & 0.4697 & 0.2205 & -0.2462 & -0.7791 \\ 0.2079 & 0.4500 & 0.4399 & 0.7099 & 0.2386 \end{bmatrix}$				
Матрица с сингулярны ми числами	$\begin{bmatrix} 3.1590 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.3913 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0232 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0042 & 0.0000 \\ 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 & 0.0031 \end{bmatrix}$				
Матрица правых сингулярных векторов	$\begin{bmatrix} 0.7669 & -0.6000 & 0.2113 & 0.0481 & -0.0695 \\ 0.4424 & 0.2874 & -0.8269 & 0.1936 & 0.0209 \\ 0.3310 & 0.3666 & 0.1718 & -0.6290 & 0.7552 \\ 0.2515 & 0.4697 & 0.2205 & -0.2462 & -0.7791 \\ 0.2079 & 0.4500 & 0.4399 & 0.7099 & 0.2386 \end{bmatrix}$				

Проведем проверку полученного разложения:

$$A'' = [U * EE * V^T]$$

$N = A'' - A$  – невязка

Норма невязки :

$$1.4725 \cdot 10^{-15}$$

SVD - позволяет представить любую матрицу как три фактора:  $U$ ,  $\Sigma$ ,  $V^T$

$U$  - фактор ортогональная матрица,  $\Sigma$  – диагональная матрица,

$V^T$  – ортогональная матрица, физическое значение этих факторов, соответственно, – поворот, растяжение, поворот.

С помощью SVD-декомпозиции можно разложить не только квадратичную, но и любую прямоугольную матрицу  $[M * N]$

Вывод:

- 1) Получено SVD-разложение матрицы  $A$ .
- 2) Для матриц  $[EE]$  (матрица с сингулярными числами), полученных в результате SVD-разложения для обеих: исходной и возмущенной матриц, имеем: на диагонали матрицы  $[EE]$  в порядке убывания получены собственные значения соответствующей системы.
- 3) Левая и правая сингулярные матрицы совпадают, так как исходная матрица симметрична ( $A = A^T$ )
- 4) Сингулярные разложения исходной и возмущенной системы различаются на порядок возмущения элементов СЛАУ.
- 5) Норма невязки систем имеет порядок  $10^{-15}$ , тогда как наименьший из элементов исходной матрицы в обоих случаях – величина порядка  $10^{-3}$ . Разница в 12 порядков и более между элементами матриц и нормой невязки свидетельствует о корректной работе алгоритма.

## 6. Приложение

*// Метод Гаусса*

```
function g = gaussMethod(A,b)
    A(:,6) = b;
    [rowCount, colsCount] = size(A);
    for k = 1:rowCount
        iMax = k;
        valueMax = A(iMax, k);
        for i = k+1:rowCount
            if A(i,k) > valueMax
                valueMax = A(i,k);
                iMax = i;
            end
        end
        if iMax ~= k
            %swapRows
            A([k, iMax],:) = A([iMax, k],:);
        end

        for i = k+1:rowCount
            f = A(i,k)/A(k,k);

            for j = k+1:rowCount+1
                A(i,j) = A(i,j) - A(k,j)*f;
            end
            A(i,k) = 0;
        end
    end

    x = zeros(rowCount,1);
    for i = rowCount:-1:1
        x(i) = A(i, rowCount+1);
        for j = i+1:rowCount
            x(i) = x(i) - A(i, j)*x(j);
        end
        x(i) = x(i)/A(i,i);
    end
    g = x(:,1);
end
```

A =

2.0000	1.0004	0.6667	0.5000	0.4004
1.0004	0.6667	0.5000	0.4000	0.3333
0.6667	0.5000	0.4000	0.3333	0.2814
0.5000	0.4000	0.3333	0.2857	0.2500
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500	0.2222

```
>> b
```

```
b =
```

```
0.0500  
0.6167  
0.7333  
0.7429  
0.7187
```

```
>> x = gaussMethod(A,b)
```

```
x =
```

```
-0.2622  
-2.8622  
-0.8715  
7.5454  
0.6145
```

```
>> A * x - b
```

```
ans =
```

```
1.0e-15 *  
  
-0.2914  
-0.4441  
-0.1110  
0  
0
```

```
>> norm(ans)
```

```
ans =
```

```
5.4266e-16
```

```
>> %Для возмущенной матрицы
```

```
A =
```

```
2.0000 1.0004 0.7167 0.5000 0.4004  
1.0004 0.6667 0.5000 0.4000 0.3333  
0.7167 0.5000 0.4000 0.3333 0.2814  
0.5000 0.4000 0.3333 0.2857 0.2500  
0.4004 0.3333 0.2814 0.2500 0.2222
```

```
>> gaussMethod(A, b)
```

```
ans =
```

```
-0.0853  
-3.5962  
-0.7165  
9.1302  
-0.5825
```

```
A =
```

```
2.0000 1.0004 0.7167 0.5000 0.4004  
1.0004 0.6667 0.5000 0.4000 0.3333  
0.7167 0.5000 0.4000 0.3333 0.2814  
0.5000 0.4000 0.3333 0.2857 0.2500  
0.4004 0.3333 0.2814 0.2500 0.2222
```

```
>> A*x-b
```

```
ans =
```

```
1.0e-15 *  
  
0.3192  
0.3331  
0.1110  
0.3331  
0
```

```
>> norm(ans)
```

```
ans =
```

```
5.7972e-16
```

```
>> cond(A)\
```

```
ans =
```

```
1.0210e+03
```

>> %Решение методом Qr разложения

```
function x = qrDecomposition_grahm(A,b)
    r = zeros(size(A,1),size(A,2));
    [rows,cols] = size(A);
    m = rows;
    n = cols;
    for k=1:n
        for i=1:k-1
            s=0;
            for j=1:m
                s = A(j,i)*A(j,k);
                r(i,k)=s;
            end
        end

        for i=1:k-1

            for j=1:m
                A(j,k)= A(j,k)- A(j,i)*r(i,k);
            end
        end

        s=0;

        for j=1:m
            s= s + A(j,k).^2;
            r(k,k)=s.^0.5;
        end

        for j=1:m
            A(j,k)= A(j,k)/r(k,k);
        end

    end
    q = A;
    y = linsolve(q,b);
    x = linsolve(r,y);
end
```

A =

2.0000	1.0004	0.6667	0.5000	0.4004
1.0004	0.6667	0.5000	0.4000	0.3333
0.6667	0.5000	0.4000	0.3333	0.2814
0.5000	0.4000	0.3333	0.2857	0.2500
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500	0.2222

>> b

b =

0.0500

```

0.6167
0.7333
0.7429
0.7187
>> x = qrDecomposition_grahm(A,b)

```

```

x =

```

```

-0.2622
-2.8622
-0.8715
7.5454
0.6145

```

```

>> A * x -b

```

```

ans =

```

```

1.0e-15 *
-0.6800
-0.6661
0.5551
0.1110
0.1110

```

```

>> norm(ans)

```

```

ans =

```

```

1.1131e-15

```

```

>> cond(A)

```

```

ans =

```

```

1.8803e+03

```

```

>> % для возмущенной матрицы

```

```

>> A(1,3) = A(1,3) + 0.05;
>> A(3,1) = A(3,1) + 0.05;
>> A

```

```

A =

```

```

Columns 1 through 3

```

```

2.0000  1.0004  0.7167
1.0004  0.6667  0.5000
0.7167  0.5000  0.4000
0.5000  0.4000  0.3333
0.4004  0.3333  0.2814

0.5000  0.4004
0.4000  0.3333
0.3333  0.2814
0.2857  0.2500

```



0.2500 0.2222

```
>> x = qrDecomposition_grahm(A,b)
```

x =

-0.0853  
-3.5962  
-0.7165  
9.1302  
-0.5825

```
>> A * x - b
```

ans =

1.0e-15 \*  
  
0.4857  
-0.2220  
0.6661  
0.3331  
-0.5551

```
>> norm(ans)
```

ans =

1.0715e-15

```
>> cond(A)
```

ans =

1.0210e+03

```
>> % Метод Гаусса-Зейделя
```

```
function x = gaussSeidel(A, b)
    F = -triu(A, 1);
    E = -tril(A, -1);
    D = diag(diag(A));
    n = length(A);
    M = inv(D-E) * F;
    if (norm(M) > 1)
        disp(M);
        disp("||M|| = ");
        disp(norm(M));
        disp("> 1 - решение не сходится");
    end

    eps = 0.0001;
    x = [0 0 0 0 0]';
    n = length(A);

    for i = 1:100000
        for j = 1:n
            s1 = sum(A(j,:)*x);
            s2 = A(j,j)*x(j);
            x(j) = (b(j) - s1 + s2)/A(j,j);
        end

        if (max(abs(A*x- b)) < eps)
            disp(x);
            break;
        end
    end
end
```

```
>> gaussSeidel(A,b)
    0 -0.5002 -0.3333 -0.2500 -0.2002
    0  0.7506 -0.2498 -0.2248 -0.1995
    0 -0.1045  0.8678 -0.1355 -0.1204
    0 -0.0535 -0.0793  0.9104 -0.1049
    0 -0.0319 -0.0344 -0.0649  0.9305
```

```
||M|| =
    1.0125
```

```
> 1 - решение не сходится
```

```
ans =
```

```
NaN
NaN
NaN
NaN
```

NaN

>>

>> A(1,3) = A(1,3) + 0.05;

A(3,1) = A(3,1) + 0.05;

>> A

A =

2.0000	1.0004	0.7167	0.5000	0.4004
1.0004	0.6667	0.5000	0.4000	0.3333
0.7167	0.5000	0.4000	0.3333	0.2814
0.5000	0.4000	0.3333	0.2857	0.2500
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500	0.2222

>> b

b =

0.0500  
0.6167  
0.7333  
0.7429  
0.7187

>> gaussSeidel(A,b)

0	-0.5002	-0.3584	-0.2500	-0.2002
0	0.7506	-0.2122	-0.2248	-0.1995
0	-0.0420	0.9074	-0.1043	-0.0954
0	-0.1265	-0.1343	0.8739	-0.1340
0	-0.0290	-0.0340	-0.0635	0.9317

$\|M\| =$

1.0415

> 1 - решение не сходится

ans =

NaN  
NaN  
NaN  
NaN  
NaN

```
>> % Метод сопряженных градиентов
```

```
function x = conjugateGradientMethod(A,b)
```

```
    eps = 0.001;  
    x0 = [0 0 0 0 0]';  
    r0 = b - A*x0;  
    z0 = r0;
```

```
    r = r0;  
    z = r0;  
    x = x0;  
    z = z0;
```

```
    for k = 1:10000
```

```
        rprev = r;  
        zprev = z;  
        alphk = (r'*r)/((A*z)'*z);  
        x = x + alphk * z;  
        r = r - alphk * A*z;  
        betta = (r'*r)/(rprev'*rprev);  
        z = r + betta * zprev;  
        if (A*x - b) < eps  
            break  
        end  
    end  
end
```

```
end
```

```
>> % Для невозмущенной матрицы
```

```
>> conjugateGradientMethod(A,b)
```

```
ans =
```

```
-0.2622  
-2.8622  
-0.8715  
7.5454  
0.6145
```

```
>> A*ans -b
```

```
ans =
```

```
1.0e-06 *  
  
0.1150  
0.0667  
0.0481  
0.0379  
0.0313
```

```
>> norm(ans)
```

```
ans =
```

```
1.4965e-07
```

```
>>
```

```
>> % Для возмущенной матрицы
```

```
A =
```

```
Columns 1 through 3
```

```
2.0000  1.0004  0.7167  
1.0004  0.6667  0.5000  
0.7167  0.5000  0.4000  
0.5000  0.4000  0.3333  
0.4004  0.3333  0.2814
```

```
Columns 4 through 5
```

```
0.5000  0.4004  
0.4000  0.3333  
0.3333  0.2814  
0.2857  0.2500  
0.2500  0.2222
```

```
>> A
```

```
A =
```

```
Columns 1 through 3
```

```
2.0000  1.0004  0.7167  
1.0004  0.6667  0.5000  
0.7167  0.5000  0.4000  
0.5000  0.4000  0.3333  
0.4004  0.3333  0.2814
```

```
Columns 4 through 5
```

```
0.5000  0.4004  
0.4000  0.3333  
0.3333  0.2814  
0.2857  0.2500  
0.2500  0.2222
```

```
>> b
```

```
b =
```

```
0.0500  
0.6167  
0.7333  
0.7429
```

0.7187

```
>> x = conjugateGradientMethod(A,b)
```

x =

-0.0853  
-3.5962  
-0.7165  
9.1302  
-0.5825

```
>> A * x - b
```

ans =

1.0e-07 \*  
  
-0.2584  
-0.1492  
-0.1117  
-0.0849  
-0.0702

```
>> norm(ans)
```

ans =

3.3708e-08

```
>> cond(A)
```

ans =

1.0210e+03

```
>> %Поиск минимального и максимального собственного значения
```

```
>> % Поиск максимального значения невозмущенной матрицы
```

```
function [lamd, v] = potencyMethod(A)
```

```
    r = [1 1 1 1 1]';
```

```
    S = 10;
```

```
    eps = 0.00001;
```

```
    while S > eps
```

```
        r = (A*r)/(norm(A*r));
```

```
        lamd = (r'*A*r)/(r'*r);
```

```
        S = norm(A*r-lamd*r);
```

```
    end
```

```
    v = r;
```

```
end
```

```
A =
```

```
Columns 1 through 4
```

2.0000	1.0004	0.6667	0.5000
1.0004	0.6667	0.5000	0.4000
0.6667	0.5000	0.4000	0.3333
0.5000	0.4000	0.3333	0.2857
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500

```
Column 5
```

0.4004
0.3333
0.2814
0.2500
0.2222

```
>> b
```

```
b =
```

0.0500
0.6167
0.7333
0.7429
0.7187

```
>> [V,D] = potencyMethod(A)
```

```
V =
```

3.1339
--------

```
D =
```

0.7680
0.4459

```
0.3213
0.2534
0.2095
```

```
>> % Поиск минимального значения невозмущенной матрицы
```

```
>> A2 = inv(A)
```

```
A2 =
```

```
Columns 1 through 4
```

```
4.1132 -14.9334 6.9066 12.3061
-14.9334 79.5905 -46.6366 -106.7342
6.9066 -46.6366 -21.6462 268.0663
12.3061 -106.7342 268.0663 -320.1760
-7.6042 86.6738 -216.6819 158.6738
```

```
Column 5
```

```
-7.6042
86.6738
-216.6819
158.6738
-15.9217
```

```
>> A2
```

```
A2 =
```

```
Columns 1 through 4
```

```
4.1132 -14.9334 6.9066 12.3061
-14.9334 79.5905 -46.6366 -106.7342
6.9066 -46.6366 -21.6462 268.0663
12.3061 -106.7342 268.0663 -320.1760
-7.6042 86.6738 -216.6819 158.6738
```

```
Column 5
```

```
-7.6042
86.6738
-216.6819
158.6738
-15.9217
```

```
>> [V2,D2] = potencyMethod(A2)
```

```
V2 =
```

```
-599.9733
```

```
D2 =
```

```
0.0115
-0.1368
0.4924
```



```
-0.7562  
0.4086
```

```
>> 1/V2
```

```
ans =
```

```
-0.0017
```

```
>> [V,D] = eig(A)
```

```
V =
```

```
Columns 1 through 4
```

```
-0.0115  0.0685  0.2072 -0.6020  
0.1368 -0.5046 -0.6713  0.2778  
-0.4924  0.6578 -0.2062  0.4232  
0.7562  0.2541  0.3163  0.4466  
-0.4086 -0.4934  0.6032  0.4265
```

```
Column 5
```

```
0.7680  
0.4459  
0.3213  
0.2534  
0.2095
```

```
D =
```

```
Columns 1 through 4
```

```
-0.0017    0    0    0  
0  0.0036    0    0  
0    0  0.0237    0  
0    0    0  0.4151  
0    0    0    0
```

```
Column 5
```

```
0  
0  
0  
0  
3.1339
```

```
>> [V,D] = potencyMethod(A)
```

```
V =
```

```
3.1339
```

```
D =
```

```

0.7680
0.4459
0.3213
0.2534
0.2095
>> A

A =

    2.0000    1.0004    0.6667    0.5000    0.4004
    1.0004    0.6667    0.5000    0.4000    0.3333
    0.6667    0.5000    0.4000    0.3333    0.2814
    0.5000    0.4000    0.3333    0.2857    0.2500
    0.4004    0.3333    0.2814    0.2500    0.2222

>> A2 = inv(A)

A2 =

    4.1132 -14.9334    6.9066    12.3061   -7.6042
   -14.9334    79.5905   -46.6366  -106.7342    86.6738
    6.9066   -46.6366   -21.6462   268.0663  -216.6819
   12.3061  -106.7342   268.0663  -320.1760   158.6738
   -7.6042    86.6738  -216.6819   158.6738  -15.9217

>> [V2,D2] = potencyMethod(A2)

V2 =

   -599.9733

D2 =

    0.0115
   -0.1368
    0.4924
   -0.7562
    0.4086

>> 1/V2

ans =

   -0.0017

>> -D2

ans =

   -0.0115
    0.1368
   -0.4924
    0.7562
   -0.4086

>> eig(A)

```

ans =

-0.0017  
0.0036  
0.0237  
0.4151  
3.1339

>> [V,D] = eig(A)

V =

-0.0115 0.0685 0.2072 -0.6020 0.7680  
0.1368 -0.5046 -0.6713 0.2778 0.4459  
-0.4924 0.6578 -0.2062 0.4232 0.3213  
0.7562 0.2541 0.3163 0.4466 0.2534  
-0.4086 -0.4934 0.6032 0.4265 0.2095

D =

-0.0017 0 0 0 0  
0 0.0036 0 0 0  
0 0 0.0237 0 0  
0 0 0 0.4151 0  
0 0 0 0 3.1339

>> [V2,D2] = potencyMethod(A2)

V2 =

-599.9733

D2 =

0.0115  
-0.1368  
0.4924  
-0.7562  
0.4086

>> -D2

ans =

-0.0115  
0.1368  
-0.4924  
0.7562  
-0.4086

>> A

A =

2.0000 1.0004 0.6667 0.5000 0.4004  
1.0004 0.6667 0.5000 0.4000 0.3333  
0.6667 0.5000 0.4000 0.3333 0.2814

0.5000	0.4000	0.3333	0.2857	0.2500
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500	0.2222

>> % Поиск максимального значения возмущенной матрицы

A(1,3) = A(1,3) + 0.05;

A(3,1) = A(3,1) + 0.05;

>> A

A =

2.0000	1.0004	0.7167	0.5000	0.4004
1.0004	0.6667	0.5000	0.4000	0.3333
0.7167	0.5000	0.4000	0.3333	0.2814
0.5000	0.4000	0.3333	0.2857	0.2500
0.4004	0.3333	0.2814	0.2500	0.2222

>> [V,D] = eig(A)

V =

-0.0695	-0.0481	-0.2113	-0.6000	0.7669
0.0209	-0.1936	0.8269	0.2874	0.4424
0.5752	0.6290	-0.1718	0.3666	0.3310
-0.7791	0.2462	-0.2205	0.4697	0.2515
0.2386	-0.7099	-0.4399	0.4500	0.2079

D =

-0.0031	0	0	0	0
0	0.0042	0	0	0
0	0	0.0232	0	0
0	0	0	0.3913	0
0	0	0	0	3.1590

>> [V,D] = potencyMethod(A)

V =

3.1590

D =

0.7669  
0.4424  
0.3310  
0.2515  
0.2079

>> % Поиск минимального значения возмущенной матрицы

```

>> A2 = inv(A)

A2 =

    2.0237   -5.1655    6.7618  -18.9792    16.8920
   -5.1655   38.5587  -38.8213  -13.6120    15.9495
    6.7618  -38.8213  -10.6501   183.9884  -147.4729
  -18.9792  -13.6120   183.9884 -179.0002    23.0057
    16.8920   15.9495 -147.4729    23.0057   111.0168
>> [V2,D2] = potencyMethod(A2)

V2 =

-323.2228

D2 =

-0.0695
 0.0209
 0.5752
-0.7791
 0.2386

>> 1/V2

ans =

-0.0031

```

```
>> % SVD-разложение
```

```
function [U,S,V] = svdDecomposition(A)
    A(3,1)=A(3,1)+0.05;
    A(1,3)=A(1,3)+0.05;
    R=A'*A;
    [V,S,U]=eig(R);
    j=5;
    for i=1:2
        buff=U(:,i);
        U(:,i)=U(:,j);
        U(:,j)=buff;
        buff=V(:,i);
        V(:,i)=V(:,j);
        V(:,j)=buff;
        buffS=S(i,i);
        S(i,i)=S(j,j);
        S(j,j)=buffS;
        j=j-1;
    end
    S=sqrt(S);
    disp('Матрица левых сингулярных векторов')
    disp(U);
    disp('Матрица с сингулярными числами')
    disp(S);
    disp('Матрица правых сингулярных векторов')
    disp(V);

    B=U*S*V';
    %Невязка
    dis=B-A;
    %Норма невязки
    norm(dis);

end
```

```
>> svdDecomposition(A)
```

Матрица левых сингулярных векторов

0.7669	-0.6000	0.2113	0.0481	-0.0695
0.4424	0.2874	-0.8269	0.1936	0.0209
0.3310	0.3666	0.1718	-0.6290	0.5752
0.2515	0.4697	0.2205	-0.2462	-0.7791
0.2079	0.4500	0.4399	0.7099	0.2386

Матрица с сингулярными числами

3.1590	0	0	0	0
0	0.3913	0	0	0
0	0	0.0232	0	0
0	0	0	0.0042	0
0	0	0	0	0.0031

Матрица правых сингулярных векторов

0.7669	-0.6000	0.2113	0.0481	-0.0695
0.4424	0.2874	-0.8269	0.1936	0.0209
0.3310	0.3666	0.1718	-0.6290	0.5752
0.2515	0.4697	0.2205	-0.2462	-0.7791
0.2079	0.4500	0.4399	0.7099	0.2386

ans =

0.7669	-0.6000	0.2113	0.0481	-0.0695
0.4424	0.2874	-0.8269	0.1936	0.0209
0.3310	0.3666	0.1718	-0.6290	0.5752
0.2515	0.4697	0.2205	-0.2462	-0.7791
0.2079	0.4500	0.4399	0.7099	0.2386

>> A(1,3) = A(1,3) + 0.05;

>> A(3,1) = A(3,1) + 0.05;

>> svdDecomposition(A)

Матрица левых сингулярных векторов

0.7659	-0.5942	0.1724	-0.1681	0.0480
0.4389	0.3001	-0.8364	0.1049	0.0824
0.3404	0.3033	0.3582	0.7711	-0.2632
0.2496	0.4918	0.1782	-0.5813	-0.5711
0.2063	0.4722	0.3327	-0.1680	0.7717

Матрица с сингулярными числами

3.1847	0	0	0	0
0	0.3713	0	0	0
0	0	0.0286	0	0
0	0	0	0.0117	0
0	0	0	0	0.0017

Матрица правых сингулярных векторов

0.7659	-0.5942	0.1724	-0.1681	0.0480
0.4389	0.3001	-0.8364	0.1049	0.0824
0.3404	0.3033	0.3582	0.7711	-0.2632
0.2496	0.4918	0.1782	-0.5813	-0.5711
0.2063	0.4722	0.3327	-0.1680	0.7717

ans =

0.7659	-0.5942	0.1724	-0.1681	0.0480
0.4389	0.3001	-0.8364	0.1049	0.0824
0.3404	0.3033	0.3582	0.7711	-0.2632
0.2496	0.4918	0.1782	-0.5813	-0.5711
0.2063	0.4722	0.3327	-0.1680	0.7717