

Αριθμητική Ανάλυση - 1η Εργασία

Ονοματεπώνυμο: Νικόλαος Παρίδης
ΑΕΜ: 4524

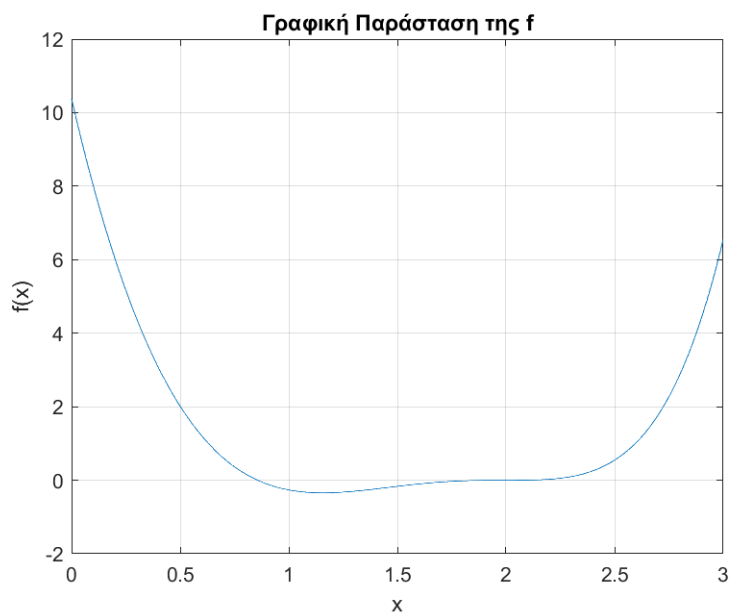
January 10, 2024

1 Εισαγωγή

Τα προγράμματα για την εργασία έχουν υλοποιηθεί με **python** και **matlab**.

Σε ορισμένα σημεία της εργασίας έχει γίνει χρήση γλωσσικού μοντελού "chatGpt" στα οποία και αναγράφεται σε σχόλια στο εκαστοτε προγραμμα καθώς υπάρχει και ο αντιστοιχος σχολιασμος στην περιγραφη της υλοποιησης μου.

2 Πρώτη Ασκήση



(α) Μέθοδος Διχοτόμησης

Στο αρχείο **'bisectionMethod.py'** που βρίσκεται στον φακέλο 'Ex1' υλοποιώ την μέθοδο της διχοτομησης για τον υπολογισμό ριζών της δοθείσας συναρτησης

Τα βήματα που ακολουθώ είναι τα εξής:

1. Αρχικοποιώ την συνάρτηση που μας ενδιαφέρει.
2. Ορίζω μια μεταβλητή *mid* η οποία είναι το μέσο του τρεχόντος διαστήματος.
3. Κάνω χρήση μιας *while* η οποία τερματίζει όταν η απόσταση των 2 ακρών είναι μικρότερη του *lim* δηλαδή το αποδεκτό σφάλμα των 5 δεκαδικών ψηφίων.
4. Μέσα στον βρόχο υπολογίζω κάθε φορά το νέο *mid* και αυξάνω τον μετρητή *times* χωρίζοντας έτσι το μεγάλο διάστημα σε υποδιαστήματα μέχρι να προσεγγίσω την ρίζα της συνάρτησης.
5. Επειδή όμως η συνάρτηση στο διάστημα $[0,3]$ έχει ομοσημες τιμές στα άκρα πρέπει να σπάσω το διάστημα μου καθώς η μέθοδος της διχοτομησης βασίζεται στο θεώρημα Bolzano. Για αυτόν τον λόγο εκτυπώνω το αντίστοιχο μήνυμα και εκτελώ τον αλγόριθμο στα διαστήματα $[0,1]$ και $[1.5,3]$

(β) Μέθοδος Newton-Raphson

Στο αρχείο **'newtonRaphson.py'** που βρίσκεται στον φακέλο 'Ex1' υλοποιώ την μέθοδο Newton Raphson για τον υπολογισμό ριζών της δοθείσας συναρτησης

Τα βήματα που ακολουθώ είναι τα εξής:

1. Αρχικοποιώ την συνάρτηση *f* καθώς και την πρώτη παραγώγο της ***derivative1_f***
2. Ορίζω μια αρχική εκτίμηση *x0*
3. Χρησιμοποιώ ένα βρόχο *while* ο οποίος τερματίζει αν βρεθεί η ρίζα ή φτάσει στον μέγιστο αριθμό επαναλήψεων
4. Εντός της *while* υπολογίζω μια εκτίμηση της ρίζας και ελέγχω αν η απόλυτη τιμή της διαφοράς της προηγούμενης και της νέας προσεγγίσης είναι μικρότερη του αποδεκτού σφαλματος

5. Αν δεν συγκλίνει τότε η νέα εκτίμηση $x1$ γίνεται $x0$ και το i αυξάνεται κατά 1

Επιπλέον αν καλεσούμε την συνάρτηση **'newtonRaphson'** με ορίσμα True στην δεύτερη παραμετρο , παρατηρούμε ότι για την πρώτη ρίζα το τετράγωνο της κάθε προσεγγίσης είναι ίσο με την προηγούμενη προσεγγίση άρα υπάρχει τετραγωνική συγκλίση σε αντίθεση με την δεύτερη . Αυτό είναι αναμενόμενο και από την γραφική παράσταση της f καθώς στη δεύτερη ρίζα η καμπύλη έχει μικρή κλίση άρα και μικρή παραμετρο.

(γ) Μέθοδος Τεμνουσας

Στο αρχείο **'SecantMethod.py'** που βρίσκεται στον φακέλο 'Ex1' υλοποιώ την μέθοδο Secant για τον υπολογισμό ριζών της δοθείσας συνάρτησης

Η μέθοδος Τεμνουσας απαιτεί δύο αρχικές υποθέσεις και εκτελείται έως ότου ικανοποιηθούν κάποιο από τα 2 κριτήρια :

1. Η απόλυτη τιμή της συνάρτησης ($abs(f(x1))$) είναι μικρότερη από την επιθυμητή ακρίβεια ($tolerance$)
2. Έχει φτάσει τον μέγιστο αριθμό επαναληψέων (**MAX**)

Όσοσο στην αποδοχή της μεθόδου παίζει σημαντικό ρόλο η επιλογή των αρχικών υποθέσεων , καθώς αν οι υποθέσεις είναι μακριά μεταξύ τους η συνάρτηση μπορεί να έχει λανθασμένο αποτέλεσμα

(δ) Συγκριση Αποτελεσμάτων

1. Bisection Method

- (a) Ρίζα: 0.85715 Επαναληψεις: 18
- (b) Ρίζα: 2.00000 Επαναληψεις: 17

2. Newton Raphson

- (a) Ρίζα: 0.85714 Επαναληψεις: 6
- (b) Ρίζα: 2.00000 Επαναληψεις: 33

3. Secant Method

- (a) Ρίζα: 0.85714 Επαναληψεις: 7
- (b) Ρίζα: 1.99368 Επαναληψεις: 14

Για την μεθοδο της διχοτομησης παρατηρουμε οτι στην πρωτη ριζα συγκλινει διακριτα πιο αργα απο τις αλλες 2 μεθόδους . Ομως στην δευτερη ριζα η μεθοδος διχοτομησης φαινεται να συγκλινει γρηγορα και με ακριβεια γεγονος που οφειλεται στις τιμες της f κοντα απο την ριζα οι οποιες ειναι αρκετα κοντα στο 0. Απο την αλλη πλευρα οι αλλες 2 μεθοδοι στην πρωτη ριζα συγκλινουν παρομοια ενω στην δευτερη ριζα η Secant φαινεται να ξεχωριζει , ωστοσο οφειλεται στις αρχικες υποθεσεις που δινουμε στην καθε μεθοδο

3 Δεύτερη Ασκήση

(α) Τροποποιημενη Μέθοδος Διχοτόμησης

Η διαφορα της τροποποιημενης μεθόδου ειναι η χρηση ενος τυχαιου αριθμου σε αντιθεση με την κλασικη που αρχικοποιουμε με το μεσο του διαστηματος.

(β) Τροποποιημενη Newton Raphson

Η μονη διαφορα της τροποποιημενης Newton Raphson με την γνησια ειναι η χρηση της δευτερης παραγωγου για την εκτιμηση της ριζας .

(γ) Τροποποιημενη Μέθοδος Τέμνουσας

Η διαφορα της τροποποιημενης μεθόδου ειναι η χρηση 3 αρχικων σημειων σε αντιθεση με την γνησια που χρειαζεται μονο 2 καθως και ο νεος τυπος βαση του οποιου γινεται η εκτιμηση

(δ) Συγκριση Αποτελεσματος

1. mod Bisection Method

- (a) Ριζα: -1.38212 Επαναληψεις: 20
- (b) Ριζα: notFound Επαναληψεις: -
- (c) Ριζα: 0.20518 Επαναληψεις: 20
- (d) Ριζα: 0.50008 Επαναληψεις: 20
- (e) Ριζα: 1.17611 Επαναληψεις: 20

2. mod Newton Raphson

- (a) Ριζα: -1.38130 Επαναληψεις: 5
- (b) Ριζα: -0.66667 Επαναληψεις: 14
- (c) Ριζα: 0.20518 Επαναληψεις: 4
- (d) Ριζα: 0.50000 Επαναληψεις: 5
- (e) Ριζα: 1.17612 Επαναληψεις: 5

3. mod Secant Method

- (a) Ριζα: -1.38132 Επαναληψεις: 8
- (b) Ριζα: -0.66667 Επαναληψεις: 23
- (c) Ριζα: 0.20518 Επαναληψεις: 4
- (d) Ριζα: 0.50000 Επαναληψεις: 6
- (e) Ριζα: 1.17609 Επαναληψεις: 5

Παρατηρούμε ότι με την μέθοδο Διχοτομησης δεν μπορούμε να βρούμε την δεύτερη ρίζα . Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η συναρτηση γυρω απο αυτη την ριζα δεν αποκταει θετικες τιμες γεγονός που οδηγει σε αποτυχια λογω του Θ.Bolzano. Επισης ειναι διακριτο πως η Μεθοδος Διχοτομησης ειναι σημαντικα πιο αργη απο τις υπολοιπες , οι οποιες εμφανιζουν πολυ παρομοια αποτελεσματα τοσο στις ριζες οσο και στις επαναληψεις

(ε) Διαφορα Αποτελεσματος

Εκτελώντας τον αλγοριθμο modBisection 20 φορες διαπιστωνουμε οτι η τροποποιημενη μεθοδος διχοτομησης εμφανιζει διαφορετικο αποτελεσμα επαναληψεων γεγονός που οφειλεται στην χρηση τυχαιου αριθμου .

(στ) Διαφορα Χρονου Εκτελεσης

Υπολογιζοντας τον συνολικο χρονο εκτελεσης του καθε αλγοριθμου διαπιστωσα οτι οι τροποποιημενες μεθοδοι κατα μεσο ορο συγκλινουν πιο γρηγορα απο τις γνησιες.

- (a) Bisection : 0.000459
- (b) Newton Raphson : 0.000656
- (c) Secant : 0.00011

- (a) mod Bisection : 0.00037
- (b) mod Newton Raphson : 0.00133
- (c) mod Secant : 0.00003

4 Τρίτη Ασκήση

(α) $PA = LU$

Στο πρόγραμμα `PA_LU.py` βρίσκω την λύση του συστήματος $Ax=b$ με την μέθοδο $PA=LU$. Πιο συγκεκριμένα αρχικά πραγματοποιώ διασπαση LU στον πίνακα A με την μέθοδο gauss δημιουργώντας έτσι ένα ανώ και ένα κάτω τριγωνικό πίνακα. Στην συνέχεια λύνω το σύστημα $Ly = b$ ή αλλιώς κάνω Forward Substitution και έπειτα λύνω το σύστημα $Ux=y$ ή αλλιώς Backward Substitution . Καταυτόν τον τρόπο έχω λύσει το αρχικό σύστημα $Ax=b$

(β) *Cholesky*

Ο αλγόριθμος **Cholesky** λαμβάνει ένα πίνακα συμμετρικό και θετικά ορισμένο και επιστρέφει ένα κάτω τριγωνικό πίνακα L καθώς και τον αναστροφή του. Ωστόσο η εκφώνηση ζητάει μόνο τον πίνακα L . Η μέθοδος Cholesky μοιζει με την ανάλυση $PA=LU$ ωστόσο είναι αρκετά πιο αποδοτικός.

Στην υλοποίηση μου έχω κάνει χρήση γλωσσικού μοντέλου 'chatGpt' . Στο αρχείο **cholesky.py** έχω γράψει σε σχόλια τα σημεία που έχω χρησιμοποιήσει το γλωσσικό μοντέλο καθώς και τον κώδικα μου πριν γίνει η χρήση. Μαλιστα ο δικός μου κώδικας είχε πρόβλημα στον υπολογισμό της μεταβλητής Sum η οποία χρησιμοποιούνταν στον τύπο υπολογισμού του L

γ) *Gauss-Seidel*

Η μέθοδος **Gauss-Seidel** χρησιμοποιείται για την επίλυση γραμμικών συστημάτων . Πιο συγκεκριμένα η συνάρτηση που έχω υλοποιήσει δέχεται εισόδο ένα πίνακα A και ένα διάνυσμα b και επιστρέφει το διάνυσμα x το οποίο υπολογίζεται με βάση τον τύπο που δίνεται στην εκφώνηση . Η διαδικασία σταματάει όταν η διαφορά των 2 διαδοχικών επαναληψών είναι μικρότερη του αποδεκτού σφαλματος ή αν εκτελεστεί ο βρόχος πάνω από τις μέγιστες επιθυμητές επαναληψεις

5 Τέταρτη Ασκήση

4.1) *Αποδείξη Στοχαστικού*

Για να είναι ο πίνακας **G** στοχαστικός θα πρέπει το άθροισμα κάθε στήλης του πίνακα να ισούται με 1. Έτσι στο πρόγραμμα **Ex4.py** υπολογίζω το άθροισμα κάθε στήλης του πίνακα το οποίο είναι ίσο με 1 , άρα οντως είναι στοχαστικός .

4.2) Ιδιοδιανυσμα Μεγιστης Ιδιοτιμης

Ο πίνακας Google υπολογίζεται από την συνάρτηση $\text{calc_G}(\mathbf{A}, q)$, η οποία αρχικοποιεί τον πίνακα με 0 και στην συνέχεια με βάση τον τύπο που δίνεται υπολογίζει τις τιμές του .

Η εύρεση του ιδιοδιανυσματος με την μεγαλύτερη ιδιοτιμή γίνεται με την μέθοδο δυναμειώς (**Power Method**) ακολουθώντας τα εξής βήματα :

- (1) Δημιουργώ ένα τυχαίο διάνυσμα x
- (2) Το αναλύω σε συνιστώσες x_0 x_1
- (3) Ελέγχω αν πληρούνται τα κριτήρια σύγκλισης
- (4) Ενημερώνω κατάλληλα το ιδιοδιάνυσμα
- (5) Κανονικοποιώ

4.3) Νεος Πίνακας G

Για το συγκεκριμένο ερώτημα επέλεξα να βελτιώσω τον βαθμό σημαντικότητας της Σελίδας 15. Έτσι δημιουργήσα 4 νέες ακμές :

- (1) 12-15
- (2) 8-15
- (3) 15-11
- (4) 10-15

Έτσι υπολογίζοντας την σημαντικότητα της Σελίδας 15 πριν και μετά την αλλαγή παρατηρούμε ότι αυξήθηκε από 1.2125 σε 2.133333333

4.4) Αλλαγή q

Αλλάζοντας την πιθανότητα q σε 0.02 και 0.6 διακρίνουμε ότι όσο μεγαλύτερη τιμή έχει η πιθανότητα q τόσο πιο 'αχρηστο' γίνεται το pagerank καθώς όλες οι τιμές είναι πιο κοντά μεταξύ τους .

Ο σκοπός της πιθανότητας q είναι να προσομοιώνει την συμπεριφορά του χρήστη που μεταπηδάει τυχαία από μια σελίδα σε μια άλλη .

4.5) Αλλαγή στον πίνακα γειτνιασης

Μετά την αλλαγή των κελιών [8,11] και [12,11] σε 3 παρατηρούμε μια αύξηση στην σημαντικότητα της Σελίδας 11. Έτσι μπορούμε να πούμε πως η στρατηγική αυτή δουλεύει καθώς υπηρξε σημαντική αλλαγή στο pagerank

4.6) Διαγραφή Σελίδας 10

- (1) Page 1: 0.0268236 - Page 1 after: 0.0470966
- (2) Page 2: 0.0298616 - Page 2 after: 0.0409113
- (3) Page 3: 0.0298613 - Page 3 after: 0.0359354
- (4) Page 4: 0.0268228 - Page 4 after: 0.0320696
- (5) Page 5: 0.0395888 - Page 5 after: 0.0428002
- (6) Page 6: 0.0395886 - Page 6 after: 0.0413910
- (7) Page 7: 0.0395877 - Page 7 after: 0.0516587
- (8) Page 8: 0.0395876 - Page 8 after: 0.0502495
- (9) Page 9: 0.0745681 - Page 9 after: 0.0482228
- (10) Page 10: 0.1063182 - Page 10 after: -
- (11) Page 11: 0.0745663 - Page 11 after: 0.1709634
- (12) Page 12: 0.1063163 - Page 12 after: 0.1035985
- (13) Page 13: 0.1250889 - Page 13 after: 0.0411622
- (14) Page 14: 0.1163333 - Page 14 after: 0.1074622
- (15) Page 15: 0.1250867 - Page 15 after: 0.1864787

Παρατηρώντας τις αλλαγές διακρίνουμε μια μεγάλη πτώση στην τιμή της Σελίδας 13 . Αυτό συμβαίνει καθώς ήταν η μοναδική ακμή με αρχή την Σελίδα 10 και εφόσον η Σελίδα 10 είχε υψηλή επισκεψιμότητα , είναι αναμενόμενη η πτώση της.