

# Komplexität

30. Januar 2020

# Definition der Komplexitätsklassen

Sei  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  zwei Funktionen. Dann ist

Sei  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  zwei Funktionen. Dann ist

- $g(n) = \Omega(f(n))$ , wenn es Konstanten  $c, N > 0$  gibt, sodass

$$g(n) \geq c f(n) \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Sei  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  zwei Funktionen. Dann ist

- $g(n) = \Omega(f(n))$ , wenn es Konstanten  $c, N > 0$  gibt, sodass

$$g(n) \geq c f(n) \quad \text{für alle } n \geq N.$$

- $g(n) = \mathcal{O}(f(n))$ , wenn es Konstanten  $c, N > 0$  gibt, sodass

$$g(n) \leq c f(n) \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Sei  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$  zwei Funktionen. Dann ist

- $g(n) = \Omega(f(n))$ , wenn es Konstanten  $c, N > 0$  gibt, sodass

$$g(n) \geq c f(n) \quad \text{für alle } n \geq N.$$

- $g(n) = \mathcal{O}(f(n))$ , wenn es Konstanten  $c, N > 0$  gibt, sodass

$$g(n) \leq c f(n) \quad \text{für alle } n \geq N.$$

- $g(n) = \Theta(f(n))$ , wenn

$$g(n) = \Omega(f(n)) \quad \text{und} \quad g(n) = \mathcal{O}(f(n)).$$

## Bemerkungen

- Die Konstanten müssen von  $n$  unabhängig sein.
- Die wichtigste Klasse ist  $\mathcal{O}(\cdot)$ .
- $g(n)$  entspricht später der Laufzeit eines Algorithmus in Abhängigkeit der Eingabegröße  $n$ .

Sagen dann: “Der Algorithmus wächst wie  $f(n)$ ”

# Beispiele

Sei  $g(n) = 2n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n)$ .



# Beispiele

Sei  $g(n) = 2n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n)$ .

Beweis.

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $2n \leq Cn$  für alle  $n \geq N$ .

# Beispiele

Sei  $g(n) = 2n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n)$ .

Beweis.

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $2n \leq Cn$  für alle  $n \geq N$ .

Mit  $C = 3$  und  $N = 1$  klappt's (zum Beispiel).



# Beispiele

Sei  $g(n) = 2n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n)$ .

Beweis.

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $2n \leq Cn$  für alle  $n \geq N$ .

Mit  $C = 3$  und  $N = 1$  klappt's (zum Beispiel). □

Das funktioniert natürlich genau so mit  $g(n) = 3n$ ,  $g(n) = 4n$  etc. Also

Für  $g(n) = kn$  gilt  $g(n) = \mathcal{O}(n)$ .

In anderen Worten:

Der Koeffizient vor dem  $n$  spielt keine Rolle.

# Beispiele

Sei  $g(n) = n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(\frac{1}{3}n)$ .

# Beispiele

Sei  $g(n) = n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(\frac{1}{3}n)$ .

Beweis.

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $n \leq \frac{C}{3}n$  für alle  $n \geq N$ .

# Beispiele

Sei  $g(n) = n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(\frac{1}{3}n)$ .

Beweis.

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $n \leq \frac{C}{3}n$  für alle  $n \geq N$ .

Mit  $C = 4$  und  $N = 1$  klappt's (zum Beispiel).



# Beispiele

Sei  $g(n) = n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(\frac{1}{3}n)$ .

**Beweis.**

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $n \leq \frac{C}{3}n$  für alle  $n \geq N$ .

Mit  $C = 4$  und  $N = 1$  klappt's (zum Beispiel).



**Frage:** Gilt auch

$$g(n) = \mathcal{O}(rn), \quad r \text{ beliebig?}$$

# Beispiele

Sei  $g(n) = n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(\frac{1}{3}n)$ .

**Beweis.**

Müssen zeigen:  $\exists C, N$ , sd.  $n \leq \frac{C}{3}n$  für alle  $n \geq N$ .

Mit  $C = 4$  und  $N = 1$  klappt's (zum Beispiel). □

**Frage:** Gilt auch

$$g(n) = \mathcal{O}(rn), \quad r \text{ beliebig?}$$

Haben also gezeigt:

$$\mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(rn)$$

für  $r \in \mathbb{R}$  beliebig.



Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) \neq \mathcal{O}(n)$ .

Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) \neq \mathcal{O}(n)$ .

Beweis.

Es müsste  $c$  existieren, sd.  $n^2 \leq cn$ , bzw.  $n \leq c$ .

Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) \neq \mathcal{O}(n)$ .

Beweis.

Es müsste  $c$  existieren, sd.  $n^2 \leq cn$ , bzw.  $n \leq c$ . Da  $c$  von  $n$  unabhängig sein muss, kann das nicht funktionieren (für festes  $c$  ist  $n = c + 1 > c$ ). □

Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) \neq \mathcal{O}(n)$ .

**Beweis.**

Es müsste  $c$  existieren, sd.  $n^2 \leq cn$ , bzw.  $n \leq c$ . Da  $c$  von  $n$  unabhängig sein muss, kann das nicht funktionieren (für festes  $c$  ist  $n = c + 1 > c$ ). □

Allgemeiner gilt:

$$n^k \neq \mathcal{O}(n^l) \quad \text{für} \quad k > l.$$

Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .

Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .

Beweis.

Mit  $c = 1$ ,  $N = 1$  klappt's.



Sei  $g(n) = n^2$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .

Beweis.

Mit  $c = 1$ ,  $N = 1$  klappt's. □

Allgemeiner gilt:

$$n^l = \mathcal{O}(n^k) \quad \text{für} \quad k > l.$$

Sei  $g(n) = n^3 + 2n^2 + n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .



Sei  $g(n) = n^3 + 2n^2 + n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .

Beweis.

Mit  $c = 4$ ,  $N = 1$  klappt's (nachrechnen).



Sei  $g(n) = n^3 + 2n^2 + n$ .

Behauptung:  $g(n) = \mathcal{O}(n^3)$ .

**Beweis.**

Mit  $c = 4$ ,  $N = 1$  klappt's (nachrechnen). □

Allgemein: Ist  $g(n) = \sum_{i=0}^m a_i n^i$  ein Polynom, dann gilt

$$g(n) = \mathcal{O}(n^m),$$

das heißt für Polynome ist nur der Grad entscheidend.

# Einfache Komplexitätsanalysen

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(int a[], int n) {  
2      int res = 0;  
3      for (int i=0; i < n; i++) {  
4          res = res + a[i];  
5      }  
6      return res;  
7  }
```

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(int a[], int n) {  
2      int res = 0;  
3      for (int i=0; i < n; i++) {  
4          res = res + a[i];  
5      }  
6      return res;  
7  }
```

Müssen also zunächst herausfinden, wie oft die Schleife ausgeführt wird und dann, wie groß die Komplexität der Befehle innerhalb der Schleife ist.

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(int a[], int n) {  
2      int res = 0;  
3      for (int i=0; i < n; i++) {  
4          res = res + a[i];  
5      }  
6      return res;  
7  }
```

Müssen also zunächst herausfinden, wie oft die Schleife ausgeführt wird und dann, wie groß die Komplexität der Befehle innerhalb der Schleife ist.

- Befehl in der Schleife wird  $n$ -mal ausgeführt.

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(int a[], int n) {  
2      int res = 0;  
3      for (int i=0; i < n; i++) {  
4          res = res + a[i];  
5      }  
6      return res;  
7  }
```

Müssen also zunächst herausfinden, wie oft die Schleife ausgeführt wird und dann, wie groß die Komplexität der Befehle innerhalb der Schleife ist.

- Befehl in der Schleife wird  $n$ -mal ausgeführt.
- Befehl in der Schleife (Zeile 4) hängt nicht von  $n$  ab, d.h. Komplexität  $\mathcal{O}(1)$ .

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(int a[], int n) {  
2      int res = 0;  
3      for (int i=0; i < n; i++) {  
4          res = res + a[i];  
5      }  
6      return res;  
7  }
```

Müssen also zunächst herausfinden, wie oft die Schleife ausgeführt wird und dann, wie groß die Komplexität der Befehle innerhalb der Schleife ist.

- Befehl in der Schleife wird  $n$ -mal ausgeführt.
- Befehl in der Schleife (Zeile 4) hängt nicht von  $n$  ab, d.h. Komplexität  $\mathcal{O}(1)$ .

Insgesamt also  $n$  mal  $\mathcal{O}(1)$ , also  $\mathcal{O}(n)$ .



Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(Matrix mat) {  
2      int n = mat.size();  
3      int res = 0;  
4  
5      for (int i=0; i < n; i++)  
6          for (int j=0; j < n; j++)  
7              res += mat[i][j];  
8  
9      return res;  
10 }
```

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(Matrix mat) {  
2      int n = mat.size();  
3      int res = 0;  
4  
5      for (int i=0; i < n; i++)  
6          for (int j=0; j < n; j++)  
7              res += mat[i][j];  
8  
9      return res;  
10 }
```

- Äußere Schleife läuft  $n$  mal durch.

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(Matrix mat) {  
2      int n = mat.size();  
3      int res = 0;  
4  
5      for (int i=0; i < n; i++)  
6          for (int j=0; j < n; j++)  
7              res += mat[i][j];  
8  
9      return res;  
10 }
```

- Äußere Schleife läuft  $n$  mal durch.
- Innere Schleife läuft  $n$  mal durch.

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(Matrix mat) {  
2      int n = mat.size();  
3      int res = 0;  
4  
5      for (int i=0; i < n; i++)  
6          for (int j=0; j < n; j++)  
7              res += mat[i][j];  
8  
9      return res;  
10 }
```

- Äußere Schleife läuft  $n$  mal durch.
- Innere Schleife läuft  $n$  mal durch.
- Befehl in der Schleife (Zeile 7) hat konstante Komplexität.

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  int sum(Matrix mat) {  
2      int n = mat.size();  
3      int res = 0;  
4  
5      for (int i=0; i < n; i++)  
6          for (int j=0; j < n; j++)  
7              res += mat[i][j];  
8  
9      return res;  
10 }
```

- Äußere Schleife läuft  $n$  mal durch.
- Innere Schleife läuft  $n$  mal durch.
- Befehl in der Schleife (Zeile 7) hat konstante Komplexität.

Insgesamt also  $\mathcal{O}(n^2)$ .

In welcher Komplexitätsklasse liegt der folgende Algorithmus?

```
1  int func(int n) {  
2      int x = 2;  
3  
4      for (int i=0; i < n / 2; i++)  
5          x = x * 2;  
6  
7      return res;  
8  }
```

In welcher Komplexitätsklasse liegt der folgende Algorithmus?

```
1  int func(int n) {  
2      int x = 2;  
3  
4      for (int i=0; i < n / 2; i++)  
5          x = x * 2;  
6  
7      return res;  
8  }
```

Der Algorithmus liegt in

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{2}\right).$$

In welcher Komplexitätsklasse liegt der folgende Algorithmus?

```
1  int func(int n) {  
2      int x = 2;  
3  
4      for (int i=0; i < n / 2; i++)  
5          x = x * 2;  
6  
7      return res;  
8  }
```

Der Algorithmus liegt in

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{2}\right).$$

Haben vorhin gezeigt:  $\mathcal{O}(n/2) = \mathcal{O}(n)$ , d.h. der Algorithmus liegt in  $\mathcal{O}(n)$ .



# Kompliziertere Komplexitätsanalysen

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  void selectionsort(std::vector<double> &list) {  
2      int n = list.size();  
3      for (int i=0; i < n-1; i++) {  
4          int min = i;  
5          for (int j = i+1; j < n; j++)  
6              if (list[j] < list[min])  
7                  min = j;  
8          std::swap(list[i], list[min]);  
9      }  
10 }
```

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  void selectionsort(std::vector<double> &list) {  
2      int n = list.size();  
3      for (int i=0; i < n-1; i++) {  
4          int min = i;  
5          for (int j = i+1; j < n; j++)  
6              if (list[j] < list[min])  
7                  min = j;  
8          std::swap(list[i], list[min]);  
9      }  
10 }
```

**Behauptung.** Selection-Sort liegt in  $\mathcal{O}(n^2)$ .

Beweis.

Tafel.



Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  template <class T>
2  void gaussian_elimination(Matrix<T> &mat) {
3      for (int i=0; i < mat.rows() - 1; i++) {
4          for (int k=i+1; k < mat.rows(); k++) {
5              double t = mat[k][i] / mat[i][i];
6              for (int j=0; j < mat.cols(); j++) {
7                  mat[k][j] = mat[k][j] - t * mat[i][j];
8              }
9          }
10     }
11 }
```

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1  template <class T>
2  void gaussian_elimination(Matrix<T> &mat) {
3      for (int i=0; i < mat.rows() - 1; i++) {
4          for (int k=i+1; k < mat.rows(); k++) {
5              double t = mat[k][i] / mat[i][i];
6              for (int j=0; j < mat.cols(); j++) {
7                  mat[k][j] = mat[k][j] - t * mat[i][j];
8              }
9          }
10     }
11 }
```

**Behauptung.** Gauß-Elimination liegt in  $\mathcal{O}(n^3)$

Beweis.

Übung. □

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1    ...  
2    int k = 0;  
3    for (int i=n/2; i <= n; i++) {  
4        for (int j=2; j <= n; j = j*2) {  
5            k = k + n / 2;  
6        }  
7    }  
8    ...
```

Wollen die Komplexität des folgenden Algorithmus bestimmen.

```
1    ...
2    int k = 0;
3    for (int i=n/2; i <= n; i++) {
4        for (int j=2; j <= n; j = j*2) {
5            k = k + n / 2;
6        }
7    }
8    ...
```

**Behauptung.** Der Algorithmus liegt in  $\mathcal{O}(n \log n)$ .

**Beweis.**

**Übung.**

- Überlege zuerst wie oft die innere Schleife durchläuft ( $j$  wird jedes mal verdoppelt).
- Überlege dann, wie oft die äußere Schleife durchläuft.



Wie oft wird *IPI* ausgegeben?

```
1 void fun(int n)
2 {
3     for (int i=1; i<=n; i++)
4         for (int j=1; j<=log(i); j++)
5             std::cout << "IPI";
6 }
```



Wie oft wird *IPI* ausgegeben?

```
1  void fun(int n)
2  {
3      for (int i=1; i<=n; i++)
4          for (int j=1; j<=log(i); j++)
5              std::cout << "IPI";
6  }
```

Übung.

Hinweise:

- $\log(a_1) + \log(a_2) + \dots + \log(a_n) = \log(a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n)$
- $\mathcal{O}(\log n!) = \mathcal{O}(n \log n)$

(Stirling Formel)