

NILS HARTMANN

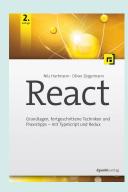
nils@nilshartmann.net

Freiberuflicher Software-Entwickler, -Architekt, Coach, Trainer

Java, Spring, GraphQL, React, TypeScript



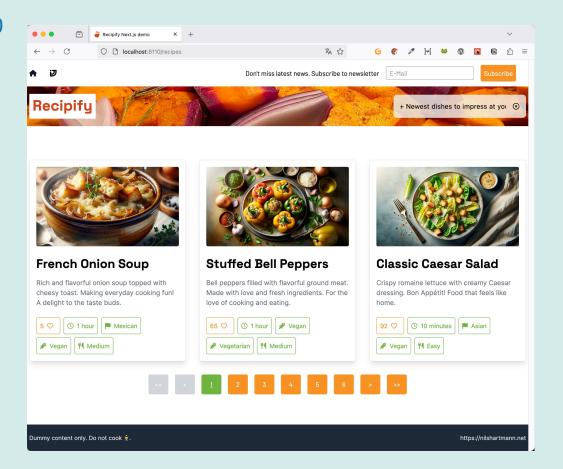
https://graphql.schule/video-kurs



https://reactbuch.de

EIN BEISPIEL...

http://localhost:8110



EIN BEISPIEL...

Ein Beispiel...

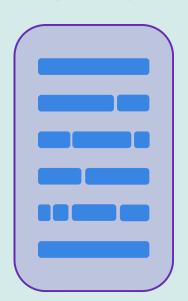
• Brauchen wir dafür JavaScript im Browser? React?

ARCHITEKTUREN

Architekturen für Webanwendungen

SINGLE-PAGE-ANWENDUNGEN

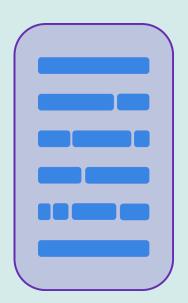
Single-Page-Anwendungen



- Darstellung erfolgt vollständig mit JavaScript
- Statisches HTML spielt (fast) keine Rolle
- Die Anwendung kommuniziert mit dem Backend über API
- Ausgetauscht werden Daten, aber keine UI
- Vertreter: Angular, **React**, Svelte, Vue

SINGLE-PAGE-ANWENDUNGEN

Single-Page-Anwendungen: Eure Meinung!



- Wo machen SPA Sinn? 99
- Welche Probleme gibt es damit? 🦥
- Gängige Vorurteile?

Alternativen zur SPA

"Klassisch": Serverseitiges Rendern

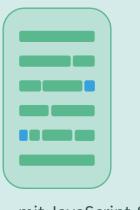


- Server liefert fertige HTML-Seite zum Client
- Für jede Interaktion dann Server-Roundtrip (Link, Formular)

• Typische Vertreter: PHP, Java, dotNET, ...

"Klassisch": Serverseitiges Rendern plus JavaScript "Schnipsel"

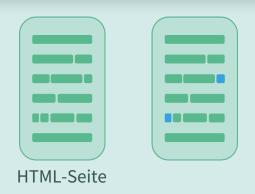




...mit JavaScript-Schnipseln

• Für feingranulare Updates wird JavaScript eingestreut

"Klassisch": Serverseitiges Rendern plus JavaScript "Schnipsel"

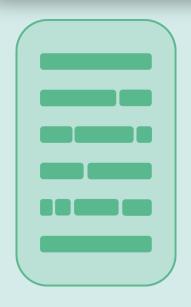


- Eigentlich optimal:
 - wir haben JavaScript nur da, wo wir es wirklich brauchen, für Interaktivität
 - alles andere kann statisches HTML und CSS sein

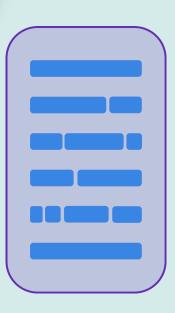


"Fullstack"-Anwendungen (Meta-Frameworks)

"Fullstack"-Anwendungen (Meta-Frameworks)

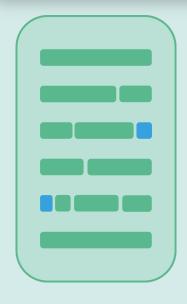




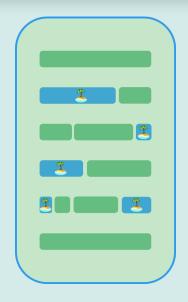


Nur Client (SPA)

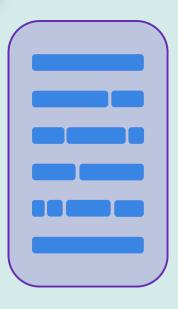
"Fullstack"-Anwendungen (Meta-Frameworks)



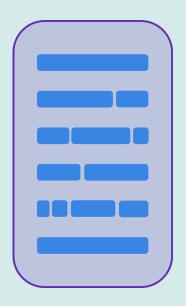
Nur Server (+JS)



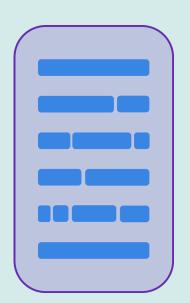
JS Fullstack Anwendung



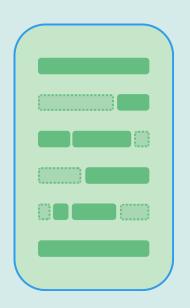
Nur Client (SPA)



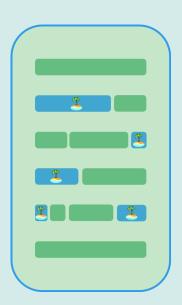
Fullstack-Anwendungen (JavaScript)



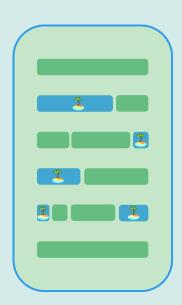
• Ebenfalls vollständig in JavaScript geschrieben



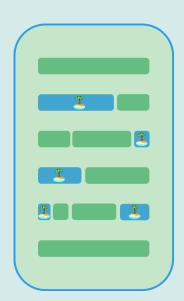
- Grundsätzliche Idee:
 - 1. UI-Code wird serverseitig vorgerendert
 - 2. UI-Code wird zum Browser gesendet und angezeigt



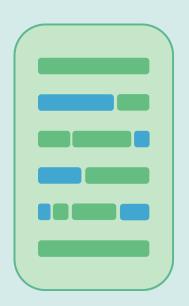
- Grundsätzliche Idee:
 - 1. **UI-Code** wird serverseitig vorgerendert
 - 2. UI-Code wird zum Browser gesendet und angezeigt
 - 3. Nur der JavaScript-Code ("Islands") für Interaktionen wird zum Browser geschickt



- Bekannte Vertreter:
 - 1. Next.js (React)
 - 2. SvelteKit (Svelte)
 - 3. Nuxt.js (Vue)
 - 4. Astro (eigenes Framework + Support für alle SPAs)
 - 5. Qwik (eigenes Framework)



- Bekannte Vertreter:
 - Next.js (React)
 - 2. SvelteKit (Svelte)
 - 3. Nuxt.js (Vue)
 - 4. Astro (eigenes Framework + Support für alle SPAs)
 - 5. Qwik (eigenes Framework)
- Funktionalität und Herangehensweise unterschiedlich



- Wir sind zurück zur JavaScript-Schnipsel-Architektur
 - aber: die Schnipsel werden automatisch vom Framework erzeugt
 - die Schnipsel existieren nur zur Laufzeit



Demo



https://nextjs.org

• basiert auf React

- basiert auf React
- fügt serverseitiges Rendern und Routing hinzu

- basiert auf React
- fügt serverseitiges Rendern und Routing hinzu
- ähnlich wie Spring Boot, das z.B. Webserver + JSP/Thymeleaf integriert

- basiert auf React
- fügt serverseitiges Rendern und Routing hinzu
- ähnlich wie Spring Boot, das z.B. Webserver + JSP/Thymeleaf integriert
- "Meta-Framework"

EIN BEISPIEL...

React in zwei Minuten

- Mit React bauen wir Komponenten
- Eine Komponente ist eine JavaScript/TypeScript-Funktion
- Für die UI können wir HTML-artigen Code in JS schreiben



Vielen Dank

Code: https://react.schule/jug-mainz-nextjs

Fragen und Kontakt:

nils@nilshartmann.net

https://nilshartmann.net/kontakt

