



KTH Teknikvetenskap

**SF1624 Algebra och geometri**  
**Tentamen med lösningsförslag**  
**torsdag, 9 januari 2020**

1. Bestäm ett andragradspolynom vars funktionskurva passerar genom punkterna

$$(1, 3), \quad (2, -2), \quad (3, -5).$$

(6 p)

Tips: ansätt ett andragradspolynom och lös ett linjärt ekvationssystem där koefficienterna är de obekanta.

**Lösningsförslag.** Låt  $p(x) = ax^2 + bx + c$ . Eftersom  $y = p(x)$  går genom punkten  $(1, 3)$  är  $a1^2 + b1 + c = 3$ . Eftersom  $y = p(x)$  går genom punkten  $(2, -2)$  är  $a2^2 + b2 + c = -2$ . Eftersom  $y = p(x)$  går genom punkten  $(3, -5)$  är  $a3^2 + b3 + c = -5$ . Vi får ekvationssystemet

$$\begin{array}{rrcr} a & + & b & + & c & = & 3 \\ 4a & + & 2b & + & c & = & -2 \\ 9a & + & 3b & + & c & = & -5. \end{array}$$

Vi löser systemet med Gausselimination.

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 4 & 2 & 1 & -2 \\ 9 & 3 & 1 & -5 \end{array} \right)$$

Lägg till  $-4r_1$  till  $r_2$  och  $-9r_1$  till  $r_3$ .

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 3 \\ 0 & -2 & -3 & -14 \\ 0 & -6 & -8 & -32 \end{array} \right)$$

Lägg till  $\frac{1}{2}r_2$  till  $r_1$  och  $-3r_2$  till  $r_3$ .

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -\frac{1}{2} & -4 \\ 0 & -2 & -3 & -14 \\ 0 & 0 & 1 & 10 \end{array} \right)$$

Lägg till  $3r_3$  till  $r_2$  och  $\frac{1}{2}r_3$  till  $r_1$ .

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & 16 \\ 0 & 0 & 1 & 10 \end{array} \right)$$

dvs  $a = 1$ ,  $b = -8$ ,  $c = 10$ . Det sökta polynomet är därför  $p(x) = x^2 - 8x + 10$ .

2. Låt  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  vara den linjära avbildning som avbildar en punkt i planet  $\mathbb{R}^2$  på sin spegelbild i linjen  $x + y = 0$ .

- (a) Bestäm matrisen  $A$  för  $T$  i standardbasen för  $\mathbb{R}^2$ . (2 p)
- (b) Bestäm två linjärt oberoende egenvektorer  $\vec{v}_1, \vec{v}_2$  till  $A$ . (2 p)
- (c) Bestäm matrisen  $B$  för  $T$  i basen  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}$ . (2 p)

**Lösningsförslag. (a).**

Låt  $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  vara linjens riktningsvektor, och  $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  vara en ortogonalvektor till  $\vec{v}_1$ . Matrisen  $A$  är den enda matrisen som uppfyller:  $A\vec{v}_1 = \vec{v}_1$  och  $A\vec{v}_2 = -\vec{v}_2$ . Vi kan söka  $A$  med obestämda koefficienter:

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}.$$

Koefficienterna i matrisen kan hittas direkt ur sambanden  $A\vec{v}_1 = \vec{v}_1$  och  $A\vec{v}_2 = -\vec{v}_2$ .

Man kan även förenkla ansatsen (och få samma resultat): eftersom avbildningen är en reflektion, vet vi att matrisen  $A$  är ortogonal (dvs.  $A^T = A^{-1}$ ) med determinant  $-1$ , alltså  $c = b$ ,  $d = -a$ , och

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ b & -a \end{bmatrix}.$$

Sambandet  $A\vec{v}_1 = \vec{v}_1$  skrivs som

$$\begin{cases} a - b = 1 \\ b + a = -1. \end{cases}$$

Detta ger  $a = 0$ ,  $b = -1$ , och

$$A = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

En annan metod är att söka kolumnerna av  $A$  som bilderna av basvektorerna:

$$c_1(A) = T(\vec{e}_1) = 2\text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{e}_1 - \vec{e}_1 = -\vec{e}_2$$

$$c_2(A) = T(\vec{e}_2) = 2\text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{e}_2 - \vec{e}_2 = -\vec{e}_1,$$

som ger samma resultat.

(b). Vi vet att  $T\vec{v}_1 = \vec{v}_1$  samt att  $T\vec{v}_2 = -\vec{v}_2$ , vilket betyder att  $\vec{v}_1$  är en egenvektor med egenvärde 1, och  $\vec{v}_2$  är en egenvektor med egenvärde  $-1$ .

(c). I basen  $(\vec{v}_1, \vec{v}_2)$  har egenvektorerna följande koordinater:  $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  och  $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Vi vill bestämma en matris  $B$  sådan att  $B\vec{v}_1 = \vec{v}_1$  och  $B\vec{v}_2 = -\vec{v}_2$ . Denna blir en diagonalmatris med egenvärden på diagonalen:

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

**3.** Betrakta vektorerna  $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ ,  $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 2 \end{bmatrix}$ , och  $\vec{v}_3 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -7 \end{bmatrix}$ .

(a) Visa att  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$  utgör en bas för  $\mathbb{R}^3$ . (2 p)

(b) Skriv  $\vec{w} = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ -3 \end{bmatrix}$  som en linjärkombination av  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3$ . (2 p)

(c) Bestäm den ortogonala projektionen av  $\vec{w}$  på planet som spänns upp av  $\vec{v}_1$  och  $\vec{v}_2$ . (2 p)

**Lösningsförslag.**

(a) Vi behöver visa att de tre vektorerna är linjärt oberoende. Detta kan göras genom att visa att följande determinant ej är noll:

$$\begin{vmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 1 & -3 & 0 \\ 2 & 2 & -7 \end{vmatrix} = 2 \cdot \begin{vmatrix} 1 & -3 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} - 7 \cdot \begin{vmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -3 \end{vmatrix} = 2 \cdot 8 - 7 \cdot 2 = 2$$

där vi använd kofaktorexpansion längs tredje kolumnen.

- (b) För att skriva  $\vec{w}$  som en linjärkombination  $\vec{w} = c_1\vec{v}_1 + c_2\vec{v}_2 + c_3\vec{v}_3$  löser vi ekvationssystemet

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & -3 & 0 & 3 \\ 2 & 2 & -7 & -3 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 \\ 0 & -2 & 2 & 4 \\ 0 & 4 & -3 & -1 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 7 \end{array} \right]$$

vilket med bakåtsubstitution ger lösningen  $c_3 = 7$ ,  $c_2 = 5$ ,  $c_1 = 18$ , dvs

$$\vec{w} = 18\vec{v}_1 + 5\vec{v}_2 + 7\vec{v}_3.$$

- (c) Vi noterar att  $\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 = 0$ , det vill säga  $\vec{v}_1$  och  $\vec{v}_2$  är ortogonala. Projektionerna av  $\vec{w}$  på de två vektorerna är:

$$\text{proj}_{\vec{v}_1} \vec{w} = \frac{\vec{v}_1 \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}_1\|^2} \vec{v}_1 = \frac{-4}{6} \vec{v}_1 = -\frac{2}{3} \vec{v}_1$$

$$\text{proj}_{\vec{v}_2} \vec{w} = \frac{\vec{v}_2 \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}_2\|^2} \vec{v}_2 = \frac{-14}{14} \vec{v}_2 = -\vec{v}_2$$

och eftersom de är ortogonala är projektionen på planet därför:

$$-\frac{2}{3} \vec{v}_1 - \vec{v}_2 = \frac{-2}{3} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 2 \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -1 \\ 7 \\ -10 \end{bmatrix}$$

4. Låt  $A = \begin{pmatrix} -5 & 0 & 6 \\ -3 & 1 & 3 \\ -4 & 0 & 5 \end{pmatrix}$ . Beräkna  $A^{1000}$ . (6 p)

**Lösningsförslag.** Eigenvärdena till  $A$  fås som lösningar till  $\det(A - \lambda I) = 0$  och vi ser efter beräkning att

$$\det(A - \lambda I) = 0 \iff (1 - \lambda)(\lambda - 1)(\lambda + 1) = 0$$

så eigenvärdena till  $A$  är  $\pm 1$ . Eftersom det finns två linjärt oberoende egenvektorer till eigenvärdet 1 (ses efter beräkning) så är  $A$  diagonaliserbar. Dvs det finns en  $3 \times 3$ -matris  $P$  och en diagonal matris  $D$ , med eigenvärdena  $\pm 1$  på diagonalen, så att  $A = PDP^{-1}$ . Det följer att  $A^{1000} = (PDP^{-1})^{1000} = PD^{1000}P^{-1} = PIP^{-1} = I$ . Vi har alltså att  $A^{1000} = I$ , enhetsmatrisen i format  $3 \times 3$ .

5. (a) Anta att vi vet att  $\vec{u} \times \vec{v} = \vec{u} \times \vec{w}$  för någon vektor  $\vec{u}$ . Kan vi ur det dra slutsatsen att  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  är lika? Om ja, så varför då? Om nej, så exakt vilka slutsatser kan vi dra om hur  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  ser ut, och varför? (3 p)
- (b) Anta att vi vet att  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{w}$  för alla vektorer  $\vec{u}$ . Kan vi ur det dra slutsatsen att  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  är lika? Om ja, så varför då? Om nej, så exakt vilka slutsatser kan vi dra om hur  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  ser ut, och varför? (3 p)

**Lösningsförslag.**

- (a) Svar: Nej. Låt  $\vec{n} = \vec{u} \times \vec{v} = \vec{u} \times \vec{w}$ .

- Om  $\vec{u} = \vec{0}$  så är  $\vec{n} = \vec{0}$  för alla  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  och vi kan inte dra någon slutsats alls.
- Om  $\vec{u} \neq \vec{0}$  men  $\vec{n} = \vec{0}$ , så är  $\vec{v}$  och  $\vec{w}$  parallella med  $\vec{u}$  men vi kan inte dra någon slutsats om deras längd.
- Om  $\vec{n} \neq \vec{0}$ , så har vi  $\vec{u} \times (\vec{v} - \vec{w}) = \vec{0}$  och vi kan dra slutsatsen att  $\vec{v} = \vec{w}$  eller  $\vec{u}$  är parallella med  $\vec{v} - \vec{w}$  dvs.  $\vec{w} = \vec{v} + t\vec{u}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ .  
För varje  $\vec{v}$  finns oändligt många sådana  $\vec{w}$ .

- (b) Svar: Ja. Bevis: Låt  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{w}$ . Så har vi  $\vec{u} \cdot (\vec{v} - \vec{w}) = 0$  för alla  $\vec{u}$  dvs.  $\vec{v} - \vec{w}$  är ortogonal mot alla vektorerna  $\vec{u}$ . Endast vektorn som är ortogonal mot alla vektorerna är noll vektorn. Så kan vi dra slutsatsen att  $\vec{v} - \vec{w} = 0$  dvs.  $\vec{v} = \vec{w}$ .

6. Låt  $A$  vara en symmetrisk  $(n \times n)$ -matris. Visa att ekvationen

$$X^3 = A$$

har en lösning.

(6 p)

**Lösningsförslag.** Eftersom matrisen  $A$  är symmetrisk så är den ortogonalt diagonaliserbar, vilket betyder att

$$A = PDP^T$$

där  $P$  är en ortogonal matris och  $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  är en diagonal matris.

Låt den diagonala matrisen  $R$  vara given av

$$R = \text{diag}((\lambda_1)^{1/3}, (\lambda_2)^{1/3}, \dots, (\lambda_n)^{1/3}).$$

Observera att detta är definierat oavsett tecken på  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  då tredje-roten  $x \mapsto x^{1/3}$  är definierad för alla reella tal  $x$ . Matrisen  $R$  uppfyller

$$R^3 = D.$$

Sätt  $X = PRP^T$ . Eftersom  $P^T P = I$  gäller då att

$$X^3 = (PRP^T)^3 = PR(P^T P)R(P^T P)RP^T = PR^3P^T = PDP^T = A,$$

så vi har hittat en lösning till ekvationen.