



KTH Teknikvetenskap

SF1624 Algebra och geometri
Tentamen med lösningsförslag
11 januari 2021

1. Linjerna L_1 och L_2 ges på parameterform av

$$L_1 : \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad t \in \mathbb{R},$$

$$L_2 : \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} + s \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad s \in \mathbb{R}.$$

- (a) Bestäm en skalär ekvation för det plan \mathcal{P} som innehåller linjen L_1 och är parallellt med linjen L_2 . **(3 p)**
- (b) Bestäm det kortaste avståndet mellan L_1 och L_2 . (Tips: det kortaste avståndet mellan L_1 och L_2 är samma som avståndet från en godtycklig punkt på L_2 till planet \mathcal{P}). **(3 p)**

Lösningsförslag.

- (a) Låt $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$, och $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$. Planet är vinkelrät mot $\vec{n} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 4 \\ -2 \end{bmatrix}$, och går

genom punkten $P_1 = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$. En ekvation för planet är

$$(x - 5) - 4(y - 2) + 2(z - 0) = 0$$

eller, efter förenkling,

$$x - 4y + 2z = -3.$$

Alternativ lösning: Planet i parameterform ges av

$$\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} + s \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Alltså

$$\begin{aligned} x - 5 &= 2s \\ y - 2 &= t \\ z &= 2t - s \end{aligned}.$$

Vi eliminerar $s = (x - 5)/2$ och $t = y - 2$:

$$z = 2t - s = 2(y - 2) - \frac{1}{2}(x - 5).$$

och får

$$x - 4y + 2z = -3.$$

(b) Vi betecknar:

$$P_1 = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}, \vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}, P_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \text{ och } \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

$$\text{Låt } \vec{a} = \overrightarrow{P_2 P_1} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} \text{ och } \vec{n} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 4 \\ -2 \end{bmatrix}.$$

Avståndet mellan L_1 och L_2 är

$$\|proj_{\vec{n}} \vec{a}\| = \left| \frac{\vec{a} \cdot \vec{n}}{|\vec{n}|} \right| = \frac{8}{\sqrt{21}}.$$

2. Låt A vara matrisen

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 7 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & -14 & 2 \end{bmatrix}.$$

(a) Hitta en vektor \vec{v} så att ekvationen $A\vec{x} = \vec{v}$ inte har några lösningar. (3 p)

(b) Hitta en vektor $\vec{w} \neq \vec{0}$ så att ekvationen $A\vec{x} = \vec{w}$ har oändligt många lösningar. (3 p)

Lösningsförslag.

$$A \text{ radreduceras till } \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Vi ser att $\text{Range}(A)$ spänns upp av de två första kolonnerna $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}$ och $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ -14 \end{bmatrix}$, samt

att A 's radrank är två.

(a): Vi ser t.ex. att ekvationen saknar lösning om vi tar $\vec{v} = \vec{v}_1 \times \vec{v}_2$.

(b): Om vi tar $\vec{w} = \vec{v}_1$ ser vi att det finns en lösning, och således oändligt många eftersom radranken är två.

3. Låt $\vec{u} = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{bmatrix}$, $\vec{v} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$, $\vec{w} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$. Låt F vara en avbildning som uppfyller:

$$F(\vec{u}) = \vec{u}, \quad F(\vec{v}) = 2\vec{v}, \quad F(\vec{w}) = -\vec{w}.$$

(a) Bestäm avbildningsmatrisen i standardbasen. (4 p)

(b) Diagonalisera avbildningsmatrisen. (2 p)

Lösningsförslag.

Låt A vara avbildningsmatris i standardbasen. Enligt antagandet gäller

$$A\vec{u} = \vec{u}, \quad A\vec{v} = 2\vec{v} \quad \text{och} \quad A\vec{w} = -\vec{w}$$

som vi kan skriva som en matris ekvation

$$A[\vec{u}|\vec{v}|\vec{w}] = [\vec{u}|2\vec{v}|-\vec{w}] \text{ dvs } AM = B \text{ där}$$

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ -2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \text{ och } B = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 1 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

Matrisen M är inverterbar och har inversen $M^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 4 \end{bmatrix}.$

Från $AM = B$ har vi

$$A = BM^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 1 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & -2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 8 & 10 \\ -4 & -5 & -8 \\ -1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

b)

Från relationerna

$$A\vec{u} = \vec{u}, A\vec{v} = 2\vec{v} \text{ och } A\vec{w} = -\vec{w}$$

ser vi att \vec{u} , \vec{v} och \vec{w} är matrisens egenvektorer med motsvarande egenvärden 1, 2 och -1. Enligt a-delen är \vec{u} , \vec{v} och \vec{w} linjärt oberoende. Alltså har A tre stycken linjärt oberoende egenvektorer och är därmed diagonaliserbar. Om vi väljer

$$P = M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ -2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \text{ och } D = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

har vi

$$A = PDP^{-1} \text{ (eller } P^{-1}AP = D)$$

Svar.

$$\text{a) } \begin{bmatrix} 7 & 8 & 10 \\ -4 & -5 & -8 \\ -1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{b) Se ovan.}$$

$$4. \text{ Låt } V = \text{span}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}\right).$$

- (a) Avgör om $\vec{v} = [1 \ 1 \ 1]^T$ finns i V . (2 p)
(b) Bestäm dimensionen $\dim(V)$ av V . (1 p)
(c) Hitta en ortonormal bas för V . (3 p)

Lösningsförslag.

- (a) Frågan är om det finns konstanter c_1, c_2 och c_3 sådana att

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 2 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Vi radreducerar motsvarande totalmatris enligt

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & 4 & 1 \\ 4 & 1 & 5 & 1 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 4 & -1 \\ 0 & 5 & 5 & -3 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1/4 \\ 0 & 5 & 5 & -3 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1/4 \\ 0 & 0 & 0 & -7/4 \end{array} \right],$$

från vilken vi ser att motsvarande ekvationssystem saknar lösning, och därmed att \vec{v} inte finns i V .

- (b) Från den radreducerade totalmatrisen i uppgift (a) ser vi att de tre vektorerna $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$

och $\begin{bmatrix} 0 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}$ som spänner upp V är linjärt beroende, och att systemet har två pivotkolonner.

Därmed är dimensionen av V $\dim(V) = 2$.

(c) De två pivotkolonnerna $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}$ och $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ bildar en bas för V , eftersom de är linjärt oberoende och spänner upp V .

Från \vec{v}_1 och \vec{v}_2 kan vi bilda en ortogonal bas $\mathcal{B} = \{\vec{b}_1, \vec{b}_2\}$, där $\vec{b}_1 = \vec{v}_1$ och $\vec{b}_2 = \vec{v}_2 - \text{proj}_{\vec{b}_1} \vec{v}_2$. Basvektorena i \mathcal{B} kan sedan normeras till en ortonormal bas \mathcal{B}' för V . Vi får

$$\vec{b}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - \frac{7}{21} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -4 \\ 4 \\ -1 \end{bmatrix},$$

så att $\mathcal{B}' = \left\{ \frac{1}{\sqrt{21}} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}, \sqrt{\frac{1}{33}} \begin{bmatrix} -4 \\ 4 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$ bildar en ortonormal bas för V .

Observera att det finns fler ortonormala baser för V .

5. Matrisen A är symmetrisk och har storlek 3×3 . Den har ett enkelt egenvärde $\lambda_1 = 3$ med en egenvektor $v_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$ och ett dubbelt egenvärde $\lambda_2 = -1$.

(a) Bestäm matrisen A . (3 p)

(b) Beräkna $A^{99}w$, där $w = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$. (3 p)

Lösningsförslag.

(a)

Eftersom A är en symmetrisk matris är den diagonaliserbar. Därmed är den geometriska multipliciteten för λ_k lika med den algebraiska multipliciteten för λ_k , för varje egenvärde λ_k ($k = 1, 2$). Därför är $\dim(E_{\lambda_2}) = 2$. Egenvektorena till en symmetrisk matris som ligger i olika egenrum är ortogonala.

Låt \vec{v}_2 och \vec{v}_3 vara två basvektorer i egenrummet E_{λ_2} .

Då är $s\vec{v}_2 + t\vec{v}_3$, $s, t \in \mathbb{R}$, $s^2 + t^2 \neq 0$, också egenvektorer till matrisen A , och alla är vinkelräta mot $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$.

För att få en bas i E_{λ_2} väljer vi två linjärt oberoende vektorer som är vinkelräta mot \vec{v}_1 . Till exempel $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ och $\vec{v}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$.

Låt $P = [\vec{v}_1 | \vec{v}_2 | \vec{v}_3] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ och $D = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$

Då är $A = PDP^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \left(\frac{1}{2}\right) \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$,

som ger

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

(b)

$$A^{99}w = PD^{99}P^{-1}w = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3^{99} & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \left(\frac{1}{2}\right) \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Vi börjar med sista multiplikationen

$$A^{99}w = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3^{99} & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ -3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ -3 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Svar. a) $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ **b)** $\begin{bmatrix} -1 \\ -3 \\ -1 \end{bmatrix}$

6. Låt U vara ett ändligdimensionellt vektorrum, och låt V och W vara två delrum av U . Då sägs $U = V \oplus W$ vara den *inre direkta summan* av V och W om varje vektor $\vec{u} \in U$ på ett *entydigt* sätt kan skrivas som $\vec{u} = \vec{v} + \vec{w}$, där $\vec{v} \in V$ och $\vec{w} \in W$.

Visa att $U = V \oplus W$ om och endast om följande två påståenden är uppfyllda:

(6 p)

(1) $V \cap W = \vec{0}$,

(2) $\dim(V) + \dim(W) = \dim(U)$.

Lösningsförslag.

Vi visar först att (1) och (2) $\Rightarrow U = V \oplus W$.

Antag att $\dim(V)=m$ och $\dim(W)=n$, och att vi har basen $\mathcal{B} = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\}$ för V och $\mathcal{C} = \{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ för W . Vi ska nu visa att $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ bildar en bas för U . Då räcker det att visa att de $m+n$ vektorerna är linjärt oberoende, ty

$$\dim(U) = m + n$$

enligt (2), och vektorerna spänner därmed upp U .

Anta att

$$b_1\vec{v}_1 + \dots + b_m\vec{v}_m + c_1\vec{w}_1 + \dots + c_n\vec{w}_n = \vec{0}$$

eller

$$b_1\vec{v}_1 + \dots + b_m\vec{v}_m = -c_1\vec{w}_1 - \dots - c_n\vec{w}_n.$$

Beteckna $\vec{v} = b_1\vec{v}_1 + \dots + b_m\vec{v}_m$ och $\vec{w} = -c_1\vec{w}_1 - \dots - c_n\vec{w}_n$

Från (1) vet vi att

$$\vec{v} = \vec{w} \iff \vec{v} = \vec{w} = \vec{0},$$

och då \mathcal{B} och \mathcal{C} är baser får vi att

$$b_1\vec{v}_1 + \dots + b_m\vec{v}_m = \vec{0} = -c_1\vec{w}_1 - \dots - c_n\vec{w}_n$$

$$\iff$$

$$b_1 = \dots = b_m = 0 = c_1 = \dots = c_n.$$

Alltså gäller

$$b_1\vec{v}_1 + \dots + b_m\vec{v}_m + c_1\vec{w}_1 + \dots + c_n\vec{w}_n = \vec{0}$$

$$\iff$$

$$b_1, \dots, b_m, c_1, \dots, c_n = 0,$$

vilket visar att vektorerna är linjärt oberoende, och därmed bildar en bas för U . Då varje vektor $\vec{u} \in U$ kan uttryckas som en linjär kombination av basvektorerna har vi

$$\vec{u} = b_1 \vec{v}_1 + \dots + b_m \vec{v}_m + c_1 \vec{w}_1 + \dots + c_n \vec{w}_n.$$

dvs $\vec{u} = \vec{x}_1 + \vec{y}_1$,

där $\vec{x}_1 = b_1 \vec{v}_1 + \dots + b_m \vec{v}_m \in V$

och $\vec{y}_1 = c_1 \vec{w}_1 + \dots + c_n \vec{w}_n \in W$.

Anta nu att $\vec{u} = \vec{x}_2 + \vec{y}_2$, där $\vec{x}_2 \in V$ och $\vec{y}_2 \in W$. Då gäller

$\vec{x}_1 + \vec{y}_1 = \vec{x}_2 + \vec{y}_2$, och därmed

$\vec{x}_1 - \vec{x}_2 = \vec{y}_2 - \vec{y}_1$.

Härav, enligt (1) $\vec{x}_1 = \vec{x}_2$ och $\vec{y}_2 = \vec{y}_1$.

Vi har visat entydighet. Därmed är det klart att $U = V \oplus W$, och den ena implikationen gäller.

Vi ska nu visa den andra implikationen $U = V \oplus W \Rightarrow (1)$ och (2).

(1): Det gäller att varje $\vec{u} \in U$ kan skrivas på ett entydigt sätt som $\vec{u} = \vec{v} + \vec{w}$, där $\vec{v} \in V$ och $\vec{w} \in W$. Tag till exempel $\vec{u} = \vec{0}$. Vi har att $\vec{0} = \vec{0} + \vec{0}$, så att $\vec{v} + \vec{w} = \vec{0} \iff \vec{v} = -\vec{w} = \vec{0}$. Vi ska nu visa att det inte finns $\vec{x} \neq \vec{0}$ sådant att $\vec{x} \in V$ och $\vec{x} \in W$. Antag motsatsen. Då existerar $-\vec{x} \in W$, eftersom delrum uppfyller homogenitet. Det skulle innebära att $\vec{x} + (-\vec{x}) = \vec{0}$, vilket är en motsägelse, då entydighet antas råda. Därmed har vi visat att

$$U = V \oplus W \Rightarrow V \cap W = \vec{0}.$$

(2): Antag att vi har baserna \mathcal{B} och \mathcal{C} från tidigare, och att $\vec{v} = b_1 \vec{v}_1 + \dots + b_m \vec{v}_m$ och $\vec{w} = c_1 \vec{w}_1 + \dots + c_n \vec{w}_n$. Av entydighet vet vi också att

$$\vec{v} + \vec{w} = \vec{0} \iff \vec{v} = \vec{w} = \vec{0},$$

och att

$$b_1 \vec{v}_1 + \dots + b_m \vec{v}_m = \vec{0} = c_1 \vec{w}_1 + \dots + c_n \vec{w}_n$$

$$\iff$$

$$b_1 = \dots = b_m = 0 = c_1 = \dots = c_n,$$

ty mängderna $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\}$ och $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ är linjärt oberoende. Således får vi att

$$b_1 \vec{v}_1 + \dots + b_m \vec{v}_m + c_1 \vec{w}_1 + \dots + c_n \vec{w}_n = \vec{0}$$

$$\iff$$

$$b_1 = \dots = b_m = c_1 = \dots = c_n = 0,$$

och alltså att vektorerna $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ är linjärt oberoende. Om varje $\vec{u} \in U$ ska kunna skrivas som $\vec{u} = \vec{v} + \vec{w}$ för $\vec{v} \in V$ och $\vec{w} \in W$ så måste $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$ spänna upp U . Det ger att $\dim(U) \leq m + n$, och då vektorerna är linjärt oberoende krävs likhet,

$$\dim(U) = m + n = \dim(V) + \dim(W).$$

Alltså

$$U = V \oplus W \Rightarrow \dim(U) = \dim(V) + \dim(W).$$