11 | 微服务挑战: 微服务治理体系与实践

2022-11-03 郑建勋 来自北京

《Go进阶·分布式爬虫实战》





讲述: 郑建勋

时长 13:38 大小 12.45M



你好,我是郑建勋。

上一节课,我们通过服务架构的演进过程,讲解了微服务的边界、拆分的原则以及服务间的通信。微服务架构是解决大型系统复杂性的一种选择,构建微服务本身并不是目的,我们的选择需要为我们的目标服务。

在构建微服务的过程中,不可避免地会遇到一些新的挑战。例如,分散服务的指标如何变得可观测?数据如何保证一致性?系统出现的问题如何降级止损?新的问题需要新的思维、新的手段来解决,这就要提到服务治理了。

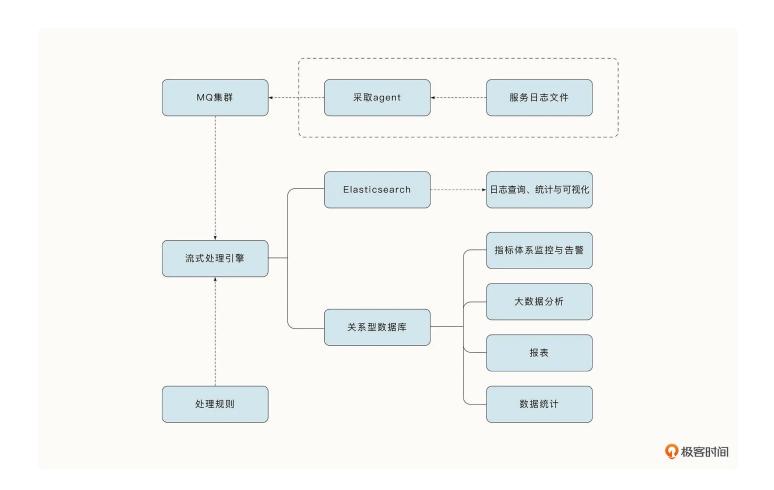
这节课,我们就来分析一下微服务遇到的挑战,一起来看看应对这些挑战的最佳实践,了解复 杂微服务架构的运作模式。

分布式日志与监控

在微服务架构中,由于大量的服务分散在各处,我们面临的第一个挑战就是要集中收集系统产生的日志等信息,这些信息通常是进一步完成监控、分析的基础。

天下元鱼 https://shikey.com/

目前业内通用的做法是借助一个 agent 服务(典型的工具有 Flume、Filebeat、Logstash、Scribe),监听并增量采集日志数据到消息中间件,下游计算引擎会实时处理数据,并把数据存储到对应的数据库做进一步处理。典型的日志采集与监控链路如下所示:



日志数据写入到 MQ 之后,下游流式处理引擎会按照预定的处理规则对数据进行清洗、统计,还可以对错误日志进行告警。经过最终处理的数据会存储到相应的数据库中。

一般业内比较常见的做法是将清洗后的日志数据存储到 Elaticsearch 中,Elaticsearch 的优势是开源、可扩展、支持倒排索引、全文本搜索,检索效率高,结合 Kibana 还可以对数据进行可视化处理。但是由于线上日志通常是海量的,数据在 Elaticsearch 中通常无法保存太久,所以我们也会有一些低成本、更持久的日志落盘方案,例如使用 Hbase、ClickHouse 等数据库。

而对于一些分析汇总类的数据,如果结构良好并且总量比较确定,可以选择关系型数据库 MySQL、PostgreSQL 来存储。

针对这些数据,我们能够更进一步地进行离线的数据分析和统计,也可以基于它建立业务指标体系的监控。如,对于打车业务,如果遇到天价账单这种异常的监控数据,我们可以同比与环比当前打车数量、特殊费用,确认是不是真的存在问题。

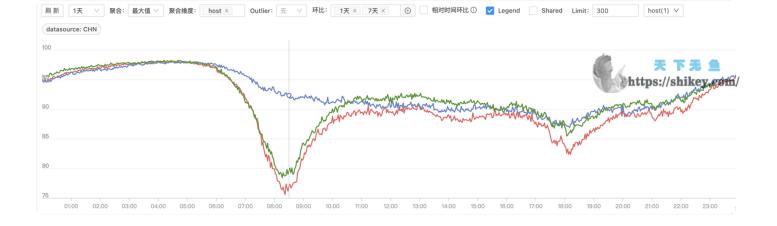
指标体系如果利用得好,可以有效识别系统的异常,像上线导致的系统 Bug 就能够很快在指标体系中反映出来。再配合异常事件的告警,可以将大事故降为小事故,把小事故扼杀在摇篮中。

分布式 Metric 与监控

除了分布式的日志聚合,通常我们还需要聚合起服务的其他信息,包括:

- 容器与宿主机系统资源利用率(包括 CPU 利用率、CPU 用户态使用率、CPU 内核态使用率、内存利用率、内存占用量、磁盘利用率、磁盘读写吞吐、磁盘读写次数、进程端口监控、线程数量、进程数量、网卡出入带宽等);
- 服务自身错误率(包括自身核心接口错误率、下游接口错误率、基础服务错误率);
- 服务延迟(接口平均与 P99 延迟、下游平均与 P99 耗时);
- 服务请求量(当前接口请求量、下游接口请求量);
- 服务运行时指标(例如对 Go 语言,可以上报服务的协程数量、线程数量、垃圾回收时间等 重要指标);
- 业务指标(服务内特定事件监控,例如配置参数异常等)。

采集到的信息会通过恰当的频率,或在遇到特定事件时上报到监控服务。这些数据最终会存储到时序数据库中,并由监控平台提供可视化能力。好的可视化会提供按照不同维度查看数据的能力,例如选择不同的机器,使用求和、均值、最大值、最小值等聚合方式。环比、同比可以选择不同的时间维度(例如分钟级别、小时级别、天级别、月度级别)。指标数据还可以通过标识不同的 tag 快速筛选不同种类的数据。



有一些指标的出现说明存在异常事件,例如当 Go 程序 panic 时我们会收到相关信息。对于其他一些信息,例如接口调用量、CPU 利用率等,我们不仅希望能够监控当前时刻的指标,还希望能够查看这些指标的变化趋势。这些监控信息不仅能够反映当前系统和服务的运行状态,及时判断是否需要扩容等操作,还能够有效地检测出系统运行的变化和错误,快速发现线上问题,保障业务稳定运行。

例如,当我们发现调用下游核心系统的错误率大于了 5% 时,就应该立即启动一级报警策略,通过群报警、短信和电话的方式通知责任人。一些做得好的告警信息还会推荐止损办法,例如服务降级的手段,或者是下游负责人的联系方式等。

分布式追踪

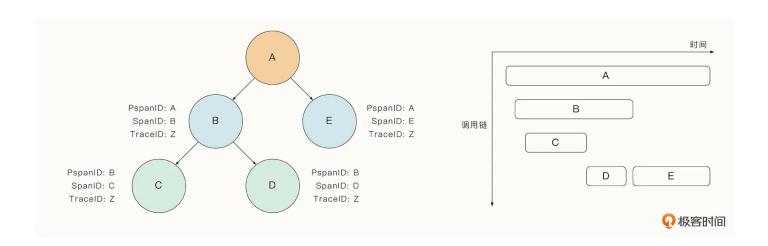
前面两部分解决的是信息聚合问题,而微服务架构面临的另一个挑战是,需要及时感知到服务与服务的调用关系,进行调用链的跟踪。

在复杂的微服务架构中,一个开发团队通常只需要维护自己的服务,对整体的系统不甚了解。但用户的一个请求常常会跨越多个服务。如果当前的请求出现了问题,怎么快速定位到相关的服务呢?怎么快速了解当前环境下接口调用链路是否正常运行?怎么定位到当前的调用链路中耗时最多的位置,从而找到性能瓶颈?解决这些问题就是分布式链路追踪的目的。

相对于只提供一个特殊的用于标识指定请求的 traceID,分布式追踪的方案提供了更多的链路信息,更直观的调用关系,甚至链路的可视化。

分布式跟踪有一个重要的概念: span。span 表示调用链路中的单个操作,单个服务中可能有多个 span,追踪重要函数的调用时就是这样。span 中可以存储多个信息,在 OpenTracing API 中,每个 span 除了存储开始时间、结束时间,还可以存储额外的信息,例如客户 ID、订单 ID、主机名等。

每一个 span 中还保存了当前调用链唯一的 traceID,当前 span 的 ID、以及父 span 的 ID。 当**函数调用或跨服务传递时,服务会传递 span 的这些上下文信息,以便跟踪 span 之间的调 用链关系。**如下图左侧是服务调用链构成的一个有向无环图,有些分布式追踪组件可以通过瀑布图的形式显示出在调用链中每个 span 的耗时,如下图右侧看到的,这种可视化的手段能直观地反应调用链的耗时情况。



当前有一些优秀的分布式追踪组件,以开源的 Jaeger 为代表。

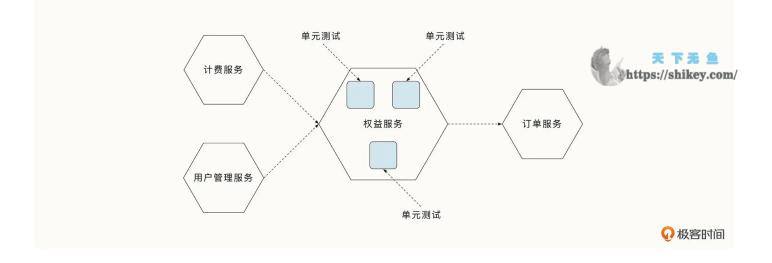
微服务测试

上面我们介绍的分布式日志收集、分布式 Metric 以及分布式追踪都是为了实现运行中的微服 务集群的可观测性。但由于微服务非常依赖下游服务返回的结果,所以在开发和测试阶段,我 们也会面临诸多挑战。

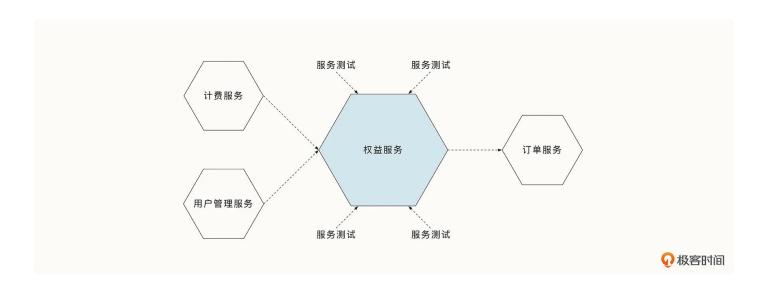
我们可以将微服务测试分为单元测试、服务测试和端到端测试三种。

单元测试是在内部对于单一功能模块的测试,其测试速度快,测试范围小。对于单元测试中依赖外部组件的模块,例如数据库和外部服务,我们需要使用 Mock 等手段完成依赖注入。

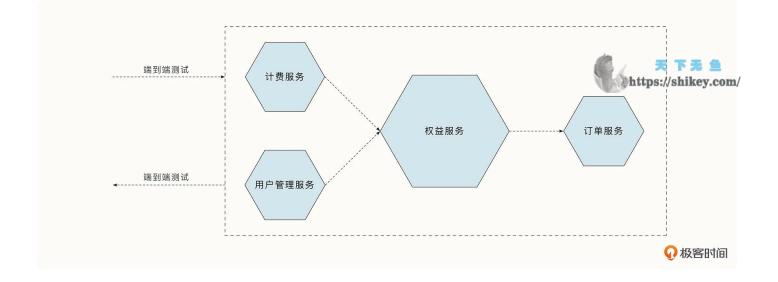
就拿 Go 语言来说,我们常常利用接口的特性来实现依赖的注入。这要求代码在设计时就实现了核心功能的接口抽象,否则对于所有的依赖和功能混杂在一起的函数,是非常难进行单元测试的,我相信你也深有体会。



服务级别的测试指的是将单个微服务作为一个黑盒,测试服务的功能。服务级别测试覆盖的代码与功能范围比单元测试更大,如果我们测试的场景足够充分,就能保证大多数场景是符合预期的。但是由于服务级别的测试调用的链路更复杂,出现问题时也更难定位。如果我们模拟线上环境,真实调用数据库和下游服务,会导致该阶段测试的耗时更长。



端到端的测试要求对整个服务进行测试。例如对于一个打车服务,通常我们要模拟乘客与司机的行为,完整走一遍从乘客预估、司机接单、开始计费、行程中、结束计费等多个流程,并验证每个环节中的交互和数据准确性。端到端测试会覆盖更多的服务和代码,并让我们对发布的产品更加有信心。但是可以想象,端到端测试比服务级别的测试耗时更久,测试出问题后,也更难定位。



因为三种测试方法各有利弊,所以在真正测试服务时,绝不是范围越大越好。如果我们都使用 更上层的用例来保证服务的质量,那么随着时间的推移,开发效率将变得越来越低。要始终记 住,我们的目标是用更小的测试来覆盖更多的功能。一般单元测试的用例最多,服务级别的测 试用例次之,端到端的测试用例最少。

微服务降级

好了,刚才我们讲解了微服务可观测性与微服务测试的内容。它们可以帮助我们了解当前系统 的运行状态,快速发现和定位系统的问题,然后基于数据完成的指标体系和数据分析帮助我们 做出科学的决策。

但发现问题只是解决问题的一小步。通常,一个服务复现故障后,这种故障会传导到上游服务。我们需要有效地对系统进行自动或手动的控制,保证服务处于正常的状态、将损失降低到最小。为了实现这个目标,我们可以采用降级、限流、熔断、切流等手段。

降级

降级是服务的一种自我保护机制,它指的是对一些服务和页面有策略地不处理,或者只进行简单的处理,以此释放服务器资源,保证核心业务正常高效运行。举两个例子。

在电商的秒杀场景中,为了应对海量请求,我们可以暂时禁用用户显示页面上一些不关键的模块(例如广告),或者用预置的内容代替它,减轻服务器的压力。

在打车服务中,为了应对海量的流量,保证服务可用,我们可以短期内不调用用户的权益系统。虽然这样可能无法正确计算用户的优惠券和权益,但是能够保证用户正常的出行。

对于核心服务,我们需要梳理服务的核心依赖,知道哪些是必不可少的,哪些依赖和功能是可以降级但不影响主流程的。

除了手动地开关降级,我们还可以系统地实现自动降级。例如,核心服务比较依赖 Redis,那么我们就可以借助一些第三方库自动检测一段时间内 Redis 的错误率与超时率,一旦超过一定的阈值,就不再访问原来的 Redis,而是将数据降级到内存、文件或者是另一个临时的缓存组件中。等服务恢复后,再自动切换回正常的模式。

限流

限流能够在保证自身服务正常运行的情况下,最大限度地对外提供服务。在保护自身的同时, 也能保护下游。此外,在服务出现异常故障时,限流手段也能屏蔽大量的上游流量,让服务尽 快恢复。

熔断

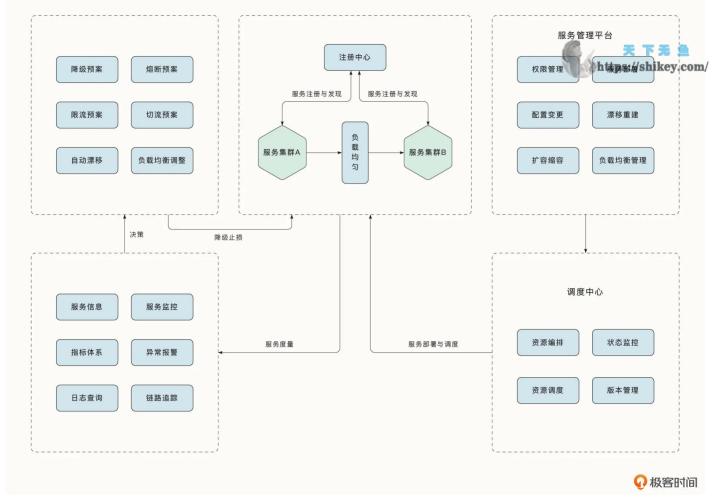
熔断类似于断路器,当熔断组件发现依赖服务异常时,会禁止访问依赖服务,防止依赖服务拖垮自身。熔断可以内置在 RPC 框架中,可以实现自动和手动熔断的能力。可以使用一些开源组件来实现服务的熔断,例如 ② Sentinel 是阿里开源的一套微服务降级的 SDK,目前支持Java、Go 语言。

切流

切流是保证服务高可用、异地多活的一种方式。例如当某个集群出现故障时,将流量切换到另一个正常的集群上,保证服务仍然能够正常运行。

微服务总体架构

上面我们看到了微服务带来的一些新的挑战和解决的工具,这些能力与工具聚合在一起,形成了一个大型的生态系统。如下图是典型的大型微服务架构,我们可以完整地看到复杂的微服务架构是如何工作的。



典型的大型微服务架构

- 服务管理平台负责接受用户的请求。用户可以在这里发布上线单,点击集群的部署,还可以实现服务的漂移、扩容、权限管理等操作。
- 用户发布一个服务部署请求后,需要有专门的控制中心来完成用户服务的监控和调度。例如,我们所熟悉的 K8s 编排工具就能够维护服务的状态,保持服务状态与用户声明的配置一致。
- 在集群中,多个微服务之间通过注册中心实现服务发现和相互之间的通信。还会有负载均衡工具(例如 LVS 与 Nginx)与策略将流量均衡打到下游机器中。
- 针对服务与系统中各种重要维度的数据,以及业务的各项指标的变化,监控平台都能够监控、分析,并将问题告警出来。
- 当服务出现异常时,能够通过各项监控大盘和服务链路定位到问题的根因,并采取相应的预案快速回滚、降级、止损。

总结

微服务不是银弹、新的架构选择带来了新的挑战,例如服务可观测性的挑战、微服务的开发与测试的挑战、服务数据的一致性挑战,服务故障导致的故障传导等挑战。解决这些问题需要新的方法论与工具,所以我们有了分布式的日志收集、分布式 Metric 以及分布式的调用链边。com/踪。

在测试中,我们要尽量在单元测试阶段保证服务的质量,在发现问题时能够有降级的预案,通过降级、限流、熔断、切流等机制保证服务的隔离性和最小的故障损失,努力构建起一整套微服务架构生态。

虽然在现实中,我们关注的问题都只是这个复杂生态中的一亩三分地,但了解整个体系架构有助于我们更好地服务业务、维护服务的稳定性,而稳定性是大型互联网公司的命脉。如果你正在搭建微服务架构,或想更深入了解一下微服务架构的细节,也可以读一读《微服务治理:体系、架构与实践》这本书。

课后题

最后,我也给你留一道思考题。

在观察服务耗时的时候, 你觉得服务的 P50、P95 和 P99 指标分别起到了什么作用?

欢迎你在留言区与我交流讨论,我们下节课再见!

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 10 | 微服务设计: 微服务架构与演进

下一篇 12 | 分布式系统设计: 数据一致性与故障容错的纠葛

精选留言(6)







P50: 即中位数值。100个请求按照响应时间从小到大排列,位置为50的值,即为P50值。如果响应时间的P50值为200ms,代表我们有半数的用户响应耗时在200ms之内,有半数的用户响应耗时大于200ms。如果你觉得中位数值不够精确,那么可以使用P95和P99.9

P95: 响应耗时从小到大排列,顺序处于95%位置的值即为P95值。

还是采用上面那个例子,100个请求按照响应时间从小到大排列,位置为95的值,即为P95 值。 我们假设该值为200ms,对95%的用户的响应耗时在200ms之内,只有5%的用户的响应耗时大于200ms,据此,我们掌握了更精确的服务响应耗时信息。

P99: 99%的请求耗时在xxx以内.

共1条评论>

6 7



无尽蔚蓝 🖤

2022-11-03 来自上海

希望老师可以在一些重点词语后面加上英文~

凸 4



无尽蔚蓝 🕡

2022-11-03 来自北京

请问老师服务的漂移是什么意思?它的英文是什么?

作者回复: 这里不一定有严格对应的英文,主要指的是将一个服务转移到另外的机器中,如果对应到 k8s中,可以把它理解为migrate the pods to another node

共2条评论>

1 3



烟消云散

2022-11-03 来自北京

催更,哈哈哈

作者回复: copy that

凸 2



陈东

2022-11-08 来自北京

有些难度,还在建设框架阶段,实战在后半段,对吗?

作者回复: 15讲开始会进入实战



<u>^</u>1





张小明。

2022-11-07 来自北京

关于熔断个人有个问题,以hytrix-go为例,假设我们设置错误率30%阈值,在hystrix-go的代码里断路器close的条件是有一个成功了就会close掉断路器,这样似乎无法保护服务。



